



Volksabstimmung vom
28.09.2025

Verhandlungen

23.073
Bundesgesetz über den
elektronischen Identitätsnach-
weis und andere elektronische
Nachweise

Votation populaire du
28.09.2025

Délibérations

23.073
Loi fédérale sur l'identité
électronique et d'autres moyens
de preuves électroniques

Votazione popolare del
28.09.2025

Deliberazioni

23.073
Legge federale sul mezzo
d'identificazione elettronico e altri
mezzi di autenticazione elettronici

Impressum

VH 23.073

Herausgeber

Parlamentsdienste / Parlamentsbibliothek
3003 Bern
doc@parl.admin.ch
parl.ch

Editeur

Services du Parlement / Bibliothèque du Parlement
3003 Berne
doc@parl.admin.ch
parl.ch

Editore

Servizi del Parlamento / Biblioteca del Parlamento
3003 Berna
doc@parl.admin.ch
parl.ch

Inhaltsverzeichnis | Table des matières | Contenuto

- 1 Übersicht aus der Geschäftsdatenbank
Aperçu de la base de données des objets
Panoramica dalla banca dati degli oggetti parlamentari
- 2 Zusammenfassung der Verhandlungen
Résumé des délibérations
Riassunto delle deliberazioni
- 3 Debatten in den Räten
Débats dans les conseils
Dibattiti nelle Camere
- 4 Schlussabstimmungen
Votations finales
Votazioni finali
- 5 Erlasstext(e)
acte(s) législatif(s)
Atto legislativo | Atti legislativi



23.073 Geschäft des Bundesrates

Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise

Einreichungsdatum: 22.11.2023

Stand der Beratung: Erledigt

Botschaft / Bericht des Bundesrates

Botschaft vom 22. November 2023 zum Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise

BBI 2023 2842

Ratsunterlagen

Anträge, Fahnen

Chronologie

Entwurf 1

Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise (E-ID-Gesetz, BGEID)

BBI 2023 2843

14.03.2024	Nationalrat	Beschluss abweichend vom Entwurf
10.09.2024	Ständerat	Abweichung
02.12.2024	Nationalrat	Abweichung
10.12.2024	Ständerat	Zustimmung
20.12.2024	Ständerat	Annahme in der Schlussabstimmung
20.12.2024	Nationalrat	Annahme in der Schlussabstimmung

Stand der Beratungen: Erledigt

Schlussabstimmungstext: BBI 2025 20

Referendumsfrist: 19.04.2025

Entwurf 2

Bundesbeschluss über die Verpflichtungskredite für den Aufbau und den Betrieb der E-ID

BBI 2023 2844

14.03.2024	Nationalrat	Beschluss gemäss Entwurf
12.09.2024	Ständerat	Zustimmung

Stand der Beratungen: Erledigt

Erlasstext: BBI 2024 2425

Zuständigkeiten

Behandelnde Kommissionen

Kommission für Rechtsfragen Nationalrat

Kommission für Rechtsfragen Ständerat

Zuständige Behörde

Justiz- und Polizeidepartement (EJPD)



Weitere Informationen

Behandlungskategorie

IIIa/IV

Erstbehandelnder Rat

Nationalrat

Links

Weiterführende Unterlagen

[Amtliches Bulletin](#) | [Abstimmungen NR](#)



**23.073** Objet du Conseil fédéral**Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques**

Date de dépôt: 22.11.2023

Etat des délibérations: Liquidé

Message / Rapport du Conseil fédéral

Message du 22 novembre 2023 du loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques

FF 2023 2842**Documents des Conseils**Propositions, dépliants**Chronologie****Projet 1**

Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques (Loi sur l'e-ID, LeID)

FF 2023 2843

14.03.2024 Conseil national Décision modifiant le projet

10.09.2024 Conseil des Etats Divergences

02.12.2024 Conseil national Divergences

10.12.2024 Conseil des Etats Adhésion

20.12.2024 Conseil des Etats Adoption (vote final)

20.12.2024 Conseil national Adoption (vote final)

Etat des délibérations: Liquidé

Texte soumis au vote final: FF 2025 20Délai référendaire: 19.04.2025**Projet 2**

Arrêté fédéral sur les crédits d'engagement alloués à la mise en place et à l'exploitation de l'e-ID

FF 2023 2844

14.03.2024 Conseil national Décision conforme au projet

12.09.2024 Conseil des Etats Adhésion

Etat des délibérations: Liquidé

Texte de l'acte législatif: FF 2024 2425**Compétences****Commissions chargées de l'examen**

Commission des affaires juridiques Conseil des Etats

Commission des affaires juridiques Conseil national



Autorité compétente

Département de justice et police (DFJP)

Informations complémentaires

Catégorie de traitement

IIIa/IV

Conseil prioritaire

Conseil national

Liens

Informations complémentaires

[Bulletin officiel](#) | [Votes CN](#)





L'Assemblea federale – Il Parlamento svizzero

Curia Vista – Banca dati degli atti parlamentari

23.073 Oggetto del Consiglio federale

Legge federale sul mezzo d'identificazione elettronico e altri mezzi di autenticazione elettronici

Data del deposito: 22.11.2023

Stato delle deliberazioni: Liquidato

Messaggio / Rapporto del Consiglio federale

Messaggio del 22 novembre 2023 concernente la legge federale sul mezzo d'identificazione elettronico e altri mezzi di autenticazione elettronici

FF 2023 2842**Documentazione concernente la camera**Proposte, paragrammi**Cronologia****Disegno 1**

Legge federale sul mezzo d'identificazione elettronico e altri mezzi di autenticazione elettronici (Legge sull'Id-e, LIdE)

FF 2023 2843

14.03.2024	Consiglio nazionale	Decisione in deroga al disegno (progetto)
10.09.2024	Consiglio degli Stati	Deroga
02.12.2024	Consiglio nazionale	Deroga
10.12.2024	Consiglio degli Stati	Adesione
20.12.2024	Consiglio degli Stati	Adozione nella votazione finale
20.12.2024	Consiglio nazionale	Adozione nella votazione finale

Stato delle deliberazioni: Liquidato

Testo del voto finale: FF 2025 20Termine di referendum: 19.04.2025**Disegno 2**

Decreto federale che stanZIA crediti d'impegno per l'implementazione e la gestione dell'Id-e

FF 2023 2844

14.03.2024	Consiglio nazionale	Decisione secondo il disegno (progetto)
12.09.2024	Consiglio degli Stati	Adesione

Stato delle deliberazioni: Liquidato

Atto normativo: FF 2024 2425



Competenze

Commissioni interessate

Commissione degli affari giuridici Consiglio degli Stati

Commissione degli affari giuridici Consiglio nazionale

Autorità competente

Dipartimento di giustizia e polizia (DFGP)

Altre informazioni

Categoria di deliberazione

IIIa/IV

Camera prioritaria

Consiglio nazionale

Link

Altri documenti

[Bollettino ufficiale](#) | [Votazioni CN](#)



2 Zusammenfassung der Verhandlungen

23.073 Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise

Botschaft vom 22. November 2023 zum Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise ([BBl 2023 2842](#))

Die Räte haben am 20. Dezember 2024 das Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise (E-ID-Gesetz, BGEID) verabschiedet. Mit der neuen kostenlosen und freiwilligen elektronischen Identität (E-ID) sollen sich Nutzerinnen und Nutzer künftig sicher, schnell und unkompliziert digital ausweisen können. Die E-ID soll vom Bund herausgegeben werden und den grösstmöglichen Schutz der Personendaten gewährleisten. Weiter ist vorgesehen, dass Inhaberinnen und Inhaber die grösstmögliche Kontrolle über ihre Daten haben. Die zum Zweck der E-ID geschaffene staatliche Vertrauensinfrastruktur soll auch von anderen Behörden und von Privaten genutzt werden können, die elektronische Nachweise ausstellen und verifizieren möchten. Gegen das neue Gesetz haben unter anderem das Komitee E-ID-Gesetz Nein, die Freunde der Verfassung, Mass-Voll und die Piratenpartei erfolgreich das Referendum ergriffen. Die Vorlage wird daher dem Volk am 28. September 2025 zur Abstimmung unterbreitet.

Ein erstes E-ID-Gesetz war in der Volksabstimmung vom 7. März 2021 gescheitert. Im Gegensatz zur neuen Vorlage war darin vorgesehen gewesen, dass die E-ID nicht vom Bund, sondern von Privaten herausgegeben wird.

Ausgangslage

Der Bundesrat hat an seiner Sitzung vom 22. November 2023 die Botschaft zum neuen Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise (E-ID-Gesetz, BGEID) verabschiedet. Der Bund soll, für die Herausgabe der E-ID verantwortlich sein und die für den Betrieb notwendige Infrastruktur anbieten. So stellt er die notwendige App bereit, damit die Nutzerinnen und Nutzer ihre E-ID auf ihrem Smartphone speichern können. Die App soll auch Menschen mit Behinderung ohne Einschränkung zugänglich sein. Der Support für die Nutzerinnen und Nutzer wird vom Bund erbracht.

Der Bundesrat schlägt mit seinem Entwurf weiter vor, dass die zum Zweck der E-ID geschaffene staatliche Infrastruktur auch kantonalen und kommunalen Behörden sowie Privaten zur Verfügung steht (Ökosystem). So sollen Dokumente wie Wohnsitzbestätigungen, Betriebsregistrauszüge, Diplome, Tickets oder Mitgliederausweise, die heute meist physisch oder allenfalls als PDF-Dokument ausgestellt werden, künftig auch als digitale Nachweise auf dem Smartphone verwaltet werden können. Damit schafft der Bund die Grundlage für die digitale Transformation der Schweiz.

Die Nutzerinnen und Nutzer der künftigen staatlich anerkannten E-ID sollen die grösstmögliche Kontrolle über ihre Daten haben (Self-Sovereign Identity). Der Datenschutz soll erstens durch das System selber (Privacy by Design), zweitens durch die Minimierung der nötigen Datenflüsse (Prinzip der Datensparsamkeit) und drittens durch die ausschliessliche Speicherung der E-ID auf dem Smartphone der Nutzerin oder des Nutzers (dezentrale Datenspeicherung) gewährleistet werden. Um dem Prinzip der Datensparsamkeit Nachdruck zu verleihen, soll öffentlich gemacht werden, wenn jemand mehr E-ID-Daten verlangt, als im konkreten Fall notwendig.

Um auf technische und gesellschaftliche Entwicklungen reagieren zu können, ist das Gesetz technologie-neutral formuliert. Schliesslich soll das Schweizer E-ID-System internationale Standards einhalten. Damit soll sichergestellt werden, dass die E-ID künftig auch im Ausland anerkannt und eingesetzt werden könnte.

Verhandlungen

Entwurf 1

Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise (E-ID-Gesetz, BGEID) ([BBI 2023 2843](#))

14.03.2024	NR	Beschluss abweichend vom Entwurf
10.09.2024	SR	Abweichung
02.12.2024	NR	Abweichung
10.12.2024	SR	Zustimmung
20.12.2024	SR	Annahme in der Schlussabstimmung
20.12.2024	NR	Annahme in der Schlussabstimmung

Schlussabstimmungstext: ([BBI 2025 20](#))

Der **Nationalrat** behandelte die E-ID-Vorlage erstmals in der Frühjahrsession 2024. Es wurden keine Minderheits- oder Einzelanträge gestellt, sodass die grosse Kammer allen Anträgen der Kommission oppositionslos zustimmte.

Die Kommission beantragte u. a., die Architektur zu erweitern, um ein anonymes Ausweisen zu gewährleisten und beispielsweise einen anonymen Online-Altersnachweis zu ermöglichen. Zudem stellte die Kommission den Antrag, dass der Quellcode der Software der Vertrauensinfrastruktur vollständig veröffentlicht wird und das Bundesamt für Informatik und Telekommunikation (BIT) Offenlegungsrichtlinien veröffentlicht sowie Sicherheitstests durchführt. Um den Schutz von Personendaten weiter zu erhöhen, beantragte die Kommission ausserdem, dass die E-ID unverzüglich widerrufen wird, wenn die Sicherheit des Systems nicht mehr gewährleistet werden kann.

Nach einer kurzen Debatte nahm der Nationalrat die überarbeitete Vorlage in der Gesamtabstimmung mit 175 zu 24 Stimmen bei einer Enthaltung an. Die Nein-Stimmen kamen von Mitgliedern der SVP-Fraktion. Grundsätzlich war man sich einig, dass die neue Vorlage deutlich besser ist als die frühere.

Der **Ständerat** beriet die Vorlage während der Herbstsession 2024. Es gab einen Einzelantrag - mit dem die von der Verwaltung nach der Kommissionssitzung eingebrachten Änderungsvorschläge berücksichtigt wurden - sowie Anträge einer Kommissionsminderheit Schwander (V, SZ). Die Anträge der Kommissionsmehrheit und der Einzelantrag wurden angenommen, die Anträge der Kommissionsminderheit hingegen abgelehnt.

Die Kommissionsmehrheit sprach sich dafür aus, die vom Nationalrat beschlossenen Änderungen mehrheitlich zu übernehmen. Zudem beantragte sie, dass der Gesichtsbildabgleich bei der Erstellung einer E-ID vor Ort auch maschinell erfolgen kann und dass der Quellcode der Software der Vertrauensinfrastruktur nicht veröffentlicht werden darf, wenn dadurch die Datensicherheit oder Rechte Dritter gefährdet würden. Weiter beantragte sie, dass öffentliche Stellen die E-ID in jedem Fall als Identifizierungsmöglichkeit und somit als Alternative zu analogen Ausweisen annehmen. Darüber hinaus hatte sich die Kommission auch mit der Aufbewahrung und Vorweisung der E-ID befasst und legte dabei grossen Wert auf die Datensicherheit. Unmittelbar nach der Einführung der E-ID soll deren Aufbewahrung entsprechend ausschliesslich in einer eigens konzipierten «Bundes-Wallet»-Anwendung erfolgen. Dennoch soll in Zukunft, so der Antrag der Kommission, auch private Anbieterinnen und Anbieter einer «Wallet»-Anwendung für die Aufbewahrung und Vorweisung der E-ID zugelassen werden – allerdings nur, wenn sie strenge, vom Bundesrat erlassene Vorschriften erfüllen.

Die Kommissionsminderheit Schwander stellte aus Gründen der Sicherheit u. a. den Antrag, dass Personen physisch ins Passbüro gehen müssen, um die E-ID zu beantragen. Dieser Antrag wurde mit 35 zu 7 Stimmen abgelehnt.

In der Gesamtabstimmung stimmte die kleine Kammer der Vorlage mit 44 zu einer Stimme zu.

Die Differenzbereinigung erfolgte in der Wintersession 2024. Die **nationalrätliche** Kommission stellte ihrem Rat grossmehrheitlich den Antrag dem Ständerat zu folgen. Sie beantragte jedoch, die vom Ständerat vorgenommenen Änderungen bezüglich des Quellcodes dahingehend anzupassen, dass der Quellcode nicht veröffentlicht werden darf, solange Rechte Dritter oder sicherheitsrelevante Gründe

dagegensprechen. Die Bundesverwaltung sollte demnach regelmässig prüfen, ob die Gründe für eine Nichtveröffentlichung des Quellcodes weiterhin bestehen.

Um noch mehr Flexibilität und Raum für Innovationen zu schaffen, stellte die nationalrätliche Kommission zudem den Antrag, dass die E-ID nicht nur in die Bundes-Wallet, sondern auch in andere Wallets ausgestellt werden kann, sofern eine Bindung an die Inhaberin bzw. den Inhaber sichergestellt werden kann. Damit wird eine freie Wahl der Wallet ermöglicht.

Die grosse Kammer folgte oppositionslos den Anträgen ihrer Kommission.

In der Folge stimmte der **Ständerat** allen Änderungen des Nationalrates zu. Zwar stellte die Minderheit Schwander noch den Antrag, an der ersten Fassung des Ständerats festzuhalten. Sie äusserte die Befürchtung, dass die Lösung des Nationalrates genau in die Richtung gehe, die das Volk aus Sicherheitsgründen 2021 abgelehnt habe – nämlich, dass Private das Angebot machen können. Der Kommissionsprecher entgegnete jedoch, dass bei der früheren Vorlage Private die E-ID ausgestellt hätten, während dies bei der aktuellen Vorlage durch das Fedpol erfolge, das auch die Identitätsprüfung durchführe. Einzig das Wallet, „also sozusagen der Tresor, in dem Sie Ihre E-ID zu Hause aufbewahren“, solle gemäss der Version des Nationalrates auch durch Private zur Verfügung gestellt werden. Der Minderheitsantrag wurde mit 26 zu 14 Stimmen abgelehnt.

In der Schlussabstimmung wurde die Vorlage im Nationalrat mit 170 zu 25 Stimmen bei einer Enthaltung und im Ständerat mit 43 zu einer Stimme angenommen. Die Nein-Stimmen kamen erneut von Mitgliedern der SVP-Fraktion.

(Quellen: Medienmitteilung des Bundesrates und der Kommissionen sowie Amtliches Bulletin)

2 Résumé des délibérations

23.073 Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques

Message du 22 novembre 2023 du loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques ([FF 2023 2842](#))

Le 20 décembre 2024, les conseils ont adopté la loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques (loi sur l'e-ID, LeID). La nouvelle identité électronique (e-ID), gratuite et facultative, permettra de prouver son identité par des moyens numériques, de manière simple, sûre et rapide. Émise par la Confédération, elle garantira la plus haute protection possible des données personnelles. Il est également prévu que les titulaires aient la maîtrise la plus vaste possible de leurs données. L'infrastructure de confiance mise en place par la Confédération pour gérer les e-ID pourra également être utilisée par d'autres autorités et par les acteurs du secteur privé qui souhaitent établir et vérifier des moyens de preuves électroniques. Le comité Loi-sur-l'e-ID-NON, les Amis de la Constitution, Mass-Voll et le Parti Pirate ont lancé un référendum contre la nouvelle loi. Le référendum ayant abouti, le projet sera soumis au vote du peuple le 28 septembre 2025.

Une première loi sur l'e-ID avait déjà été rejetée lors de la votation du 7 mars 2021. Elle prévoyait que l'e-ID serait émise par des prestataires privés, et non par la Confédération, comme le prévoit le nouveau projet.

Situation initiale

À sa séance du 22 novembre 2023, le Conseil fédéral a adopté le message concernant la nouvelle loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques (loi sur l'e-ID, LeID). L'émission de l'e-ID sera du ressort de la Confédération, qui offrira l'infrastructure nécessaire à son utilisation. Elle fournira par exemple l'application pour smartphone qui permettra aux utilisateurs et aux utilisatrices de sauvegarder leur e-ID. Cette application sera aussi pleinement accessible aux personnes en situation de handicap. La Confédération fournira une assistance technique aux utilisateurs et aux utilisatrices.

Le Conseil fédéral propose en outre que l'infrastructure créée pour exploiter l'e-ID soit ouverte aux autorités cantonales et communales, de même qu'aux acteurs du secteur privé, de manière à former un écosystème de preuves numériques. Il sera ainsi possible de gérer des documents qui existent aujourd'hui surtout sur papier ou sous forme de fichier PDF, comme les attestations de domicile, les extraits de registres, les diplômes, les billets pour des manifestations culturelles ou les cartes de membre de manière numérique, sur le smartphone de l'utilisateur ou de l'utilisatrice. Avec ces mesures, la Confédération jette les bases de la transformation numérique de la Suisse.

Les titulaires de la future e-ID devront, dans toute la mesure du possible, avoir la maîtrise de leurs données (principe de l'identité auto-souveraine). La protection des données sera assurée premièrement par le système lui-même (principe de la protection de la vie privée dès la conception), deuxièmement par la limitation des flux de données nécessaires (principe de l'économie des données) et troisièmement par le fait que l'e-ID ne soit enregistrée que sur le smartphone du ou de la titulaire (sauvegarde décentralisée des données). Afin de donner davantage de poids au principe de l'économie des données, les cas dans lesquels un organe a exigé plus de données que nécessaire seront rendus publics.

Pour pouvoir adapter les systèmes choisis en fonction des évolutions techniques et sociales, la loi est formulée de la manière la plus neutre possible sur le plan technologique. Enfin, le système suisse d'identification électronique respecte les normes internationales, afin de garantir que l'e-ID puisse être reconnue et utilisée à l'étranger.

Délibérations

Projet 1

Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques (Loi sur l'e-ID, LeID)
([FF 2023 2843](#))

14.03.2024	CN	Décision modifiant le projet
10.09.2024	CE	Divergences
02.12.2024	CN	Divergences
10.12.2024	CE	Adhésion
20.12.2024	CE	Adoption (vote final)
20.12.2024	CN	Adoption (vote final)

Texte soumis au vote final : ([FF 2025 20](#))

Le **Conseil national** s'est penché une première fois sur le projet de loi sur l'e-ID à la session de printemps 2024. Aucune proposition de minorité ou individuelle n'ayant été déposée, il a approuvé sans opposition toutes les propositions de sa commission des affaires juridiques.

La commission lui a proposé d'étendre l'architecture afin de garantir la vérification anonyme de l'identité, par exemple pour prouver son âge en ligne. Elle a également demandé que le code source du logiciel de l'infrastructure de confiance soit publié intégralement et que l'Office fédéral de l'informatique et de la télécommunication établisse des directives en matière de divulgation et effectue des tests de sécurité. Afin de renforcer encore la protection des données personnelles, la commission a en outre proposé que l'e-ID soit révoquée immédiatement lorsque la sécurité du système ne pouvait plus être garantie.

À l'issue d'un bref débat, le Conseil national a adopté le projet remanié au vote sur l'ensemble par 175 voix contre 24 et 1 abstention. Les rejets provenaient de membres du groupe UDC. Sur le fond, tout le monde s'accordait à dire que le nouveau projet était nettement meilleur que le précédent.

Le **Conseil des États** a examiné le projet à la session d'automne 2024. Il a adopté les propositions de la majorité de sa commission des affaires juridiques et une proposition individuellem— qui tenait compte des propositions d'amendement présentées par l'administration après la séance de la commission —, mais pas les propositions de la minorité Schwander.

La majorité de la commission s'est prononcée en faveur de l'adoption de la majorité des modifications proposées par le Conseil national. La commission a en outre proposé que la comparaison du visage de la personne avec la photographie puisse être effectuée automatiquement lors de l'établissement d'une e-ID sur place et que le code source du logiciel de l'infrastructure de confiance ne puisse pas être publié si cela met en danger la sécurité des données ou risque de porter atteinte aux droits de tiers. Elle a également demandé que les organismes publics soient tenus dans tous les cas d'accepter l'e-ID comme moyen d'identification, au même titre que les documents d'identification analogiques. Par ailleurs, la commission, qui s'est penchée sur la conservation et la présentation de l'e-ID, a attaché une grande importance à la protection des données. Elle a souhaité que, immédiatement après l'introduction de l'e-ID, celle-ci soit conservée exclusivement dans une application de la Confédération spécialement conçue à cet effet (portefeuille électronique ou wallet). Elle a cependant proposé que les fournisseurs privés de telles applications puissent en principe aussi être admis pour la conservation et la présentation de l'e-ID à l'avenir, mais uniquement dans la mesure où ils respectent des prescriptions strictes édictées par le Conseil fédéral.

Pour des raisons de sécurité, la minorité de la commission (Schwander) a proposé entre autres que les personnes doivent se rendre physiquement au bureau des passeports pour demander l'e-ID. Cette proposition a été rejetée par 35 voix contre 7.

Au vote sur l'ensemble, le Conseil des États a adopté le projet par 44 voix contre 1.

L'élimination des divergences a eu lieu à la session d'hiver 2024. La Commission des affaires juridiques du **Conseil national** a proposé à son conseil, à une large majorité, de suivre le Conseil des États. Elle a toutefois proposé d'adapter les modifications apportées par le Conseil des États concernant le code source en précisant que celui-ci ne peut être publié tant que les droits de tiers ou des raisons

importantes en matière de sécurité s'y opposent. L'administration fédérale devrait donc vérifier régulièrement s'il existe encore des raisons de ne pas publier le code source.

Pour favoriser la flexibilité et l'innovation, la commission propose en outre que l'e-ID puisse être présentée non seulement dans l'application mise à disposition par la Confédération, mais aussi dans d'autres application de portefeuille si un lien entre l'e-ID et son ou sa titulaire peut être garanti. Le ou la titulaire peut ainsi choisir librement le portefeuille.

Le Conseil national a suivi sans oppositions les propositions de sa commission.

Le **Conseil des États** a ensuite approuvé toutes les modifications du Conseil national. La minorité Schwander a certes à nouveau proposé de s'en tenir à la première version du Conseil des États, craignant que la solution du Conseil national n'aille exactement dans la même direction que celle rejetée en 2021 par le peuple pour des raisons de sécurité, à savoir que des prestataires privés puissent proposer une telle offre. Le rapporteur de la commission compétente a toutefois fait valoir que, dans le projet précédent, des prestataires privés auraient émis l'e-ID, alors que, dans le présent projet, cette tâche incombait à fedpol, qui se chargeait aussi du contrôle d'identité. Il a expliqué que, selon la version du Conseil national, seul le portefeuille, c'est-à-dire le coffre-fort dans lequel l'e-ID est conservée, devrait aussi pouvoir être fourni par des prestataires privés. La proposition de minorité a été rejetée par 26 voix contre 14.

Au vote final, le projet a été adopté au Conseil national par 170 voix contre 25 et une abstention, et, au Conseil des États, par 43 voix contre 1. Une fois encore, des membres du groupe UDC se sont opposés au projet.

(Sources : communiqués de presse du Conseil fédéral et des commissions, et Bulletin officiel)

2 Riassunto delle deliberazioni

23.073 Legge federale sul mezzo d'identificazione elettronico e altri mezzi di autenticazione elettronici

Messaggio del 22 novembre 2023 concernente la legge federale sul mezzo d'identificazione elettronico e altri mezzi di autenticazione elettronici ([FF 2023 2842](#))

Il 20 dicembre 2024 le Camere hanno adottato la legge federale sul mezzo d'identificazione elettronico e altri mezzi di autenticazione elettronici (legge sull'Id-e, LIdE). Grazie al nuovo mezzo di identificazione elettronico (Id-e), gratuito e facoltativo, in futuro gli utenti potranno identificarsi elettronicamente in modo semplice, sicuro e veloce. L'Id-e sarà emesso dalla Confederazione e garantirà la massima protezione possibile dei dati personali. È inoltre previsto che gli utenti abbiano il massimo controllo possibile sui loro dati. L'infrastruttura statale di fiducia appositamente creata per l'Id-e potrà essere utilizzata anche da altre autorità e dai privati che desiderano emettere e verificare mezzi di autenticazione elettronici. Contro la nuova legge hanno promosso con successo il referendum, tra gli altri, il Comitato «No alla legge sull'Id-e», gli Amici della Costituzione, MASS-VOLL e il Partito Pirata. Sul progetto è stato dunque chiamato a esprimersi il Popolo il 28 settembre 2025.

Una prima legge sull'Id-e era stata respinta dal Popolo il 7 marzo 2021. Contrariamente al nuovo progetto, la prima legge prevedeva che l'Id-e non fosse emesso dalla Confederazione, ma da privati.

Situazione iniziale

Nella seduta del 22 novembre 2023 il Consiglio federale ha adottato il messaggio concernente la nuova legge federale sul mezzo d'identificazione elettronico e altri mezzi di autenticazione elettronici (legge sull'Id-e, LIdE). La Confederazione non solo sarà responsabile dell'emissione dell'Id-e, ma offrirà anche l'infrastruttura necessaria per gestirlo, oltre a mettere a disposizione degli utenti l'applicazione necessaria per salvarlo sullo smartphone. L'applicazione sarà completamente accessibile anche alle persone con disabilità. La Confederazione fornirà altresì il supporto tecnico agli utenti.

Il Consiglio federale propone inoltre che l'infrastruttura statale per l'emissione dell'Id-e possa essere utilizzata anche dalle autorità cantonali e comunali e dai privati (ecosistema). Documenti come certificati di domicilio, estratti del registro delle esecuzioni, diplomi, biglietti per manifestazioni o tessere associative, attualmente emessi per lo più in forma fisica o eventualmente come documenti PDF, in futuro potranno essere gestiti sullo smartphone anche come mezzi di autenticazione elettronici. In questo modo la Confederazione crea le basi per la trasformazione digitale della Svizzera.

Gli utenti del futuro Id-e statale avranno il massimo controllo possibile sui loro dati («self-sovereign identity»). La protezione dei dati sarà garantita in primo luogo dal sistema stesso (principio della protezione dei dati fin dalla progettazione), in secondo luogo dalla limitazione dei flussi necessari di dati (principio della minimizzazione dei dati) e in terzo luogo dal salvataggio dell'Id-e esclusivamente sullo smartphone dell'utente (salvataggio decentralizzato dei dati). Per sottolineare l'importanza del principio della minimizzazione dei dati, saranno resi noti i casi in cui un verificatore chiede più dati dell'Id-e di quanti siano necessari nel caso specifico.

Per poter reagire agli sviluppi tecnici e sociali, la legge è formulata in modo neutro sotto il profilo tecnico. Infine, il sistema svizzero di identificazione elettronica rispetterà gli standard internazionali affinché l'Id-e possa in futuro essere riconosciuto e impiegato anche all'estero.

Deliberazioni

Progetto 1

Legge federale sul mezzo d'identificazione elettronico e altri mezzi di autenticazione elettronici (Legge sull'Id-e, LIdE) ([FF 2023 2843](#))

14.03.2024	CN	Decisione in deroga al disegno (progetto)
10.09.2024	CS	Deroga
02.12.2024	CN	Deroga
10.12.2024	CS	Adesione
20.12.2024	CS	Adozione nella votazione finale
20.12.2024	CN	Adozione nella votazione finale

Testo del voto finale: ([FF 2025 20](#))

Il **Consiglio nazionale** ha trattato il progetto dell'Id-e per la prima volta nella sessione primaverile 2024. Non erano state presentate proposte di minoranza o individuali, sicché la Camera bassa aveva accolto tutte le proposte della Commissione senza opposizioni.

La Commissione aveva proposto alla propria Camera, tra le altre cose, di ampliare l'architettura al fine di garantire la possibilità di un'identificazione anonima, ad esempio per provare in forma anonima la propria età su Internet. Auspicava inoltre che il codice sorgente del software dell'infrastruttura di fiducia fosse reso interamente pubblico e che l'Ufficio federale dell'informatica e della telecomunicazione (UFIT) pubblicasse direttive per la divulgazione e svolgesse test di sicurezza. Per rafforzare ulteriormente la protezione dei dati personali, la Commissione suggeriva altresì la revoca immediata dell'Id-e qualora la sicurezza del sistema non avesse più potuto essere garantita.

Dopo un breve dibattito, nella votazione sul complesso il Consiglio nazionale ha accolto il progetto rielaborato con 175 voti contro 24 e 1 astensione. I voti contrari sono stati espressi da membri del gruppo UDC. In linea di principio si era concordi nel ritenere che il nuovo progetto fosse decisamente migliore del precedente.

Il **Consiglio degli Stati** ha esaminato il progetto nella sessione autunnale 2024. Erano state presentate una proposta individuale – che includeva le modifiche proposte dall'Amministrazione dopo la seduta della Commissione – e alcune proposte di minoranza (Schwander). Le proposte di maggioranza e la proposta individuale sono state accolte, mentre le proposte di minoranza sono state respinte.

La maggioranza della Commissione chiedeva di riprendere la maggior parte delle modifiche decise dal Consiglio nazionale. Proponeva inoltre che il confronto delle immagini del viso fosse possibile anche con l'ausilio di appositi dispositivi al momento della creazione di un'Id-e in loco e che fosse vietato pubblica-re il codice sorgente del software dell'infrastruttura di fiducia se ciò avesse messo a rischio la sicurezza dei dati o i diritti di terzi. Oltre a ciò, le autorità avrebbero dovuto in ogni caso adottare l'Id-e come mezzo di identificazione e quindi come alternativa ai mezzi di autenticazione analogici. La Commissione si era occupata anche della conservazione e presentazione dell'Id-e, attribuendo grande importanza alla sicurezza dei dati. Essa aveva dunque proposto che immediatamente dopo l'introduzione dell'Id-e i dati fossero conservati in un «portafoglio federale», ossia in un'applicazione concepita specificamente a questo scopo. Ciononostante, secondo la sua proposta, in futuro anche i fornitori privati avrebbero dovuto essere autorizzati a offrire una simile applicazione, a condizione tuttavia che rispettassero severe prescrizioni emanate dal Consiglio federale.

La minoranza Schwander aveva tra l'altro proposto che, per motivi di sicurezza, le persone dovessero recarsi fisicamente presso un ufficio passaporti per richiedere l'Id-e. Questa proposta è tuttavia stata respinta con 35 voti contro 7.

La Camera alta ha approvato il disegno nella votazione sul complesso con 44 voti contro 1.

La procedura di appianamento delle divergenze si è svolta nella sessione invernale 2024. La Commissione del **Consiglio nazionale** ha proposto alla propria Camera di allinearsi essenzialmente alla proposta del Consiglio degli Stati, adeguando tuttavia la modifica relativa al codice sorgente in modo tale che questo codice non potesse essere pubblicato in presenza di diritti di terzi o motivi di sicurezza contrari

a tale pubblicazione. L'Amministrazione federale avrebbe dunque dovuto verificare periodicamente il persistere di motivi contrari alla pubblicazione del codice sorgente.

Al fine di accrescere ulteriormente la flessibilità e lo spazio per le innovazioni, la Commissione del Consiglio nazionale aveva inoltre proposto di introdurre la possibilità di emettere l'Id-e anche in altri portafogli – e non solo in quello federale – quando il legame con il titolare poteva essere garantito, consentendo così la libera scelta del portafoglio.

La Camera bassa si è allineata alle proposte della sua Commissione senza opposizioni.

In seguito, il **Consiglio degli Stati** ha approvato tutte le modifiche del Consiglio nazionale. La minoranza Schwander aveva proposto di adottare la prima versione del Consiglio degli Stati, in quanto temeva che la soluzione del Consiglio nazionale andasse esattamente nella direzione che aveva portato il Popolo a respingere il progetto nel 2021 per motivi di sicurezza, ossia il fatto che l'Id-e potesse essere offerta dai privati. Il relatore della Commissione ha però ribattuto che, contrariamente al precedente progetto in cui sarebbero stati i privati a emettere l'Id-e, nell'attuale progetto l'Id-e è emesso da fedpol, responsabile anche della verifica dell'identità. Infatti, secondo il nuovo testo del Consiglio nazionale, i privati potranno mettere a disposizione unicamente il portafoglio, ossia – per così dire – la cassaforte in cui l'utente conserva l'Id-e al suo domicilio. La proposta di minoranza è stata respinta con 26 voti contro 14.

Nella votazione finale il progetto è stato approvato dal Consiglio nazionale con 170 voti contro 25 e 1 astensione e dal Consiglio degli Stati con 43 voti contro 1. Contro il progetto si sono espressi nuovamente membri del gruppo UDC.

(Fonti: comunicati stampa del Consiglio federale e delle Commissioni nonché Bollettino ufficiale)



23.073

**Bundesgesetz über den elektronischen
Identitätsnachweis und andere
elektronische Nachweise****Loi fédérale sur l'identité
électronique et d'autres moyens
de preuves électroniques***Erstrat – Premier Conseil*

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.03.24 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.09.24 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 12.09.24 (FORTSETZUNG - SUITE)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 02.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

Präsident (Nussbaumer Eric, Präsident): Über das Eintreten und die Detailberatung führen wir eine gemeinsame Debatte.

Andrey Gerhard (G, FR), pour la commission: Trois ans après le référendum sur l'e-ID, nous examinons aujourd'hui une nouvelle tentative que nous espérons prometteuse. Seulement trois jours après la votation populaire, six motions identiques ont été déposées par tous les partis politiques en faveur d'une nouvelle version d'une e-ID fiable et étatique. Nous en examinons aujourd'hui le résultat.

Le projet n'est pas contesté. La commission vous propose d'entrer en matière. La commission salue dans une grande majorité le fait que les choses avancent rapidement et que ce service de base important soit mis à disposition de la population, des entreprises et des autorités le plus rapidement possible. L'enjeu de ce projet est majeur. D'une part, l'e-ID est essentielle pour une numérisation sans rupture. D'autre part, à l'ère de l'intelligence artificielle et du "deep-fake", la monnaie d'échange sera l'authenticité. Une identification électronique fiable devient donc de plus en plus importante. Avec l'e-ID, il sera possible d'ouvrir un compte bancaire, d'obtenir un extrait du registre de poursuite ou de signer un contrat en quelques clics.

Avant d'entrer dans le détail des décisions de la commission, permettez-moi de résumer brièvement les principaux éléments du projet. Une identité électronique est remise gratuitement à toute personne disposant d'une carte d'identité ou d'un passeport valide. La demande se fait soit en temps réel et de manière complètement numérisée, soit au bureau des passeports par du personnel formé.

Dans une application de portefeuille spécialement mise à disposition pour l'e-ID, les utilisateurs et utilisatrices disposeront d'une poignée d'attributs individuels officiellement confirmés, comme le nom, la date de naissance ou le numéro AVS. L'e-ID pourra être utilisée de manière à ce que l'autre partie ne reçoive que les données que l'utilisateur autorise. Les autorités ou d'autres parties tierces ne pourront pas tirer de conclusions sur ces transactions. L'utilisation de l'e-ID n'est pas la seule solution. L'utilisation de l'e-ID reste donc, comme la carte d'identité physique, une affaire confidentielle entre ses utilisateurs et utilisatrices et le vérificateur de l'e-ID.

Les moyens techniques nécessaires se composent de ce que l'on appelle l'infrastructure de confiance et le système d'information. Le système d'information est nécessaire pour la création ou la révocation d'une e-ID. L'infrastructure de confiance constitue la base de la mise à disposition des justificatifs d'identité dans une application pour smartphone. Outre l'e-ID, d'autres justificatifs, tels que des diplômes ou des certificats, peuvent donc également être enregistrés. L'infrastructure a pour but de fournir un endroit fiable aux utilisatrices et utilisateurs, mais pas plus que cela. En effet, les processus en aval, tels que les systèmes de gestion des clientèles ou des services de signature, ne font pas partie de l'infrastructure gouvernementale, mais elles sont laissés au secteur privé.





Je vais maintenant passer en revue le dépliant pour vous présenter les délibérations de la commission. A l'article 1, sur les principes du projet, votre commission souhaite que deux points supplémentaires soient ajoutés. Il s'agit de la traçabilité, de la réutilisation et du contrôle par l'Etat de ces infrastructures. En ce qui concerne la question du contrôle en particulier, des réserves ont été formulées, à savoir qu'il ne peut jamais être absolu, car des composants du secteur privé seront toujours utilisés.

Cela a été pris en compte par une formulation appropriée. Cette proposition a été adoptée à l'unanimité.

L'article 3 alinéas 4 et 5 prévoit que l'infrastructure de confiance sera utilisée par des émetteurs et des vérificateurs privés. La commission souhaite que les entreprises ou les organisations puissent demander un certificat d'authenticité, comme c'est le cas avec des badges sur les plateformes des médias sociaux. Cette proposition a également été adoptée à l'unanimité.

L'article 3a, qui est nouveau, est le résultat d'une suggestion de l'Office fédéral de la justice (OFJ). Dans le cadre de la décision sur le choix de la technologie, il est apparu qu'une clause explicite était nécessaire afin que les preuves d'âge anonymes restent effectivement anonymes. Il doit donc être possible de surmonter une barrière d'âge sur un site web avec l'e-ID en confirmant simplement le fait d'avoir plus de 18 ans, de sorte que, lors d'une prochaine vérification de l'âge, le vérificateur ne puisse pas conclure qu'il s'agit effectivement du même titulaire d'e-ID. Comme il s'agit de systèmes supplémentaires visant à renforcer la protection de la vie privée, ils seront donc ajoutés à l'article 9, ce qui est une conséquence logique. Cette proposition a été adoptée par 20 voix contre 1 et 1 abstention.

AB 2024 N 537 / BO 2024 N 537

L'article 7 alinéa 4 traite de l'historique individuel des transactions pour lesquelles l'e-ID est utilisée. La commission souhaite, à l'unanimité, que les usagers aient la possibilité de choisir si certaines transactions doivent y figurer ou non, de manière donc comparable à ce qui est possible avec les navigateurs Internet, à savoir pouvoir utiliser l'e-ID en mode privé.

A l'article 11, la commission souhaite une formulation qui ne liste pas les différents systèmes mais qui précise que, conformément aux principes énoncés dans l'article 1, tous les systèmes doivent être fondés sur du code logiciel en open source. Cela permet également d'éviter que la base légale doive être adaptée si un autre système devait être ajouté. Afin de maximiser la sécurité des systèmes, l'Office fédéral de l'informatique et de la télécommunication (OFIT) doit publier des directives de divulgation des vulnérabilités pour des hackers éthiques. Des spécialistes bien intentionnés qui découvrent des vulnérabilités doivent disposer d'instructions sur la manière de traiter de telles découvertes afin que les autorités puissent y réagir de manière ordonnée. De même, les systèmes doivent être régulièrement testés par des tiers compétents afin de détecter des vulnérabilités potentielles.

La commission considère ces adaptations comme essentielles pour améliorer la cybersécurité et les a adoptées à l'unanimité.

A l'article 16, la commission, à l'unanimité, souhaite rendre plus explicite le fait que les données biométriques ne soient collectées que lors de la demande numérique en self-service. Le passage au bureau des passeports ne génère pas de telles données.

A l'article 17, la commission souhaite à l'unanimité que l'e-ID soit explicitement liée à une personne.

A l'article 18, un autre motif de révocation de l'e-ID doit être mentionné, à savoir lorsque la sécurité de l'e-ID ne peut plus être garantie. Ici aussi, la commission a pris sa décision à l'unanimité.

Dans l'adaptation de l'article 22 alinéas 1 et 2, la commission veut protéger les utilisateurs contre la suridentification. Les champs de données ne doivent être demandés que s'ils sont absolument nécessaires à la transaction. S'il est prouvé qu'un vérificateur n'a pas respecté ces principes, les utilisateurs doivent être informés de ce fait au moment de la transaction. Cette proposition a été adoptée par 21 voix contre 2.

A l'article 25 alinéa 5, la commission souhaite à l'unanimité formuler une exigence similaire concernant les directives de divulgation des vulnérabilités et des tests réguliers de la sécurité du système d'information par des tiers compétents.

A l'article 26 alinéa 2 lettre b, la commission souhaite, par 18 voix contre 1 et 2 abstentions, que les données biométriques collectées pour le processus de délivrance soient utilisées exclusivement pour enquêter sur les fraudes d'identité.

Lors du vote sur l'ensemble, la loi sur l'e-ID a été adoptée par 21 voix pour 0 contre et 3 abstentions. L'entrée en matière sur l'arrêté fédéral sur les crédits d'engagement alloués à la mise en place et à l'exploitation de l'e-ID n'a pas été contestée. Le projet du Conseil fédéral a été adopté par 20 voix pour contre 0 et 2 abstentions.

Je tiens à remercier, au nom de la commission, l'administration et en particulier l'OFJ, qui est responsable du dossier. Non seulement les propositions de la commission ont été examinées sous tous les angles et en



un temps record, mais en plus, les membres de la commission ont reçu des propositions très constructives. La commission est également très reconnaissante de l'approche pionnière, inclusive, itérative et transparente adoptée au cours des trois dernières années.

Permettez-moi, chers collègues, une appréciation personnelle: ce type de cocréation entre l'économie, la science, la société civile et différents offices de l'administration, à travers différents départements, devrait donner un signal pour les prochains programmes de numérisation importants et complexes. Je voudrais également remercier chaleureusement mes collègues de la Commission des affaires juridiques de m'avoir nommé rapporteur, alors que je n'en étais pas membre. Je me suis beaucoup investi dans ce dossier, c'est donc un grand honneur pour moi. Merci beaucoup.

Tuena Mauro (V, ZH), für die Kommission: Einen elektronischen Identitätsnachweis – also den Pass, die Identitätskarte oder weitere Dokumente – ganz einfach auf dem Smartphone haben und ihn auch rechtsgültig verwenden können, so wie das heute zum Beispiel bereits mit dem SBB-Generalabonnement möglich ist, das tönt eigentlich ganz praktisch, und das wünschen sich auch viele. Das werden mir vor allem auch die jungen Menschen bestätigen: kein lästiges Dabeihaben von unzähligen Karten mehr, das Handy einfach für alles gebrauchen können. Doch so einfach ist das nicht: Am 7. März 2021 sagte das Schweizer Stimmvolk mit 64,4 Prozent wuchtig Nein zu einem solchen Vorhaben.

Drei Tage nach der Volksabstimmung wurden sechs gleichlautende Motionen aus allen Fraktionen eingereicht und überparteilich eine Neuauflage einer Vorlage für eine vertrauenswürdige, vollständig staatliche E-ID gefordert. Das Bundesamt für Justiz analysierte das Nein des Souveräns minutiös. Schnell erarbeitete es eine neue, entsprechend angepasste und den Motionen gerecht werdende Variante. Am 22. November 2023 präsentierte der Bundesrat eine Neuauflage dieser Idee. Alle Personen, die über eine Schweizer Identitätskarte, einen Schweizer Pass oder einen von der Schweiz ausgestellten Ausländerausweis verfügen, sollen eine E-ID beantragen können. Die E-ID soll unbürokratisch und sehr einfach, aber trotzdem extrem sicher, nicht nur online, sondern auch im Passbüro ausgestellt werden können. Zudem ist die E-ID absolut freiwillig und, man höre und staune, sie ist kostenlos. Die Voraussetzung ist lediglich der Besitz eines Smartphones, das natürlich selbst gekauft werden muss.

Ihre Kommission für Rechtsfragen befasste sich an ihren Sitzungen vom 18./19. Januar und vom 22./23. Februar dieses Jahres mit der Neuauflage des Bundesgesetzes über den elektronischen Identitätsnachweis, kurz eben E-ID genannt. Wir führten umfangreiche Anhörungen diverser involvierter Kreise durch. Dabei zeigte sich, dass das Bundesamt für Justiz aus der Niederlage von 2021 gelernt und die damaligen Kritikpunkte jetzt vollständig berücksichtigt hat.

Die E-ID wird so eingesetzt werden können, dass das Gegenüber lediglich jene Daten erhält, welche der Benutzer auch tatsächlich freigibt. Bei Transaktionen können die Behörden keine Rückschlüsse ziehen, da keine Daten gespeichert werden. Der Einsatz der E-ID bleibt also analog der physischen Identitätskarte eine vertrauliche Angelegenheit zwischen dem E-ID-Nutzer und dem entsprechenden Datenempfänger. Trotzdem nahm die Kommission doch einige für sie wichtige Punkte aus den Anhörungen und aus ihren Beratungen auf und formulierte entsprechende Änderungsanträge.

Bei den Grundsätzen der Vorlage, in Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe a, wünscht sich Ihre Kommission, dass zwei weitere Ziffern aufgenommen werden, und zwar möchte sie, dass die Infrastruktur nachvollziehbar, wiederverwendbar und unter staatlicher Kontrolle sein soll. Insbesondere bei der Frage der Kontrolle wurden Einwände laut, dass diese nicht absolut sein kann, weil immer Komponenten der Privatwirtschaft im Einsatz sein werden. Dem wurde mit einer entsprechenden neuen Formulierung Rechnung getragen. Dieser Antrag wurde in der Kommission einstimmig angenommen.

Bei Artikel 3 Absätze 4 und 5 geht es der Kommission darum, dass die Vertrauensinfrastruktur von privaten Ausstellern verwendet werden kann. Es ist hier der Wunsch der Kommission, dass Unternehmen oder Organisationen, ähnlich wie man das auf Social-Media-Plattformen kennt, einen sogenannten Verifikations-Badge beantragen können. Auch dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Der neue Artikel 3a ist nach einem Hinweis des Bundesamtes für Justiz zustande gekommen. Im Zusammenhang mit dem Technologieentscheid hat sich ergeben, dass es eine ausdrückliche Regelung braucht, damit anonyme Altersnachweise auch tatsächlich anonym bleiben. Es soll also möglich sein, mit der E-ID eine Altersschranke zu überwinden, indem lediglich die Tatsache bestätigt wird, dass das Alter des Inhabers zum Beispiel über 18 Jahre ist, und dass bei einer nächsten solchen Altersprüfung keine Rückschlüsse darauf gezogen werden können, dass es sich tatsächlich um den Inhaber der gleichen E-ID handelt. Sie sehen, der Datenschutz

**AB 2024 N 538 / BO 2024 N 538**

ist so gewährleistet. Weil es sich hier um ein zusätzliches System zur Erhöhung des Schutzes der Privatsphäre handelt, wird dieses dann weiter hinten, in Artikel 9, noch ergänzt. Dieser Antrag wurde mit 20 zu 1 Stimmen bei 1 Enthaltung angenommen.

In Artikel 7 Absatz 4 geht es um die individuelle Historie der Transaktionen, welche die E-ID verwendet. Die Kommission wünscht sich, dass die Nutzenden die Möglichkeit haben, zu wählen, ob einzelne Transaktionen darin aufgeführt werden sollen oder nicht, dass man also, wie es zum Beispiel bei Internetbrowsern möglich ist, die E-ID in einem privaten Modus verwenden kann. Dieser Antrag wurde einstimmig angenommen.

Bei Artikel 11 möchte die Kommission keine Formulierung, welche eine Auflistung der einzelnen Systeme darstellt, sondern sie möchte gemäss dem Grundsatz in Artikel 1 und im Sinne des am 1. Januar 2024 in Kraft getretenen Bundesgesetzes über den Einsatz elektronischer Mittel zur Erfüllung von Behördenaufgaben, dass grundsätzlich alle Systeme auf quelloffenen Softwarecodes basieren sollen. Damit wird auch verhindert, dass die gesetzliche Basis angepasst werden muss, sollte künftig ein weiteres System dazustossen.

Um die Sicherheit der Systeme zu maximieren, soll das BIT für ethische Hacker Richtlinien zur Offenlegung von Schwachstellen publizieren. Wenn also gut gesinnte Spezialisten Schwachstellen finden, sollen Anweisungen vorliegen, wie mit solchen Erkenntnissen umzugehen ist, damit die Behörden sofort darauf reagieren können. Ebenfalls sollen die Systeme regelmässig durch geeignete Dritte auf Sicherheitslücken getestet werden. Diese Anpassungen erachtet die Kommission als wesentlich für eine verbesserte Cybersicherheit, und sie hat diese Anpassungen entsprechend einstimmig angenommen.

In Artikel 16 möchte die Kommission – ebenfalls einstimmig – genauer formulieren, dass nur bei der digitalen Beantragung biometrische Daten erfasst werden. Im Passbüro sollen keine solchen Daten erhoben werden.

Bei Artikel 17 wünscht die Kommission – ebenfalls einstimmig –, dass die E-ID explizit an eine Person gebunden werden muss.

In Artikel 18 soll ein weiterer Grund für die Sperrung einer E-ID aufgeführt werden: Sie soll gesperrt werden können, wenn ihre Sicherheit nicht mehr gewährleistet werden kann. Auch diesen Antrag nahm die Kommission einstimmig an.

Mit der Anpassung von Artikel 22 Absätze 1 und 2 will die Mehrheit der Kommission die Nutzer vor einer Überidentifikation schützen. Daten sollen nur abgefragt werden dürfen, wenn sie für die Transaktion auch wirklich nötig sind. Wenn jemand eine Verifikation durchführen muss, bei der dieser Grundsatz nachweislich nicht klar gegeben ist, sollen die Nutzer über diese Tatsache sofort in Kenntnis gesetzt werden. Dieser Antrag wurde mit 21 zu 2 Stimmen angenommen.

In Artikel 25 Absatz 5 wünscht die Kommission einstimmig eine ähnlich formulierte Forderung bezüglich Offenlegungsrichtlinien bei Schwachstellen und bei der regelmässigen Sicherheitsüberprüfung des Informationssystems durch geeignete Dritte.

Bei Artikel 26 Absatz 2 Buchstabe b will die Kommission mit 18 zu 1 Stimmen bei 2 Enthaltungen, dass für den Ausstellungsprozess gesammelte biometrische Daten ausschliesslich zur Untersuchung von Identitätsdiebstählen verwendet werden dürfen.

In der Gesamtabstimmung wurde das E-ID-Gesetz mit 21 zu 0 Stimmen bei 3 Enthaltungen angenommen.

Ich möchte mich auch von meiner Seite bei Bundesrat Jans und beim Bundesamt für Justiz für die sehr gute Zusammenarbeit und die schnelle Umsetzung dieser Vorlage bedanken und mich bei der Vizepräsidentin für das Überziehen meiner Redezeit entschuldigen.

Bally Maya (M-E, AG): Die Schweiz braucht und will einen elektronischen Identitätsausweis. Dieser ist wichtig, um mehr Sicherheit zu erhalten, wenn wir uns im digitalen Raum bewegen. Die E-ID ist essenziell bei der Weiterentwicklung der Digitalisierung und wird in unserem digitalen Leben einiges vereinfachen oder erst ermöglichen. Aus diesem Grund begrüsst die Mitte-Fraktion diese Vorlage ausdrücklich.

Aus Sicht der Mitte-Fraktion hat das Bundesamt für Justiz seit der verlorenen Referendumsabstimmung von 2021 und im Anschluss an die gleichlautende Forderung von sechs Parteien nach einer optimierten Neuaufgabe der E-ID seine Hausaufgaben gemacht. Durch eine neue Beteiligungs- bzw. Partizipationsform konnten sich interessierte Kreise und insbesondere auch die Gegnerinnen und Gegner der ursprünglichen E-ID-Vorlage aktiv in das Projekt einbringen, dies in Ergänzung zur formalen Vernehmlassung. Die Neuaufgabe der elektronischen Identität kommt nun anders daher; die Lehren sind gezogen worden. Die Anhörung in der Kommission verlief entsprechend positiv, die Kritikpunkte waren überschaubar.

Für uns von der Mitte-Fraktion war es wichtig, dass wir während der Beratung in der Kommission entsprechende Anpassungen vorschlagen konnten, um die noch vorhandenen und in den Anhörungen geäusserten



Kritikpunkte zu reduzieren bzw. zu eliminieren. Die Vorlage muss zwingend breit abgestützt sein, um einen erneuten Absturz zu verhindern. Es muss uns schlichtweg gelingen, eine E-ID einzuführen, denn sonst leidet auch das Image der Schweiz massiv.

Gerne erläutere ich Ihnen kurz, welche Präzisierungen für die Mitte-Fraktion wichtig waren. Aus dem Gesetz muss klar und deutlich hervorgehen, dass sich die Vertrauensinfrastruktur tatsächlich in den Händen des Staates befindet – es darf nicht der geringste Zweifel daran bestehen. Diese Infrastruktur muss offen, verlässlich und sicher sein. Der Datenschutz muss gemäss der Privacy-by-Design-Konzeption gewährleistet sein oder, wenn wir das ohne Anglizismen ausdrücken, durch technik- und datenschutzfreundliche Voreinstellungen. Die Speicherung einer E-ID muss klar an einen Inhaber bzw. eine Inhaberin gebunden sein.

Die E-ID muss jederzeit und unverzüglich widerrufen werden können, wenn die Sicherheit nicht mehr gewährleistet werden kann. Dies muss auch entsprechend im Gesetz so erwähnt sein. Wir haben diesbezüglich Anträge eingereicht. Unsere Anliegen sind allesamt in die von der Kommission beantragten Anpassungen der Artikel 1, 17 und 18 eingeflossen.

Die Mitte-Fraktion begrüsst auch alle weiteren Anpassungen, die in der Kommissionsdebatte vorgenommen wurden. Im Besonderen möchten wir hier auch die Ergänzungen bei den Artikeln 3 und 9 erwähnen, die wichtig sind für den maximalen Schutz der Privatsphäre. Es geht darum, dass es auch bei mehrfacher Verwendung des gleichen Nachweises kryptografisch unmöglich sein soll, dies in einen Zusammenhang zu bringen.

Ebenfalls erwähnenswert erscheint uns die Erweiterung von Artikel 7, wonach die Daten, die beim Vorzeigen und bei der Überprüfung des elektronischen Identifikationsmittels entstehen, nur mit ausdrücklicher Einwilligung der betroffenen Person gespeichert werden dürfen. Auch dies stellt ein wichtiges Sicherheitselement dar. Damit der elektronische Identitätsnachweis ein Erfolg wird, braucht es das Vertrauen der Bevölkerung. Die Risiken müssen auf das absolute Minimum reduziert werden. Die Mitte-Fraktion ist der Meinung, dass wir mit dieser Vorlage auf dem besten Weg dazu sind.

Wir danken für die ausgereifte Vorlage, die konstruktive Diskussion in der Kommission und die Aufnahme der von uns gewünschten Anpassungen. Die Mitte-Fraktion tritt ein und wird allen von der Kommission für Rechtsfragen beantragten Ergänzungen und Präzisierungen zustimmen und bittet Sie, dies auch zu tun.

Büchel Roland Rino (V, SG): Geschätzte Kollegin Bally, alle Parteien sind ja geradezu begeistert von der E-ID. Ihre Aussage, dass das Image der Schweiz leiden würde, wenn wir keine E-ID hätten, kann ich nicht ganz nachvollziehen. Weshalb wäre es schädlich für das Image der Schweiz, wenn wir sie nicht hätten?

Bally Maya (M-E, AG): Es geht natürlich auch um Innovation. Über den Umstand, dass wir die Vorlage ablehnten, wurde ja schon damals sehr breit berichtet. Ein Blick ins Ausland zeigt, dass es ganz viele Länder gibt, die bereits eine

AB 2024 N 539 / BO 2024 N 539

E-ID haben. Darum erscheint es uns auch für den Innovationsstandort Schweiz sehr wichtig, dass wir in diese digitale Entwicklung einsteigen. Daher braucht es die E-ID.

Marti Min Li (S, ZH): Was wir heute beraten, ist, so hoffen wir jedenfalls, eine Erfolgsgeschichte. Wie bei vielen Erfolgsgeschichten war der Weg dahin nicht ganz gradlinig. Wir reden nun zum zweiten Mal über die Einführung einer elektronischen Identität. Bei der ersten Vorlage war vorgesehen, dass die E-ID von Privaten ausgestellt wird. Aus diesem Grund und auch wegen Bedenken bezüglich des Datenschutzes wurde das Referendum ergriffen, das schliesslich erfolgreich war. Ich gehörte damals zu den Gegnerinnen. Es war mir und allen anderen von Anfang an immer wichtig, zu betonen, dass wir nicht grundsätzlich gegen die E-ID sind, sondern gegen die damals vorgesehene Ausgestaltung waren. Darum haben wir auch nach der Abstimmung gleich aus allen Parteien gleichlautende Motionen eingereicht, die sich für eine vertrauenswürdige staatliche E-ID aussprachen.

Bei der Erarbeitung der neuen Vorlage wurde ein sehr partizipativer Ansatz gewählt, mit dem versucht wurde, verschiedene Anspruchsgruppen einzubeziehen und auch kritische Sichtweisen anzuhören. Dieser Prozess wurde von allen Beteiligten sehr geschätzt und ist sicher auch ein vielversprechender Ansatz für andere Digitalisierungs- und Gesetzesvorhaben. Der vom Bundesrat vorgelegte Entwurf war im Vergleich zur Vorgängervorlage eine wesentliche Verbesserung. Jetzt ist klar, dass der Staat eine hoheitliche Aufgabe übernimmt. Zudem wurden auch entscheidende Schritte in Richtung Datensparsamkeit, Privacy by Design und Dezentralität unternommen. Neu wird auch von einer anderen Prämisse ausgegangen. Es ist jetzt klar, dass die E-ID nicht einfach ein Login ist, sondern eben ein elektronischer Identitätsnachweis, und dass es nicht das Ziel ist, die E-ID überall und möglichst häufig einzusetzen, sondern dort, wo sie auch wirklich gebraucht wird.



Es gab dennoch einige Punkte, bei denen die Kommission für Rechtsfragen auch aufgrund von Hinweisen aus den Anhörungen nachgebessert hat, insbesondere im Bereich des Schutzes der Persönlichkeit, des Schutzes von Personendaten, im Bereich der Identitätsprüfungen sowie bei Fragen der Überidentifikation. Es wurden erfolgreich Anträge gestellt, um die Risiken zu minimieren und die Sicherheit zu verbessern.

Die jetzige Vorlage kommt einstimmig aus der Kommission und wird vermutlich auch hier im Plenum auf grosse Zustimmung stossen. Das ist nicht selbstverständlich. Es ist gelungen, weil einerseits seitens der Wirtschaft und der Verwaltung ein grosses Bedürfnis nach einer funktionierenden E-ID-Lösung besteht, aber auch, weil andererseits auf Kritikpunkte eingegangen wurde und alle Seiten gewinnbringend, konstruktiv zusammengearbeitet haben. Damit ist die E-ID-Vorlage eine Erfolgsgeschichte. Ob es die E-ID selbst auch wird, wird sich bei der Umsetzung zeigen. Es ist zu hoffen, denn es ist wichtig, dass erfolgreiche Digitalisierungsprojekte gerade auch möglich sind, wenn die öffentliche Hand federführend ist.

Ich bitte Sie im Namen der SP-Fraktion, auf die Vorlage einzutreten und ihr auch zuzustimmen.

Jaccoud Jessica (S, VD): Enfin, nous voilà avec un projet d'identité électronique (e-ID) qui répond à l'ensemble des considérations exprimées. Comme vous le savez, il y a trois ans, en mars 2021, le peuple suisse a clairement rejeté à près de 65 pour cent la première version de la loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques. Le fait que la gestion était alors prévue par des entreprises privées a clairement provoqué son échec. Une majorité du peuple a alors démontré, par ce vote, sa volonté que l'identité électronique ne puisse être délivrée que par le secteur public.

Le projet qui vous est présenté aujourd'hui reprend, dans leur ensemble, les demandes portées par le Parti socialiste pendant la campagne référendaire ainsi que durant les phases de consultation qui ont suivi. Le projet de loi prévoit ainsi la mise en place d'une identité électronique étatique, gratuite et volontaire. L'Etat continue ainsi d'assumer sa tâche centrale et régalienne, qui est la vérification de l'identité d'une personne, ainsi que l'émission du moyen de preuve électronique s'y rapportant. Et c'est là le coeur du sujet: la délivrance d'une identité, fût-elle physique ou électronique, doit rester un service public.

Vous l'aurez compris, contrairement au projet qui a été refusé par le peuple, le groupe socialiste salue celui qui vous est soumis aujourd'hui, dès lors qu'il prévoit que la responsabilité de l'émission de l'e-ID et l'exploitation de l'infrastructure nécessaire incombent non pas à des fournisseurs d'identité privés, mais bel et bien à la Confédération. Ce projet poursuit donc une approche fondée sur les principes du respect de la vie privée dès la conception et par défaut, de l'économie des données et de l'enregistrement décentralisé des données. Ces éléments avaient également été portés à l'époque par des motions déposées par les différents groupes parlementaires, dont l'une du groupe socialiste, qui avait été déposée au lendemain du rejet par le peuple du premier projet de loi.

J'en viens à un autre élément intéressant du projet qui vous est présenté: l'infrastructure technique mise en place pour exploiter l'e-ID pourra également servir pour d'autres moyens de preuves électroniques et sera également ouverte aux autorités cantonales et communales, ainsi qu'aux acteurs privés.

Plusieurs propositions ont été adoptées par la Commission des affaires juridiques et nous vous invitons à les soutenir également. De manière générale, elles ont pour objectif de renforcer la protection et la sécurité des données.

En validant ce projet de loi, vous ouvrez la porte pour la Suisse à une identité électronique citoyenne, souveraine, gratuite et publique. La délégation socialiste vous invite ainsi à accepter dans son ensemble le projet de loi tel qu'adopté par la Commission des affaires juridiques.

Nantermod Philippe (RL, VS): Après le rejet du projet d'e-ID en mars 2021, le Département fédéral de justice et police (DFJP), sous l'égide de la conseillère fédérale Karin Keller-Sutter dans un premier temps, a rapidement élaboré une nouvelle solution pour une identité électronique.

La Commission des affaires juridiques a pu traiter ce dossier et nous propose une loi qui ne fait l'objet – fait tout de même assez rare pour être souligné – d'aucune proposition de minorité ou opposition. Ce projet sur lequel nous nous prononçons aujourd'hui est un pas important vers une numérisation rapide des processus publics et de l'économie.

Le groupe libéral-radical salue le fait que le travail ait été effectué rapidement. Les avantages d'une identité électronique restent incontestés. Le refus du peuple en mars 2021 a simplement montré que les citoyens ne souhaitaient pas d'une solution privée. Fort de ce constat, le DFJP a rapidement remis l'ouvrage sur le métier et présente aujourd'hui un projet pour une identité numérique étatique, ce qui rejoint ce que visaient six motions similaires déposées par tous les groupes parlementaires.

L'objectif du projet est simple: exploiter les opportunités offertes par la numérisation, tenir compte de la protec-



tion de la vie privée et s'assurer que l'octroi des e-ID ainsi que l'exploitation de l'infrastructure soient garantis par des prestataires publics spécialisés.

Il est indispensable que la solution soit digne de confiance, sûre en matière de sécurité des données et facile d'utilisation. Des erreurs commises par le passé dans de nombreux projets informatiques de la Confédération ne doivent en aucun cas se répéter. L'application concrète de l'e-ID doit être aussi ciblée et facile d'utilisation que possible afin d'offrir une réelle plus-value pour la population et pour l'économie.

Le projet qui nous est soumis répond aux critères demandés. Pour ce qui est des critiques, on peut éventuellement s'inquiéter d'un certain "Swiss finish" en matière de protection des données, en espérant qu'il n'aboutira pas à l'adoption dans les faits d'un outil si parfaitement sécurisé qu'il en deviendra inutilisable et inutilisé.

Il n'est toutefois plus temps de tourner autour du pot. En 2024, la numérisation des processus publics et privés implique l'introduction d'une identité électronique et le groupe libéral-radical soutiendra ce projet.

AB 2024 N 540 / BO 2024 N 540

Arslan Sibel (G, BS): Die Grüne Fraktion ist der Ansicht, dass die E-ID sehr wichtig ist und dass wir Lösungen für die digitale Welt schaffen müssen. Mit der damaligen, der ersten Vorlage waren wir aber ganz und gar nicht zufrieden. Wenn ein Staat nicht einmal in der Lage ist, seine hoheitlichen Aufgaben selbst zu erfüllen, dann hat er sie schon abgegeben. Wir stellten damals in der Kommission den Antrag, die Vorlage zurückzuweisen, damit nur der Staat eine E-ID ausstellen könne. Wir zogen diesen Antrag jedoch zugunsten eines anderen Rückweisungsantrages zurück und beantragten, diesem zu folgen.

In der Detailberatung brachten wir damals verschiedene Verbesserungsvorschläge ein, die vor allem die Rollenverteilung und die Datenschutzbestimmungen betrafen und den Fokus darauf legten. Sollte die Vorlage, sagten wir damals, nicht zurückgewiesen werden und sollten unsere Verbesserungsanträge nicht durchkommen, so würden wir, das war für uns klar, das Gesetz nicht unterstützen. So diskutierten wir damals anlässlich der Beratung vom 20. März 2019, vor fast punktgenau fünf Jahren, über das Bundesgesetz über elektronische Identifizierungsdienste; das waren unsere Argumente.

Nach mehreren Sitzungen, Beratungen, vielen Verbesserungsanträgen unsererseits, die nicht durchkamen, also nach Niederlagen, und nach einem erfolgreichen Referendum mit einer wuchtigen Ablehnungsquote von fast zwei Dritteln beraten wir heute über eine neue Vorlage, das neue E-ID-Gesetz. Die damalige Abstimmung war trotzdem wichtig, auch für die Bevölkerung, damit wir die Debatte über die Digitalisierung und die diesbezügliche Rolle und Verantwortung des Staates im digitalen Zeitalter führen konnten. Im Fokus standen der Dienst an der Bevölkerung, die zentralen Fragen der Datensicherheit und des Datenschutzes. Nur wenige Tage nachdem die Volksabstimmung durch war, reichten sechs Parlamentarierinnen und Parlamentarier, unter anderem eben auch ein Kollege aus der Grünen Fraktion, überparteilich gleichlautende Motionen für eine Neuauflage einer vertrauenswürdigen, staatlichen E-ID ein.

Heute beraten wir diese Vorlage mit all den Anträgen der Kommissionmehrheit, die durchgekommen und unbestritten sind. Deshalb bitte ich Sie namens der Grünen Fraktion, auf die Vorlage einzutreten und die Änderungen anzunehmen.

Wir haben uns endlich vorwärtsbewegt. Das ist sehr erfreulich, denn der Anspruch, dass wir diese wichtigen Dienstleistungen seitens des Staates anbieten können, muss eingelöst werden. Heute stellen wir die Weichen für die Zukunft. In einer Epoche der künstlichen Intelligenz und von Deep Fakes ist die Währung die Authentizität. Diese lässt sich digital nur durch hoheitliche, staatliche Legitimation erreichen. Genau das war auch unsere Forderung. Heute können wir festhalten, dass es eine E-ID geben wird, welche der Bund herausgibt und welche den Anforderungen des Datenschutzes entspricht. Es ist also eine sehr gute Vorlage, über die wir heute beraten.

Die E-ID soll kostenlos sein, das hat unser Kommissionssprecher vorhin erwähnt. Wer über eine gültige Identitätskarte oder einen gültigen Reisepass verfügt, soll sie erhalten dürfen. Die Beantragung erfolgt entweder in Echtzeit digital oder in einem Passbüro. Die E-ID soll so eingesetzt werden können, dass das Gegenüber lediglich die Daten erhält, welche die Benutzerin auch tatsächlich freigibt. Bei Transaktionen werden die Behörden keine Rückschlüsse ziehen können, da keine Daten gespeichert werden können. Der Einsatz der E-ID bleibt also – ähnlich wie bei der physischen Identitätskarte – eine vertrauliche Angelegenheit zwischen der E-ID-Nutzerin und der E-ID-Datenempfängerin. Die dafür notwendigen technischen Mittel setzen sich aus der sogenannten Vertrauensinfrastruktur und dem Informationssystem zusammen. Das Informationssystem ist für die Beantragung oder die Revokation einer E-ID notwendig. Die Vertrauensinfrastruktur bildet die Basis, um Aus- und Nachweise in einem Smartphone zur Verfügung zu stellen.

Die Angaben einer E-ID entsprechen jenen eines physischen Identitätsnachweises, wie ich es ausgeführt



habe, d. h., die E-ID enthält Vor- und Nachname, Geburtsdatum, Geschlecht und andere Merkmale, die notwendig sind. Begrüssenswert ist aus Sicht der Grünen Fraktion, dass der Gesetzentwurf ausdrücklich vorsieht, dass die E-ID so gestaltet sein muss, dass sie auch von Menschen mit Behinderung genutzt werden kann.

Einer der wichtigsten Aspekte für uns ist die dezentralisierte Datenspeicherung. Das ist einer der wichtigsten Aspekte bezüglich Vertrauenswürdigkeit und Sicherheit der neuen E-ID. Denn Cyberangriffe und Datendiebstähle sind Realität. Deshalb braucht es auch genügenden Schutz. Die Daten der E-ID sollen sich ausschliesslich auf dem Smartphone befinden und nirgendwo sonst gespeichert werden.

Der Bundesrat hat das Gesetz so technologieneutral wie möglich formuliert, um auf Entwicklungen reagieren zu können, was ebenfalls sehr wichtig ist. Schliesslich war für die Grüne Fraktion wichtig, dass ein Missbrauch sanktioniert werden kann. Beim früheren Entwurf wurde auch über ein Aufsichtsorgan diskutiert, und wir haben entsprechende Anträge eingereicht. Gemäss Bundesrat bräuchte es für verwaltungsrechtliche Sanktionen ein unabhängiges Aufsichtsorgan, das solche Sanktionen verhängen könnte. Aufgrund der hohen Kosten und der geringen Vorteile eines solchen Mechanismus verzichtete der Bundesrat aber darauf. Strafrechtliche Sanktionen seien nicht das beste Mittel gegen Überidentifizierung.

Hier sollten die Massnahmen im Datenschutzgesetz (DSG) geregelt werden, da sie nicht nur die E-ID betreffen, sondern auch andere wichtige Bereiche tangieren. Wir halten es für sehr wichtig, dass die E-ID jetzt auch im Rahmen des DSG beraten wird und dass der Datenschutzbeauftragte bei den Beratungen zur E-ID dabei war. Die im DSG bereits enthaltenen Sanktionen sollten im Licht dieses Phänomens neu analysiert werden, was die Grüne Fraktion sehr begrüssen würde und weiterhin verfolgen wird.

Die Grüne Fraktion ist der Meinung, dass mit den jetzt vorliegenden Anträgen, welche die Grüne Fraktion alle bei der alten Version auch eingebracht hatte und die damals im Parlament leider nicht durchkamen, endlich eine Vorlage auf dem Tisch liegt, die sie sehr gerne unterstützt. Mit der Rückendeckung der Bevölkerung konnte diese neue Vorlage ausgearbeitet werden, da einerseits die Zusammenarbeit mit dem Bundesrat und der Verwaltung, wie das auch unsere Kommissionssprecher erwähnt haben, und andererseits die Zusammenarbeit mit der Wirtschaft und überparteilich möglich war.

Wir werden daher auf die Vorlage eintreten.

Flach Beat (GL, AG): Die Grünliberalen unterstützen diese Vorlage einstimmig. Sie beruht auf einem Vorstoss unseres ehemaligen Ratskollegen Jörg Mäder, der Motion Mäder 21.3127, die, wie auch andere Vorstösse, die zur selben Zeit eingereicht wurden, das Malaise der abgelehnten E-ID mit ihrer Entstehungsgeschichte im Jahr 2018 aufheben und eine breit verfügbare, dem Wunsch der Bevölkerung entsprechende und durch den Staat herausgegebene E-ID auf den Weg bringen wollte.

Ich denke, was jetzt vorliegt, ist im Gegensatz zur ehemaligen, gescheiterten Vorlage für eine E-ID eine äusserst ausgewogene und ausgegorene Systematik für eine digitale Persönlichkeitsdarstellung gegenüber Behörden, aber auch gegenüber privaten Playern zur Identitätsprüfung. Im Gegensatz zum ursprünglichen Beschluss, den wir damals erarbeitet hatten und der ein Public-Private-Partnership-Projekt vorsah, ist nun der Staat Hauptplayer bzw. alleiniger Player und hat die gesamte Hoheit über den Ausstellungsprozess, über die Infrastruktur der Informatik, aber auch über das Zurückziehen allfälliger missbräuchlich verwendeter E-ID. Das ist ein Unterschied.

Es wurde bereits gesagt, diese E-ID ist für die Nutzer kostenlos, aber wir müssen uns darüber im Klaren sein, dass sie natürlich schon ihren Preis hat. Aber wenn man schaut, was das kostet – es sind wahrscheinlich rund 180 Millionen Franken bis etwa 2028 –, und dies dann herunterbricht auf die einzelnen Nutzerinnen und Nutzer, dann ist das weniger als der Preis für einen Café crème pro Jahr, etwas, was wir dann halt auch über den Staat finanzieren würden. Dafür haben die Nutzerinnen und Nutzer eine E-ID, die sie im Verkehr

AB 2024 N 541 / BO 2024 N 541

mit den Behörden brauchen können, wenn sie beispielsweise einen Registerauszug wünschen; oder wenn sie eine Anmeldung in einem Register vornehmen möchten; oder wenn sie eine Registeränderung vornehmen wollen; oder wenn sie ein Diplom bestellen wollen; oder wenn sie sich sonst wie gegenüber Behörden ausweisen wollen; oder auch dann, wenn im Kontakt mit der Privatwirtschaft entsprechende Ausweise notwendig sind, beispielsweise um einen Altersnachweis zu erbringen. Wenn es dann etwas weniger Behördengänge braucht, sind wir unter dem Strich im Positiven; dann sind es nicht Kosten, dann sind es Investitionen, die sich letztlich auszahlen.

Die Bestimmungen, die uns jetzt vorliegen, sind in der Kommission mehrheitlich einstimmig angenommen worden. In der Kommission sind verschiedene Verbesserungsvorschläge beraten worden. Das zeigt auch, dass man sich mit der Materie, die eben auch sehr technisch ist, wirklich vertieft auseinandergesetzt hat. Eine



E-ID ist nicht dasselbe wie ein papierener Pass, ist kein mit Stempeln und einem eingeklebten Foto versehenes Büchlein, sondern ein hochkomplexes System.

Weil die E-ID eben digital ist, braucht es entsprechende Sicherheiten. Beim Ausstellen muss gewährleistet sein, dass der Antragsteller oder die Antragstellerin tatsächlich diejenige Person ist, die die E-ID dann auch verwendet. Dafür haben wir gesorgt. Für diejenigen, die das wollen, gibt es die Möglichkeit, sich die E-ID in einem Passbüro persönlich ausstellen zu lassen. Für die anderen geht es auch digital. Mit der Einführung des Grundsatzes "Privacy by Design" sieht die Vorlage vor, dass eines der wichtigsten Kriterien des Datenschutzes im Verkehr mit schutzwürdigen Personendaten eingehalten wird. Das ist eine Technik, die dafür sorgt, dass das System per se sicher ist.

Wir haben die Datensparsamkeit in dieser Gesetzesnovelle ganz klar verbrieft. Sie wurde mit einem Antrag, den die Kommission eingebracht hat, noch entsprechend ausgebaut, damit es z. B. auch möglich sein soll, einen Altersnachweis ohne Angabe der anderen Personendaten digital vorzunehmen. Wir haben dafür gesorgt, dass die Speicherung von Daten so sparsam wie nur möglich ist. Die Daten kommen dann auf dem Handy oder auf dem Device der Nutzerin oder des Nutzers vor, und es werden ohne Einwilligung der Nutzerin oder des Nutzers keine Daten weitergegeben.

Wesentlich für den Erfolg dieser E-ID wird ihre Verbreitung sein. Sie muss von breiten Kreisen der Bevölkerung angenommen werden. Die Behörden müssen wissen, dass sie auf diese E-ID setzen können; auch die privaten Player, die die E-ID dann in ihrem Geschäftsbereich nutzen dürfen, müssen wissen, dass die E-ID Erfolg haben wird, dass sie von breiten Kreisen anerkannt ist und verwendet wird. Das basiert dann vor allen Dingen auch auf dem Vertrauen, das man in die E-ID setzt. Das ist ein wesentlicher Bestandteil, den es braucht, damit die E-ID überhaupt realisiert werden kann und letztlich zu einem Erfolg wird. Ebenfalls wichtig ist es, dass die entsprechende Unterstützung gewährt wird. Dafür steht dann halt auch der Bund gerade. Das heisst, neben dem Aufbau des Systems muss dann auch der Support sichergestellt werden. Auch das wird uns etwas kosten. Doch das sind Investitionen, die sich am Ende wieder auszahlen.

Für die Schweiz als Hotspot für Innovation ist es, glaube ich, wirklich wichtig, dass wir die E-ID möglichst bald realisieren. Wir sind ein Land im Wandel zur Digitalisierung. Es ist dringend notwendig, dass wir nach dem Nein zur ersten E-ID jetzt rasch eine Lösung finden, auf die sich die Behörden und die Wirtschaft verlassen können. Es ist notwendig, dass es funktioniert und dass eine stabile, eine sichere und eine mit der Gewähr des Staates versehene elektronische Identität ist, die dann wirklich für alle Behördengänge, wo immer möglich, eingesetzt werden kann.

Im Gegensatz zur ersten Vorlage, für die ich damals in der Kommission für Rechtsfragen ebenfalls gekämpft hatte, ist die jetzige Vorlage, das gebe ich zu, besser, breiter abgestützt. Vor allen Dingen wurden auch breite Kreise der digitalen Gesellschaft der Schweiz mit einbezogen, und ihre Bedenken wurden aufgenommen. Das Resultat der Beratung in der Kommission zeigt, glaube ich, dass wir hier jetzt eine wirklich gute Lösung mit einem sehr breiten Konsens über die technischen, die datenschutzrechtlichen, aber auch die wirtschaftlichen Funktionen gefunden haben.

Die Grünliberale Fraktion wird auf die Vorlage eintreten, überall den Änderungen der Kommission folgen und dem Ständerat zugleich mit auf den Weg geben, dass es eine Sache ist, die uns allen nützen wird und eine gute Lösung darstellt. Es würde mich sehr freuen, wenn die E-ID dann tatsächlich auch sehr bald Realität werden würde.

Jans Beat, Bundesrat: Das ist tatsächlich und offensichtlich ein sehr erfreuliches Geschäft. Es betrifft alle Menschen in diesem Land, und trotzdem wird es so positiv aufgenommen. Das ist eher selten. Die Komplimente nehme ich natürlich sehr gerne entgegen, allerdings darf ich sie sofort weitergeben, denn ich hatte bis jetzt noch wenig mit diesem Geschäft zu tun. Ich möchte sie weitergeben an meine Vorgängerinnen im Bundesrat, an Karin Keller-Sutter und vor allem auch an Elisabeth Baume-Schneider, die dieses Projekt im Gegensatz zu mir natürlich geprägt haben, und vor allem auch an das Bundesamt für Justiz, an Michael Schöll und sein Team. Sie sind wirklich sehr innovativ und motiviert unterwegs. Dass die Aufnahme jetzt so positiv ist, hat sicher auch damit zu tun. Vor allem haben sie offenbar wichtige Entscheide so gefällt, dass die E-ID überzeugt. In diesem Sinne freue ich mich sehr, die Vorlage jetzt hier kurz noch ein bisschen vorzustellen und zu erklären, was es für uns Schweizerinnen und Schweizer eigentlich genau heisst und heissen wird, wenn diese E-ID kommt.

Vorneweg, Sie haben es gehört: Die Kommission hat das Projekt mit 21 zu 0 Stimmen bei 3 Enthaltungen gutgeheissen. Sie hat auch Ergänzungen gemacht, die der Bundesrat sehr sinnvoll findet und unterstützt. Das Ziel der Vorlage ist, dass wir uns dank der elektronischen Identität ab 2026 in der virtuellen Welt sicher und einfach ausweisen können, zum Beispiel wenn wir bei der Gemeinde eine Wohnsitzbescheinigung beantragen



oder einen elektronischen Führerschein erwerben oder bei einem Kauf im Internet, der eine Altersgrenze verlangt, etwa beim Kauf von Alkohol oder Zigaretten. Die E-ID soll uns das Leben erleichtern und Zeit und Geld sparen.

Die E-ID hat eine Vorgeschichte, Sie kennen sie: Am 7. März 2021 haben die Stimmberechtigten das erste E-ID-Gesetz mit 64,4 Prozent Nein-Stimmen abgelehnt. Unmittelbar nach der Abstimmung reichten alle sechs Fraktionen des Nationalrates gleichlautende Motionen ein. Diese beauftragten den Bundesrat, die Sache neu aufzusetzen. Diesmal scheint es gelungen zu sein.

Die Ablehnung durch das Volk löste eine grundsätzliche Debatte über die Digitalisierung aus. Welche Rolle und Verantwortung hat der Staat bei digitalen Projekten im Dienst der gesamten Bevölkerung? Wie können die Datensicherheit und der Datenschutz bei der Schaffung einer nationalen digitalen Infrastruktur wirksam umgesetzt werden? Zudem gab uns diese Rückweisung durch das Volk die Gelegenheit, neue Lösungen eingehend zu vergleichen und unter Berücksichtigung des technischen Fortschritts die Weichen für die Zukunft zu stellen. Die neue Vorlage ist also keine leicht überarbeitete Kopie des alten Gesetzes; das E-ID-Gesetz wurde von Grund auf neu konzipiert.

Auch im Gesetzgebungsprozess haben wir neue Wege beschritten. Wir haben nicht das übliche Vernehmlassungsverfahren abgewartet, sondern die Meinungen und Vorschläge einer breiten Öffentlichkeit eingeholt, um möglichst viele verschiedene Gesichtspunkte zu berücksichtigen. Das E-ID-Projektteam organisiert noch jetzt regelmässig öffentliche Videokonferenzen. Es hat auch eine öffentliche Plattform zur Verfügung gestellt, auf der sich Interessierte schriftlich mit anderen Teilnehmenden austauschen können. Die interessierten Kreise, insbesondere die Gegner des ersten E-ID-Entwurfes, beteiligen sich seit dem Referendumsabstimmung in jeder Phase aktiv an den Debatten. Man geht also auch beim Einbezug der Öffentlichkeit neue, innovative digitale

AB 2024 N 542 / BO 2024 N 542

Wege. Diese neuen Beteiligungsformen haben das übliche Vernehmlassungsverfahren aber nicht ersetzt, sondern ergänzt. In der ordentlichen Vernehmlassung gingen dann über hundert Stellungnahmen ein, fast doppelt so viele wie bei der ersten Vorlage. Die überwiegende Mehrheit der Rückmeldungen war positiv.

Eine weitere wichtige Neuerung ist, dass die Entwicklung der Vertrauensinfrastruktur parallel zum Gesetzgebungsprozess stattfindet. Die Anforderungen des E-ID-Gesetzes sind also mit IT-Expertinnen und -Experten abgestimmt. Das ermöglichte es uns, Schwächen und Fehler sehr früh zu entdecken, und sparte dem Projekt unnötige Kosten.

Das Ziel des Bundesrates ist es, ein elektronisches Identifikationssystem zur Verfügung zu stellen, das den Erwartungen der Bevölkerung und den Forderungen des Parlamentes entspricht. Die Motionen umreissen den Rahmen sehr genau: Erstens braucht es eine E-ID. Zweitens muss der Bund die E-ID herausgeben. Drittens muss die staatliche E-ID den höchsten Anforderungen des Datenschutzes entsprechen. Der Entwurf des Bundesrates erfüllt alle drei Anforderungen.

Die E-ID, wie sie im Gesetzentwurf konzipiert ist, ist ein staatliches Projekt. Das Bundesamt für Informatik und Telekommunikation wird die Vertrauensinfrastruktur entwickeln und betreiben. Dazu gehören die elektronische Briefftasche und die Register, mit denen die Gültigkeit der E-ID überprüft werden kann. Das Bundesamt für Polizei ist letztendlich für die Ausstellung der E-ID verantwortlich.

Der Bundesrat legt Wert darauf, dass die E-ID im Dienst der Menschen steht. Sie wird kostenlos und freiwillig sein. Sie soll für alle nützlich und einfach zu verwenden sein. Sie soll den höchsten Anforderungen des Datenschutzes entsprechen. Wer über eine Schweizer Identitätskarte, einen Schweizer Pass oder einen von der Schweiz ausgestellten Ausländerausweis verfügt, kann eine E-ID beantragen. Die E-ID ermöglicht den Nachweis der eigenen Identität in der virtuellen Welt. Sie wird mit der Identitätskarte oder mit dem Pass in der physischen Welt vergleichbar sein. Allerdings wird die E-ID die beiden Dokumente nicht ersetzen. Die E-ID kann online oder im Passbüro beantragt werden. Dass man die E-ID auch im Passbüro beziehen kann, war ein wichtiges Anliegen aus der Vernehmlassung. In beiden Fällen ist der Prozess im Wesentlichen derselbe.

Im Vergleich zur ID-Karte hat die elektronische ID einen wichtigen Vorteil. Wer seine E-ID einsetzt, entscheidet selbst, welche Daten sie oder er dem Gegenüber zeigen will. Ich kann mit der E-ID beispielsweise nachweisen, dass ich über 18 Jahre alt bin, mein genaues Geburtsdatum muss ich dazu aber nicht preisgeben. Das ist bei physischen Ausweisen anders, dort ist dies nicht möglich, dort sind alle Daten einsehbar. Wir haben auch darauf geachtet, dass die E-ID für alle Bevölkerungsgruppen gleichermassen zugänglich ist. Ziel ist es, die digitale Kluft nicht zu vergrössern. Die E-ID wird so gestaltet, dass sie auch von Menschen mit Einschränkungen genutzt werden kann. Beispielsweise muss die Anwendung auf dem Mobiltelefon für sehbehinderte Menschen in sehr grosser Schrift lesbar sein oder im Audiomodus genutzt werden können.



Ich komme nun zu einem der wichtigsten Aspekte, zur Vertrauenswürdigkeit und Sicherheit der neuen E-ID. Der Sicherheit wurde sehr viel Aufmerksamkeit geschenkt, und die vorgeschlagene Lösung erfüllt sehr hohe Anforderungen. Cyberangriffe und Datendiebstahl sind heute eine Realität. Wir tun daher alles, um die E-ID bestmöglich zu schützen. Lassen Sie mich Ihnen erklären, wie das funktioniert:

Erstens funktioniert das mit der sogenannten dezentralen Datenhaltung. Die Daten Ihrer E-ID befinden sich ausschliesslich auf Ihrem Mobiltelefon und werden nirgendwo sonst gespeichert. Auf Ihrem Mobiltelefon sind Ihre Daten mehrfach geschützt, durch den Schutz Ihres Gerätes an sich, aber auch durch Schutzmassnahmen Ihres Wallets wie Touch-ID oder Face-ID. Dank der dezentralen Datenhaltung müsste ein Hacker erhebliche kriminelle Energie aufbringen, um auch nur eine einzelne E-ID wirklich knacken zu können. Gleichzeitig wäre die Ausbeute dieses Hackers natürlich sehr klein. Ein grosses Leak von unzähligen Datensätzen ist hier nicht möglich.

Zweitens wird der Quellcode, der wichtigste Bestandteil der Vertrauensinfrastruktur, veröffentlicht. Dazu gehört auch das Wallet. Das ermöglicht auch externen Personen, allfällige Sicherheitslücken zu melden.

Darüber hinaus sind regelmässig formale Sicherheitsprüfungen durch unabhängige Stellen vorgesehen. Der Bundesrat hat das Gesetz so technologie-neutral wie möglich formuliert. Zudem kann er ergänzende Bestimmungen auf Verordnungsstufe erlassen. So kann die Vertrauensinfrastruktur mit der technischen Entwicklung auch Schritt halten.

Der Bundesrat ist überzeugt, dass wir mit der neuen Vertrauensinfrastruktur ein sehr solides Fundament für die E-ID schaffen. Er schlägt deshalb vor, dass diese Infrastruktur auch Kantonen, Gemeinden und Privatpersonen zur Ausstellung anderer elektronischer Nachweise zur Verfügung stehen soll. So könnte ein Kanton einen Jagdschein, eine Gemeinde eine Wohnsitzbestätigung, eine Bildungseinrichtung ein Diplom oder eine Versicherung einen Versicherungsnachweis als elektronischen Nachweis ausstellen. Der Umfang dieses Entwurfes geht also weit über die E-ID hinaus. Das erklärt auch den Titel des Gesetzes: "Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise". Damit wollen wir die Digitalisierung der Verwaltung und der Wirtschaft beschleunigen. Mit der Möglichkeit, über die gleiche Infrastruktur auch andere elektronische Nachweise zu erstellen, wird eine wichtige Grundlage für die digitale Transformation in vielen anderen Lebensbereichen geschaffen.

Ich bin überzeugt, dass dieser Gesetzentwurf eine gute Grundlage für eine nützliche und vor allem zugängliche E-ID bietet. Die E-ID wird vom Bund herausgegeben und kontrolliert, sie erfüllt alle Anforderungen des Parlamentes und stellt den Datenschutz in den Mittelpunkt. Der Bundesrat ist mit den von Ihrer Kommission für Rechtsfragen beantragten Änderungen des Gesetzes einverstanden. Diese Änderungen sind für die Stärkung des Datenschutzes sowie für die Hervorhebung der Rolle des Bundes wichtig.

Ich möchte allerdings noch sagen: Das Projekt ist auf einem guten Weg, das ist ein Meilenstein, es muss bis zur Umsetzung aber noch einen weiten Weg gehen. Diese Herausforderungen stehen auch noch bevor. Aber ich bin überzeugt, dass das Bundesamt für Justiz das schaffen wird und dass der Ständerat Ihre Vorgaben würdigen wird.

In diesem Sinne bitte ich Sie im Namen des Bundesrates, auf die Vorlage einzutreten und den Anträgen Ihrer Kommission für Rechtsfragen zuzustimmen.

Jaccoud Jessica (S, VD): Monsieur le conseiller fédéral, pouvez-vous confirmer que les cantons pourront, à l'avenir, agir en tant que fournisseurs d'identité pour le Service d'authentification des autorités suisses (Agov), à l'instar de ce qui est prévu pour la Poste actuellement?

Jans Beat, conseiller fédéral: La mise en oeuvre technique d'Agov fait partie du programme de l'e-ID, mais, d'un point de vue juridique, elle n'a aucun lien avec la loi sur l'e-ID. La base légale pour la mise en place d'Agov est contenue dans la loi fédérale sur l'utilisation des moyens électroniques pour l'exécution des tâches des autorités.

Lors de la dernière séance de la Commission des affaires juridiques du Conseil national, nous avons expliqué que les personnes non éligibles à l'e-ID fédérale pourraient obtenir un identifiant Agov par le biais d'autres méthodes d'identification pour interagir de manière électronique avec les autorités publiques. De plus, je peux confirmer qu'à l'avenir, les cantons pourront agir en tant que fournisseurs d'identité pour le système Agov. Enfin, Agov peut également fonctionner sans IdP cantonaux. De cette manière, on peut éviter les doublons entre les systèmes cantonaux et Agov.

*Eintreten wird ohne Gegenantrag beschlossen
L'entrée en matière est décidée sans opposition*



AB 2024 N 543 / BO 2024 N 543

1. Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise
1. Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Titre et préambule

Proposition de la commission

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté

Art. 1

Antrag der Kommission

Abs. 1

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Abs. 2

...

a. ...

5. Nachvollziehbarkeit und Wiederverwendbarkeit,

6. Vertrauensinfrastruktur und Informationssystem zur Ausstellung und zum Widerruf der E-ID jederzeit unter staatlicher Kontrolle;

...

Art. 1

Proposition de la commission

Al. 1

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Al. 2

...

a. ...

5. la traçabilité et la réutilisation

6. le contrôle étatique en tout temps de l'infrastructure de confiance et du système d'information pour l'émission et la révocation des e-ID;

...

Angenommen – Adopté

Art. 2

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Proposition de la commission

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté



Art. 3

Antrag der Kommission

Abs. 1–3

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Abs. 4

Es bestätigt auf Antrag einer privaten Ausstellerin oder Verifikatorin, dass der Identifikator zu ihr gehört.

Abs. 5

Es trägt die Bestätigungen der Identifikatoren in das Vertrauensregister ein.

Abs. 6, 7

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Art. 3

Proposition de la commission

Al. 1–3

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Al. 4

Sur demande d'un émetteur ou d'un vérificateur privé, il confirme que l'identifiant lui appartient.

Al. 5

Il inscrit au registre de confiance les confirmations des identifiants.

Al. 6, 7

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté

Art. 3a

Antrag der Kommission

Titel

Systeme zur Erhöhung des Schutzes der Privatsphäre

Text

Der Bund kann Systeme betreiben, welche die Privatsphäre der Inhaberin oder des Inhabers beim Vorweisen eines elektronischen Nachweises schützen.

Art. 3a

Proposition de la commission

Titre

Systèmes visant à renforcer la protection de la sphère privée

Texte

La Confédération peut exploiter des systèmes qui protègent la sphère privée du titulaire lorsqu'il présente un moyen de preuve électronique.

Angenommen – Adopté

Art. 4–6

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Proposition de la commission

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté

Art. 7

Antrag der Kommission

Abs. 1–3

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates



Abs. 4

Die Daten, die bei der Vorlage und der Überprüfung der elektronischen Identifikationsmittel entstehen, dürfen nur mit ausdrücklicher Einwilligung der betroffenen Person gespeichert werden.

Art. 7

Proposition de la commission

Al. 1–3

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Al. 4

Les données générées lors de la présentation et la vérification des moyens de preuve électronique ne sont pas enregistrées, sauf accord exprès contraire du titulaire.

Angenommen – Adopté

Art. 8

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Proposition de la commission

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté

Art. 9

Antrag der Kommission

Abs. 1, 2

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Abs. 3

Das BIT erhält durch den Betrieb des Basisregisters und des Vertrauensregisters sowie der Systeme zur Erhöhung des Schutzes der Privatsphäre keine Kenntnis vom Inhalt...

Art. 9

Proposition de la commission

Al. 1, 2

Adhérer au projet du Conseil fédéral

AB 2024 N 544 / BO 2024 N 544

Al. 3

Dans le cadre de l'exploitation du registre de base, du registre de confiance et des systèmes visant à renforcer la protection de la sphère privée, l'OFIT n'a pas connaissance du contenu ...

Angenommen – Adopté

Art. 10

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Proposition de la commission

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté

Art. 11

Antrag der Kommission

Abs. 1

Das BIT legt den Quellcode der Software der Vertrauensinfrastruktur offen.

Abs. 2

Zur koordinierten Offenlegung von Schwachstellen veröffentlicht es Richtlinien.



Abs. 3

Es überprüft mit geeigneten Dritten regelmässig die Sicherheit der Vertrauensinfrastruktur.

Art. 11

Proposition de la commission

Al. 1

L'OFIT divulgue le code source du logiciel de l'infrastructure de confiance.

Al. 2

Il publie des directives sur la divulgation coordonnée des vulnérabilités.

Al. 3

Il vérifie régulièrement la sécurité de l'infrastructure de confiance avec des tiers qualifiés.

Angenommen – Adopté

Art. 12–15

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Proposition de la commission

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté

Art. 16

Antrag der Kommission

Abs. 1, 2

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Abs. 3

Das Fedpol kann bei der online Identitätsprüfung zum Vergleich nach Absatz 2 biometrische Daten erheben.

Art. 16

Proposition de la commission

Al. 1, 2

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Al. 3

Lors de la vérification de l'identité en ligne, fedpol peut collecter des données biométriques pour effectuer la comparaison prévue à l'alinéa 2.

Angenommen – Adopté

Art. 17

Antrag der Kommission

Abs. 1

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Abs. 2

Es stellt bei der Ausstellung eine Bindung an die Inhaberin oder den Inhaber der E-ID sicher.

Art. 17

Proposition de la commission

Al. 1

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Al. 2

Lors de l'émission, il établit un lien entre l'e-ID et son titulaire.

Angenommen – Adopté



Art. 18

Antrag der Kommission

...

f. ihre Sicherheit nicht gewährleistet werden kann.

Art. 18

Proposition de la commission

...

f. sa sécurité ne peut plus être garantie.

Angenommen – Adopté

Art. 19–21

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Proposition de la commission

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté

Art. 22

Antrag der Kommission

Abs. 1

...

b. es für die Zuverlässigkeit der Transaktion unbedingt erforderlich ist; insbesondere um Missbrauch und Identitätsdiebstahl zu verhindern.

Abs. 2

... das BIT dies, für die Inhaberin oder den Inhaber bei einer Transaktion sichtbar, im Vertrauensregister ein ...

Art. 22

Proposition de la commission

Al. 1

...

b. cela est absolument nécessaire pour la fiabilité de la transaction, notamment pour prévenir des fraudes et des vols d'identité.

Al. 2

En cas de violation des exigences prévues à l'alinéa 1, l'OFIT l'indique dans le registre de confiance, de manière visible pour le titulaire lors d'une transaction, et ...

Angenommen – Adopté

Art. 23, 24

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Proposition de la commission

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté

Art. 25

Antrag der Kommission

Abs. 1–4

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Abs. 5

Das Fedpol veröffentlicht Richtlinien zur koordinierten Offenlegung von Schwachstellen und überprüft mit geeigneten Dritten regelmässig die Sicherheit des Informationssystems.



Art. 25

Proposition de la commission

Al. 1–4

Adhérer au projet du Conseil fédéral

AB 2024 N 545 / BO 2024 N 545

Al. 5

fedpol publie des directives sur la divulgation coordonnée des vulnérabilités et vérifie régulièrement la sécurité de l'infrastructure de confiance avec des tiers qualifiés.

Angenommen – Adopté

Art. 26

Antrag der Kommission

Abs. 1

...

b. ... die zur Untersuchung der Erschleichung einer E-ID erforderlich sind und ausschliesslich zu diesem Zweck aufbewahrt werden: fünf Jahre nach dem Ablaufdatum der E-ID.

Abs. 2, 3

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Art. 26

Proposition de la commission

Al. 1

...

b. ... qui sont nécessaires à des fins d'enquête concernant l'obtention frauduleuse d'une e-ID et conservées uniquement à cet effet: 5 ans après la date d'expiration de l'e-ID.

Al. 2, 3

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté

Art. 27–35

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Proposition de la commission

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté

Änderung anderer Erlasse

Modification d'autres actes

Ziff. 1–5

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Ch. 1–5

Proposition de la commission

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté



Ziff. 6 Art. 9 Abs. 4

Antrag der Kommission

Der Bundesrat bezeichnet die Dokumente, mit denen die antragstellende Person ihre Identität und allfällige Attribute nachweisen kann. (Rest streichen)

Ch. 6 art. 9 al. 4

Proposition de la commission

Le Conseil fédéral désigne les documents de nature à prouver l'identité des personnes qui demandent un certificat et, le cas échéant, à justifier de leurs qualités spécifiques. (Biffer le reste)

Angenommen – Adopté

Ziff. 7

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Ch. 7

Proposition de la commission

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 23.073/28507)

Für Annahme des Entwurfes ... 175 Stimmen

Dagegen ... 12 Stimmen

(2 Enthaltungen)

2. Bundesbeschluss über die Verpflichtungskredite für den Aufbau und den Betrieb der E-ID

2. Arrêté fédéral sur les crédits d'engagement alloués à la mise en place et à l'exploitation de l'e-ID

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Titre et préambule, art. 1

Proposition de la commission

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté

Art. 1 Abs. 2 Bst. a, b – Art. 1 al. 2 let. a, b

Ausgabenbremse – Frein aux dépenses

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 23.073/28508)

Für Annahme der Ausgabe ... 177 Stimmen

Dagegen ... 13 Stimmen

(1 Enthaltung)

Das qualifizierte Mehr ist erreicht

La majorité qualifiée est acquise



Art. 2, 3

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Entwurf des Bundesrates

Proposition de la commission

Adhérer au projet du Conseil fédéral

Angenommen – Adopté

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 23.073/28509)

Für Annahme des Entwurfes ... 175 Stimmen

Dagegen ... 14 Stimmen

(1 Enthaltung)

Abschreibung – Classement

Antrag des Bundesrates

Abschreiben der parlamentarischen Vorstösse

gemäss Brief an die eidgenössischen Räte (BBl 2023 2842)

Proposition du Conseil fédéral

Classer les interventions parlementaires

selon lettre aux Chambres fédérales (FF 2023 2842)

Angenommen – Adopté

Präsident (Nussbaumer Eric, Präsident): Das Geschäft geht an den Ständerat.

AB 2024 N 546 / BO 2024 N 546



23.073

**Bundesgesetz über den elektronischen
Identitätsnachweis und andere
elektronische Nachweise****Loi fédérale sur l'identité
électronique et d'autres moyens
de preuves électroniques***Zweitrat – Deuxième Conseil*

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.03.24 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.09.24 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 12.09.24 (FORTSETZUNG - SUITE)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 02.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

Präsidentin (Herzog Eva, Präsidentin): Wir führen eine gemeinsame Eintretensdebatte zu den Vorlagen 1 und 2.

Michel Matthias (RL, ZG), für die Kommission: Wir diskutieren heute über die Neuauflage der E-ID bzw. der entsprechenden gesetzlichen Grundlage. Sie kennen die Vorgeschichte: Vor drei Jahren scheiterte ein erster Versuch an der Volksabstimmung. Damals war vorgesehen, dass private Unternehmen die E-ID ausstellen, was zu Sicherheitsbedenken und schliesslich wohl auch zur Ablehnung in der Volksabstimmung führte. Das Kernanliegen an sich dürfte aber unbestritten sein. Eine E-ID wird es uns ermöglichen, uns in der digitalen Welt auszuweisen.

Vielleicht haben Sie einen gestrigen Gastbeitrag in der "NZZ" gesehen; ein ehemaliger Projektleiter der Eidgenössischen Finanzverwaltung, Theo Haldemann, hat ihn unter dem Titel "E-ID und digitale Lebensqualität" geschrieben. Ich zitiere kurz daraus: "Die Schweizer E-ID [...] eröffnet neue Möglichkeiten, wie und in welchen Bereichen sich die Schweiz in den nächsten zehn Jahren digitalisieren und modernisieren möchte: Sollen in fünf Jahren sämtliche staatlichen Ausweise, Altersnachweise und Meldebestätigungen durch eine einzige E-ID auf dem Smartphone ersetzt werden können? Berechtigt diese E-ID auch zum sicheren elektronischen Abstimmen und Wählen (E-Voting)? Lassen sich die Abonnemente des öffentlichen Verkehrs und die Karten der Krankenversicherungen dann einfach mit der E-ID verbinden und

AB 2024 S 678 / BO 2024 E 678

vorweisen? Ermöglicht die E-ID auch ein dezentrales Patientendossier?"

Diese Fragen können alle mit Ja beantwortet werden. Wir können uns diese erleichterte Basis eines Ausweises ermöglichen. Für uns als Parlamentsmitglieder wäre auch ein Zutritt ins Parlamentsgebäude per E-ID denkbar. Das heutige Gesetz wäre die Basis für solche Anwendungen. Dieser zweite Anlauf einer Gesetzesbasis erscheint der Kommission sehr geglückt. Wir erinnern uns: Drei Tage, nur drei Tage nach der verlorenen Abstimmung wurden im Nationalrat von allen Fraktionen sechs gleichlautende Motionen eingereicht, welche eine vertrauenswürdige staatliche E-ID forderten. Gleichzeitig wurden gewisse Grundsätze definiert, und es wurde vorgegeben, dass der Ausstellungsprozess und der Gesamtbetrieb der Lösung in der Verantwortung staatlicher, explizit staatlicher, spezialisierter Instanzen bleibt. Damit kam über alle Fraktionen hinweg ein klarer politischer Wille zum Ausdruck.

Vorbildlich war dann der Prozess in der Verwaltung: Interessierte und fachkundige Kreise wurden eng einbezogen, auch informell konsultiert. Gestützt auf diese Konsultationen, hat der Bundesrat dann im Dezember 2021 über die neue Stossrichtung der E-ID entschieden. Demnach soll die Vorlage den Ansatz verfolgen, der auf





den Grundsätzen des Schutzes der Privatsphäre durch Technik, der Datensparsamkeit und der dezentralen Datenspeicherung sowie auf einer staatlichen Vertrauensinfrastruktur beruht. Die auf dieser Stossrichtung basierende Vernehmlassungsvorlage wurde dann sehr positiv aufgenommen und genauso nun auch die definitive Botschaft in unserer Kommission.

Die E-ID ist mehr als nur ein elektronischer Ausweis. Im Zuge der E-ID wird eine staatliche Vertrauensinfrastruktur geschaffen, die auch von Kantonen, Gemeinden und Privaten genutzt werden kann. So können künftig auch Dokumente wie Wohnsitzbestätigungen, Betreibungsregistrauszüge, Diplome oder Patientenakten auf dem Smartphone verwaltet werden. Die E-ID ist somit ein Fundament für eine Vielzahl von Dienstleistungen und Anwendungen, die künftig einfacher und auch sicherer genutzt werden können.

Wichtig nun: Die neue Anwendung ist freiwillig. Sie wird auch nur dann genutzt, wenn – und das geht aus dem Gesetz klar hervor – dem Datenschutz höchste Priorität eingeräumt wird. Und diesem Anliegen wurde Rechnung getragen. Im Gegensatz zur ersten Vorlage, die abgelehnt wurde, liegt die Verantwortung für die Ausgabe und Verwaltung der E-ID nun beim Bund. So wird das Bundesamt für Informatik und Telekommunikation die Vertrauensinfrastruktur, die nötig ist, bereitstellen, und das Bundesamt für Polizei (Fedpol) wird für die Ausstellung der E-ID verantwortlich sein.

Schliesslich werden die Daten dezentral bei mir selber auf meinem Smartphone verwaltet. Ich kann sie schützen, ich kann sagen, welche Daten ich freigebe, und ich allein bewirtschafte diese Daten. Auch der Bund selber kann keine Rückschlüsse auf getätigte Transaktionen auf meinem Smartphone ziehen. Der Datenschutz wird, wie in den Motionen gefordert, durch das System selber mittels "privacy by design and by default", also technischer Einstellungen und Voreinstellungen, sichergestellt, dann auch durch die Minimierung der Datenflüsse nach dem Prinzip der Datensparsamkeit.

Die Beschlüsse des Nationalrates basieren stark auf der bundesrätlichen Vorlage, verstärken noch den Datenschutz und verbessern dann auch noch gewisse Punkte betreffend Verständlichkeit und Transparenz. Die grosse Kammer hat dem Entwurf in der Gesamtabstimmung mit 175 zu 12 Stimmen bei 2 Enthaltungen klar zugestimmt.

Ihre Kommission für Rechtsfragen stimmt dem nationalrätlichen Beschluss zu und stellt zusätzliche Anträge, die aber eher Justierungen sind als grosse materielle Abweichungen. Entsprechend fasste die Kommission ihre Beschlüsse fast überall einstimmig – wir haben zwei Minderheitsanträge –, und auch die Verwaltung hat Zustimmung signalisiert.

Es gibt nur die zwei erwähnten Minderheitsanträge Schwander auf zwei Streichungen. Persönlich habe ich noch einen Einzelantrag eingereicht, dessen Notwendigkeit erst nach der Kommissionssitzung klar wurde: Es geht hier nur um eine Ergänzung des Anhangs betreffend die Änderung anderer Erlasse. Er wird bei Artikel 33 thematisiert. Trotz des weitgehenden Konsenses werde ich in der Detailberatung zuhänden des Amtlichen Bulletins und auch des Nationalrates einige Kommentierungen zu unseren Ergänzungen vornehmen müssen. Die Kommission ist überzeugt, dass aus der vor drei Jahren verlorenen Abstimmung in einem guten Prozess die richtigen Lehren gezogen wurden. Die Vorlage schafft zentrale Grundlagen, um die Digitalisierung der Schweiz voranzutreiben. Die E-ID ist der Schlüssel zu x Anwendungen; ich habe diese erwähnt. Entsprechend haben wir als Kommission in der Gesamtabstimmung mit nur 1 Gegenstimme zugestimmt. Ich bitte Sie auch, auf die Vorlage einzutreten und unseren Anträgen zuzustimmen.

Ich ergänze noch kurz, dass wir auch mit dem Bundesbeschluss über die Verpflichtungskredite für den Aufbau und den Betrieb der E-ID und den entsprechenden Krediten einverstanden sind. Es handelt sich um einen Zusatzkredit von 15,3 Millionen Franken und um zwei neue Verpflichtungskredite im Umfang von 85,1 Millionen Franken. Hier sind wir einstimmig dafür. Schliesslich sind wir dafür, die sechs gleichlautenden Motionen – ich habe sie kurz erwähnt – abzuschreiben.

Ich danke Ihnen für die Zustimmung zu unseren Anträgen.

Schwander Pirmin (V, SZ): Es ist ja bereits erwähnt worden, dass ich zwei Minderheitsanträge gestellt habe. Diese sind sehr wichtig. Weshalb? Das Volk lehnte den ersten Entwurf aus Sicherheitsüberlegungen und mangelndem Vertrauen ab. Dies hat die Nachbefragung ergeben, insbesondere habe auch ich diese Beobachtung gemacht. Die neue Vorlage ist natürlich anders aufgebaut, insbesondere ist verbessert worden, wer z. B. die Ausweise erstellt usw.

Ich höre immer noch das Geschrei im Parlament, im Nationalrat und im Ständerat, als im Fall von Xplain über einen Cyberangriff Daten abflossen, und staune, dass wir uns bei einer neuen Vorlage zur Frage der Sicherheit zu wenig Gedanken machen. Die Verfahren, wie sie jetzt angedacht sind, sind meines Erachtens nicht vertrauenswürdig genug, insbesondere in Bezug auf das elektronische Patientendossier oder die Signaturen. Das Online-Identifikationsverfahren ist so, wie es uns präsentiert worden ist, meines Erachtens aus



technischer Sicht nicht sicher genug. Das möchte ich Ihnen einfach generell gesagt haben. Die Verfahren sind nicht kompatibel mit E-ID, und sie führen vor allem zu massenhaften Erfassungen und Speicherungen von biometrischen Daten.

All diese vier Punkte veranlassen mich, sehr kritisch hinzuschauen. Später muss dann niemand kommen, wenn es einen Cyberangriff gibt oder wenn irgendwo in einem Bereich Daten abfliessen. Die Sicherheitsstufen sind bei dieser Vorlage noch lange nicht erreicht. Deshalb bin ich sehr kritisch, und deshalb stelle ich zwei Minderheitsanträge, die in Bezug auf diese Fragen sehr wichtig sind.

Weil von der Wirtschaft und von allen Parteien gefordert wird, dass wir den Weg der Digitalisierung gehen, und dies sehr wichtig ist, habe ich selbstverständlich keinen Nichteintretensantrag gestellt. Aber nochmals zusammenfassend: Die Sicherheitsstufe ist nicht erreicht, deshalb bin ich sehr kritisch, und ich wünsche mir, dass Sie meine Minderheitsanträge unterstützen.

Jans Beat, Bundesrat: Ich freue mich tatsächlich, Ihnen den Entwurf dieses E-ID-Gesetzes vorstellen zu dürfen. Sie haben es gehört, der Nationalrat hat deutlich zugestimmt, mit 175 zu 12 Stimmen bei 2 Enthaltungen. Ihre Kommission für Rechtsfragen hat einige Anpassungen vorgenommen und am 25. Juni 2024 die Vorlage ebenfalls deutlich mit 9 zu 1 Stimmen angenommen. Auch dem Bundesbeschluss über die Verpflichtungskredite für den Aufbau und den Betrieb der E-ID wurde mit praktisch identischem Stimmenverhältnis zugestimmt. Ich werde hier noch einige Ausführungen machen. Ich finde es wichtig, diese Vorlage gut zu erklären, und werde dann auch auf die Sicherheitsbedenken von Herrn Schwander eingehen.

AB 2024 S 679 / BO 2024 E 679

Die Kommission für Rechtsfragen hat einige Änderungen vorgenommen, um den Schutz der Personendaten weiter zu erhöhen und die Rolle der E-ID als digitale Alternative hervorzuheben. Der Bundesrat unterstützt diese sinnvollen Ergänzungen des E-ID-Gesetzes. Das Ziel der Vorlage ist es, dass wir uns ab 2026 in der virtuellen Welt dank der elektronischen Identität sicher und einfach ausweisen können, z. B., wenn wir bei der Gemeinde eine Wohnsitzbescheinigung beantragen oder einen elektronischen Führerschein erwerben oder bei einem Kauf im Internet, der einen Altersnachweis voraussetzt. Die E-ID soll uns das Leben erleichtern und uns Zeit und Geld sparen.

Die E-ID hat eine Vorgeschichte, die Sie kennen. Am 7. März 2021 haben die Stimmbürgerinnen und Stimmbürger das erste E-ID-Gesetz mit 64,4 Prozent klar abgelehnt. Das Referendum war nicht gegen die E-ID als solche gerichtet, sondern gegen eine von Privaten herausgegebene E-ID. Unmittelbar nach der Abstimmung reichten alle sechs Fraktionen des Nationalrates gleichlautende Motionen ein, um den Bundesrat zu beauftragen, die Sache neu aufzusetzen. Die Ablehnung durch das Volk löste eine grundsätzliche Debatte über die Digitalisierung aus. Welche Rolle und Verantwortung hat der Staat? Wie können die Datensicherheit und der Datenschutz gewährleistet werden?

Zudem gab uns die Rückweisung die Gelegenheit, neue Lösungen eingehend zu vergleichen und unter Berücksichtigung des technischen Fortschritts die Weichen für die Zukunft richtig zu stellen. Die neue Vorlage ist also keine leicht überarbeitete Kopie des alten Gesetzes; das E-ID-Gesetz wurde von Grund auf neu konzipiert. Auch im Gesetzgebungsprozess haben wir neue Wege beschritten. Wir haben nicht das übliche Vernehmlassungsverfahren abgewartet, sondern die Meinungen und Vorschläge einer breiten Öffentlichkeit eingeholt, um möglichst viele verschiedene Gesichtspunkte zu berücksichtigen. Das E-ID-Projektteam organisiert noch jetzt regelmässig öffentliche Videokonferenzen. Es hat auch eine öffentliche Plattform zur Verfügung gestellt, auf der Interessierte ihre Meinung schriftlich mit anderen Teilnehmenden austauschen können. Die interessierten Kreise, insbesondere die Gegner des ersten E-ID-Gesetzesentwurfes, beteiligen sich seit der Referendumsabstimmung in jeder Phase aktiv an der Debatte.

Diese neue Beteiligungsform hat das übliche Vernehmlassungsverfahren aber nicht ersetzt, sondern ergänzt. In der Vernehmlassung gingen über 100 Stellungnahmen ein, fast doppelt so viele wie bei der ersten Vorlage, und die überwiegende Mehrheit der Rückmeldungen war positiv.

Eine weitere wichtige Neuerung ist, dass die Entwicklung der Vertrauensinfrastruktur parallel zum Gesetzgebungsprozess stattfindet. Die Anforderungen des E-ID-Gesetzes sind also mit IT-Expertinnen und -Experten abgestimmt. Das ermöglichte es uns, Schwächen und Fehler sehr früh zu entdecken, und erspart dem Projekt unnötige Kosten.

Das Ziel des Bundesrates ist es, ein elektronisches Identifikationssystem zur Verfügung zu stellen, das den Erwartungen der Bevölkerung und den Forderungen des Parlamentes entspricht. Die Motionen umreissen den Rahmen sehr genau: Erstens braucht es eine E-ID, zweitens muss der Bund die E-ID herausgeben, und drittens muss die staatliche E-ID den höchsten Anforderungen des Datenschutzes entsprechen.



Der Entwurf des Bundesrates erfüllt alle drei Anforderungen. Die E-ID, wie sie im Gesetzentwurf konzipiert ist, ist ein staatliches Projekt. Das Bundesamt für Informatik und Telekommunikation wird die Vertrauensinfrastruktur entwickeln und betreiben. Dazu gehören die elektronische Briefftasche und die Register, mit denen die Gültigkeit der E-ID überprüft werden kann. Das Bundesamt für Polizei wird für die Ausstellung der E-ID verantwortlich sein. Eine E-ID beantragen kann, wer über eine Schweizer Identitätskarte, einen Schweizer Pass oder einen von der Schweiz ausgestellten Ausländerausweis verfügt. Die E-ID ermöglicht den Nachweis der eigenen Identität in der virtuellen Welt. Sie wird mit der Identitätskarte oder mit dem Pass in der physischen Welt vergleichbar sein. Allerdings wird die E-ID die beiden Dokumente nicht ersetzen.

Die E-ID kann online oder im Passbüro beantragt werden. Dass man die E-ID auch persönlich vor Ort beziehen kann, war ein wichtiges Anliegen aus der Vernehmlassung. In beiden Fällen ist der Prozess im Wesentlichen derselbe. Im Vergleich zur Karte hat die E-ID einen wichtigen Vorteil. Wer seine E-ID einsetzt, entscheidet selbst, welche Daten sie oder er dem Gegenüber vorweisen will. Ich kann mit der E-ID beispielsweise nachweisen, dass ich über 18 Jahre alt bin. Mein genaues Geburtsdatum muss ich dazu aber nicht preisgeben. Das ist bei physischen Ausweisen bekanntlich nicht möglich. Dort sind immer alle Daten sichtbar.

Wir haben auch darauf geachtet, dass die E-ID für alle Bevölkerungsgruppen gleichermassen zugänglich ist. Ziel ist es, die digitale Kluft nicht zu vergrössern. Die E-ID wird so gestaltet sein, dass sie auch von Menschen mit Einschränkungen genutzt werden kann. Beispielsweise muss die Anwendung auf dem Mobiltelefon für sehbehinderte Menschen in sehr grosser Schrift lesbar sein oder im Audio-Modus genutzt werden können.

Ich komme nun zu einem wichtigen Aspekt: Vertrauenswürdigkeit und Sicherheit; diesen hat auch Ständerat Schwander angesprochen. Der Sicherheit wurde sehr viel Aufmerksamkeit geschenkt. Die vorgeschlagene Lösung erfüllt sehr hohe Anforderungen.

Cyberangriffe und Datendiebstahl sind eine Realität. Wir tun daher alles, um die E-ID bestmöglich zu schützen. Lassen Sie mich Ihnen das erklären:

Erstens mit sogenannter dezentraler Datenhaltung: Die Daten Ihrer E-ID befinden sich ausschliesslich auf Ihrem Mobiltelefon und werden nirgendwo sonst gespeichert. Auf Ihrem Mobiltelefon sind Ihre Daten mehrfach geschützt, durch den Schutz Ihres Gerätes an sich, aber auch durch Schutzmassnahmen wie Touch-ID oder Face-ID Ihres Wallets. Dank der dezentralen Datenhaltung müsste ein Hacker erhebliche kriminelle Energie aufwenden, um nur eine einzelne E-ID zu knacken. Gleichzeitig wäre die Ausbeute klein. Ein grosses Leak von unzähligen Datensätzen ist hier nicht möglich.

Zweitens wird der Quellcode der wichtigsten Bestandteile der Vertrauensinfrastruktur veröffentlicht, sofern dadurch die Datensicherheit oder Rechte Dritter nicht gefährdet werden. Dazu gehört auch der Quellcode des Wallets. Dies ermöglicht es auch externen Personen, allfällige Sicherheitslücken zu melden. Darüber hinaus sind auch regelmässig formale Sicherheitsprüfungen durch unabhängige Stellen vorgesehen.

Der Bundesrat hat das Gesetz so technologie-neutral wie möglich formuliert. Zudem kann der Bundesrat ergänzende Bestimmungen auf Verordnungsstufe erlassen. So kann die Vertrauensinfrastruktur mit der technischen Entwicklung Schritt halten.

Hinsichtlich des Datenschutzes habe ich bereits erwähnt, dass es bei der E-ID möglich sein wird, zum Beispiel nur einen Altersnachweis zu erbringen, ohne weitere Angaben wie den Namen offenzulegen. Die eigene Datenspur so klein wie möglich zu halten, ist der beste Datenschutz. Hinzu kommt: Wenn ich meine E-ID vorweise, findet der Datenaustausch ausschliesslich zwischen mir und meinem Gegenüber statt. Andere, insbesondere die Ausstellerin, also das Fedpol, sind nicht involviert. Also auch hier: Die Datenspur wird so klein wie möglich gehalten.

Die E-ID darf nur verlangt werden, wenn eine Identifikation der Person erforderlich ist. Zudem darf sie in Situationen, in denen das Vorweisen eines physischen Ausweises bisher nicht nötig oder nicht gesetzlich vorgesehen war, nicht verlangt werden. Private und Behörden dürfen keine Daten von E-ID-Inhaberinnen und -Inhabern verlangen, wenn dies für den Bezug der gewünschten Dienstleistung nicht nötig ist. Damit in der Zukunft kein Identifizierungszwang entsteht, sieht das E-ID-Gesetz vor, dass Verifikatorinnen die in der E-ID enthaltenen Personendaten nur dann abfragen dürfen, wenn das Gesetz es verlangt oder wenn es für die Sicherheit der Transaktion unbedingt erforderlich ist.

Der Bundesrat ist überzeugt, dass wir mit der neuen Vertrauensinfrastruktur ein sehr solides Fundament für die E-ID schaffen. Deshalb schlägt er vor, dass diese Infrastruktur auch Kantonen, Gemeinden und Privatpersonen zur Ausstellung anderer elektronischer Nachweise zur Verfügung stehen soll. So könnte ein Kanton einen Jagdschein, eine Gemeinde eine Wohnsitzbestätigung, eine Bildungseinrichtung ein

AB 2024 S 680 / BO 2024 E 680

Diplom oder eine Versicherung einen Versicherungsnachweis als elektronischen Nachweis ausstellen.





Der Umfang dieses Entwurfes geht also weit über die E-ID hinaus, und dies erklärt auch den Titel des Gesetzes: "Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise". Damit wollen wir die Digitalisierung der Verwaltung und der Wirtschaft beschleunigen. Mit der Möglichkeit, über die gleiche Infrastruktur auch andere elektronische Nachweise zu erstellen, wird eine wichtige Grundlage für die digitale Transformation auch vieler anderer Lebensbereiche geschaffen. Ich bin überzeugt, dass dieser Gesetzentwurf eine gute Grundlage für eine nützliche und für alle zugängliche E-ID bietet.

Die E-ID wird vom Bund herausgegeben und kontrolliert. Sie erfüllt alle Anforderungen des Parlamentes und stellt den Datenschutz in den Mittelpunkt. Der Bundesrat ist mit den von Ihrer Kommission für Rechtsfragen beschlossenen Änderungen des Gesetzes einverstanden. Diese sind für die Stärkung des Datenschutzes sowie für die Rolle der E-ID als digitale Alternative zu analogen Ausweisen wichtig.

Im Namen des Bundesrates bitte ich Sie, auf die Vorlage einzutreten und den Änderungsanträgen Ihrer Kommission für Rechtsfragen zuzustimmen.

Eintreten wird ohne Gegenantrag beschlossen

L'entrée en matière est décidée sans opposition

1. Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise

1. Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress, Art. 1–3, 3a, 4–9

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule, art. 1–3, 3a, 4–9

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Art. 10

Antrag der Kommission

... dem Bundesamt für Cybersicherheit jeden Cyberangriff auf ihre Systeme.

Art. 10

Proposition de la commission

... à l'Office fédéral de la cybersécurité toute cyberattaque visant leurs systèmes.

Angenommen – Adopté

Art. 11

Antrag der Kommission

Abs. 1–3

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Abs. 1bis

Es veröffentlicht den Quellcode oder Teile davon nicht, wenn die Rechte Dritter oder sicherheitsrelevante Gründe dies ausschliessen oder einschränken würden.

Art. 11

Proposition de la commission

Al. 1–3

Adhérer à la décision du Conseil national



Al. 1bis

Il ne publie pas le code source ou une partie de celui-ci si les droits de tiers ou des raisons importantes en matière de sécurité excluent ou limitent cette possibilité.

Angenommen – Adopté

Art. 12–15

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Art. 16

Antrag der Mehrheit

Abs. 1, 2

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Abs. 3

Der Gesichtsbildabgleich nach Absatz 2 kann maschinell erfolgen.

Abs. 4

Das Fedpol kann bei der online Identitätsprüfung zum Vergleich nach Absatz 2 biometrische Daten erheben.

Antrag der Minderheit

(Schwander)

Abs. 1 Bst. a

Streichen

Art. 16

Proposition de la majorité

Al. 1, 2

Adhérer à la décision du Conseil national

Al. 3

La comparaison du visage de la personne avec la photographie au sens de l'alinéa 2 peut être effectuée automatiquement.

Al. 4

Lors de la vérification de l'identité en ligne, fedpol peut collecter des données biométriques pour effectuer la comparaison prévue à l'alinéa 2.

Proposition de la minorité

(Schwander)

Al. 1 let. a

Biffer

Michel Matthias (RL, ZG), für die Kommission: Hier geht es darum, dass eine Person, welche erstmals eine E-ID beantragt, ihre Identität überprüfen lassen muss. Das ist, wie wenn Sie heute einen neuen Pass ausstellen lassen, dann gehen Sie zum Schalter. Einen analogen Ablauf haben wir bei der E-ID. Gemäss Entwurf des Bundesrates und Beschluss des Nationalrates soll diese Überprüfung auf zwei Arten möglich sein: entweder online beim Fedpol oder persönlich an einem staatlichen Schalter. Eine Minderheit Schwander möchte die Online-Prüfung gänzlich ausschliessen und alle aufgrund der schon vorhin erwähnten Risiken dazu zwingen, am Schalter vorbeizugehen. Kollege Schwander wird dies noch persönlich begründen.

In der Kommissionsberatung haben wir uns dem Thema Risiko gewidmet, und die Verwaltung hat uns Risiken und die möglichen Schutzmassnahmen erklärt. So kann ein Risiko darin liegen, dass ein Angreifer versucht, die Mechanismen zu täuschen und so missbräuchlich zu einer E-ID zu kommen. Durch den Zugang des Fedpol zu den Ausweisdaten verfügt das Prüfsystem jedoch über sichere Referenzdaten. Damit ist ein Angriff auf Online-Verfahren, bei welchen das zu präsentierende Ausweisdokument manipuliert wird, nicht möglich.



Die Kommission liess sich von der Verwaltung überzeugen, dass nach dem heutigen Stand der Technik das Online-Identifizierungsverfahren sicher ist. Für die Zukunft ist aber nicht gänzlich auszuschliessen, dass z. B. Programme mit künstlicher Intelligenz die Verifizierung irgendwann unterlaufen könnten. Wie bei jedem anderen digitalen Projekt muss das verantwortliche Amt aber den gegenwärtigen Stand der Technik und auch die Missbrauchsmöglichkeiten laufend weiterverfolgen.

In den Gesetzentwurf wurde auch ein Passus aufgenommen, dass Sicherheitsrichtlinien veröffentlicht werden. Es wurde

AB 2024 S 681 / BO 2024 E 681

auch gefragt, ob z. B. jemand mit einem gestohlenen physischen Pass eine Online-Identifikation vornehmen könne. Dies sollte nicht möglich sein, denn neben dem Abfotografieren des Passes gibt es noch einen Gesichtsbildvergleich und einen sogenannten Liveness-Check. Bei diesem Bildabgleich wird geprüft, ob das Bildmaterial, das beim Fedpol zum gescannten Ausweisdokument gespeichert ist, mit dem Video-Selfie übereinstimmt, das ich selber mache, um mich zu identifizieren. An die Stelle der persönlichen Präsentation am Schalter tritt also ein Video, in dem sich die gesuchstellende Person vor der Kamera präsentiert. Damit kann bei der Online-Identifikation erkannt werden, ob es sich um die richtige Person und auch um eine lebende Person handelt.

Aus Sicht der Kommissionsmehrheit ist das Online-Verfahren also ausreichend sicher, und vor allem würde ein Verzicht darauf die wirklich grosse administrative Vereinfachung für Bürgerinnen und Bürger wie auch für die Verwaltung zunichtemachen. Die Verwaltung schätzt, dass über 90 Prozent der Prüfungen in Zukunft elektronisch im Online-Verfahren geschehen würden. Wichtig finde ich auch: Wenn ich persönlich nicht auf dieses Online-Verfahren vertraue, steht es mir jederzeit frei, persönlich am Schalter vorbeizugehen. Es gibt keinen Zwang eines Online-Onboardings.

Noch eine Bemerkung zu den generellen Sicherheitsbedenken: In diesem Passus geht es um die Ausstellung der E-ID. Kollege Schwander hat vor allem auch von einer missbräuchlichen Verwendung und von einem Hacking der E-ID gesprochen. Wenn ich heute sehe, wie gewisse Personen – es sind häufig leider auch Jugendliche – mit ihrer physischen ID umgehen, indem sie sie ausleihen und zulassen, dass Kollegen sie missbräuchlich benutzen, gehe ich davon aus, dass eine E-ID sicherer ist als jedes physische Dokument, das man noch abfotografieren und missbräuchlich verschicken kann. Ich meine, es ist sogar ein Sicherheitsgewinn. Deshalb bitte ich Sie, das Online-Onboarding in diesem Artikel beizubehalten. Denn wenn man schon einen digitalen Ausweis hat, dann soll man sich auch online anmelden und überprüfen lassen können. Ansonsten würden wir den grossen Wert des Fortschrittes verlieren.

Besten Dank für die Unterstützung der Mehrheit.

Schwander Pirmin (V, SZ): Herr Bundesrat, Sie haben gesagt, dass das nach dem Nein des Volkes neu konzipiert worden sei. Ich kann Ihnen hier nicht in allen Punkten zustimmen. Technologisch und technisch ist nämlich nichts neu konzipiert worden. Wir haben nach wie vor die gleichen Technologien. Neue Technologien sind in der Zwischenzeit grundsätzlich keine entwickelt worden.

Bei der Frage der Sicherheit, die ich anschneide, geht es um keine Neukonzipierung, sondern einzig und allein um die Frage der Sicherheitsstufe, die wir erreichen. Was ich gewiss nicht sehe, ist ein Sicherheitsgewinn. Schauen wir doch, was weltweit, auch in der Schweiz, mit KI mittlerweile schon möglich ist. Wenn wir in die Zukunft blicken, muss uns das noch mehr zu denken geben. Was dürfte in ein, zwei Jahren – ich spreche nicht von zehn Jahren – alles möglich sein?

Bei Artikel 16 geht es um die Online-Identitätsprüfung. Ich bitte Sie, diese zu streichen. Warum? Weil wir die Vertrauensstufe 4, die höchste Stufe bei Online-Verfahren, nicht erreichen. In der Kommission wurde grundsätzlich gesagt, und das wurde auch generell bestätigt, dass wir vorerst einmal die Vertrauensstufe 2 haben und dass wir – so wurde ebenfalls gesagt – die Vertrauensstufe 3 wahrscheinlich erst in der nächsten Zeit erreichen werden. Das ist also die Aussage: dass wir die erforderliche Vertrauensstufe noch nicht haben. Wenn es dann vor allem um das elektronische Patientendossier geht, brauchen wir unbedingt die Vertrauensstufe 4. Auch das ist noch nicht sicher, und genau das ist das Problem, wenn wir über die Digitalisierung oder die E-ID sprechen.

Angriffe auf automatisierte Verfahren sind einfach zu entwickeln. Sie können sehr zuverlässig und beliebig skalierbar eingesetzt werden. Gegen sie nützt auch die dezentrale Datenspeicherung nichts, die jeder auf seinem Handy hat. Wie werden solche Angriffe ausgelöst? Durch einfache, beliebige Skalierung oder natürlich mithilfe von KI. Das wird heute schon gemacht. Wir müssen nicht darüber diskutieren, ob das in Zukunft einmal kommt, das Risiko besteht bereits heute. Deshalb bitte ich Sie, Artikel 16 vorläufig zu streichen. Ich



schliesse nicht aus, dass wir eines Tages in Richtung Vertrauensstufe 4 gehen können bzw. die Vertrauensstufe 4 erreichen. Der Gang in diese Richtung ist aber auch eine Frage der Kosten und der Entwicklungen.

Ein letzter Punkt: Bei jedem Online-Identifikationsverfahren werden biometrische Daten erfasst und an das Fedpol geschickt. Folglich geht es hier nicht nur um einfache, sondern auch um biometrische Daten. Sie werden gespeichert. Und dort, wo sie gespeichert werden, können sie, wenn die Vertrauensstufen nicht erhöht werden, auch gehackt werden, unter Umständen sogar sehr einfach.

Angeichts dieser Überlegungen bitte ich Sie hier, meinem Minderheitsantrag zu folgen.

Jans Beat, Bundesrat: Die Minderheit will, dass alle physisch ins Passbüro gehen, um die E-ID zu beantragen. Ein Online-Antrag soll ausgeschlossen werden. Der Bundesrat hält das für keine gute Idee: Um eine schnelle Verbreitung der E-ID zu fördern, muss ein zeit- und ortsunabhängiger Ausstellungsprozess bereitgestellt werden. Der zwingende Gang an den Schalter würde für die Verbreitung der E-ID ein grosses Hindernis darstellen. Angesichts der grossen Bedeutung des Online-Ausstellungsverfahrens und aufgrund der Sicherheitsinvestitionen, die wir hier tätigen, wäre es nachteilig, auf das Online-Verfahren zu verzichten.

Wie ich in meinem Einleitungsvotum ausgeführt habe, wird der Sicherheit sehr grosse Aufmerksamkeit beigegeben. Das Projekt wird in Sachen Sicherheit auch laufend aufdatiert. Es erfüllt jetzt schon hohe Anforderungen, aber es sind Experten und Expertinnen aus der Biometriewelt einbezogen. Sie sorgen mit unseren Fachleuten beim Bund dafür, dass die Sicherheit laufend verbessert wird und dass wir fortlaufend die höchste Sicherheit für die Ausstellung gewährleisten können. In diesem Sinne sind aus Sicht des Bundesrates die Sorgen von Herrn Schwander unberechtigt. Der Antrag ist auch nicht zielführend, wenn es darum geht, tatsächlich die Sicherheit zu verbessern.

In diesem Sinne empfiehlt der Bundesrat, den Minderheitsantrag Schwander abzulehnen.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 23.073/6686)

Für den Antrag der Mehrheit ... 35 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 7 Stimmen

(0 Enthaltungen)

Art. 17

Antrag der Kommission

Abs. 1, 2

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Abs. 3

Die Ausstellung der E-ID erfolgt in der Anwendung zur Aufbewahrung und Vorweisung von elektronischen Nachweisen nach Artikel 7 Absatz 1.

Abs. 4

Der Bundesrat kann Anwendungen von privaten Anbieterinnen anerkennen und diese für die Aufbewahrung und Vorweisung von E-ID zulassen. Er kann nähere Vorschriften zu den Voraussetzungen für die Anerkennung erlassen, insbesondere zu:

- a. den fachlichen und sicherheitsbezogenen Anforderungen und deren Überprüfung;
- b. den Anforderungen an die Speicherung und Weitergabe der Daten und deren Überprüfung;
- c. den auf diese Systeme anwendbaren Standards und den technischen Protokollen sowie zur regelmässigen Überprüfung dieser Anwendungen von privaten Anbieterinnen.

Art. 17

Proposition de la commission

Al. 1, 2

Adhérer à la décision du Conseil national

AB 2024 S 682 / BO 2024 E 682

Al. 3

L'e-ID est émise dans l'application pour la conservation et la présentation des moyens de preuves électroniques visée à l'article 7 alinéa 1.

Al. 4

Le Conseil fédéral peut reconnaître et autoriser des applications de prestataires privés pour la conservation



et la présentation des e-ID. Il peut fixer les dispositions d'exécution concernant les conditions de la reconnaissance, notamment:

- a. les conditions techniques et les exigences de sécurité ainsi que les exigences relatives à leur contrôle;
- b. les exigences relatives à l'enregistrement et à la transmission des données ainsi qu'à leur contrôle;
- c. les normes et les protocoles techniques auxquels les applications sont soumises et les règles concernant le contrôle régulier de ces dernières.

Angenommen – Adopté

Art. 18–21

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Art. 22

Antrag der Mehrheit

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Antrag der Minderheit

(Schwander)

Abs. 1 Bst. b

Streichen

Art. 22

Proposition de la majorité

Adhérer à la décision du Conseil national

Proposition de la minorité

(Schwander)

Al. 1 let. b

Biffer

Michel Matthias (RL, ZG), für die Kommission: Bei Artikel 22 Absatz 1 will die Minderheit Schwander Litera b streichen.

Ich glaube, wichtig ist hier auch die Entstehungsgeschichte von Artikel 22: Er wurde aufgrund der Rückmeldungen aus der Vernehmlassung eingefügt, in denen wegen der sogenannten Überidentifikation Bedenken geäußert wurden. Der Hauptkritikpunkt bezog sich auf den Umstand, dass Verifikatorinnen und Verifikatoren frei hätten entscheiden können, ob und in welchem Umfang sie einen elektronischen Ausweis verlangen. Diesen Bedenken wurde nun Rechnung getragen, indem Buchstabe b die Legitimation, eine E-ID zu verlangen, auf das strikt Notwendige beschränkt. Es geht also darum, zu verhindern, dass Verifikatorinnen und Verifikatoren ungerechtfertigt oder unverhältnismässig elektronische Identifizierungen vornehmen.

Eine Verifikation mittels E-ID ist nun entweder gesetzlich vorgesehen – das ist in Litera a geregelt und unbestritten –, oder sie ist gemäss Litera b in der verschärften Fassung des Nationalrates, die wir übernehmen, "unbedingt erforderlich [...], insbesondere um Missbrauch und Identitätsdiebstahl zu verhindern". Es geht also eigentlich um einen Schutz. Der Schutzgedanke, den Herr Kollege Schwander angesprochen hat, kommt hier zum Tragen.

Damit man sich das vorstellen kann, wurden folgende Beispiele genannt: Die eigene politische Partei hat ein Portal, das sie ausschliesslich ihren Mitgliedern zur Verfügung stellen will. Sie muss sicher sein, dass die Person, die sich einloggen möchte, wirklich die richtige ist, und kann das per E-ID abfragen. Ein weiterer, sehr häufiger Anwendungsfall der E-ID ist eine Situation, in der eine Person ihr Alter nachweisen muss, wenn sie also beispielsweise das 18. Altersjahr überschritten haben muss, um bestimmte Einkäufe im Alkoholbereich zu tätigen. Auch wenn man von Jugendrabatten profitieren möchte usw., muss man sein Alter nachweisen.



Private sollen in solchen Situationen sicher sein können, dass die Altersangabe korrekt ist. Es geht darum, dass in solchen Situationen, aber nur dort eine Nachprüfung mittels E-ID möglich sein soll.

Der Minderheitsantrag von Kollege Schwander geht gemäss der Begründung in der Kommission davon aus, dass es gar keinen Missbrauch geben kann. Die Frage, die sich hier stellt, ist aber eine andere. Hier geht es nicht um eine falsche Identifikation oder um Hacking, sondern es geht um die eigentliche Transaktion, für welche die E-ID benutzt wird. Es soll verhindert werden, dass ein Jugendlicher unter 18 Jahren unerlaubte Tabak- oder Alkoholprodukte online bestellt, ohne dass das Unternehmen, die Verifikatorin, das Alter überprüfen kann. Es braucht also eine Legitimation für eine Alterskontrolle, um das Alter von Käuferinnen und Nutzenden verifizieren zu können. Es geht um diese Absicherung. Wie gesagt, geht es auch darum, dass nicht darüber hinaus unnötigerweise persönliche Daten verifiziert werden bzw. an die Verifikatorin geliefert werden müssen. Von daher handelt es sich um einen Schutz von uns allen.

Die Kommission macht Ihnen mit 8 zu 2 Stimmen beliebt, beim Beschluss des Nationalrates zu bleiben.

Schwander Pirmin (V, SZ): Wie der Kommissionssprecher schon angetönt hat, geht es um die Frage, ob die Verifikatorinnen bei der Transaktion zusätzlich noch Personendaten, auch biometrische Personendaten, verlangen können oder nicht.

Herr Bundesrat, Sie haben gesagt, das System sei sicher. Meine Begründung – und das war auch die Begründung in der Kommission –, warum es Artikel 22 Absatz 1 Buchstabe b nicht braucht, ist: Wenn das System so sicher ist, muss auch die Transaktion sicher sein. Ansonsten ist ja das Verfahren nicht sicher. Es war mitbestimmend beim Nein in der Volksabstimmung, dass man nicht wollte, dass noch irgendjemand Daten verlangen kann. Und jetzt sollen das diese Verifikatorinnen hier tun können. Ich frage mich, weshalb.

Ich begreife das Anliegen. Das ist geregelt in Absatz 1 Buchstabe a. Damit bin ich einverstanden. Es braucht eine gesetzliche Grundlage, das ist sehr wichtig. Aber ich sehe nicht ein, warum die Verifikatorinnen nochmals Daten verlangen können, wenn sie glauben – das beurteilen dann ja die Verifikatorinnen –, die Zuverlässigkeit der Transaktion sei nicht gegeben. Das ist eine Interpretationsfrage. Dann besteht eben die Gefahr von Missbrauch durch die Verifikatorinnen und nicht bei der Transaktion generell.

Es geht letztlich immer um die Vertrauensfrage, es geht immer um die Frage nach der Sicherheit in der Zukunft. Wenn wir schon das Online-Verfahren durchführen wollen – so haben Sie vorhin entschieden –, sehe ich nicht ein, warum Verifikatorinnen noch zusätzlich Personendaten verlangen können. Das muss mit dem Verfahren abgedeckt sein, sonst ist es meines Erachtens technisch falsch konzipiert.

Letztlich sind Verifikatorinnen Drittpersonen im ganzen Verfahren. Ich sehe nicht ein, warum Drittpersonen Personendaten – ich sage es nochmals, es geht hier auch um biometrische Personendaten – verlangen können sollten. Wenn das technisch notwendig ist, dann ist das Ganze falsch konzipiert.

Ich bitte Sie daher, meinem Minderheitsantrag zuzustimmen, salopp gesagt, weil diese Bestimmung einfach nicht nötig ist. Sie haben gesagt, das Verfahren sei sicher, es sei vertrauenswürdig. Deshalb braucht es diesen Buchstaben b nicht.

Jans Beat, Bundesrat: Hier geht es um die Frage, die Sie eingehend, mit grosser Sorge beleuchtet haben, nämlich darum, wie wir unsere Kundinnen und Kunden, unsere Bürgerinnen und Bürger vor Identitätsdiebstahl schützen wollen.

Der Antrag der Minderheit Ihrer Kommission wird dazu führen, dass die Leute schlechter vor Identitätsdiebstahl geschützt sind. Deshalb lehnt der Bundesrat diesen Antrag ab. Der Antrag verlangt die Streichung der Identifikation aus Sicherheitsgründen. Mit einer Streichung könnten die

AB 2024 S 683 / BO 2024 E 683

Verifikatorinnen eine Überprüfung der Identität nicht mehr vornehmen, auch wenn dies aus Gründen des Schutzes vor Missbrauch oder Identitätsdiebstahl angezeigt wäre. Inhaberinnen und Inhaber einer E-ID wären daher im Geschäftsverkehr weniger gut vor Missbrauch und Identitätsdiebstahl geschützt.

Im Namen des Bundesrates bitte ich Sie daher, der Mehrheit zu folgen und den Minderheitsantrag abzulehnen. Der Kommissionssprecher hat die technischen Aspekte dazu sehr gut erläutert.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 23.073/6687)

Für den Antrag der Mehrheit ... 36 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 7 Stimmen

(1 Enthaltung)



Art. 23

Antrag der Kommission

... beim Vollzug von Bundesrecht eine Identifizierung vornimmt.

Art. 23

Proposition de la commission

... à l'identification en exécution du droit fédéral.

Angenommen – Adopté

Art. 24

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Art. 25

Antrag der Kommission

Abs. 1–5

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Abs. 6

Es legt den Quellcode der Software des Informationssystems offen.

Abs. 7

Es veröffentlicht den Quellcode oder Teile davon nicht, wenn die Rechte Dritter oder sicherheitsrelevante Gründe dies ausschliessen oder einschränken würden.

Art. 25

Proposition de la commission

Al. 1–5

Adhérer à la décision du Conseil national

Al. 6

Il divulgue le code source du logiciel du système d'information.

Al. 7

Il ne publie pas le code source ou des parties de celui-ci si les droits de tiers ou des raisons importantes en matière de sécurité excluent ou limitent cette possibilité.

Angenommen – Adopté

Art. 26–33

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Änderung anderer Erlasse

Modification d'autres actes

Ziff. 1 0

Antrag Michel Matthias

Titel

1 0. Bundesgesetz vom 18. Dezember 2020 über die Informationssicherheit beim Bund

*Art. 74b Abs. 1 Einleitung*

Die Meldepflicht gilt für:

Art. 74b Abs. 1 Bst. v

v. Ausstellerinnen und Verifikatorinnen von elektronischen Nachweisen im Sinn des Bundesgesetzes vom ... über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise.

Schriftliche Begründung

Artikel 10 E-ID-Gesetz sieht eine Meldepflicht für Cyberangriffe auf die Ausstellungs- und Verifikationssysteme vor. Da das BIT nicht über die erforderlichen Zugriffsrechte verfügt, ist es nicht in der Lage, solche Angriffe auf die mit der Vertrauensinfrastruktur verbundenen Systeme wahrzunehmen. Die Meldepflicht der Ausstellerinnen und Verifikatorinnen ist deshalb wichtig, um einen wirksamen Schutz der Nutzerinnen und der Nutzer der Vertrauensinfrastruktur des Bundes sicherzustellen.

Der in Artikel 10 E-ID-Gesetz verankerte Grundsatz sollte mit der Änderung des Informationssicherheitsgesetzes vom 29. September 2023 (ISG) abgestimmt werden. Der Zeitpunkt des Inkrafttretens des revidierten ISG ist derzeit noch offen, sollte vom Bundesrat aber voraussichtlich im Dezember dieses Jahres beschlossen werden. Artikel 74b ISG sieht eine neue Meldepflicht bei Cyberangriffen auf kritische Infrastrukturen vor. In diesem Artikel sind die Meldepflichtigen abschliessend aufgezählt; mit Artikel 10 E-ID-Gesetz kommt nun eine weitere Meldepflicht hinzu, welche der Vollständigkeit halber auch in Artikel 74b ISG erwähnt wird. Eine materielle Änderung ist damit nicht verbunden.

Ch. 1 0*Proposition Michel Matthias**Titre*

1 0. Loi fédérale du 18 décembre 2020 sur la sécurité de l'information au sein de la Confédération

Art. 74b al. 1 introduction

L'obligation de signaler s'applique:

Art. 74b al. 1 let. v

v. aux émetteurs et aux vérificateurs de moyens de preuves électroniques au sens de la loi du ... sur l'e-ID.

Michel Matthias (RL, ZG), für die Kommission: Mir wurde erst nach der Kommissionsberatung von der Verwaltung noch ein Änderungsbedarf bekannt gegeben. Es geht um das Informationssicherheitsgesetz (ISG), und zwar in der Version nach der Änderung vom 29. September 2023. Sie mögen sich erinnern, wir haben dort eine Meldepflicht zum Schutz vor Hackerangriffen eingeführt. Deshalb sollte man noch den Passus gemäss meinem Antrag aufnehmen.

Der Zusammenhang ist folgender: In Artikel 10 des E-ID-Gesetzes, den wir vorhin beschlossen haben, haben wir neu eine Meldepflicht für Cyberangriffe auf die Ausstellungs- und Verifikationssysteme beschlossen, also auf die Vertrauensinfrastruktur. Das ist wichtig, denn das Bundesamt für Informatik und Telekommunikation verfügt selber nicht über die erforderlichen Zugriffsrechte und sieht solche Angriffe auf die mit der Vertrauensinfrastruktur verbundenen Systeme nicht. Deshalb braucht es diese Meldepflicht, und diese muss jetzt mit dem Informationssicherheitsgesetz abgestimmt werden.

Gemäss der letzten Revision vom 29. September 2023 sieht Artikel 74b ISG neue Meldepflichten vor. Dort gibt es eine Auflistung, wer in welchen Fällen meldepflichtig ist, und diese Auflistung ist abschliessend. Jetzt haben wir in diesem Gesetz eine neue Meldepflicht aufgenommen, und korrekterweise wird diese auch im ISG aufgenommen. Es geht also um formale Kohärenz der Gesetzgebung. Materiell ist das unbestritten, weil wir diese Meldepflicht in Artikel 10 vorhin ja verankert haben. Jetzt nehmen wir sie der Vollständigkeit

AB 2024 S 684 / BO 2024 E 684

halber noch ins ISG auf. Ich bitte Sie um entsprechende Zustimmung.

Ich entschuldige mich für die etwas kryptografische Bezifferung. Diese besteht beim Titel "Änderung vom 29. September 2023 des Informationssicherheitsgesetzes vom 18. Dezember 2020" aus einer Eins und einer kleinen Null. Das ist eine sogenannte fahnenkompatible Änderung. Es gibt ein Merkblatt, wie solche Änderungen eingefügt werden müssen. Das ist wirklich sehr kryptisch, aber es ist formal korrekt, ich habe mir das dreimal versichern lassen. Und es ist materiell unbestritten. Danke, wenn Sie dem auch zustimmen.



Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 23.073/6688)

Für den Antrag Michel Matthias ... 40 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(1 Enthaltung)

Ziff. 1–7

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Ch. 1–7

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

1. Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise

1. Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques

Art. 34

Antrag der Kommission

Abs. 1

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Abs. 2

...

- a. der Bereitstellung des Vertrauensregisters für private Ausstellerinnen oder Verifikatorinnen nach Artikel 3 Absatz 4;
- b. der Funktionalität der Anwendung nach Artikel 7;
- c. der Anzahl der online ausgestellten E-IDs;
- d. der Identitätsprüfung nach Artikel 16 Absatz 1 Buchstabe b.

Art. 34

Proposition de la commission

Al. 1

Adhérer à la décision du Conseil national

Al. 2

...

- a. l'ouverture du registre de confiance aux émetteurs ou vérificateurs privés, conformément à l'article 3 alinéa 4;
- b. les fonctionnalités de l'application visée à l'article 7;
- c. le nombre d'e-ID émises en ligne;
- d. la vérification de l'identité visée à l'article 16 alinéa 1 lettre b.

Angenommen – Adopté

Art. 35

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté



Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble
(namentlich – nominatif; 23.073/6689)
Für Annahme des Entwurfes ... 43 Stimmen
Dagegen ... 1 Stimme
(0 Enthaltungen)

2. Bundesbeschluss über die Verpflichtungskredite für den Aufbau und den Betrieb der E-ID
2. Arrêté fédéral sur les crédits d'engagement alloués à la mise en place et à l'exploitation de l'e-ID

Detailberatung – Discussion par article

Titel und Ingress

Antrag der Kommission
Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Titre et préambule

Proposition de la commission
Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Art. 1

Antrag der Kommission
Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates
Proposition de la commission
Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Abs. 2 Bst. a, b – Al. 2 let. a, b

Ausgabenbremse – Frein aux dépenses

Abstimmung – Vote
(namentlich – nominatif; 23.073/6690)
Für Annahme der Ausgabe ... 44 Stimmen
Dagegen ... 1 Stimme
(0 Enthaltungen)

Das qualifizierte Mehr ist erreicht
La majorité qualifiée est acquise

Art. 2, 3

Antrag der Kommission
Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates
Proposition de la commission
Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Abschreibung – Classement

Antrag des Bundesrates
Abschreiben der parlamentarischen Vorstösse
gemäss Brief an die eidgenössischen Räte (BBl 2023 2842)



AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Ständerat • Herbstsession 2024 • Zweite Sitzung • 10.09.24 • 08h15 • 23.073
Conseil des Etats • Session d'automne 2024 • Deuxième séance • 10.09.24 • 08h15 • 23.073



Proposition du Conseil fédéral

Classer les interventions parlementaires
selon lettre aux Chambres fédérales (FF 2023 2842)

Angenommen – Adopté

Präsidentin (Herzog Eva, Präsidentin): Das Geschäft geht an den Nationalrat.

AB 2024 S 685 / BO 2024 E 685





23.073

Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise

Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques

Fortsetzung – Suite

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.03.24 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.09.24 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 12.09.24 (FORTSETZUNG - SUITE)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 02.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

1. Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise 1. Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques

Präsidentin (Herzog Eva, Präsidentin): Wir müssen noch die Gesamtabstimmung zu Vorlage 2 durchführen.

Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble

(namentlich – nominatif; 23.073/6711)

Für Annahme des Entwurfes ... 43 Stimmen

Dagegen ... 1 Stimme

(0 Enthaltungen)



23.073

Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise

Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques

Differenzen – Divergences

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.03.24 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.09.24 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 12.09.24 (FORTSETZUNG - SUITE)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 02.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

1. Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise 1. Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques

Präsident (Nussbaumer Eric, S, BL): Wir beraten die Differenzen in einer einzigen Debatte.

Tuena Mauro (V, ZH), für die Kommission: Wir befinden uns heute in der ersten Runde der Differenzbereinigung zur freiwilligen E-ID. Der Ständerat hat die vom Nationalrat beschlossenen Änderungen des Entwurfes des Bundesrates weitgehend übernommen. Er ergänzt unsere Stossrichtung bezüglich Open Source auch für das Informationssystem und führt eine Präzisierung bezüglich der Wallet-App ein.

In Artikel 10 schlägt er eine kleine redaktionelle Korrektur vor. Das Nationale Zentrum für Cybersicherheit wurde unterdessen zum Bundesamt für Cybersicherheit umgebaut, weshalb der Name hier im Gesetz anzupassen ist. Das ist weitgehend unbestritten.

Bei Artikel 11 Absatz 1bis lockert er die strengere nationalrätliche Formulierung bezüglich der Offenlegung des Quellcodes, indem er die Formulierung aus dem EMBAG übernimmt und Ausnahmen erlaubt, wenn Rechte Dritter oder sicherheitsrelevante Gründe die Offenlegung verunmöglichen würden.

Die Kommission für Rechtsfragen Ihres Rates kann dieser Argumentation folgen. Es kann nämlich durchaus Konstellationen geben, bei denen die technische Umsetzbarkeit ausschliesslich mit Open-Source-Komponenten nicht oder momentan noch nicht möglich ist. Sobald dies aber möglich ist, soll der Einsatz von Open-Source-Software zur Pflicht werden. Das ist generell die nationalrätliche Idee für die gesamte Vorlage. Ihre Kommission schlägt Ihnen deshalb vor, die ständerätliche Formulierung um ein einziges Wort abzuändern. So soll die Konjunktion "wenn" durch die Konjunktion "solange" ersetzt werden. Laut Bundesamt für Justiz reicht die Änderung dieses Wortes für den notwendigen materiellen Unterschied aus.

Bei Artikel 16 hat der Ständerat beschlossen, eine Präzisierung beim Prozess der Identitätsprüfung vorzunehmen. Die Prüfung soll auch im Passbüro maschinell erfolgen dürfen, so wie das bereits heute bei den physischen Ausweisen der Fall ist. Bei der Online-Ausstellung hingegen soll das Fedpol biometrische Daten erheben dürfen, dies ausschliesslich zwecks der Missbrauchsanalyse. Das ist keine wirkliche materielle Differenz zum Beschluss des Nationalrates, sondern lediglich eine Präzisierung.

Bei der nächsten Differenz, in Artikel 17, wird es nun technisch. Eine E-ID ist generell an ein Gerät, an ein Smartphone, gebunden. Die Funktion, die bei der traditionellen Identitätskarte die Plastikkarte übernimmt, ist bei der elektronischen Identitätskarte das Smartphone oder, noch genauer, der darin verbaute sogenannte Kryptoprozessor. Nun ist es so, dass die technischen Standards und Lösungen seit einigen Jahren bestehen, damit die Aussteller – in unserem Fall das Fedpol – eine Direktverbindung zum Kryptoprozessor herstellen





und dort gesichert Identitätsdaten ablegen können. Diese Ansätze sind aber noch nicht überall in der Industrie durchgedrungen, weshalb die Verwaltung gerade zu Beginn vorgeben möchte, die E-ID ausschliesslich mit der hauseigenen Wallet-App zu betreiben. Damit behält sie auch in der Wallet-App die Kontrolle über diesen Prozess.

Diesem Anliegen kann Ihre Kommission für Rechtsfragen im Grundsatz folgen. Sie möchte aber nicht, dass dieser temporäre Zustand plötzlich zum sogenannten Providurium wird. Sobald diese Standards den Markt erobert haben – das dürfte schon innerhalb relativ kurzer Zeit der Fall sein –, soll eine Wallet-App der eigenen Wahl verwendet werden dürfen. Mit dieser Präzisierung möchten wir Ihnen beliebt machen, auch hier die maximale Sicherheit bei gleichzeitig höchstmöglicher Wahlfreiheit zu ermöglichen.

Im Namen Ihrer Kommission für Rechtsfragen möchte ich Sie bitten, unsere Anträge zu unterstützen.

Andrey Gerhard (G, FR), pour la commission: Nous approchons lentement, mais sûrement de la fin des négociations concernant la loi sur l'identité électronique. La Commission des affaires juridiques du Conseil des Etats suit en grande partie la version du Conseil national, complète l'orientation concernant l'open source pour le système d'information et introduit une précision concernant la Wallet-app, ce portefeuille numérique. Votre commission vous recommande de suivre le Conseil des Etats, en faisant quelques petites adaptations. Mais une chose après l'autre.

A l'article 10, elle propose une correction rédactionnelle. Le Centre national pour la cybersécurité a entre-temps été transformé en office fédéral, raison pour laquelle son nom doit être adapté dans la loi – ce qui n'est bien sûr pas contesté par votre commission.

A l'article 11 alinéa 1bis, le Conseil des Etats assouplit la formulation, plus stricte, du Conseil national concernant la publication du code source, en reprenant la formulation de la loi fédérale sur l'utilisation des moyens électroniques pour l'exécution des tâches des autorités – c'est un titre vraiment difficile à mémoriser – et en autorisant des exceptions lorsque les droits de tiers ou des raisons de sécurité rendraient la publication impossible. Votre commission peut suivre ce raisonnement: il peut en effet exister des situations dans lesquelles la mise en oeuvre technique exclusivement avec des composants en open source n'est pas encore faisable. Mais dès que cela est possible, l'utilisation de logiciels libres doit en revanche devenir obligatoire; c'est le sens et l'esprit de l'approche du Conseil national sur l'ensemble du projet. Votre commission propose donc de modifier un mot dans la formulation du Conseil des Etats. Ainsi, le mot "si" doit être remplacé par "tant que". Selon le jugement de l'administration – de l'Office fédéral de la justice –, ce choix de mots fait la différence matérielle nécessaire.

A l'article 16, le Conseil des Etats nous propose d'apporter une précision au processus de vérification de l'identité. La vérification doit également pouvoir être effectuée mécaniquement au bureau des passeports, comme c'est déjà le cas aujourd'hui pour les documents d'identité physiques. En revanche, lors de la délivrance en ligne, Fedpol doit pouvoir collecter des données biométriques, mais uniquement à des fins d'analyse des abus.

Il ne s'agit pas d'une véritable différence matérielle par rapport à la décision de notre conseil, mais d'une précision utile.

La prochaine divergence, à l'article 17, est un peu plus technique. Une e-ID est liée à un appareil. La fonction qui, dans le cas de la carte d'identité traditionnelle, est assurée par la carte en plastique, est, pour l'e-ID, assurée par le smartphone ou, plus précisément, par le cryptoprocèsseur qui y est intégré. Les standards et solutions techniques existent déjà depuis quelques années pour que l'émetteur – Fedpol – puisse établir une connexion fiable avec le cryptoprocèsseur et y stocker les données d'identité de manière directe.

AB 2024 N 2043 / BO 2024 N 2043

Cette approche n'a toutefois pas encore été adoptée par l'ensemble de l'industrie. C'est la raison pour laquelle l'administration souhaite, au début, imposer d'exploiter l'e-ID exclusivement avec l'application de la Confédération spécialement conçue à cet effet. Elle garderait ainsi le contrôle complet de ce processus.

La commission de votre conseil peut soutenir ce point de vue sur le principe, mais elle ne veut pas que cette situation temporaire devienne permanente. Dès que ces normes auront pénétré le marché – ce qui devrait être le cas dans un délai relativement court –, il devrait être possible d'utiliser un "wallet", un portefeuille, de son choix. Nous aimerions vous demander d'apporter cette précision afin de garantir une sécurité maximale tout en laissant la plus grande liberté de choix possible.

Toutes les propositions de la Commission des affaires juridiques ont été adoptées à l'unanimité. Je vous propose de la suivre.



Jans Beat, Bundesrat: Ihre Kommission für Rechtsfragen sowie der Ständerat sind sich einig. Der Quellcode der Software, der Vertrauensinfrastruktur, soll veröffentlicht werden. Die Veröffentlichung ermöglicht Interessierten, den offengelegten Quellcode zu prüfen. Diese Massnahme stärkt das Vertrauen in die IT-Infrastruktur und erlaubt es, ein hohes Sicherheitsniveau aufrechtzuerhalten. Der Ständerat hat dies mit dem Bundesgesetz über den Einsatz elektronischer Mittel zur Erfüllung von Behördenaufgaben in Übereinstimmung gebracht. Damit wird eine einheitliche Regelung sichergestellt, die nicht nur die Vorteile der Veröffentlichung des Quellcodes umfasst, sondern auch die Rechte Dritter sowie sicherheitsrelevante Gründe berücksichtigt. Die Offenlegung wird analog und systematisch korrekt auch in Artikel 25 Absätze 6 und 7 des E-ID-Gesetzes aufgenommen. So ist auch der Quellcode des Informationssystems für die Ausstellung und den Widerruf der E-ID unter den gleichen Bedingungen offenzulegen. Damit wird eine einheitliche und widerspruchsfreie Gesetzgebung ermöglicht.

Ihre Kommission hat die vom Ständerat vorgenommenen Änderungen lediglich dahin gehend angepasst, als der Quellcode nicht veröffentlicht werden darf, solange dem Rechte Dritter oder sicherheitsrelevante Gründe entgegenstehen. Und das ist richtig, denn so präzisiert Ihre Kommission, dass die Bundesverwaltung regelmässig prüfen muss, ob die Gründe für eine Nichtveröffentlichung des Quellcodes weiterhin bestehen oder nicht.

Der Ständerat hat zudem Ihrem Beschluss zu Artikel 17 Absatz 2 bezüglich der Sicherstellung einer Bindung an die Inhaber und Inhaberinnen einer E-ID zugestimmt und ihn um die Absätze 3 und 4 ergänzt. Mit seinen Ergänzungen beabsichtigt der Ständerat, dass die Ausstellung, die Aufbewahrung und das Vorweisen der E-ID in einem ersten Schritt nur über eine Bundes-Wallet-App erfolgen sollen. In einem zweiten Schritt sollen dann die Aufbewahrung und die Vorweisung der E-ID auch durch zugelassene Applikationen von privaten Anbietern ermöglicht werden. Für die Zulassung müssen die Privaten aber die hohen Sicherheitsanforderungen der Bundes-Wallet erfüllen.

Ihre Kommission für Rechtsfragen unterstützt diese Änderungen des Ständerates und unterteilt sie weiter, um noch mehr Flexibilität und Raum für Innovationen zu schaffen. Mit Absatz 3bis ermöglicht Ihre Kommission, dass die E-ID nicht nur in die Bundes-Wallet, sondern auch in andere Wallets ausgestellt werden kann, wenn eine Bindung an die Inhaberin oder den Inhaber sichergestellt werden kann. Damit wird eine freie Wahl der Wallet ermöglicht, sofern die nach Artikel 17 Absatz 2 erforderliche Bindung sichergestellt ist. Darüber hinaus sollen in Anlehnung an den Entwurf des Ständerates mit Absatz 4 auch weitere Wallets für die Verwendung der E-ID zugelassen werden können, wenn sie durch das EJPD anerkannt sind. Für eine Anerkennung müssen die Wallets hohe Anforderungen erfüllen. Sie müssen vor allem eine angemessene Sicherstellung der Bindung an Inhaber und Inhaberinnen sowie einen hohen Schutz der Daten garantieren. Einerseits berücksichtigen diese Erweiterungen die verschiedenen Bedürfnisse und Anforderungen der Nutzerinnen und Nutzer, die unterschiedliche Geräte verwenden oder bevorzugen, und andererseits bieten sie ausreichend Flexibilität, um zukünftigen technischen Neuerungen entsprechen zu können.

Im Namen des Bundesrates bitte ich Sie daher, auch hier Ihrer Kommission zu folgen und den Änderungsanträgen zuzustimmen.

Marti Min Li (S, ZH): Herr Bundesrat, ich habe eine Frage zum Ausstellungsprozess und zum Datenschutz. Es ist vorgesehen, dass es zwei Möglichkeiten gibt, eine E-ID zu erhalten: entweder online oder im Passbüro. Im Online-Prozess entstehen Gesichtsvideosequenzen, die aufbewahrt werden, um mögliche Identitätsmissbrauchsfälle aufzuklären. Fallen beim Ausstellungsprozess im Passbüro auch Daten an, die aufbewahrt werden?

Jans Beat, Bundesrat: Geschätzte Frau Nationalrätin Marti, vielen Dank für diese Frage. Das ist eine wichtige Frage; im Hinblick auf die Materialien und einen möglichen Abstimmungskampf dürfte das zu diskutieren geben. Ich möchte diese Frage deshalb genau beantworten.

Zunächst gilt, dass bei der Online-Beantragung eine Identitätsprüfung stattfindet, und zwar ist vorgesehen, dass Sie mit Ihrem Smartphone im ersten Schritt Ihr analoges Ausweisdokument fotografieren. Bei Schweizerinnen und Schweizern können das die ID oder der Pass sein, bei Ausländerinnen und Ausländern mit Aufenthaltsberechtigung der entsprechende Ausländerausweis. Im zweiten Schritt fertigen Sie dann eine kurze Videosequenz von Ihrem Gesicht an, das sogenannte Gesichtsbild. Im dritten Schritt übermitteln Sie diese Daten an das Bundesamt für Polizei (Fedpol). Das Fedpol vergleicht dann diese Daten mit jenen, die bereits in der Ausweisdatenbank des Fedpol vorhanden sind. Stimmen die Angaben überein, dann wird Ihnen die E-ID vom Fedpol ausgestellt.

So weit, so gut. Aber was passiert nun mit diesen biometrischen Daten, also mit Ihrem Gesichtsbild? Das



Fedpol ist berechtigt, diese Daten zum Schutz vor Identitätsdiebstahl zu speichern. Das heisst, dass das Fedpol diese Daten ausschliesslich verwenden darf, um die allfällige Erschleichung einer E-ID untersuchen zu können. Mit anderen Worten: Die Verwendung dieser Daten ist zweckgebunden. Die maximale Speicherzeit beträgt fünf Jahre nach dem Ablaufdatum der E-ID.

Nun können Sie aber – und das hat der Gesetzgeber ganz bewusst so vorgeschlagen – die Identitätsprüfung für die E-ID auch vor Ort am Schalter Ihres kantonalen Passbüros oder bei einer vom Bundesrat bezeichneten Stelle oder Behörde im Ausland machen. Wenn Sie heute vor Ort einen neuen Pass oder eine neue ID ausstellen möchten, kann für die Identitätsprüfung ein maschineller Gesichtsbildabgleich durchgeführt werden. Dieses System soll auch für die Identitätsprüfung im Rahmen der Ausstellung einer E-ID zur Verfügung stehen. Ob aber ein Passbüro bei der Identitätsprüfung den Gesichtsbildabgleich durch eine Person oder eine Maschine vornimmt, ist den Kantonen überlassen. Ein maschineller Gesichtsbildabgleich macht dann Sinn, wenn die Schalterperson unsicher ist, zum Beispiel bei eineiigen Zwillingen. Er macht auch Sinn, wenn ein Kanton eine grosse Anzahl von Identitätsprüfungen im Rahmen der Ausstellung von E-ID machen wird.

Doch nun zurück zu Ihrer Frage: "Maschinelle Überprüfung" heisst, dass auch bei der Vor-Ort-Beantragung der E-ID eine Videosequenz angefertigt wird und damit biometrische Daten anfallen. Aber der Kanton hat keine gesetzliche Grundlage, diese biometrischen Daten zu speichern oder gar an das Fedpol weiterzuleiten. Das heisst mit anderen Worten: Die biometrischen Daten werden bei der Vor-Ort-Beantragung einer E-ID umgehend wieder gelöscht.

Arslan Sibel (G, BS): Besten Dank, Herr Bundesrat, für Ihre Ausführungen. Wie Sie wissen, ist der Datenschutz für mich sehr wichtig. Ich habe das Dossier von Anfang an eng begleitet. Es ist ja schön und gut, dass wir jetzt im Gesetz

AB 2024 N 2044 / BO 2024 N 2044

festhalten, dass Daten nicht über Gebühr abgefragt werden dürfen. Können Sie uns vielleicht konkret erklären, wie das genau funktionieren soll, wenn man am Schluss eben doch wieder überall unnötige Daten preisgeben muss? Könnte es also vorkommen, dass man überall solche Daten freigeben muss?

Jans Beat, Bundesrat: Danke für Ihre Frage, auch diese ist wahrscheinlich heikel und wichtig. Datenschutz ist dem Bundesrat wichtig. Wir haben das Datenschutzgesetz; damit sind unsere Daten geschützt. Das Anfragen, Verarbeiten und Speichern der E-ID-Daten muss immer nach Treu und Glauben erfolgen, und auch die Grundsätze der Verhältnismässigkeit, der Zweckgebundenheit und der Einvernehmlichkeit müssen eingehalten werden. Allfällige Verstösse werden, je nach Schweregrad, vom Eidgenössischen Datenschutz- und Öffentlichkeitsbeauftragten von Amtes wegen oder auf Anzeige hin untersucht.

Während das Datenschutzgesetz eine allgemeine Zweckgebundenheit verlangt, konkretisiert das E-ID-Gesetz zudem, dass das Vorweisen der E-ID verlangt werden darf, wenn dies in der Gesetzgebung so vorgesehen ist oder wenn die Zuverlässigkeit der Transaktion davon abhängt, insbesondere, um Missbrauch und Identitätsdiebstahl zu verhindern. Sie sehen also, der Überidentifikation wird erstens durch Verbote der Riegel geschoben. Aber wir wissen es alle: Verbote schrecken nicht alle davon ab, trotzdem Unerlaubtes zu tun. Es braucht zweitens also auch eine wirksame Massnahme gegen Verifikatorinnen und Verifikatoren, die sich nicht an diese Vorgaben halten. Aus diesem Grund sah bereits der Entwurf des Bundesrates in Artikel 22 Absatz 2 vor, dass das BIT bei einer Überidentifikation eine Verifikatorin oder einen Verifikator entsprechend vermerken oder aus dem Vertrauensregister ausschliessen kann.

Ihr Rat hat diese Massnahme noch zusätzlich konkretisiert, und zwar so, dass man als Inhaberin oder Inhaber einer E-ID sichtbar in der Wallet gewarnt wird, wenn man es mit jemandem zu tun hat, der von einem etwas verlangt, das man nicht geben muss.

Art. 10

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Angenommen – Adopté



Art. 11 Abs. 1bis

Antrag der Kommission

Es veröffentlicht den Quellcode oder Teile davon nicht, solange die Rechte Dritter oder ...

Art. 11 al. 1bis

Proposition de la commission

Il ne publie pas le code source ou une partie de celui-ci tant que les droits de tiers ou ...

Angenommen – Adopté

Art. 16 Abs. 3, 4

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Art. 16 al. 3, 4

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Angenommen – Adopté

Art. 17

Antrag der Kommission

Abs. 3

... erfolgt in die Anwendung zur Aufbewahrung ...

Abs. 3bis

Die Antragstellerin oder der Antragsteller kann die Ausstellung der E-ID in eine andere Anwendung verlangen, wenn bei der Ausstellung die Bindung an die Inhaberin oder den Inhaber technisch überprüft werden kann.

Abs. 4

Der Bundesrat kann die Ausstellung der E-ID in weitere Anwendungen erlauben. Diese bedürfen der Anerkennung durch das Eidgenössische Justiz- und Polizeidepartement (EJPD). Die Anerkennung wird gewährt, wenn:

- a. die Bindung an die Inhaberin oder den Inhaber durch angemessene technische und organisatorische Massnahmen sichergestellt ist; und
- b. die Anwendung nach Artikel 13 des Datenschutzgesetzes vom 25. September 2022 zertifiziert ist oder gleichwertige Garantien für den Schutz der Daten vorhanden sind.

Abs. 5

Der Bundesrat legt die Anforderungen an Anwendungen nach den Absätzen 3bis und 4 näher fest.

Art. 17

Proposition de la commission

Al. 3

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

(la modification ne concerne que le texte allemand)

Al. 3bis

La personne qui fait la demande peut exiger l'émission de l'e-ID dans une autre application si, lors de l'émission, le lien avec son titulaire peut être techniquement vérifié.

Al. 4

Le Conseil fédéral peut autoriser l'émission de l'e-ID dans d'autres applications. Celles-ci doivent être reconnues par le Département fédéral de justice et police (DFJP). La reconnaissance est accordée si:

- a. le lien avec le titulaire est garanti par des mesures techniques et organisationnelles appropriées, et que
- b. l'application est certifiée conformément à l'article 13 de la loi du 25 septembre 2022 sur la protection des données ou que des garanties équivalentes existent pour la protection des données.



Al. 5

Le Conseil fédéral précise les exigences auxquelles doivent répondre les applications visées aux alinéas 3bis et 4.

Angenommen – Adopté

Art. 23

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Angenommen – Adopté

Art. 25

Antrag der Kommission

Abs. 6

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Abs. 7

Es veröffentlicht den Quellcode oder Teile davon nicht, solange die Rechte Dritter oder ...

Art. 25

Proposition de la commission

Al. 6

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Al. 7

Il ne publie pas le code source ou des parties de celui-ci tant que les droits de tiers ou ...

Angenommen – Adopté

Art. 34 Abs. 2 Bst. a-d

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

AB 2024 N 2045 / BO 2024 N 2045

Art. 34 al. 2 let. a-d

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Angenommen – Adopté

Änderung anderer Erlasse

Modification d'autres actes

Ziff. 1 0 Art. 74b Abs. 1 Bst. v

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

Ch. 1 0 art. 74b al. 1 let. v

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

Angenommen – Adopté





Präsident (Nussbaumer Eric, S, BL): Das Geschäft geht an den Ständerat zurück.



23.073

Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise

Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques

Differenzen – Divergences

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.03.24 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.09.24 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 12.09.24 (FORTSETZUNG - SUITE)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 02.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

1. Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise 1. Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques

Art. 11 Abs. 1bis

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Art. 11 al. 1bis

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Art. 17

Antrag der Mehrheit

Abs. 3, 3bis, 4, 5

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Antrag der Minderheit

(Schwander, Poggia, Rieder, Schmid Martin)

Abs. 3, 4

Festhalten

Abs. 3bis, 5

Streichen

Art. 17

Proposition de la majorité

Al. 3, 3bis, 4, 5

Adhérer à la décision du Conseil national



*Proposition de la minorité*

(Schwander, Poggia, Rieder, Schmid Martin)

Al. 3, 4

Maintenir

Al. 3bis, 5

Biffer

Michel Matthias (RL, ZG), für die Kommission: Die Kommissionsmehrheit möchte sich bei Artikel 17 bei allen Absätzen dem Nationalrat anschliessen. Theoretisch kann man dann über jeden Absatz separat abstimmen, aber ich werde gleich zu allen sprechen.

Es geht hier um eine etwas technische Materie, ich muss dazu einige Ausführungen machen – angesichts der Minderheit und auch zuhänden des Amtlichen Bulletins. Die Mehrheit beantragt Ihnen, wie gesagt, die nationalrätliche Formulierung zu übernehmen, weil sie eigentlich unserer ständerätlichen Haltung in der ersten Lesung und bei den ersten Beschlüssen entspricht. Der Grundsatz lautet: Sobald es sicherheitstechnisch unbedenklich und möglich ist, sollen auch private Wallets, also Aufbewahrungsorte, für die E-ID zugelassen werden.

Um was geht es? Eine E-ID ist an ein Smartphone gebunden. Die Funktion, die bei der traditionellen Identitätskarte die Plastikkarte übernimmt, also die Trägerschaft, übernimmt bei der elektronischen Identitätskarte das Smartphone oder, noch genauer, der darin eingebaute Kryptoprozessor. Das verstehen die Gäste auf der Tribüne bestimmt besser als wir.

Unbestritten ist, dass jedes System sicherstellen muss, dass nur die Inhaberin oder der Inhaber einer E-ID diese E-ID über das eigene Smartphone nutzen kann. Diese Inhaberbindung wird in Artikel 17 Absatz 2 festgehalten. Man ging bisher davon aus, dass diese Bindung in einem ersten Schritt nur mit dem bundeseigenen Wallet überprüfbar und sicher umgesetzt werden kann. Erst in einem zweiten Schritt – das war auch die Idee unserer Anträge und Beschlüsse – können unter strengen Voraussetzungen Anwendungen privater Anbieter anerkannt werden. Diese sind dann für die Aufbewahrung und Vorweisung der E-ID zugelassen. Das ist jetzt auch im neuen Artikel 17 Absatz 4 festgehalten.

Es gilt also der Grundsatz: Sicherheit zuerst, "security first", private Anwendungen "second", nämlich erst, wenn sie sicher sind. Dieser Grundsatz wird mit der Formulierung des Nationalrates beibehalten, aber etwas flexibler und dynamischer ausgestaltet, denn der technologische Fortschritt ist schnell. Schon heute gibt es je nach Gerät Anwendungen, bei denen die Identität des Inhabers dieses Wallets bzw. der darin enthaltene Kryptoprozessor für den Aussteller, also für das Fedpol, erkennbar ist. Hier ist die Voraussetzung der Inhaberbindung erfüllt; es ist also zum Beispiel erkennbar, dass ich der Inhaber der E-ID bin.

Entsprechend wird im neuen Absatz 3bis gemäss Nationalrat ein Anspruch formuliert: Wenn die Inhaberbindung offensichtlich ist sowie technisch, sprich automatisch, überprüft werden kann, dann kann man dieses private Wallet benutzen. Das ist neu in Absatz 3bis formuliert. Dort, wo diese Inhaberbindung nicht offensichtlich ist und genau überprüft werden muss, gibt es keinen Anspruch. Dort bleibt es dabei, dass es gemäss Absatz 4 Anerkennungs Voraussetzungen gibt. Es ist also eine differenziertere und etwas in die Zukunft hineindenkende Gesetzgebung, weil wir auf diese Art nicht jede Session das Gesetz erneut anpassen müssen.

Die Minderheit möchte an der Fassung des Ständerates festhalten, dies primär aus Sicherheitsbedenken. Man will nicht, dass massgebliche Sicherheitsanforderungen an den Bundesrat delegiert werden. Das sind die Bedenken; Kollege Schwander wird das nachher noch ausführen. Ich möchte dazu schon jetzt Folgendes sagen: Die relevanten Sicherheitsanforderungen sind nach wie vor im Gesetz definiert. So ist zum Beispiel im neuen Absatz 3bis als Voraussetzung festgehalten, dass das Fedpol als ausstellende Behörde eine

AB 2024 S 1153 / BO 2024 E 1153

Bindung an die Inhaberin oder den Inhaber technisch, also automatisiert, sicherstellen kann. Das heisst, dass andere, private Wallets betreffend Sicherstellung dieser Bindung dieselben Anforderungen erfüllen müssen wie das Bundes-Wallet.

Sodann ist es wichtig, daran zu erinnern, dass die Sicherheit der Identitätsprüfung durch diese neue Formulierung nicht gefährdet ist. Denn gemäss Artikel 17 Absatz 1 Buchstabe b – dieser wird nicht geändert – findet diese Identitätsprüfung auf jeden Fall beim Fedpol im Bundes-Wallet statt. Genau hier hegte Kollege Schwander schon beim Eintreten Bedenken. Er hat davon gesprochen, dass die höchste Sicherheitsstufe, Stufe 4, bei dieser Identitätsprüfung nicht erreichbar sei. Wir haben das in der Eintretensdebatte abgehandelt und konnten die Bedenken zerstreuen. Diese Identitätsprüfung bleibt, unabhängig davon, welcher Formulierung Sie folgen. Daran ändert sich also nichts.



Für die weiteren Anwendungen sind in Artikel 17 Absatz 4 Buchstaben a und b in der Fassung des Nationalrates, die wir übernehmen wollen, die relevanten Sicherheitskriterien nach wie vor definiert, also die Inhaberbindung und der Datenschutz. Der Kern der Buchstaben a bis c in unserer bisherigen Fassung ist also auch in der neuen Fassung enthalten.

Ebenfalls wichtig ist: In der neuen Fassung sind diese Regeln, diese Anerkennungsvoraussetzungen verpflichtend definiert. In der bisherigen Fassung steht nur eine Kann-Bestimmung: Der Bundesrat kann diese Sicherheitskriterien einfordern, er muss es aber nicht. Die bisherige Fassung ist also schwächer. Hier haben wir nun sogar eine Verstärkung der Sicherheitsanforderungen.

Dann ist noch an Artikel 32 zu denken; er ist nicht mehr auf der Fahne, weil er bereinigt ist. Er enthält die Ausführungsbestimmungen, wobei ich an zwei Punkte erinnere. Dort ist nämlich erstens wiederum definiert, welche Kriterien der Bundesrat zu regeln hat. Artikel 32 Buchstabe b besagt, dass der Bundesrat Bestimmungen erlässt "zu den Standards und Protokollen für die Verfahren der Datenbekanntgabe, insbesondere beim Ausstellen und Vorweisen der elektronischen Nachweise". Bei diesem Kriterium ist also der Bundesrat gefordert. Gemäss Buchstabe e erlässt er zweitens Ausführungsbestimmungen "zu den technischen und organisatorischen Massnahmen, um den Datenschutz und die Datensicherheit bei der Bereitstellung, beim Betrieb und bei der Nutzung der Vertrauensinfrastruktur zu gewährleisten". Welche Sicherheitsanforderungen der Bundesrat zu erfüllen hat, haben wir also in der Ausführungsgesetzgebung definiert. Wir verlieren überhaupt nichts, wenn wir dem Nationalrat folgen.

Zusammengefasst: Sobald also die hohen Sicherheitsanforderungen und der Nachweis der Bindung an einen Inhaber erfüllt sind, soll eine private Wallet-App der eigenen Wahl verwendet werden dürfen. Das ist auch Wirtschaftsfreiheit, das ist Konsumentenfreiheit. Diese Lösung garantiert die höchstmögliche Sicherheit, aber, wie gesagt, auch die Wahlfreiheit der Konsumentinnen und Konsumenten und trägt auch dem technischen Fortschritt Rechnung. Ich glaube, das ist wichtig, denn sonst haben wir in Bälde wieder eine Gesetzesrevision vor uns.

Ich danke Ihnen für die Geduld und dafür, dass Sie diesen Ausführungen zugehört haben. Ich glaube aber, sie waren wichtig, um verständlich und nachvollziehbar zu machen, weshalb die Mehrheit zum Schluss gekommen ist, sich hier dem Nationalrat anzuschliessen. Damit hätten wir dann auch keine Differenzen mehr.

Schwander Pirmin (V, SZ): Hier geht es um mehr, als es den Anschein macht. Wenn das Fedpol die E-ID auf einem Kryptoprozessor industriell anbieten könnte, dann wäre das kein Problem, aber so weit sind wir nicht. Es gibt keinen industriellen Mainstream. Deshalb haben ja die Verwaltung und der Bundesrat dem Ständerat Artikel 17 vorgeschlagen. Das kam nicht von uns, sondern von der Verwaltung. Die Lösung des Ständerates kam von der Verwaltung, und zwar genau aus dem Grund, dass das Fedpol die E-ID nicht auf einem Kryptoprozessor anbieten kann. Jetzt wollen wir entsprechend mehr. Ich kann das aus technischer Sicht verstehen, ich kann das auch verstehen, weil die Entwicklungen ja weitergehen, aber ich erinnere daran – und das ist ein wichtiger Punkt –, dass die erste E-ID-Vorlage vom Volk aus Sicherheitsgründen abgelehnt wurde, weil eben Private das Angebot machen sollten. Jetzt gehen wir mit der Lösung des Nationalrates genau in die Richtung, die das Volk aus Sicherheitsgründen nicht wollte.

Die Sicherheit war die Kernfrage bei der Volksabstimmung. Ich erinnere daran, was uns die Verwaltung gesagt hat. Mit der ständerätlichen Lösung wollten wir einerseits die grösstmögliche Sicherheit, andererseits aber auch eine grösstmögliche Einfachheit für die Nutzerinnen und Nutzer erreichen. Und deshalb – jetzt kommt das Wesentliche dessen, was uns gesagt wurde – wollten wir die freie Wahl des Wallets einschränken. Jetzt öffnen wir es aber wieder. Ich sage nicht, dass wir es ganz öffnen, aber die Formulierung des Nationalrates lässt eben die ganze Öffnung zu. Das können Sie im Protokoll der nationalrätlichen Kommission nachlesen. Als die Frage gestellt wurde, ob jetzt das erreicht werde, was wir bei der Volksabstimmung schon hatten, wurde sie bejaht. Bezüglich der Sicherheitsfrage, wegen der die erste Vorlage vom Volk abgelehnt wurde, öffnen wir jetzt also Tür und Tor. Die Sicherheit ist die Kernfrage.

Ich möchte auch noch zitieren, was uns die Verwaltung gesagt hat. In unserer Lösung soll in einem ersten Schritt die Wahl des Wallets eingeschränkt werden, sodass am Anfang nur das Bundes-Wallet für die E-ID zur Verfügung steht. In einem zweiten Schritt wäre es dann möglich, dass auch private Anbieter eines Wallets anerkannt werden könnten. Das wäre eben die Öffnung. Der Kommissionssprecher hat gesagt, man wolle nicht so schnell wieder eine Gesetzesrevision. Die Überprüfung – jetzt müssen Sie genau zuhören – privater Anbieter von Wallets wäre aber ein aufwendiges Verfahren. Die Verwaltung hat uns gesagt, dass die Überprüfung von Wallets privater Anbieter, also das, was jetzt der Nationalrat will, ein aufwendiges Verfahren wäre, weil sichergestellt werden müsste, dass sie keine Backdoors usw. haben. Zudem müssten die Weiterentwicklungen – hören Sie auch hier genau zu – dieser Wallets ständig überprüft und anerkannt werden. Dafür müssten



Ressourcen in der Höhe von mindestens zwei Stellen pro privates Wallet beantragt werden.

Gestern standen bekanntlich die Budgetpositionen und die Zunahme des Bundespersonals zur Debatte. Aus Sicherheitsüberlegungen müssten pro privaten Anbieter von Wallets mindestens zwei neue Stellen für die Überprüfung geschaffen werden. Das geht in eine falsche Richtung.

In der Diskussion nach der Volksabstimmung und dem Volks-Nein haben wir klar gesagt, dass wir die Sicherheitsmassnahmen massiv erhöhen und keine privaten Anbieter zulassen wollen, dass also der Bund das Angebot machen soll. Das war das Versprechen nach dem Nein in der Volksabstimmung. Nun öffnen wir aber bereits wieder Tür und Tor für alles Private. Das führt dazu, dass wir eben wieder sehr viele neue Stellen benötigen, mindestens zwei pro privaten Anbieter von Wallets; letztlich geht es um unzählige Wallets, die gemäss Artikel 17 Absatz 3bis in der Formulierung des Nationalrates genehmigt werden müssten. Das geht meines Erachtens in die falsche Richtung. Weshalb?

Ich erinnere an mein Eintretensvotum. Dort habe ich gesagt, dass wir noch nicht einmal das Vertrauensniveau 3 erreicht haben. Es wurde gesagt, dass das EJPD daran sei, das Vertrauensniveau 3 zu erreichen – man sei daran! Wenn Sie nun aber so weit gehen wie der Nationalrat, dann muss ich Ihnen sagen, dass wir aus Sicherheitsgründen nicht nur das Vertrauensniveau 3 brauchen, sondern die höchste Stufe, das Vertrauensniveau 4. Das ist aber nicht gegeben. Deshalb tun wir als Gesetzgeber gut daran, nicht schon jetzt Tür und Tor zu öffnen, sondern uns zuerst, wie wir es bei der Volksabstimmung versprochen haben, um grösstmögliche Sicherheit zu kümmern. "Grösstmögliche Sicherheit" heisst: die ständerätliche Lösung.

Wenn das Fedpol die E-ID auf einem Kryptoprozessor industriell anbieten kann, können wir als Gesetzgeber immer noch darüber hirnieren, ob wir das öffnen wollen oder nicht. Jetzt ist das aber noch nicht gegeben, denn die E-ID kann vorderhand nicht industriell auf einem Kryptoprozessor angeboten werden. Das erklärt die Vorsichtsmassnahmen, die

AB 2024 S 1154 / BO 2024 E 1154

in der ständerätlichen Lösung ausformuliert sind. Wenn wir uns für die nationalrätliche Lösung entscheiden, dann schieben wir, davon bin ich überzeugt, ein Referendum geradezu an, weil wir dann eben genau das machen, was das Volk mit seinem Nein verhindern wollte. Dieses Risiko dürfen wir nicht eingehen.

Ich bitte Sie daher eindringlich, aus Sicherheitsüberlegungen der ständerätlichen Lösung zu folgen.

Michel Matthias (RL, ZG), für die Kommission: Ich möchte diese Auslegung des Volkswillens durch Herrn Schwander nicht unwidersprochen lassen. Ich glaube, sie stimmt nicht ganz, oder?

Bei der ersten Vorlage zur E-ID galt ein anderes Prinzip. Ich lese aus der Botschaft vor: Das Gesetz "sah vor, dass vornehmlich private Identityprovider anhand der vom Bundesamt für Polizei (Fedpol) zur Verfügung gestellten Daten die E-ID ausstellen würden". Primär hätten also Private die E-ID ausgestellt, wobei "der Bund nur als Ausstellerin von E-ID aktiv geworden" wäre, "hätten sich dafür keine anderen Ausstellungen finden lassen". Man ging also von einer privaten Lösung aus, womit die E-ID durch Private ausgestellt worden wäre. Das ist jetzt nicht so. Die E-ID wird durch das Fedpol ausgestellt, auch die Identitätsprüfung macht das Fedpol – unabhängig davon, welcher Fassung Sie jetzt folgen; auch bei der neuen Fassung des Nationalrates ist das so. Einzig das Wallet, also sozusagen der Tresor, in dem Sie Ihre E-ID zuhause aufbewahren, kann durch Private zur Verfügung gestellt werden.

Das musste ich einfach noch kurz klarstellen. Ich glaube, dass wir den Volkswillen auch mit der neuen Fassung des Nationalrates respektieren.

Jans Beat, Bundesrat: Mit den Erweiterungen von Artikel 17 Absatz 3 ff. will der Nationalrat einerseits den Bedürfnissen und Anforderungen der Nutzerinnen und Nutzer, die unterschiedliche Wallets verwenden möchten, entgegenkommen. Andererseits will er eben ausreichend Flexibilität schaffen, um bei zukünftigen technischen Neuerungen nicht sofort wieder legiferieren zu müssen.

Die Minderheit Schwander beantragt Ihnen, an der Fassung des Ständerates festzuhalten. Aber Sie haben es gehört, der Berichterstatter meint, dass die Änderungen des Nationalrates richtig sind; auch der Bundesrat teilt diese Einschätzung. Ich kann Ihnen nochmals bestätigen, dass der Nationalrat die Sicherheitsanforderungen nicht aufgeweicht hat. Die Sicherheit der Identitätsprüfung bei der Ausstellung einer E-ID bleibt gewährleistet, und andere Wallets müssen bei der Sicherstellung der Bindung an die Inhaberin oder den Inhaber dieselben Anforderungen wie die Bundes-Wallets erfüllen.

Auch für die Zertifizierung ändert die Formulierung des Nationalrates nichts. Gemäss Absatz 4 Buchstabe a muss einerseits die Bindung an die Inhaberin oder den Inhaber einer E-ID in den Fällen sichergestellt werden, in denen die Bindung nicht automatisiert festgestellt werden kann. Das EJPD soll in diesen Fällen also die fachlichen und sicherheitsrelevanten Anforderungen der Wallets gründlich prüfen. Andererseits müssen



Wallets für eine Zertifizierung gemäss Absatz 4 Buchstabe b sehr hohe Datenschutzanforderungen erfüllen. Dies entspricht genau der ursprünglichen Forderung des Ständerates, die nun aber durch den Verweis auf das Datenschutzrecht präzisiert und rechtlich kohärenter wird. So müssen Wallets für eine Zertifizierung nach Artikel 7 der Verordnung über Datenschutzzertifizierungen insbesondere gewährleisten, dass sie die Daten der E-ID nur für den vorgesehenen Zweck nutzen können. Die Anforderungen an Anwendungen gemäss Artikel 17 Absätze 3bis und 4 in der Fassung des Nationalrates müssen aber nicht schon im Gesetz selber beschrieben werden, sondern werden vom Bundesrat festgelegt, wie das auch Absatz 5 fordert.

Aufgrund des Zwecks dieses Artikels und aufgrund der hohen Datenschutzanforderungen wird der Bundesrat die Punkte gemäss Fassung des Ständerates, also Absatz 4 Buchstaben a, b und c, bei der Ausgestaltung dieses Gesetzes übernehmen. Wir stellen sicher, dass Ihre Sicherheitsbestimmungen – um es einmal so zu formulieren – dann auch übernommen werden.

In diesem Sinne beantragen wir Ihnen, Ihrer Kommission für Rechtsfragen zu folgen und diese Änderungen des Nationalrates anzunehmen.

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 23.073/7062)

Für den Antrag der Mehrheit ... 26 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 14 Stimmen

(1 Enthaltung)

Art. 25 Abs. 7

Antrag der Kommission

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

Art. 25 al. 7

Proposition de la commission

Adhérer à la décision du Conseil national

Angenommen – Adopté

Präsident (Caroni Andrea, Präsident): Damit sind alle Differenzen bereinigt. Die Vorlage ist bereit für die Schlussabstimmung.



23.073

**Bundesgesetz über den elektronischen
Identitätsnachweis und andere
elektronische Nachweise**

**Loi fédérale sur l'identité
électronique et d'autres moyens
de preuves électroniques**

Schlussabstimmung – Vote final

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.03.24 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.09.24 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 12.09.24 (FORTSETZUNG - SUITE)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 02.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**1. Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise
1. Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques**

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 23.073/30147)

Für Annahme des Entwurfes ... 170 Stimmen

Dagegen ... 25 Stimmen

(1 Enthaltung)

AB 2024 N 2591 / BO 2024 N 2591



23.073

**Bundesgesetz über den elektronischen
Identitätsnachweis und andere
elektronische Nachweise**

**Loi fédérale sur l'identité
électronique et d'autres moyens
de preuves électroniques**

Schlussabstimmung – Vote final

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.03.24 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.09.24 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 12.09.24 (FORTSETZUNG - SUITE)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 02.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 10.12.24 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 20.12.24 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**1. Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise
1. Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques**

Abstimmung – Vote

(namentlich – nominatif; 23.073/7220)

Für Annahme des Entwurfes ... 43 Stimmen

Dagegen ... 1 Stimme

(0 Enthaltungen)



Ablauf der Referendumsfrist: 19. April 2025 (1. Arbeitstag: 22. April 2025)

Bundesgesetz über den elektronischen Identitätsnachweis und andere elektronische Nachweise (E-ID-Gesetz, BGEID)

vom 20. Dezember 2024

*Die Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft,
gestützt auf die Artikel 38 Absatz 1, 81 und 121 Absatz 1 der Bundesverfassung¹,
nach Einsicht in die Botschaft des Bundesrates vom 22. November 2023²,
beschliesst:*

1. Abschnitt: Gegenstand und Zweck

Art. 1

¹ Dieses Gesetz regelt:

- a. die vom Bund zur Verfügung gestellte Infrastruktur zum Ausstellen, Widerrufen, Überprüfen, Aufbewahren und Vorweisen von elektronischen Nachweisen (Vertrauensinfrastruktur);
- b. die Rollen und Verantwortlichkeiten bei der Bereitstellung und Nutzung dieser Infrastruktur;
- c. den vom Bund ausgestellten elektronischen Identitätsnachweis für natürliche Personen (E-ID) und andere elektronische Nachweise.

² Es hat zum Zweck, zu gewährleisten, dass:

- a. die technischen und organisatorischen Massnahmen, die zur Ausstellung und Verwendung von elektronischen Nachweisen getroffen werden, der Art und dem Ausmass der Datenbearbeitung angemessen sind und geeignet sind, das damit verbundene Risiko für die Persönlichkeit und die Grundrechte der be-

¹ SR 101

² BBl 2023 2842

troffenen Personen zu beschränken, insbesondere durch die Umsetzung der folgenden Grundsätze:

1. Datenschutz durch Technik und datenschutzfreundliche Voreinstellungen,
 2. Datensicherheit,
 3. Datensparsamkeit,
 4. dezentrale Datenspeicherung,
 5. Nachvollziehbarkeit und Wiederverwendbarkeit,
 6. Vertrauensinfrastruktur und Informationssystem zur Ausstellung und zum Widerruf der E-ID jederzeit unter staatlicher Kontrolle;
- b. elektronische Nachweise durch Private und Behörden sicher ausgestellt und verwendet werden können;
- c. die E-ID und die Vertrauensinfrastruktur dem aktuellen Stand der Technik und den Anforderungen an den Zugang für Menschen mit Behinderungen entsprechen;
- d. die technische Entwicklung im Zusammenhang mit elektronischen Nachweisen nicht unnötig eingeschränkt wird.

2. Abschnitt: Vertrauensinfrastruktur

Art. 2 Basisregister

¹ Das Bundesamt für Informatik und Telekommunikation (BIT) stellt ein öffentlich zugängliches Basisregister zur Verfügung; dieses enthält Daten, die erforderlich sind:

- a. zur Überprüfung, ob die elektronischen Nachweise wie kryptografische Schlüssel und Identifikatoren nachträglich geändert wurden;
- b. zur Überprüfung, ob die elektronischen Nachweise von den im Basisregister eingetragenen Ausstellerinnen und den zugehörigen Identifikatoren stammen;
- c. zur Eintragung von Personen im Vertrauensregister, die elektronische Nachweise ausstellen (Ausstellerinnen) oder überprüfen (Verifikatorinnen);
- d. zur Überprüfung, ob ein elektronischer Nachweis widerrufen wurde.

² Die Ausstellerinnen und Verifikatorinnen können ihre Daten in das Basisregister eintragen.

³ Das Basisregister enthält keine Daten zu den einzelnen elektronischen Nachweisen, mit Ausnahme der Daten zu deren Widerruf.

⁴ Die Daten zum Widerruf von elektronischen Nachweisen dürfen keine Rückschlüsse auf die Identität der Inhaberin oder des Inhabers oder auf den Inhalt des Nachweises zulassen.

⁵ Personendaten, die bei Abfragen des Basisregisters generiert werden, dürfen zum Zweck:

- a. nach Artikel 57/ Buchstabe b Ziffern 1–3 des Regierungs- und Verwaltungsorganisationsgesetzes vom 21. März 1997³ (RVOG) aufgezeichnet werden; der Bundesrat regelt die Aufbewahrungsfrist;
- b. nach Artikel 57/ Buchstabe b Ziffern 1–3 RVOG nicht personenbezogen ausgewertet werden;
- c. nach Artikel 57n Buchstabe a RVOG nicht namentlich personenbezogen ausgewertet werden;
- d. nach Artikel 57o Absatz 1 Buchstaben a und b RVOG namentlich personenbezogen ausgewertet werden.

Art. 3 Vertrauensregister

¹ Das BIT stellt ein öffentlich zugängliches Vertrauensregister zur Verfügung; dieses enthält Daten, die nützlich sind für:

- a. die Verifizierung der von den Ausstellerinnen und Verifikatorinnen angegebenen Identität;
- b. die sichere Verwendung der elektronischen Nachweise.

² Es ist für die Richtigkeit der Informationen im Vertrauensregister verantwortlich.

³ Es bestätigt auf Antrag einer Bundes-, Kantons- oder Gemeindebehörde mit Hilfe des Vertrauensregisters, dass ein im Basisregister eingetragener Identifikator zu dieser Behörde gehört.

⁴ Es bestätigt auf Antrag einer privaten Ausstellerin oder Verifikatorin, dass der Identifikator zu ihr gehört.

⁵ Es trägt die Bestätigungen der Identifikatoren in das Vertrauensregister ein.

⁶ Personendaten, die bei der Abfrage des Vertrauensregisters generiert werden, dürfen nach Artikel 2 Absatz 5 aufgezeichnet und ausgewertet werden.

⁷ Der Bundesrat regelt die Bereitstellung anderer Informationen, die die sichere Verwendung elektronischer Nachweise gewährleisten; darunter fallen insbesondere Daten darüber, wie elektronische Nachweise verwendet werden, und Daten, anhand deren festgestellt werden kann, wer eine bestimmte Art von elektronischem Nachweis ausstellen und überprüfen darf.

Art. 4 Systeme zur Erhöhung des Schutzes der Privatsphäre

Der Bund kann Systeme betreiben, die beim Vorweisen des elektronischen Nachweises die Privatsphäre der Inhaberin oder des Inhabers schützen.

Art. 5 Ausstellung

¹ Wer elektronische Nachweise ausstellen möchte, kann die Vertrauensinfrastruktur nutzen.

² Elektronische Nachweise müssen neben dem von der Ausstellerin festgelegten Inhalt die Daten enthalten, die zur Überprüfung der Authentizität und Integrität nötig sind, wie eine elektronische Signatur.

Art. 6 Widerruf

Die Ausstellerinnen können die von ihnen ausgestellten elektronischen Nachweise widerrufen.

Art. 7 Form und Aufbewahrung von elektronischen Nachweisen

¹ Die Inhaberin oder der Inhaber des elektronischen Nachweises erhält diesen als Datenpaket.

² Sie oder er kann ihn mithilfe selbst gewählter technischer Mittel aufbewahren.

Art. 8 Anwendung zur Aufbewahrung und Vorweisung von elektronischen Nachweisen

¹ Das BIT stellt eine Anwendung zur Verfügung, die es der Inhaberin oder dem Inhaber ermöglicht, elektronische Nachweise zu empfangen, aufzubewahren, vorzuweisen und Sicherheitskopien zu erstellen.

² Der Bundesrat kann vorsehen, dass das BIT ein System zur Verfügung stellt, in dem die Inhaberrinnen und Inhaber Sicherheitskopien ihrer elektronischen Nachweise aus der Anwendung nach Absatz 1 hinterlegen können. Das BIT stellt sicher, dass die Kopien vor dem Zugriff durch Dritte geschützt sind.

³ Der Bundesrat legt fest, welche Massnahmen bei längerer Inaktivität im System zu treffen sind, insbesondere wenn die Sicherheitskopien nicht aktualisiert oder von den Inhaberrinnen und Inhabern nicht verwendet werden.

⁴ Die Daten, die bei der Vorweisung und der Überprüfung der elektronischen Nachweise in der Anwendung nach Absatz 1 generiert werden, dürfen nur mit ausdrücklicher Einwilligung der Inhaberin oder des Inhabers gespeichert werden.

Art. 9 Anwendung zur Prüfung von elektronischen Nachweisen

¹ Das BIT stellt eine Anwendung zur Verfügung, mit der die E-ID auf ihre Gültigkeit überprüft werden kann.

² Der Bundesrat kann vorsehen, dass mit dieser Anwendung auch andere elektronische Nachweise auf ihre Gültigkeit überprüft werden können.

Art. 10 Vorweisen von elektronischen Nachweisen

¹ Beim Vorweisen eines elektronischen Nachweises muss die Inhaberin oder der Inhaber bestimmen können, welche Bestandteile davon und welche davon abgeleiteten Informationen an die Verifikatorin übermittelt werden.

² Das Vorweisen und Überprüfen erfolgt, ohne dass die Ausstellerin davon Kenntnis hat.

³ Das BIT erhält durch den Betrieb des Basisregisters und des Vertrauensregisters sowie der Systeme zur Erhöhung des Schutzes der Privatsphäre keine Kenntnis vom Inhalt der vorgewiesenen elektronischen Nachweise und kann, ausser aufgrund der durch die Abfragen generierten Daten, keine Rückschlüsse auf die Verwendung der Nachweise und die beteiligten Behörden und Privaten ziehen.

Art. 11 Meldepflicht von Cyberangriffen

Die Ausstellerinnen und Verifikatorinnen melden dem Bundesamt für Cybersicherheit jeden Cyberangriff auf ihre Systeme.

Art. 12 Quellcode der Vertrauensinfrastruktur

¹ Das BIT legt den Quellcode der Software der Vertrauensinfrastruktur offen.

² Es veröffentlicht den Quellcode oder Teile davon nicht, solange die Rechte Dritter oder sicherheitsrelevante Gründe dies ausschliessen oder einschränken würden.

³ Zur koordinierten Offenlegung von Schwachstellen veröffentlicht es Richtlinien.

⁴ Es überprüft mit geeigneten Dritten regelmässig die Sicherheit der Vertrauensinfrastruktur.

3. Abschnitt: E-ID**Art. 13** Form

Die E-ID wird vom Bundesamt für Polizei (fedpol) mittels der Vertrauensinfrastruktur als elektronischer Nachweis ausgestellt.

Art. 14 Persönliche Voraussetzungen

Die persönlichen Voraussetzungen zum Erhalt einer E-ID erfüllt, wer im Zeitpunkt der Ausstellung der E-ID:

- a. einen der folgenden Ausweise besitzt:
 1. einen gültigen Ausweis nach dem Ausweisgesetz vom 22. Juni 2001⁴ (AwG),

⁴ SR 143.1

2. einen gültigen Ausländerausweis nach der Bundesgesetzgebung über Ausländerinnen und Ausländer, Integration und Asyl,
 3. eine gültige Legitimationskarte nach der Gaststaatgesetzgebung;
- b. einen Ausweis nach Buchstabe a beantragt hat und die Voraussetzungen für die Ausstellung dieses Ausweises erfüllt.

Art. 15 Inhalt

¹ Die E-ID enthält die folgenden Daten zur Person:

- a. amtlicher Name;
- b. Vornamen;
- c. Geburtsdatum;
- d. Geschlecht;
- e. Heimatort;
- f. Geburtsort;
- g. Nationalität;
- h. Gesichtsbild;
- i. AHV-Nummer.

² Sie enthält zudem die folgenden Daten:

- a. Nummer der E-ID;
- b. Ausstellungsdatum;
- c. Ablaufdatum;
- d. Angaben zum Ausweis, der im Ausstellungsprozess verwendet wurde, insbesondere Typ und Ablaufdatum des Ausweises;
- e. Angaben zum Ausstellungsprozess.

³ Sie kann zusätzliche Angaben enthalten, insbesondere den Namen der gesetzlichen Vertretung, den Allianznamen, den Ordensnamen, den Künstlernamen oder den Partnerschaftsnamen und die Erwähnung besonderer Kennzeichen, sofern solche Angaben im Ausweis, der im Ausstellungsprozess verwendet wurde, enthalten sind.

Art. 16 Antrag

¹ Wer eine E-ID will, muss sie beim fedpol beantragen.

² Es können gleichzeitig mehrere E-ID beantragt werden.

³ Minderjährige und Personen unter umfassender Beistandschaft müssen die Einverständniserklärung der gesetzlichen Vertretung dem Antrag beilegen.

Art. 17 Identitätsprüfung

¹ Die Person, für welche die E-ID beantragt wird, muss ihre Identität prüfen lassen:

- a. online durch das fedpol; oder
- b. persönlich bei einer der von den Kantonen bezeichneten Stellen oder Behörden in der Schweiz oder einer der vom Bundesrat bezeichneten Stellen oder Behörden im Ausland.

² Zur Prüfung der Identität der Person wird ihr Gesicht mit dem Gesichtsbild verglichen, das gespeichert ist:

- a. im Informationssystem Ausweisschriften (ISA) nach Artikel 11 AwG⁵;
- b. im Zentralen Migrationsinformationssystem (ZEMIS) nach Artikel 1 des Bundesgesetzes vom 20. Juni 2003⁶ über das Informationssystem für den Ausländer- und den Asylbereich;
- c. im Informationssystem Ordipro nach Artikel 1 des Bundesgesetzes vom 18. Dezember 2020⁷ über die Bearbeitung von Personendaten durch das Eidgenössische Departement für auswärtige Angelegenheiten.

³ Der Gesichtsbildabgleich nach Absatz 2 kann maschinell erfolgen.

⁴ Das fedpol kann bei der Online-Identitätsprüfung zum Vergleich nach Absatz 2 biometrische Daten erheben.

Art. 18 Ausstellung

¹ Das fedpol stellt die E-ID aus, sofern:

- a. die Voraussetzungen nach Artikel 14 erfüllt sind; und
- b. die Identität der Person, für welche die E-ID beantragt wird, verifiziert werden konnte.

² Es stellt bei der Ausstellung eine Bindung an die Inhaberin oder den Inhaber der E-ID sicher.

³ Die Ausstellung der E-ID erfolgt in die Anwendung zur Aufbewahrung und Vorweisung von elektronischen Nachweisen nach Artikel 8 Absatz 1.

⁴ Die Antragstellerin oder der Antragsteller kann die Ausstellung der E-ID in eine andere Anwendung verlangen, wenn bei der Ausstellung die Bindung an die Inhaberin oder den Inhaber technisch überprüft werden kann.

⁵ Der Bundesrat kann die Ausstellung der E-ID in weitere Anwendungen erlauben. Diese bedürfen der Anerkennung durch das Eidgenössische Justiz- und Polizeidepartement. Die Anerkennung wird gewährt, wenn:

- a. die Bindung an die Inhaberin oder den Inhaber durch angemessene technische und organisatorische Massnahmen sichergestellt ist; und

⁵ SR 143.1

⁶ SR 142.51

⁷ SR 235.2

- b. die Anwendung nach Artikel 13 des Datenschutzgesetzes vom 25. September 2020⁸ zertifiziert ist oder gleichwertige Garantien für den Schutz der Daten vorhanden sind.

⁶ Der Bundesrat legt die Anforderungen an Anwendungen nach den Absätzen 4 und 5 näher fest.

Art. 19 Widerruf

Das fedpol widerruft die E-ID unverzüglich, wenn:

- a. die Inhaberin oder der Inhaber dies verlangt;
- b. im Fall von Minderjährigen oder von Personen unter umfassender Beistandschaft die gesetzliche Vertretung dies verlangt;
- c. der begründete Verdacht auf Missbrauch der E-ID oder deren Erschleichung besteht;
- d. es informiert wird, dass:
 - 1. der im Ausstellungsprozess verwendete Ausweis entzogen wurde, oder
 - 2. die Inhaberin oder der Inhaber verstorben ist;
- e. für dieselbe Person eine neue E-ID ausgestellt wird;
- f. die Sicherheit der E-ID nicht gewährleistet werden kann.

Art. 20 Verfahren

Der Bundesrat regelt im Zusammenhang mit der E-ID die folgenden Verfahren:

- a. das Einreichen von Anträgen auf Ausstellung;
- b. die Identitätsprüfung;
- c. die Ausstellung;
- d. den Widerruf.

Art. 21 Gültigkeitsdauer

Eine E-ID ist befristet gültig. Der Bundesrat regelt ihre Gültigkeitsdauer.

Art. 22 Sorgfaltspflichten der Inhaberin oder des Inhabers

¹ Die Inhaberin oder der Inhaber einer E-ID trifft die notwendigen und zumutbaren Massnahmen, um deren missbräuchliche Verwendung zu verhindern.

² Sie oder er meldet dem fedpol unverzüglich jeden Verdacht auf Missbrauch der E-ID.

Art. 23 Sorgfaltspflicht der Verifikatorinnen

¹ Die Verifikatorinnen können die Übermittlung der in der E-ID enthaltenen Personendaten verlangen, wenn:

- a. die Überprüfung der Identität oder eines Teilaspekts der Identität der Inhaberin oder des Inhabers in der Gesetzgebung vorgesehen ist; oder
- b. es für die Zuverlässigkeit der Transaktion unbedingt erforderlich ist, insbesondere um Missbrauch und Identitätsdiebstahl zu verhindern.

² Bei einer Verletzung der Voraussetzungen nach Absatz 1 trägt das BIT dies im Vertrauensregister für die Inhaberin oder den Inhaber bei einer Transaktion sichtbar ein und kann die Verifikatorinnen aus dem Vertrauensregister ausschliessen.

Art. 24 Pflicht, die E-ID zu akzeptieren

Jede Behörde oder andere Stelle, die öffentliche Aufgaben erfüllt, muss die E-ID akzeptieren, sofern sie beim Vollzug von Bundesrecht eine Identifizierung vornimmt.

Art. 25 Alternative zum Vorweisen einer E-ID

Wer die E-ID oder Teile davon als Nachweis akzeptiert, muss auch einen Ausweis nach Artikel 14 akzeptieren, wenn die Inhaberin oder der Inhaber persönlich erscheint.

Art. 26 Informationssystem zur Ausstellung und zum Widerruf der E-ID

¹ Das fedpol betreibt ein Informationssystem zur Ausstellung und zum Widerruf der E-ID.

² Das Informationssystem beinhaltet:

- a. die Daten nach Artikel 15 Absatz 2 über die beantragten und ausgestellten E-ID;
- b. die Daten über den Ausstellungsprozess, die für Support- und Statistikzwecke sowie zur Untersuchung der Erschleichung oder missbräuchlichen Verwendung einer E-ID erforderlich sind;
- c. die Angaben zum Widerruf der E-ID.

³ Das Informationssystem greift auf die Daten nach Artikel 15 Absatz 1 über Schnittstellen mit den folgenden Informationssystemen zu:

- a. dem ISA;
- b. dem ZEMIS;
- c. dem elektronischen Personenstandsregister nach Artikel 39 des Zivilgesetzbuchs⁹;

- d. dem zentralen Versichertenregister nach Artikel 49d des Bundesgesetzes vom 20. Dezember 1946¹⁰ über die Alters- und Hinterlassenenversicherung;
- e. dem Ordipro.

⁴ Die abgerufenen Daten dürfen ausschliesslich zum Zweck der Ausstellung und des Widerrufs bearbeitet werden. Sie werden im Informationssystem nicht gespeichert.

⁵ Das fedpol veröffentlicht Richtlinien zur koordinierten Offenlegung von Schwachstellen und überprüft mit geeigneten Dritten regelmässig die Sicherheit des Informationssystems.

⁶ Es legt den Quellcode der Software des Informationssystems offen.

⁷ Es veröffentlicht den Quellcode oder Teile davon nicht, solange die Rechte Dritter oder sicherheitsrelevante Gründe dies ausschliessen oder einschränken würden.

Art. 27 Aufbewahrung und Vernichtung der Daten

¹ Die folgenden im Informationssystem enthaltenen Daten werden nach Ablauf der nachstehenden Fristen vernichtet:

- a. die Daten zu den beantragten und ausgestellten E-ID sowie die Angaben zum Widerruf der E-ID: 20 Jahre nach dem Antrags- oder Ausstellungsdatum;
- b. die Daten über den Ausstellungsprozess, einschliesslich der biometrischen Daten nach Artikel 17 Absatz 3, die zur Untersuchung der Erschleichung einer E-ID erforderlich sind und ausschliesslich zu diesem Zweck aufbewahrt werden: fünf Jahre nach dem Ablaufdatum der E-ID.

² Alle anderen Daten werden 90 Tage nach ihrer Eingabe im System vernichtet.

³ Vorbehalten sind die Archivierungsvorschriften des Bundes.

4. Abschnitt: Zugänglichkeit für Menschen mit Behinderungen

Art. 28

¹ Das fedpol stellt sicher, dass das Verfahren zum Bezug der E-ID Menschen mit Behinderungen zugänglich ist.

² Das BIT stellt sicher, dass die Anwendungen nach den Artikeln 8 und 9 für Menschen mit Behinderungen zugänglich sind.

³ Behörden, welche die Vertrauensinfrastruktur nutzen, um elektronische Nachweise auszustellen und zu überprüfen, stellen sicher, dass ihre Verfahren für den Bezug und die Verwendung solcher Nachweise für Menschen mit Behinderungen zugänglich sind.

⁴ Der Bundesrat legt Massnahmen fest, um den Zugang für Menschen mit Behinderungen zu gewährleisten.

¹⁰ SR 831.10

5. Abschnitt: Support

Art. 29

Das fedpol und das BIT stellen den Nutzerinnen und Nutzern bei der Ausstellung der E-ID und der Nutzung der Vertrauensinfrastruktur technische Unterstützung zur Verfügung.

6. Abschnitt: Technische Entwicklung

Art. 30

¹ Der Bundesrat kann die Vertrauensinfrastruktur und das Informationssystem zur Ausstellung und zum Widerruf der E-ID um zusätzliche Elemente erweitern, sofern dies angesichts der technischen Entwicklung erforderlich ist, um die Ziele dieses Gesetzes zu erreichen.

² Sofern besonders schützenswerte Personendaten bearbeitet werden oder aus anderen Gründen eine Regelung auf Gesetzesstufe erforderlich ist, treten die Bestimmungen nach Absatz 1 ausser Kraft:

- a. wenn der Bundesrat zwei Jahre nach ihrem Inkrafttreten der Bundesversammlung keinen Entwurf einer gesetzlichen Grundlage unterbreitet hat;
- b. mit der Ablehnung des Entwurfs des Bundesrates durch die Bundesversammlung; oder
- c. mit Inkrafttreten der gesetzlichen Grundlage.

7. Abschnitt: Gebühren

Art. 31

¹ Das BIT erhebt von den Ausstellerinnen und Verifikatorinnen Gebühren für die Daten, die sie in das Basisregister eintragen, und für die Daten, deren Eintragung in das Vertrauensregister sie beantragen.

² Die Behörden der Gemeinden und Kantone bezahlen keine Gebühren.

³ Die Person, für welche die E-ID beantragt wird, bezahlt keine Gebühren für die Ausstellung und den Widerruf der E-ID.

⁴ Werden Dienstleistungen vor Ort in Anspruch genommen, so können die Kantone vorsehen, dass die zuständige Stelle dafür Gebühren erhebt.

⁵ Der Bundesrat regelt die Gebühren im Rahmen von Artikel 46a RVOG¹¹.

¹¹ SR 172.010

8. Abschnitt: Völkerrechtliche Verträge

Art. 32

¹ Um die Verwendung der Schweizer E-ID, deren rechtliche Anerkennung im Ausland und die Anerkennung ausländischer E-ID in der Schweiz zu erleichtern, kann der Bundesrat völkerrechtliche Verträge selbstständig abschliessen.

² Zur Ausführung völkerrechtlicher Verträge über Gegenstände nach Absatz 1 erlässt der Bundesrat die erforderlichen Bestimmungen.

9. Abschnitt: Schlussbestimmungen

Art. 33 Ausführungsbestimmungen

Der Bundesrat erlässt Ausführungsbestimmungen, insbesondere:

- a. zum Format der elektronischen Nachweise;
- b. zu den Standards und Protokollen für die Verfahren der Datenbekanntgabe, insbesondere beim Ausstellen und Vorweisen elektronischer Nachweise;
- c. zu den Bestandteilen und zur Funktionsweise des Basisregisters, des Vertrauensregisters, der Anwendung zur Aufbewahrung und Vorweisung von elektronischen Nachweisen und der Anwendung zur Prüfung von elektronischen Nachweisen;
- d. zu den Belegen, die bei der Aufnahme in das Vertrauensregister vorgelegt werden müssen;
- e. zu den technischen und organisatorischen Massnahmen, um den Datenschutz und die Datensicherheit bei der Bereitstellung, beim Betrieb und bei der Nutzung der Vertrauensinfrastruktur zu gewährleisten;
- f. zu den Bestandteilen, zu den Schnittstellen und zur Funktionsweise des Informationssystems zur Ausstellung und zum Widerruf der E-ID.

Art. 34 Änderung anderer Erlasse

Die Änderung anderer Erlasse wird im Anhang geregelt.

Art. 35 Übergangsbestimmung

¹ Die Pflicht, die E-ID zu akzeptieren (Art. 24), muss spätestens zwei Jahre nach dem Inkrafttreten der genannten Bestimmung erfüllt werden.

² Der Bundesrat kann eine gestaffelte Bereitstellung der Vertrauensinfrastruktur und der E-ID während maximal zwei Jahren nach dem Inkrafttreten dieses Gesetzes vorsehen, insbesondere bezüglich:

- a. der Bereitstellung des Vertrauensregisters für private Ausstellerinnen oder Verifikatorinnen nach Artikel 3 Absatz 4;

- b. der Funktionalität der Anwendung nach Artikel 8;
- c. der Anzahl online ausgestellter E-ID;
- d. der Identitätsprüfung nach Artikel 17 Absatz 1 Buchstabe b.

Art. 36 Referendum und Inkrafttreten

¹ Dieses Gesetz untersteht dem fakultativen Referendum.

² Der Bundesrat bestimmt das Inkrafttreten.

Nationalrat, 20. Dezember 2024

Die Präsidentin: Maja Riniker
Der Sekretär: Pierre-Hervé Freléchoz

Ständerat, 20. Dezember 2024

Der Präsident: Andrea Caroni
Die Sekretärin: Martina Buol

Datum der Veröffentlichung: 9. Januar 2025

Ablauf der Referendumsfrist: 19. April 2025

Anhang
(Art. 34)

Änderung anderer Erlasse

Die nachstehenden Bundesgesetze werden wie folgt geändert:

1. Änderung vom 29. September 2023¹² des Informationssicherheitsgesetzes vom 18. Dezember 2020¹³

Art. 74b Abs. 1 Bst. v

¹ Die Meldepflicht gilt für:

- v. Ausstellerinnen und Verifikatorinnen von elektronischen Nachweisen im Sinn des E-ID-Gesetzes vom 20. Dezember 2024¹⁴.

2. Bundesgesetz vom 20. Juni 2003¹⁵ über das Informationssystem für den Ausländer- und den Asylbereich

Art. 9 Abs. 1 Bst. c Ziff. 7^{bis} und 2 Bst. c Ziff. 3

¹ Das SEM kann die von ihm oder in seinem Auftrag im Informationssystem bearbeiteten Daten des Ausländerbereichs folgenden Behörden oder Stellen durch ein Abrufverfahren zugänglich machen:

- c. den Bundesbehörden im Bereich der inneren Sicherheit ausschliesslich zur Personenidentifikation bei:
 - 7^{bis}. der Erfüllung ihrer Aufgaben nach dem E-ID-Gesetz vom 20. Dezember 2024¹⁶,

² Das SEM kann die von ihm oder in seinem Auftrag im Informationssystem bearbeiteten Daten des Asylbereichs folgenden Behörden oder Stellen durch ein Abrufverfahren zugänglich machen:

- c. den Bundesbehörden im Bereich der inneren Sicherheit:
 - 3. zur Erfüllung ihrer Aufgaben nach dem E-ID-Gesetz;

¹² AS 2024 257

¹³ SR 128

¹⁴ SR ...

¹⁵ SR 142.51

¹⁶ SR ...

3. Ausweisgesetz vom 22. Juni 2001¹⁷

Art. 1 Abs. 3 zweiter Satz

³ ... Diese können auch ausländische Staatsangehörige sein.

Art. 11 Abs. 2 zweiter Satz

² ... Sie dient zudem der Erfüllung der Aufgaben nach dem E-ID-Gesetz vom 20. Dezember 2024¹⁸.

4. Zivilgesetzbuch¹⁹

Art. 43a Abs. 4 Ziff. 9

⁴ Auf Daten, die für die Überprüfung der Identität einer Person notwendig sind, haben im Abrufverfahren Zugriff:

9. die für die Ausstellung der E-ID zuständige Stelle des Bundes zur Erfüllung ihrer Aufgaben nach dem E-ID-Gesetz vom 20. Dezember 2024²⁰.

5. Bundesgesetz vom 11. April 1889²¹ über Schuldbetreibung und Konkurs

Art. 33a Abs. 2^{bis}

^{2bis} Erfolgt die Eingabe elektronisch über eine Plattform des Bundes, so genügt anstelle einer qualifizierten elektronischen Signatur das Vorweisen einer E-ID nach dem E-ID-Gesetz vom 20. Dezember 2024²². Der Bundesrat bestimmt, welche Plattformen dazu eingesetzt werden können.

¹⁷ SR 143.1

¹⁸ SR ...

¹⁹ SR 210

²⁰ SR ...

²¹ SR 281.1

²² SR ...

6. Bundesgesetz vom 19. Juni 2015²³ über das elektronische Patientendossier

Art. 7 Elektronisches Identifikationsmittel

¹ Für den Zugang zum elektronischen Patientendossier müssen über ein sicheres elektronisches Identifikationsmittel verfügen:

- a. Patientinnen und Patienten;
- b. Gesundheitsfachpersonen.

² Der Bundesrat bestimmt die Anforderungen an die Identifikationsmittel und legt das Verfahren für deren Ausgabe fest.

Art. 11 Bst. c

Durch eine anerkannte Stelle zertifiziert sein müssen:

- c. die privaten Herausgeber von Identifikationsmitteln.

7. Bundesgesetz vom 18. März 2016²⁴ über die elektronische Signatur

Art. 9 Abs. 4 und 4^{bis}

⁴ Der Bundesrat bezeichnet die Dokumente, mit denen die antragstellende Person ihre Identität und allfällige Attribute nachweisen kann.

^{4bis} Wird der Identitätsnachweis durch eine E-ID nach dem E-ID-Gesetz vom 20. Dezember 2024²⁵ erbracht, so muss die betreffende Person nicht persönlich erscheinen. Der Bundesrat kann dies auch vorsehen, wenn der Identitätsnachweis auf anderem Weg mit der erforderlichen Verlässlichkeit erbracht wird.

8. Bundesgesetz vom 17. März 2023²⁶ über den Einsatz elektronischer Mittel zur Erfüllung von Behördenaufgaben

Art. 11 Abs. 3^{bis}

^{3bis} Als IKT-Mittel im Sinne der Absätze 1–3 betreibt die Bundeskanzlei ein System, das auf der Grundlage der E-ID nach dem E-ID-Gesetz vom 20. Dezember 2024²⁷ die Authentifizierung natürlicher Personen ermöglicht.

²³ SR 816.1

²⁴ SR 943.03

²⁵ SR ...

²⁶ SR 172.019

²⁷ SR ...



Délai référendaire: 19 avril 2025 (1^{er} jour ouvrable: 22 avril 2025)

Loi fédérale sur l'identité électronique et d'autres moyens de preuves électroniques (Loi sur l'e-ID, LeID)

du 20 décembre 2024

*L'Assemblée fédérale de la Confédération suisse,
vu les art. 38, al. 1, 81 et 121, al. 1, de la Constitution¹,
vu le message du Conseil fédéral du 22 novembre 2023²,
arrête:*

Section 1 Objet et but

Art. 1

¹ La présente loi fixe les règles applicables:

- a. à l'infrastructure mise à disposition par la Confédération servant à émettre, révoquer, vérifier, conserver et présenter des moyens de preuves électroniques (infrastructure de confiance);
- b. aux rôles et aux responsabilités relatifs à la mise à disposition et à l'utilisation de cette infrastructure;
- c. à la preuve d'identité électronique émise par la Confédération pour les personnes physiques (e-ID) et à d'autres moyens de preuves électroniques.

² Elle vise à garantir que:

- a. les mesures techniques et organisationnelles liées à l'émission et à l'utilisation des moyens de preuves électroniques sont appropriées pour le type de traitement des données et à son étendue et propres à limiter le risque que ce traitement présente pour la personnalité et les droits fondamentaux des personnes concernées, en particulier par la mise en œuvre des principes suivants:

¹ RS 101
² FF 2023 2842

1. la protection des données dès la conception et par défaut,
 2. la sécurité des données,
 3. la limitation des données,
 4. l'enregistrement décentralisé des données,
 5. la traçabilité et la réutilisation des données,
 6. le contrôle étatique en tout temps de l'infrastructure de confiance et du système d'information pour l'émission et la révocation des e-ID;
- b. les personnes privées et les autorités peuvent émettre et utiliser en toute sécurité des moyens de preuves électroniques;
 - c. l'e-ID et l'infrastructure de confiance correspondent au dernier état de la technique et aux exigences de l'accessibilité aux personnes handicapées;
 - d. l'évolution technologique liée aux moyens de preuves électroniques n'est pas restreinte inutilement.

Section 2 Infrastructure de confiance

Art. 2 Registre de base

¹ L'Office fédéral de l'informatique et de la télécommunication (OFIT) met à disposition du public un registre de base, qui contient des données nécessaires pour:

- a. vérifier si un moyen de preuve électronique a été modifié ultérieurement, telles que les clés cryptographiques et les identifiants;
- b. vérifier si un moyen de preuve électronique et l'identifiant concerné proviennent de l'émetteur inscrit dans le registre de base;
- c. inscrire au registre de confiance une personne qui émet des moyens de preuves électroniques (émetteur) ou qui les vérifie (vérificateur);
- d. vérifier si un moyen de preuve électronique a été révoqué.

² Les émetteurs et les vérificateurs peuvent inscrire les données les concernant au registre de base.

³ Le registre de base ne contient pas de données relatives à chaque moyen de preuve électronique, à l'exception de celles qui concernent leur révocation.

⁴ Les données qui concernent la révocation de moyens de preuves électroniques ne doivent pas permettre de tirer des conclusions sur l'identité du titulaire ou sur le contenu du moyen de preuve.

⁵ Les données personnelles générées lors de la consultation du registre de base peuvent être:

- a. enregistrées aux fins de l'art. 57l, let. b, ch. 1 à 3, de la loi du 21 mars 1997 sur l'organisation du gouvernement et de l'administration (LOGA)³; le Conseil fédéral règle le délai de conservation;

³ RS 172.010

- b. analysées sans rapport avec des personnes et aux fins de l'art. 57l, let. b, ch. 1 à 3, LOGA;
- c. analysées en rapport avec des personnes mais de manière non nominale aux fins de l'art. 57n, let. a, LOGA, et
- d. analysées en rapport avec des personnes de manière nominale aux fins de l'art. 57o, al. 1, let. a et b, LOGA.

Art. 3 Registre de confiance

¹ L'OFIT met à disposition du public un registre de confiance, qui contient des données utiles à:

- a. la vérification de l'identité indiquée par un émetteur ou un vérificateur;
- b. l'utilisation sûre des moyens de preuves électroniques.

² Il est responsable de l'exactitude des informations contenues dans le registre de confiance.

³ Sur demande d'une autorité fédérale, cantonale ou communale, l'OFIT confirme, à l'aide du registre de confiance, qu'un identifiant inscrit au registre de base lui appartient.

⁴ Sur demande d'un émetteur ou vérificateur privé, il confirme que l'identifiant lui appartient.

⁵ Il inscrit au registre de confiance les confirmations des identifiants.

⁶ Les données personnelles générées lors de la consultation du registre de confiance peuvent être enregistrées et analysées selon les exigences prévues à l'art. 2, al. 5.

⁷ Le Conseil fédéral règle la fourniture d'autres informations qui permettent d'assurer l'utilisation sûre des moyens de preuves électroniques, telles que les données relatives à la manière dont les moyens de preuves électroniques sont utilisés et les données permettant d'établir qui est autorisé à émettre et à vérifier un certain type de moyen de preuve électronique.

Art. 4 Systèmes visant à renforcer la protection de la sphère privée

La Confédération peut exploiter des systèmes qui protègent la sphère privée du titulaire lors de la présentation d'un moyen de preuve électronique.

Art. 5 Émission

¹ Quiconque souhaite émettre un moyen de preuve électronique peut le faire à l'aide de l'infrastructure de confiance.

² Outre les données déterminées par l'émetteur, le moyen de preuve électronique doit comporter des données requises pour la vérification de l'authenticité et de l'intégrité, telle une signature électronique.

Art. 6 Révocation

Les émetteurs peuvent révoquer les moyens de preuves électroniques qu'ils ont émis.

Art. 7 Forme et conservation des moyens de preuves électroniques

¹ Le titulaire du moyen de preuve électronique reçoit ce dernier sous la forme d'un paquet de données.

² Il peut le conserver par les moyens techniques de son choix.

Art. 8 Application pour la conservation et la présentation des moyens de preuves électroniques

¹ L'OFIT met à disposition une application permettant au titulaire de moyens de preuves électroniques de les recevoir, de les conserver, de les présenter et de créer des copies de sécurité.

² Le Conseil fédéral peut prévoir que l'OFIT met à disposition un système dans lequel le titulaire peut déposer les copies de sécurité de ses moyens de preuves électroniques conservées dans l'application au sens de l'al. 1. L'OFIT s'assure que les copies sont protégées contre l'accès par des tiers.

³ Le Conseil fédéral fixe les mesures à prendre en cas d'inactivité prolongée dans le système, notamment lorsque les copies de sécurité ne sont pas mises à jour ou ne sont pas utilisées par les titulaires.

⁴ Les données générées lors de la présentation et de la vérification des moyens de preuves électroniques dans l'application au sens de l'al. 1 ne sont pas enregistrées, sauf accord exprès du titulaire.

Art. 9 Application pour la vérification des moyens de preuves électroniques

¹ L'OFIT met à disposition une application permettant de vérifier la validité de l'e-ID.

² Le Conseil fédéral peut prévoir que cette application permet également de vérifier la validité d'autres moyens de preuves électroniques.

Art. 10 Présentation des moyens de preuves électroniques

¹ Lorsqu'il présente un moyen de preuve électronique, son titulaire doit pouvoir déterminer quels éléments de ce dernier et quelles informations en découlant sont transmis au vérificateur.

² Lorsqu'un moyen de preuve électronique est présenté ou vérifié, son émetteur n'en a pas connaissance.

³ Dans le cadre de l'exploitation du registre de base, du registre de confiance et des systèmes visant à renforcer la protection de la sphère privée, l'OFIT n'a pas connaissance du contenu des moyens de preuves électroniques présentés, et, hormis sur la base des données générées lors de la consultation desdits registres, il ne peut pas tirer des conclusions sur l'utilisation des moyens de preuves ou sur les autorités et personnes privées concernées.

Art. 11 Signalement de cyberattaques

Les émetteurs et les vérificateurs signalent toute cyberattaque visant leurs systèmes à l'Office fédéral de la cybersécurité.

Art. 12 Code source de l'infrastructure de confiance

¹ L'OFIT divulgue le code source du logiciel de l'infrastructure de confiance.

² Il ne divulgue pas le code source, ni même en partie, tant que les droits de tiers ou des motifs importants de sécurité excluent ou limitent cette possibilité.

³ Il publie des directives sur la divulgation coordonnée des vulnérabilités.

⁴ Il vérifie régulièrement la sécurité de l'infrastructure de confiance avec des tiers qualifiés.

Section 3 **E-ID****Art. 13** Forme

L'e-ID est émise par l'Office fédéral de la police (fedpol) sous la forme d'un moyen de preuve électronique, à l'aide de l'infrastructure de confiance.

Art. 14 Conditions personnelles

Remplit les conditions personnelles pour obtenir une e-ID quiconque, au moment de l'émission de cette dernière:

- a. est titulaire d'un des documents suivants:
 1. un document d'identité valable au sens de la loi du 22 juin 2001 sur les documents d'identité (LDI)⁴,
 2. un titre de séjour valable au sens de la législation fédérale sur les étrangers, l'intégration et l'asile,
 3. une carte de légitimation valable au sens de la législation sur l'État hôte;
- b. a fait la demande d'un des documents visés à la let. a et remplit les conditions applicables à l'émission de ce document.

Art. 15 Contenu

¹ L'e-ID contient les données suivantes sur la personne:

- a. le nom officiel;
- b. les prénoms;
- c. la date de naissance;
- d. le sexe;

⁴ RS 143.1

- e. le lieu d'origine;
- f. le lieu de naissance;
- g. la nationalité;
- h. la photographie;
- i. le numéro AVS.

² Elle contient en outre les données suivantes:

- a. le numéro de l'e-ID;
- b. la date d'émission;
- c. la date d'expiration;
- d. des indications relatives au document qui a été utilisé lors de la procédure d'émission, notamment le type et la date d'expiration du document;
- e. des indications relatives à la procédure d'émission.

³ Elle peut contenir des mentions supplémentaires, notamment le nom du représentant légal, le nom d'alliance, le nom reçu dans un ordre religieux, le nom d'artiste ou le nom de partenariat et la mention de signes particuliers, si ces mentions figurent sur le document d'identité qui a été utilisé lors de la procédure d'émission.

Art. 16 Demande

¹ Quiconque souhaite obtenir une e-ID doit en faire la demande à fedpol.

² Il peut demander l'émission simultanée de plusieurs e-ID.

³ Les mineurs et les personnes sous curatelle de portée générale doivent produire l'autorisation de leur représentant légal.

Art. 17 Vérification de l'identité

¹ La personne pour qui l'e-ID est demandée fait vérifier son identité:

- a. en ligne auprès de fedpol, ou
- b. en personne auprès de services ou d'autorités désignés par les cantons en Suisse et par le Conseil fédéral à l'étranger.

² À des fins de vérification de l'identité de la personne, son visage est comparé avec la photographie enregistrée dans:

- a. le système d'information relatif aux documents d'identité (ISA) visé à l'art. 11 LDI⁵;
- b. le système d'information central sur la migration (SYMIC) visé à l'art. 1 de la loi fédérale du 20 juin 2003 sur le système d'information commun aux domaines des étrangers et de l'asile⁶;

⁵ RS 143.1

⁶ RS 142.51

- c. le système d'information Ordipro visé à l'art. 1 de la loi fédérale du 18 décembre 2020 sur le traitement des données personnelles par le Département fédéral des affaires étrangères⁷.

³ La comparaison du visage de la personne avec la photographie au sens de l'al. 2 peut être effectuée automatiquement.

⁴ Lors de la vérification de l'identité en ligne, fedpol peut collecter des données biométriques pour effectuer la comparaison prévue à l'al. 2.

Art. 18 Émission

¹ Fedpol émet l'e-ID si les conditions suivantes sont réunies:

- a. les conditions visées à l'art. 14 sont remplies;
- b. l'identité de la personne pour qui l'e-ID est demandée a pu être vérifiée.

² Lors de l'émission, il établit un lien entre l'e-ID et son titulaire.

³ L'e-ID est émise dans l'application pour la conservation et la présentation des moyens de preuves électroniques visée à l'art. 8, al. 1.

⁴ La personne qui fait la demande peut exiger l'émission de l'e-ID dans une autre application si, lors de l'émission, le lien avec son titulaire peut être techniquement vérifié.

⁵ Le Conseil fédéral peut autoriser l'émission de l'e-ID dans d'autres applications. Celles-ci doivent être reconnues par le Département fédéral de justice et police. La reconnaissance est accordée si:

- a. le lien avec le titulaire est garanti par des mesures techniques et organisationnelles appropriées, et que
- b. l'application est certifiée conformément à l'article 13 de la loi du 25 septembre 2020 sur la protection des données⁸ ou que des garanties équivalentes existent pour la protection des données.

⁶ Le Conseil fédéral précise les exigences auxquelles doivent répondre les applications visées aux al. 4 et 5.

Art. 19 Révocation

Fedpol révoque immédiatement l'e-ID si l'une des conditions suivantes est remplie:

- a. le titulaire en fait la demande;
- b. s'agissant des mineurs et des personnes sous curatelle de portée générale, le représentant légal en fait la demande;

⁷ RS 235.2

⁸ RS 235.1

- c. il existe un soupçon fondé d'utilisation abusive ou d'obtention frauduleuse de l'e-ID;
- d. il apprend:
 - 1. que le document utilisé lors de la procédure d'émission de l'e-ID a été retiré, ou
 - 2. que le titulaire est décédé;
- e. une nouvelle e-ID est émise pour la même personne;
- f. la sécurité de l'e-ID ne peut plus être garantie.

Art. 20 Procédures

Le Conseil fédéral règle les procédures suivantes liées à l'e-ID:

- a. le dépôt de la demande d'émission;
- b. la vérification de l'identité;
- c. l'émission;
- d. la révocation.

Art. 21 Durée de validité

La durée de validité de l'e-ID est limitée. Elle est fixée par le Conseil fédéral.

Art. 22 Devoirs de diligence du titulaire

¹ Le titulaire d'une e-ID prend les mesures nécessaires et raisonnablement exigibles pour empêcher toute utilisation abusive.

² S'il soupçonne que son e-ID est utilisée abusivement, il le signale à fedpol sans délai.

Art. 23 Devoir de diligence du vérificateur

¹ Le vérificateur peut demander la transmission des données personnelles contenues dans l'e-ID dans l'un des cas suivants:

- a. la vérification de l'identité ou d'un aspect de l'identité du titulaire est prévue par la législation;
- b. cela est absolument nécessaire pour la fiabilité de la transaction, notamment pour prévenir des fraudes et des vols d'identité.

² En cas de violation des exigences prévues à l'al. 1, l'OFIT l'indique dans le registre de confiance, de manière visible pour le titulaire lors d'une transaction, et peut exclure le vérificateur du registre de confiance.

Art. 24 Obligation d'accepter l'e-ID

Toute autorité ou tout service qui accomplit des tâches publiques doit accepter l'e-ID lorsqu'il ou elle recourt à l'identification en exécution du droit fédéral.

Art. 25 Alternative à la présentation d'une e-ID

Quiconque accepte l'e-ID ou une partie de celle-ci comme moyen de preuve doit également accepter l'un des documents visés à l'art. 14 si le titulaire se présente en personne.

Art. 26 Système d'information pour l'émission et la révocation des e-ID

¹ Fedpol gère un système d'information pour l'émission et la révocation des e-ID.

² Le système d'information contient:

- a. les données visées à l'art. 15, al. 2, concernant les e-ID demandées et émises;
- b. les données relatives à la procédure d'émission qui sont nécessaires à des fins d'assistance technique et de statistique ou d'enquête concernant l'obtention frauduleuse ou l'utilisation abusive d'une e-ID;
- c. des indications relatives à la révocation des e-ID.

³ Le système d'information accède aux données visées à l'art. 15, al. 1, via une interface avec les systèmes d'information suivants:

- a. ISA;
- b. SYMIC;
- c. le registre informatisé de l'état civil visé à l'art. 39 du code civil⁹;
- d. le registre central des assurés visé à l'art. 49d de la loi fédérale du 20 décembre 1946 sur l'assurance-vieillesse et survivants¹⁰;
- e. Ordipro.

⁴ Les données obtenues via ces interfaces sont traitées exclusivement dans le but d'émettre et de révoquer une e-ID. Elles ne sont pas enregistrées dans le système d'information.

⁵ Fedpol publie des directives sur la divulgation coordonnée des vulnérabilités et vérifie régulièrement la sécurité du système d'information avec des tiers qualifiés.

⁶ Il divulgue le code source du logiciel du système d'information.

⁷ Il ne divulgue pas le code source, ni même en partie, tant que les droits de tiers ou des motifs importants de sécurité excluent ou limitent cette possibilité.

Art. 27 Conservation et destruction des données

¹ Les données ci-dessous contenues dans le système d'information sont détruites à l'expiration des délais suivants:

- a. pour les données concernant les e-ID demandées et émises et les indications relatives à la révocation des e-ID: 20 ans à partir de la date de la demande ou de l'émission de l'e-ID;

⁹ RS 210

¹⁰ RS 831.10

- b. pour les données relatives à la procédure d'émission, y compris les données biométriques visées à l'art. 17, al. 3, qui sont nécessaires à des fins d'enquête concernant l'obtention frauduleuse d'une e-ID et conservées uniquement à cet effet: 5 ans après la date d'expiration de l'e-ID.

² Toutes les autres données sont détruites 90 jours après leur enregistrement dans le système.

³ Les dispositions fédérales relatives à l'archivage sont réservées.

Section 4 Accessibilité aux personnes handicapées

Art. 28

¹ Fedpol s'assure que la procédure d'obtention de l'e-ID est accessible aux personnes handicapées.

² L'OFIT s'assure que les applications visées aux art. 8 et 9 sont accessibles aux personnes handicapées.

³ Les autorités utilisant l'infrastructure de confiance pour émettre et vérifier des moyens de preuves électroniques s'assurent que leurs procédures d'obtention et l'utilisation desdits moyens sont accessibles aux personnes handicapées.

⁴ Le Conseil fédéral fixe les mesures à prendre pour garantir l'accessibilité aux personnes handicapées.

Section 5 Assistance technique

Art. 29

Fedpol et l'OFIT offrent un service d'assistance technique aux utilisateurs dans le cadre de l'émission de l'e-ID et de l'utilisation de l'infrastructure de confiance.

Section 6 Progrès technique

Art. 30

¹ Si, en raison du progrès technique, cela est nécessaire afin d'atteindre les buts de la présente loi, le Conseil fédéral peut compléter par des éléments supplémentaires l'infrastructure de confiance et le système d'information pour l'émission et la révocation des e-ID.

² Dans la mesure où elles prévoient le traitement de données sensibles ou nécessitent une base légale formelle pour d'autres motifs, les nouvelles dispositions visées à l'al. 1 deviennent caduques si:

- a. dans un délai de deux ans après son entrée en vigueur, le Conseil fédéral n'a pas soumis à l'Assemblée fédérale un projet établissant la base légale de son contenu;
- b. le projet du Conseil fédéral est rejeté par l'Assemblée fédérale, ou
- c. la base légale prévue entre en vigueur.

Section 7 Émoluments

Art. 31

¹ L'OFIT perçoit des émoluments auprès des émetteurs et des vérificateurs pour les données qu'ils inscrivent au registre de base et pour les données dont ils demandent l'inscription au registre de confiance.

² Les autorités communales et cantonales ne paient pas d'émoluments.

³ La personne pour qui une e-ID est demandée ne paie pas d'émoluments pour l'émission et la révocation de celle-ci.

⁴ Les cantons peuvent prévoir que le service compétent perçoit des émoluments pour les prestations fournies sur place.

⁵ Le Conseil fédéral règle les émoluments conformément à l'art. 46a LOGA¹¹.

Section 8 Traités internationaux

Art. 32

¹ Le Conseil fédéral peut conclure seul des traités internationaux pour faciliter l'utilisation et la reconnaissance juridique des e-ID suisses à l'étranger ainsi que la reconnaissance des e-ID étrangères en Suisse.

² Il édicte les dispositions nécessaires à l'exécution des traités internationaux portant sur les objets énumérés à l'al. 1.

Section 9 Dispositions finales

Art. 33 Dispositions d'exécution

Le Conseil fédéral édicte les dispositions d'exécution, en particulier sur:

- a. le format des moyens de preuves électroniques;
- b. les normes et protocoles applicables aux processus de communication des données, notamment lors de l'émission et de la présentation des moyens de preuves électroniques;

¹¹ RS 172.010

- c. les éléments et le fonctionnement du registre de base, du registre de confiance, de l'application pour la conservation et la présentation des moyens de preuves électroniques et de l'application pour la vérification de moyens de preuves électroniques;
- d. les justificatifs à fournir pour l'inscription au registre de confiance;
- e. les mesures techniques et organisationnelles à prendre pour garantir la protection et la sécurité des données lors de la mise à disposition, l'exploitation et l'utilisation de l'infrastructure de confiance;
- f. les éléments, les interfaces et le fonctionnement du système d'information pour l'émission et la révocation des e-ID.

Art. 34 Modification d'autres actes

La modification d'autres actes est réglée en annexe.

Art. 35 Disposition transitoire

¹ L'obligation d'accepter l'e-ID (art. 24) doit être respectée au plus tard deux ans après l'entrée en vigueur de ladite disposition.

² Le Conseil fédéral peut prévoir une mise à disposition échelonnée de l'infrastructure de confiance et de l'e-ID durant au maximum deux ans suivant l'entrée en vigueur de la présente loi; peuvent notamment être concernés:

- a. l'ouverture du registre de confiance aux émetteurs ou vérificateurs privés, conformément à l'art 3, al. 4;
- b. les fonctionnalités de l'application visée à l'art. 8;
- c. le nombre d'e-ID émises en ligne;
- d. la vérification de l'identité visée à l'art. 17, al. 1, let. b.

Art. 36 Référendum et entrée en vigueur

¹ La présente loi est sujette au référendum.

² Le Conseil fédéral fixe la date de l'entrée en vigueur.

Conseil national, 20 décembre 2024

La présidente: Maja Riniker

Le secrétaire: Pierre-Hervé Freléchoz

Conseil des États, 20 décembre 2024

Le président: Andrea Caroni

La secrétaire: Martina Buol

Date de publication: 9 janvier 2025

Délai référendaire: 19 avril 2025

Modification d'autres actes

Les actes mentionnés ci-après sont modifiés comme suit:

1. Modification du 29 septembre 2023¹² de la loi du 18 décembre 2020 sur la sécurité de l'information¹³

Art. 74b, al. 1, let. v

¹ L'obligation de signaler s'applique:

- v. aux émetteurs et aux vérificateurs de moyens de preuves électroniques au sens de la loi du 20 décembre 2024 sur l'e-ID¹⁴.

2. Loi fédérale du 20 juin 2003 sur le système d'information commun aux domaines des étrangers et de l'asile¹⁵

Art. 9, al. 1, let. c, ch. 7^{bis}, et 2, let. c, ch. 3

¹ Le SEM peut permettre aux autorités et services ci-après d'accéder en ligne aux données relevant du domaine des étrangers qu'il a traitées ou fait traiter dans le système d'information:

- c. les autorités fédérales compétentes dans le domaine de la sûreté intérieure, exclusivement pour qu'elles puissent procéder à l'identification de personnes dans le cadre:

^{7^{bis}}. de l'accomplissement des tâches qui leur incombent en vertu de la loi du 20 décembre 2024 sur l'e-ID¹⁶,

² Le SEM peut permettre aux autorités et services ci-après d'accéder en ligne aux données relevant du domaine de l'asile qu'il a traitées ou fait traiter dans le système d'information:

- c. les autorités fédérales compétentes dans le domaine de la sûreté intérieure:
 - 3. pour qu'elles puissent accomplir les tâches qui leur incombent en vertu de la loi sur l'e-ID;

¹² RO 2024 257

¹³ RS 128

¹⁴ RS ...

¹⁵ RS 142.51

¹⁶ RS ...

3. Loi du 22 juin 2001 sur les documents d'identité¹⁷

Art. 1, al. 3, 2^e phrase

³ ... Ces personnes peuvent être de nationalité étrangère.

Art. 11, al. 2, 2^e phrase

² ... Il sert aussi à accomplir ces tâches dans le cadre de la loi du 20 décembre 2024 sur l'e-ID¹⁸.

4. Code civil¹⁹

Art. 43a, al. 4, ch. 9

⁴ Les autorités suivantes peuvent accéder en ligne aux données nécessaires à la vérification de l'identité d'une personne:

9. le service fédéral chargé de l'émission de l'e-ID en vue de l'accomplissement des tâches qui lui incombent en vertu de la loi du 20 décembre 2024 sur l'e-ID²⁰.

5. Loi fédérale du 11 avril 1889 sur la poursuite pour dettes et la faillite²¹

Art. 33a, al. 2^{bis}

^{2bis} Si l'acte est transmis par voie électronique via une plateforme de la Confédération, une e-ID au sens de la loi du 20 décembre 2024 sur l'e-ID²² peut être présentée en lieu et place de la signature électronique qualifiée. Le Conseil fédéral désigne les plateformes qui peuvent être utilisées à cet effet.

¹⁷ RS 143.1

¹⁸ RS ...

¹⁹ RS 210

²⁰ RS ...

²¹ RS 281.1

²² RS ...

6. Loi fédérale du 19 juin 2015 sur le dossier électronique du patient²³

Art. 7 Moyen d'identification électronique

¹ Les personnes suivantes doivent disposer d'un moyen d'identification électronique sûr pour accéder au dossier électronique du patient:

- a. les patients;
- b. les professionnels de la santé.

² Le Conseil fédéral fixe les exigences auxquelles les moyens d'identification doivent satisfaire et en règle la procédure d'émission.

Art. 11, let. c

Doivent être certifiés par un organisme reconnu:

- c. les éditeurs privés de moyens d'identification.

7. Loi du 18 mars 2016 sur la signature électronique²⁴

Art. 9, al. 4 et 4^{bis}

⁴ Le Conseil fédéral désigne les documents de nature à prouver l'identité des personnes qui demandent un certificat et, le cas échéant, à justifier de leurs qualités spécifiques.

^{4bis} Si une personne présente une e-ID au sens de la loi du 20 décembre 2024 sur l'e-ID²⁵ comme preuve de son identité, elle n'est pas tenue de se présenter en personne. Le Conseil fédéral peut prévoir que les personnes qui prouvent leur identité d'une autre manière avec le degré de fiabilité nécessaire en sont également exemptées.

8. Loi fédérale du 17 mars 2023 sur l'utilisation des moyens électroniques pour l'exécution des tâches des autorités²⁶

Art. 11, al. 3^{bis}

^{3bis} La Chancellerie fédérale exploite, à titre de moyen informatique au sens des al. 1 à 3, un système d'authentification des personnes physiques à l'aide de l'e-ID au sens de la loi du 20 décembre 2024 sur l'e-ID²⁷.

²³ RS 816.1

²⁴ RS 943.03

²⁵ RS ...

²⁶ RS 172.019

²⁷ RS ...



Termine di referendum: 19 aprile 2025 (1° giorno feriale: 22 aprile 2025)

Legge federale sul mezzo d'identificazione elettronico e altri mezzi di autenticazione elettronici (Legge sull'Id-e, LIdE)

del 20 dicembre 2024

*L'Assemblea federale della Confederazione Svizzera,
visti gli articoli 38 capoverso 1, 81 e 121 capoverso 1 della Costituzione federale¹;
visto il messaggio del Consiglio federale del 22 novembre 2023²,
decreta:*

Sezione 1: Oggetto e scopo

Art. 1

¹ La presente legge disciplina:

- a. l'infrastruttura messa a disposizione dalla Confederazione per l'emissione, la revoca, la verifica, la conservazione e la presentazione di mezzi di autenticazione elettronici (infrastruttura di fiducia);
- b. i ruoli e le responsabilità relativi alla messa a disposizione e all'utilizzo di tale infrastruttura;
- c. il mezzo d'identificazione elettronico delle persone fisiche emesso dalla Confederazione (Id-e) e altri mezzi di autenticazione elettronici.

² Ha lo scopo di garantire che:

- a. i provvedimenti tecnici e organizzativi connessi all'emissione e all'utilizzo dei mezzi di autenticazione elettronici siano adeguati al tipo e all'entità del trattamento dei dati, nonché idonei a limitare i rischi che tale trattamento implica per la personalità e i diritti fondamentali delle persone interessate, in particolare attuazione dei seguenti principi:

¹ RS 101
² FF 2023 2842

1. la protezione dei dati sin dalla progettazione e per impostazione predefinita,
 2. la sicurezza dei dati,
 3. la minimizzazione dei dati,
 4. la registrazione decentralizzata dei dati,
 5. la tracciabilità e la possibilità di riutilizzo dei dati,
 6. il controllo statale costante sull'infrastruttura di fiducia e sul sistema d'informazione per l'emissione e la revoca degli Id-e;
- b. i mezzi di autenticazione elettronici possano essere emessi e utilizzati in modo sicuro da privati e autorità;
 - c. l'Id-e e l'infrastruttura di fiducia corrispondano allo stato della tecnica e alle esigenze di accessibilità ai disabili;
 - d. l'evoluzione tecnica relativa ai mezzi di autenticazione elettronici non sia limitata inutilmente.

Sezione 2: Infrastruttura di fiducia

Art. 2 Registro di base

¹ L'Ufficio federale dell'informatica e della telecomunicazione (UFIT) mette a disposizione del pubblico un registro di base contenente i dati necessari per:

- a. verificare se i mezzi di autenticazione elettronici, quali chiavi crittografiche e identificativi, sono stati successivamente modificati;
- b. verificare se i mezzi di autenticazione elettronici e il corrispondente identificativo provengono dall'emittente iscritto nel registro di base;
- c. iscrivere nel registro di fiducia chi emette mezzi di autenticazione elettronici (emittente) o li verifica (verificatore);
- d. verificare se un mezzo di autenticazione elettronico è stato revocato.

² Gli emittenti e i verificatori possono iscrivere essi stessi nel registro di base i dati che li concernono.

³ Il registro di base non contiene dati relativi ai singoli mezzi di autenticazione elettronici, salvo quelli concernenti la loro revoca.

⁴ I dati concernenti la revoca di un mezzo di autenticazione elettronico non devono consentire di risalire all'identità del titolare o al contenuto del mezzo di autenticazione.

⁵ I dati personali generati in occasione della consultazione del registro di base possono essere:

- a. registrati per le finalità di cui all'articolo 57/ lettera b numeri 1–3 della legge del 21 marzo 1997³ sull'organizzazione del Governo e dell'Amministrazione (LOGA); il Consiglio federale stabilisce i termini di conservazione;
- b. sottoposti ad analisi non riferita a persone per le finalità di cui all'articolo 57/ lettera b numeri 1–3 LOGA;
- c. sottoposti ad analisi non nominale in riferimento a persone per le finalità di cui all'articolo 57n lettera a LOGA; e
- d. sottoposti ad analisi nominale in riferimento a persone per le finalità di cui all'articolo 57o capoverso 1 lettere a e b LOGA.

Art. 3 Registro di fiducia

¹ L'UFIT mette a disposizione del pubblico un registro di fiducia contenente i dati utili per:

- a. verificare l'identità indicata da un emittente o un verificatore;
- b. garantire un utilizzo sicuro dei mezzi di autenticazione elettronici.

² L'UFIT è responsabile della correttezza delle informazioni contenute nel registro di fiducia.

³ Su richiesta di un'autorità federale, cantonale o comunale, l'UFIT conferma, con l'ausilio del registro di fiducia, che un identificativo iscritto nel registro di base appartiene a detta autorità.

⁴ Su richiesta di un emittente o verificatore privato, l'UFIT conferma che un identificativo gli appartiene.

⁵ Iscrive le conferme degli identificativi nel registro di fiducia.

⁶ I dati personali generati in occasione della consultazione del registro di fiducia possono essere registrati e analizzati per le finalità di cui all'articolo 2 capoverso 5.

⁷ Il Consiglio federale disciplina la fornitura di altre informazioni che permettono di garantire l'utilizzo sicuro dei mezzi di autenticazione elettronici, quali i dati relativi alle modalità del loro utilizzo e i dati che consentono di stabilire chi è autorizzato a emettere e a verificare un determinato tipo di mezzo di autenticazione elettronico.

Art. 4 Sistemi di protezione accresciuta della sfera privata

La Confederazione può gestire sistemi che proteggano la sfera privata del titolare all'atto della presentazione di mezzi di autenticazione elettronici.

Art. 5 Emissione

¹ Chi intende emettere un mezzo di autenticazione elettronico può farlo mediante l'infrastruttura di fiducia.

² Oltre ai dati stabiliti dall'emittente, il mezzo di autenticazione elettronico contiene i dati necessari alla verifica dell'autenticità e dell'integrità, come una firma elettronica.

Art. 6 Revoca

Gli emittenti possono revocare i mezzi di autenticazione elettronici da loro emessi.

Art. 7 Forma e conservazione dei mezzi di autenticazione elettronici

¹ Il titolare riceve il suo mezzo di autenticazione elettronico sotto forma di un pacchetto di dati.

² Può scegliere i mezzi tecnici su cui conservarlo.

Art. 8 Applicazione per la conservazione e la presentazione dei mezzi di autenticazione elettronici

¹ L'UFIT mette a disposizione un'applicazione che consente al titolare di ricevere, conservare e presentare mezzi di autenticazione elettronici nonché di crearne copie di sicurezza.

² Il Consiglio federale può prevedere che l'UFIT metta a disposizione un sistema in cui il titolare può depositare le copie di sicurezza dei suoi mezzi di autenticazione elettronici conservati nell'applicazione di cui al capoverso 1. L'UFIT assicura che le copie siano protette dall'accesso di terzi.

³ Il Consiglio federale stabilisce le misure da adottare in caso di inattività prolungata nel sistema, in particolare se le copie di sicurezza non vengono aggiornate o utilizzate dai titolari.

⁴ I dati generati dalla presentazione e dalla verifica dei mezzi di autenticazione elettronica conservati nell'applicazione di cui al capoverso 1 possono essere registrati soltanto con il consenso espresso del titolare.

Art. 9 Applicazione per la verifica dei mezzi di autenticazione elettronici

¹ L'UFIT mette a disposizione un'applicazione che consente di verificare la validità dell'Id-e.

² Il Consiglio federale può prevedere che con questa applicazione possa essere verificata anche la validità di altri mezzi di autenticazione elettronici.

Art. 10 Presentazione dei mezzi di autenticazione elettronici

¹ Quando presenta un mezzo di autenticazione elettronico, il titolare deve poter decidere quali elementi dello stesso e quali informazioni da esso deducibili sono trasmessi al verificatore.

² La presentazione o la verifica di un mezzo di autenticazione elettronico avvengono senza che l'emittente ne venga a conoscenza.

³ Nella gestione del registro di base, del registro di fiducia e dei sistemi di protezione accresciuta della sfera privata, l'UFIT non viene a conoscenza del contenuto dei mezzi di autenticazione elettronici presentati e, fuorché basandosi sui dati generati in occasione della consultazione di tali registri, non può risalire all'utilizzo dei mezzi di autenticazione né alle autorità e ai privati coinvolti.

Art. 11 Segnalazione di ciberattacchi

Gli emittenti e i verificatori segnalano all'Ufficio federale della cibersicurezza qualsiasi ciberattacco ai loro sistemi.

Art. 12 Codice sorgente dell'infrastruttura di fiducia

¹ L'UFIT divulga il codice sorgente del software dell'infrastruttura di fiducia.

² L'UFIT non divulga il codice sorgente né parti di esso fintanto che i diritti di terzi o importanti ragioni di sicurezza escludano o limitino questa possibilità.

³ Pubblica direttive sulla divulgazione coordinata delle vulnerabilità.

⁴ Con il concorso di terzi idonei, verifica periodicamente la sicurezza dell'infrastruttura di fiducia.

Sezione 3: Id-e

Art. 13 Forma

L'Ufficio federale di polizia (fedpol) emette l'Id-e sotto forma di mezzo di autenticazione elettronico mediante l'infrastruttura di fiducia.

Art. 14 Requisiti personali

Soddisfa i requisiti personali per ottenere un Id-e chi al momento dell'emissione:

- a. è titolare di uno dei documenti seguenti:
 1. un documento d'identità valido conformemente alla legge del 22 giugno 2001⁴ sui documenti d'identità (LDI),
 2. una carta di soggiorno per stranieri valida conformemente alla legislazione federale sugli stranieri e l'integrazione e a quella sull'asilo,
 3. una carta di legittimazione valida conformemente alla legislazione sullo Stato ospite;
- b. ha richiesto uno dei documenti di cui alla lettera a e soddisfa i requisiti di rilascio dello stesso.

⁴ RS 143.1

Art. 15 Contenuto

¹ L'Id-e contiene i seguenti dati personali:

- a. cognome ufficiale;
- b. nomi;
- c. data di nascita;
- d. sesso;
- e. luogo d'origine;
- f. luogo di nascita;
- g. cittadinanza;
- h. immagine del viso;
- i. numero AVS.

² Contiene inoltre i seguenti dati:

- a. numero dell'Id-e;
- b. data di emissione;
- c. data di scadenza;
- d. indicazioni sul documento utilizzato durante la procedura di emissione dell'Id-e, in particolare il tipo e la data di scadenza;
- e. indicazioni sulla procedura di emissione.

³ Può contenere ulteriori indicazioni, in particolare il nome del rappresentante legale, il cognome d'affinità, il nome ricevuto in un ordine religioso, il nome d'arte o il nome dell'unione domestica registrata nonché la menzione di segni particolari, sempre che queste indicazioni figurino sul documento d'identità utilizzato nella procedura di emissione dell'Id-e.

Art. 16 Richiesta

¹ Chi desidera un Id-e ne richiede l'emissione a fedpol.

² È possibile richiedere l'emissione simultanea di più Id-e.

³ I minorenni e le persone sotto curatela generale accludono la dichiarazione di consenso del loro rappresentante legale.

Art. 17 Verifica dell'identità

¹ La persona per la quale è richiesto l'Id-e fa verificare la sua identità:

- a. in linea da fedpol; oppure
- b. presentandosi di persona presso uno dei servizi o delle autorità in Svizzera designati dai Cantoni o uno dei servizi o delle autorità all'estero designati dal Consiglio federale.

² Al fine di verificare l'identità, il viso dell'interessato è messo a confronto con l'immagine del viso registrata nel:

- a. sistema d'informazione sui documenti d'identità (ISA) di cui all'articolo 11 LDI⁵;
- b. sistema d'informazione centrale sulla migrazione (SIMIC) di cui all'articolo 1 della legge federale del 20 giugno 2003⁶ sul sistema d'informazione per il settore degli stranieri e dell'asilo;
- c. sistema d'informazione Ordipro di cui all'articolo 1 della legge federale del 18 dicembre 2020⁷ sul trattamento dei dati personali da parte del Dipartimento federale degli affari esteri.

³ Il confronto di cui al capoverso 2 può essere effettuato in modo automatizzato.

⁴ Se verifica in linea l'identità, fedpol può rilevare dati biometrici per effettuare il confronto di cui al capoverso 2.

Art. 18 Emissione

¹ Fedpol emette l'Id-e se:

- a. i requisiti di cui all'articolo 14 sono soddisfatti; e
- b. l'identità della persona per la quale è richiesto l'Id-e ha potuto essere verificata.

² Stabilisce un legame tra l'Id-e emessa e il suo titolare.

³ L'Id-e è emessa nell'applicazione per la conservazione e la presentazione dei mezzi di autenticazione elettronici di cui all'articolo 8 capoverso 1.

⁴ Il richiedente può chiedere che l'Id-e sia emessa in un'altra applicazione se all'atto dell'emissione il legame con il titolare può essere verificato tecnicamente.

⁵ Il Consiglio federale può consentire che l'Id-e sia emesso in altre applicazioni. Queste necessitano del riconoscimento del Dipartimento federale di giustizia e polizia. Il riconoscimento è accordato se:

- a. il legame con il titolare è assicurato mediante adeguati provvedimenti tecnici e organizzativi; e
- b. l'applicazione è certificata conformemente all'articolo 13 della legge del 25 settembre 2020⁸ sulla protezione dei dati od offre garanzie equivalenti in materia di protezione dei dati.

⁶ Il Consiglio federale stabilisce nel dettaglio i requisiti delle applicazioni di cui ai capoversi 4 e 5.

⁵ RS 143.1
⁶ RS 142.51
⁷ RS 235.2
⁸ RS 235.1

Art. 19 Revoca

Fedpol revoca senza indugio l'Id-e:

- a. se lo chiede il titolare;
- b. nel caso in cui il titolare sia minorenne o sotto curatela generale, se lo chiede il suo rappresentante legale;
- c. se vi è il fondato sospetto di un utilizzo abusivo o di un conseguimento fraudolento dell'Id-e;
- d. se apprende che:
 1. il documento utilizzato per la procedura di emissione dell'Id-e è stato ritirato, o
 2. il titolare è deceduto;
- e. se è emesso un nuovo Id-e per la stessa persona;
- f. se la sicurezza dell'Id-e non può essere garantita.

Art 20 Procedure

Il Consiglio federale disciplina le seguenti procedure relative all'Id-e:

- a. la presentazione della richiesta di emissione;
- b. la verifica dell'identità;
- c. l'emissione;
- d. la revoca.

Art. 21 Durata di validità

L'Id-e ha una durata di validità limitata. Questa è stabilita dal Consiglio federale.

Art. 22 Obblighi di diligenza del titolare

¹ Il titolare di un Id-e adotta le misure necessarie e ragionevolmente esigibili per prevenire qualsiasi utilizzo abusivo del proprio Id-e.

² Segnala senza indugio a fedpol ogni sospetto di utilizzo abusivo del proprio Id-e.

Art. 23 Obbligo di diligenza del verificatore

¹ Il verificatore può chiedere che gli siano trasmessi i dati personali contenuti nell'Id-e soltanto se:

- a. la legislazione prevede la verifica dell'identità o di un aspetto dell'identità del titolare; o
- b. è assolutamente necessario ai fini dell'affidabilità della transazione, in particolare per prevenire frodi o un'usurpazione d'identità.

² Se riscontra violazioni delle condizioni di cui al capoverso 1, l'UFIT le iscrive nel registro di fiducia, rendendole visibili al titolare in occasione della transazione, e può escludere il verificatore dal registro.

Art. 24 Obbligo di accettare l'Id-e

Ogni autorità od organo che adempie compiti pubblici accetta l'Id-e se ricorre all'identificazione in esecuzione del diritto federale.

Art. 25 Alternativa alla presentazione di un Id-e

Chi accetta l'Id-e o parti di esso come mezzo di autenticazione accetta anche uno dei documenti di cui all'articolo 14 se il titolare si presenta di persona.

Art. 26 Sistema d'informazione per l'emissione e la revoca degli Id-e

¹ Fedpol gestisce un sistema d'informazione per l'emissione e la revoca degli Id-e.

² Il sistema d'informazione contiene:

- a. i dati di cui all'articolo 15 capoverso 2 concernenti gli Id-e richiesti ed emessi;
- b. i dati relativi alla procedura di emissione necessari per fornire assistenza tecnica, allestire statistiche o condurre indagini in merito al conseguimento fraudolento o all'utilizzo abusivo di un Id-e;
- c. le indicazioni relative alla revoca di un Id-e.

³ Il sistema d'informazione accede ai dati di cui all'articolo 15 capoverso 1 tramite un'interfaccia con i seguenti sistemi d'informazione:

- a. ISA;
- b. SIMIC;
- c. registro elettronico dello stato civile di cui all'articolo 39 del Codice civile⁹;
- d. registro centrale degli assicurati di cui all'articolo 49d della legge federale del 20 dicembre 1946¹⁰ sull'assicurazione per la vecchiaia e per i superstiti;
- e. Ordipro.

⁴ I dati ottenuti tramite tali interfacce possono essere trattati esclusivamente per emettere e revocare gli Id-e. Non sono registrati nel sistema d'informazione.

⁵ Fedpol pubblica direttive sulla divulgazione coordinata delle vulnerabilità e verifica periodicamente la sicurezza del sistema d'informazione con il concorso di terzi idonei.

⁶ Divulga il codice sorgente del software del sistema d'informazione.

⁷ Non divulga il codice sorgente né parti di esso fintanto che i diritti di terzi o importanti ragioni di sicurezza escludano o limitino questa possibilità.

⁹ RS 210

¹⁰ RS 831.10

Art. 27 Conservazione e distruzione dei dati

¹ I seguenti dati contenuti nel sistema d'informazione sono distrutti allo scadere dei termini indicati di seguito:

- a. i dati concernenti gli Id-e richiesti ed emessi nonché le indicazioni relative alla loro revoca, 20 anni dopo la data della richiesta o dell'emissione dell'Id-e;
- b. i dati relativi alla procedura di emissione, compresi i dati biometrici di cui all'articolo 17 capoverso 3, necessari per condurre un'indagine in merito a un conseguimento fraudolento di un Id-e e conservati esclusivamente a tal fine, cinque anni dopo la scadenza dell'Id-e.

² Tutti gli altri dati sono distrutti 90 giorni dopo la loro immissione nel sistema.

³ Sono fatte salve le disposizioni federali in materia di archiviazione.

Sezione 4: Accessibilità ai disabili**Art. 28**

¹ Fedpol provvede affinché la procedura di ottenimento dell'Id-e sia accessibile ai disabili.

² L'UFIT provvede affinché le applicazioni di cui agli articoli 8 e 9 siano accessibili ai disabili.

³ Le autorità che utilizzano l'infrastruttura di fiducia per emettere e verificare mezzi di autenticazione elettronici provvedono affinché le loro procedure di ottenimento e l'utilizzo di tali mezzi siano accessibili ai disabili.

⁴ Il Consiglio federale stabilisce le misure da adottare per garantire l'accesso ai disabili.

Sezione 5: Assistenza tecnica**Art. 29**

Fedpol e l'UFIT offrono agli utenti un servizio di assistenza tecnica nell'ambito dell'emissione dell'Id-e e dell'utilizzo dell'infrastruttura di fiducia.

Sezione 6: Evoluzione tecnica

Art. 30

¹ Se necessario per raggiungere gli scopi della presente legge, il Consiglio federale può ampliare con elementi supplementari l'infrastruttura di fiducia e il sistema d'informazione per l'emissione e la revoca degli Id-e, così da adeguarli all'evoluzione tecnica.

² Nella misura in cui prevedano il trattamento di dati personali degni di particolare protezione o necessitino di una base legale formale per altri motivi, le nuove disposizioni di cui al capoverso 1 decadono:

- a. se, entro due anni dalla sua entrata in vigore, il Consiglio federale non ha sottoposto all'Assemblea federale un relativo disegno di legge;
- b. se l'Assemblea federale respinge il disegno del Consiglio federale; o
- c. all'entrata in vigore della legge in questione.

Sezione 7: Emolumenti

Art. 31

¹ L'UFIT riscuote un emolumento dagli emittenti e dai verificatori per i dati che iscrivono nel registro di base e per i dati di cui chiedono l'iscrizione nel registro di fiducia.

² Le autorità comunali e cantonali non devono alcun emolumento.

³ La persona per la quale è richiesto l'Id-e non deve alcun emolumento per l'emissione e la revoca dell'Id-e.

⁴ I Cantoni possono prevedere che il competente servizio riscuota un emolumento per le prestazioni fornite in presenza.

⁵ Il Consiglio federale disciplina gli emolumenti conformemente all'articolo 46a LOGA¹¹.

Sezione 8: Trattati internazionali

Art. 32

¹ Il Consiglio federale può concludere autonomamente trattati internazionali per agevolare l'utilizzo e il riconoscimento giuridico dell'Id-e svizzero all'estero nonché il riconoscimento di Id-e stranieri in Svizzera.

² Emana le disposizioni necessarie per l'attuazione dei trattati internazionali di cui al capoverso 1.

¹¹ RS 172.010

Sezione 9: Disposizioni finali

Art. 33 Disposizioni d'esecuzione

Il Consiglio federale emana le disposizioni d'esecuzione, concernenti in particolare:

- a. il formato dei mezzi di autenticazione elettronici;
- b. gli standard e i protocolli applicabili alle procedure di comunicazione dei dati, in particolare nell'ambito dell'emissione e della presentazione dei mezzi di autenticazione elettronici;
- c. le componenti e le modalità di funzionamento del registro di base, del registro di fiducia, dell'applicazione per la conservazione e la presentazione dei mezzi di autenticazione elettronici e dell'applicazione per la verifica dei mezzi di autenticazione elettronici;
- d. i giustificativi da presentare per l'iscrizione nel registro di fiducia;
- e. i provvedimenti tecnici e organizzativi da adottare per garantire la protezione e la sicurezza dei dati nell'ambito della messa a disposizione, della gestione e dell'utilizzo dell'infrastruttura di fiducia;
- f. le componenti, le interfacce e le modalità di funzionamento del sistema di informazione per l'emissione e la revoca degli Id-e.

Art. 34 Modifica di altri atti normativi

La modifica di altri atti normativi è disciplinata nell'allegato.

Art. 35 Disposizione transitoria

¹ L'obbligo di accettare l'Id-e (art. 24) va adempiuto entro due anni dall'entrata in vigore di tale disposizione.

² Il Consiglio federale può prevedere che l'infrastruttura di fiducia e l'Id-e siano messi a disposizione gradualmente nei due anni successivi all'entrata in vigore della presente legge; questo concerne in particolare:

- a. l'accessibilità del registro di fiducia agli emittenti o verificatori privati secondo l'articolo 3 capoverso 4;
- b. le funzionalità dell'applicazione di cui all'articolo 8;
- c. il numero di Id-e emessi in linea;
- d. la verifica dell'identità di cui all'articolo 17 capoverso 1 lettera b.

Art. 36 Referendum ed entrata in vigore

¹ La presente legge sottostà a referendum facoltativo.

² Il Consiglio federale ne determina l'entrata in vigore.

Consiglio nazionale, 20 dicembre 2024

La presidente: Maja Riniker

Il segretario: Pierre-Hervé Freléchoz

Consiglio degli Stati, 20 dicembre 2024

Il presidente: Andrea Caroni

La segretaria: Martina Buol

Data della pubblicazione: 9 gennaio 2025

Termine di referendum: 19 aprile 2025

Allegato
(art. 34)

Modifica di altri atti normativi

Gli atti normativi qui appresso sono modificati come segue:

1. Modifica del 29 settembre 2023¹² della legge del 18 dicembre 2020¹³ sulla sicurezza delle informazioni

Art. 74b cpv. 1 lett. v

¹ L'obbligo di segnalazione si applica:

- v. agli emittenti e ai verificatori di mezzi di autenticazione elettronici ai sensi della legge del 20 dicembre 2024¹⁴ sull'Id-e.

2. Legge federale del 20 giugno 2003¹⁵ sul sistema d'informazione per il settore degli stranieri e dell'asilo

Art. 9 cpv. 1 lett. c n. 7^{bis} e 2 lett. c n. 3

¹ La SEM può permettere alle seguenti autorità o servizi di accedere con procedura di richiamo ai dati del settore degli stranieri che ha trattato o ha fatto trattare nel sistema d'informazione:

- c. autorità federali competenti in materia di sicurezza interna, esclusivamente per l'identificazione delle persone nell'ambito di:
 - 7^{bis}. adempimento dei compiti loro attribuiti dalla legge del 20 dicembre 2024¹⁶ sull'Id-e,

² La SEM può permettere alle seguenti autorità o servizi di accedere con procedura di richiamo ai dati del settore dell'asilo che ha trattato o ha fatto trattare nel sistema d'informazione:

- c. autorità federali competenti in materia di sicurezza interna:
 - 3. per l'adempimento dei compiti loro attribuiti dalla legge sull'Id-e;

¹² RU 2024 257

¹³ RS 128

¹⁴ RS ...

¹⁵ RS 142.51

¹⁶ RS ...

3. Legge del 22 giugno 2001¹⁷ sui documenti d'identità

Art. 1 cpv. 3, secondo periodo

³ ... Queste persone possono essere di nazionalità straniera.

Art. 11 cpv. 2, secondo periodo

² ... Serve inoltre per adempiere questi compiti nel quadro della legge del 20 dicembre 2024¹⁸ sull'Id-e.

4. Codice civile¹⁹

Art. 43a cpv. 4 n. 9

⁴ Hanno accesso mediante procedura di richiamo ai dati necessari alla verifica dell'identità di una persona:

9. il servizio federale incaricato dell'emissione dell'Id-e per l'adempimento dei compiti attribuitigli dalla legge del 20 dicembre 2024²⁰ sull'Id-e.

5. Legge federale dell'11 aprile 1889²¹ sulla esecuzione e sul fallimento

Art. 33a cpv. 2^{bis}

^{2bis} Se l'atto è trasmesso per via elettronica tramite una piattaforma della Confederazione, è sufficiente presentare un Id-e ai sensi della legge del 20 dicembre 2024²² sull'Id-e anziché una firma elettronica qualificata. Il Consiglio federale designa le piattaforme che possono essere utilizzate a tale scopo.

¹⁷ RS 143.1

¹⁸ RS ...

¹⁹ RS 210

²⁰ RS ...

²¹ RS 281.1

²² RS ...

6. Legge federale del 19 giugno 2015²³ sulla cartella informatizzata del paziente

Art. 7 Strumento d'identificazione elettronico

¹ Per accedere alla cartella informatizzata del paziente, devono disporre di uno strumento d'identificazione elettronico sicuro:

- a. i pazienti;
- b. i professionisti della salute.

² Il Consiglio federale definisce i requisiti relativi agli strumenti d'identificazione e la procedura per la loro emissione.

Art. 11 lett. c

Devono essere certificati da un organismo riconosciuto:

- c. gli emittenti privati di strumenti d'identificazione.

7. Legge del 18 marzo 2016²⁴ sulla firma elettronica

Art. 9 cpv. 4 e 4^{bis}

⁴ Il Consiglio federale designa i documenti per mezzo dei quali chi chiede un certificato può provare la propria identità ed eventualmente le proprie qualità specifiche.

^{4bis} Se prova la sua identità mediante un Id-e ai sensi della legge del 20 dicembre 2024²⁵ sull'Id-e, il richiedente non è tenuto a presentarsi personalmente. Il Consiglio federale può prevedere che sia esonerato dal presentarsi personalmente anche il richiedente che prova in altro modo la propria identità con la necessaria affidabilità.

8. Legge federale del 17 marzo 2023²⁶ concernente l'impiego di mezzi elettronici per l'adempimento dei compiti delle autorità

Art. 11 cpv. 3^{bis}

^{3bis} Quale mezzo TIC ai sensi dei capoversi 1–3, la Cancelleria federale gestisce un sistema di autenticazione delle persone fisiche sulla base dell'Id-e secondo la legge del 20 dicembre 2024²⁷ sull'Id-e.

²³ RS 816.1

²⁴ RS 943.03

²⁵ RS ...

²⁶ RS 172.019

²⁷ RS ...



Bundesbeschluss über die Verpflichtungskredite für den Aufbau und den Betrieb der E-ID

vom 12. September 2024

*Die Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft,
gestützt auf Artikel 167 der Bundesverfassung¹,
nach Einsicht in die Botschaft des Bundesrates vom 22. November 2023²,
beschliesst:*

Art. 1

¹ Für die Pilotierung und den Aufbau der E-ID-Vertrauensinfrastruktur wird zum Verpflichtungskredit für die Pilotphase E-ID-Vertrauensinfrastruktur und Wallet ein Zusatzkredit im Umfang von 15,3 Millionen Franken bewilligt.

² Für den Betrieb und die Weiterentwicklung der E-ID werden die folgenden Verpflichtungskredite bewilligt:

- a. für die E-ID-Vertrauensinfrastruktur ein Verpflichtungskredit im Umfang von 64,9 Millionen Franken;
- b. für die E-ID-Ausstellungsinfrastruktur ein Verpflichtungskredit im Umfang von 20,2 Millionen Franken.

Art. 2

¹ Die Freigabe der Verpflichtungskredite nach Artikel 1 Absatz 2 erfolgt mit der Inbetriebnahme der E-ID.

² Der Bundesrat kann Kreditreste aus dem Zusatzkredit nach Artikel 1 Absatz 1 in die Verpflichtungskredite nach Artikel 1 Absatz 2 verschieben.

¹ SR 101

² BBl 2023 2842

Art. 3

Dieser Beschluss untersteht nicht dem Referendum.

Nationalrat, 14. März 2024

Der Präsident: Eric Nussbaumer

Der Sekretär: Pierre-Hervé Freléchoz

Ständerat, 12. September 2024

Die Präsidentin: Eva Herzog

Die Sekretärin: Martina Buol



Arrêté fédéral sur les crédits d'engagement alloués à la mise en place et à l'exploitation de l'e-ID

du 12 septembre 2024

L'Assemblée fédérale de la Confédération suisse,

vu l'art. 167 de la Constitution¹,

vu le message du Conseil fédéral du 22 novembre 2023²,

arrête:

Art. 1

¹ Un crédit additionnel de 15,3 millions de francs affecté aux essais-pilotes et à la mise en place de l'infrastructure de confiance de l'e-ID est approuvé en sus du crédit d'engagement alloué à la phase-pilote de l'infrastructure de confiance de l'e-ID et du portefeuille.

² Les crédits d'engagement suivants sont approuvés pour l'exploitation et le développement ultérieur de l'e-ID:

- a. un crédit d'engagement de 64,9 millions de francs pour l'infrastructure de confiance de l'e-ID;
- b. un crédit d'engagement de 20,2 millions de francs pour l'infrastructure servant à l'émission de l'e-ID.

Art. 2

¹ Les crédits d'engagement au sens de l'art. 1, al. 2, sont libérés au moment de la mise en service de l'e-ID.

² Le Conseil fédéral peut transférer le solde du crédit additionnel au sens de l'art. 1, al. 1, sur les crédits d'engagement au sens de l'art. 1, al. 2.

¹ RS 101

² FF 2023 2842

Art. 3

Le présent arrêté n'est pas sujet au référendum.

Conseil national, 14 mars 2024

Le président: Eric Nussbaumer

Le secrétaire: Pierre-Hervé Freléchoz

Conseil des États, 12 septembre 2024

La présidente: Eva Herzog

La secrétaire: Martina Buol



Decreto federale che stanZIA crediti d'impegno per l'implementazione e la gestione dell'Id-e

del 12 settembre 2024

L'Assemblea federale della Confederazione Svizzera,

visto l'articolo 167 della Costituzione federale¹,

visto il messaggio del Consiglio federale del 22 novembre 2023²,

decreta:

Art. 1

¹ Per i progetti pilota e l'implementazione dell'infrastruttura di fiducia dell'Id-e è stanziato un credito aggiuntivo di 15,3 milioni di franchi in aggiunta al credito d'impegno destinato alla fase pilota dell'infrastruttura di fiducia dell'Id-e e del portafoglio.

² Per la gestione e l'ulteriore sviluppo dell'Id-e sono stanziati i seguenti crediti d'impegno:

- a. per l'infrastruttura di fiducia dell'Id-e un credito d'impegno di 64,9 milioni di franchi;
- b. per l'infrastruttura che serve a emettere l'Id-e un credito d'impegno di 20,2 milioni di franchi.

Art. 2

¹ I crediti d'impegno di cui all'articolo 1 capoverso 2 sono liberati al momento della messa in esercizio dell'Id-e.

² Il Consiglio federale può trasferire i residui del credito aggiuntivo di cui all'articolo 1 capoverso 1 sui crediti d'impegno di cui all'articolo 1 capoverso 2.

¹ RS 101

² FF 2023 2842

Art. 3

Il presente decreto non sottostà a referendum.

Consiglio nazionale, 14 marzo 2024

Il presidente: Eric Nussbaumer

Il segretario: Pierre-Hervé Freléchoz

Consiglio degli Stati, 12 settembre 2024

La presidente: Eva Herzog

La segretaria: Martina Buol