



hilft den Schweizer Bauern

> ■ Die Schweizer Landwirtschaft kämpft ums Überleben. Gegen den internationalen Preisdruck haben unsere Bauern nur eine Chance, wenn sie besonders gute Qualität liefern.

> ■ Schon wenige Äcker mit Gentech-Kulturen wären ein kaum lösbares Problem für alle Nachbarbauern, die gentechfrei produzieren wollen. Wind und Insekten verteilen Pollen von Gentech-Pflanzen – bei Raps kilometerweit. In Kanada mussten Biofarmer den rentablen Raps-Anbau aufgeben, weil ihre Felder gentech-verseucht waren.

In unserer kleinräumigen Landwirtschaft wäre das Nebeneinander mit Gentech-Kulturen so aufwändig, dass es als unmöglich gilt: Grosse Sicherheitsabstände, langwierige Reinigung von Maschinen, Schutzmassnahmen und Spezialkontrollen bei Transport, Lagerung und Verkauf.

Bis heute produziert die Schweiz gentechfrei – und so soll es bis 2010 auf jeden Fall bleiben. Damit unsere Bäuerinnen und Bauern eine Chance für die Zukunft haben.







Die Kundschaft achtet auf das Herkunftszeichen SUISSE GARANTIE für frische und naturnah hergestellte Produkte ohne Genmanipulation. Die gentechfreien Labelprodukte von BIO SUISSE und IP-SUISSE werden immer beliebter.



Gentechfrei sichert gesunde und gute Lebensmittel

■ Gesundes Essen und Trinken ist für jeden Menschen ein wichtiges Anliegen. Heute kaufen wir gut und gentechfrei ein:
Grundnahrungsmittel (Milch und Milchprodukte, Getreide, Kartoffeln, Fleisch, Obst und Gemüse) stammen grossteils aus Schweizer Produktion. Importe ergänzen das Angebot (Südfrüchte, Tee, Kaffee, Kakao und pflanzliche Öle).

■ Unser Tisch ist reich gedeckt mit qualitativ hochstehenden Lebensmitteln: Wir brauchen keinen Gentech-Food. Wenn aber genmanipulierte und herkömmliche Produkte nebeneinander im Regal stehen, wird das Einkaufen noch komplizierter.

■ Gentech wird vor allem für Tierfutter verwendet. Ist es gefährlich, Gentech-Lebensmittel zu essen? Darüber ist sehr wenig bekannt. Möglich wären z.B. mehr Allergien durch neuartige Proteine. Darum: lieber gentechfrei!

85% wollen gentechfrei essen

finden: Gentech ist gut

6% haben keine Meinung Isopublic/Coop 2004

Immer mehr Menschen wollen gentechfreies Essen und Trinken, 1999 erklärten zwei Drittel der Befragten, sie würden für gentechfreie Lebensmittel bis zu 10% mehr bezahlen.



Gentechfrei stärkt die Schweizer Wirtschaft

■ Der Kunde ist König, und er kauft lieber gentechfrei. Ob Gemüse, Obst, Brot, Käse oder Schokolade: Für Schweizer Nahrungsmittel ist «gentechfrei» ein zugkräftiges Werbeargument. Nur natürliche, ausgezeichnete Produkte haben eine Chance auf dem internationalen Markt.

■ «Gentechfrei» ist ein Qualitätsbegriff. Die Marke Schweiz ist nirgends so beliebt wie im Lebensmittelbereich. «Gentechfrei» verstärkt das Vertrauen. Deshalb ist «gentechfrei» ein Vorteil für den Nahrungssektor unserer Wirtschaft.

■ Auch der Schweizer Handel will keinen Gentech-Food im Regal. Die zusätzliche Deklaration «gentechnisch verändert» ist eine aufwändige Pflichtübung. Ein Ja zur Initiative hält die Inlandprodukte gentechfrei und ist Anreiz, das ganze Lebensmittelsortiment von Gentech zu verschonen.

2.8. Coop: «Coop verkauft keine Produkte, die mit GVO hergestellt sind. Dies wird mit umfangreichen Qualitätssicherungsmassnahmen und Kontrollen vom Feld bis in die Verkaufsstelle gewährleistet.»

verzichtet auf den Verkauf von gentechnisch veränderten Lebensmitteln. Sie nimmt ihre Verantwortung wahr und garantiert mit ihren Richtlinien und Qualitätskontrollen ein Höchstmass an Sicherheit.»

2.6. Hug: «Wir setzen keine gentechnisch veränderten Zutaten, Zusatzstoffe und Mikroorganismen in unseren Produkten und Herstellverfahren ein.»

2.8 Baer «Baer lehnt die Verwendung von GVO in Lebensmitteln und Futtermitteln ab und verpflichtet sich, auf den Einsatz von GVO-Rohstoffen zu verzichten.»



Stephan Baer, Chef der Weichkäserei BAER in Küssnacht

GVO = gentechnisch veränderte Organismen



Gentechfrei bewahrt die natürliche Vielfalt

Von Anfang an haben unabhängige Forscherinnen und Forscher vor ökologischen Risiken der Gentechnik gewarnt. Jetzt werden in den Ländern mit grossen Gentech-Kulturen die Schäden sichtbar:

■ Agro-Gentechnik entwickelt vor allem Mais, Soja und Raps, die unempfindlich gegen bestimmte Unkrautvertilger sind («herbizid-resistent»). Diese Spritzmittel sind Chemiekeulen, die ausser der resistenten Gentech-Pflanze fast alles abtöten. Vögel, Schmetterlinge und Insekten leiden mit, sie finden weniger Futterpflanzen und die Artenvielfalt nimmt ab. Auch Gentechpflanzen, die selbst ein Insektengift produzieren, stören das natürliche Gleichgewicht.

■ Gentech-Pflanzen können sich unkontrollierbar mit alten Landsorten und Wildpflanzen kreuzen



und übertragen ihre artfremden Eigenschaften auf sie. Dies bedroht das herkömmliche Saatgut und die natürliche Vielfalt. Ein Jazur Initiative ist ein Jazu einer intakten, reichen Natur- und Kulturlandschaft.

Schmetterlinge sind wunderschöne, aber empfindliche Tiere. Sie sind Frühwarner für ökologische Probleme. Wo es wenig Schmetterlinge gibt, ist auch das natürliche Gleichgewicht gestört. Eine fünfjährige Studie in England wies nach, dass am Rand von Gentech-Rapsfeldern ein Viertel weniger Schmetterlinge leben.





schützt Tiere und Menschen

> ■ Die Gentechfrei-Initiative will den Schweizer Futtermittelanbau gentechfrei halten. Denn Fütterungsversuche zeigen besorgniserregende Resultate.

■ Schottische Wissenschafter stellten nach Futtertests mit Gentech-Kartoffeln Schäden im Immunsystem der Labortiere fest. Die französische Gentech-Kommission CGB warnt vor «MON863»-Mais, weil damit gefütterte Ratten vermehrt Blutstörungen und Nierenschäden aufwiesen. Monsanto wollte diesen Gentech-Mais auf den EU-Markt bringen, die Tests aber geheim halten, bis ein deutsches Gericht die Herausgabe befahl.

■ Nutztiere bringen unserer Landwirtschaft drei Viertel ihres Erlöses. Ungeklärt ist, welchen Einfluss Gentech-Futter auf die Fleisch- und Milchqualität hat. Konsumentinnen und Konsumenten sind bei Milch und Fleisch besonders vorsichtig. Angst um die Gesundheit und Milliardenverluste wie bei der BSE-Seuche (Rinderwahn), wo Schlachtabfälle im Viehfutter lange als unbedenklich galten, will niemand mehr erleben. Deshalb kommt gentechfreier Futtermittelanbau Tier und Mensch zugute.

Ein Grossteil der Bäuerinnen und Bauern will auf Agro-Gentechnik verzichten. Sie befürchten einerseits mehr Kosten und Risiken und anderseits schlechteren Absatz. Noch produziert die Schweizer Landwirtschaft gentechfrei, und das soll auch in Zukunft so bleiben: Deshalb schliessen sich in immer mehr Dörfern alle Produzenten zur «gentechfreien Gemeinde» zusammen.

Gentechfreie Gemeinden: siehe www.gentechfrei.ch



Die Gentechfrei-Initiative verlangt ein fünfjähriges Moratorium. Es soll die Schweiz vor bekannten Schäden und vor möglichen Umwelt- und Gesundheitsrisiken der Gentechnik bewahren:

■ Herbizidresistenter Raps wird zum Superunkraut: Raps wächst Jahre nach der Aussaat im Acker oder irgendwo daneben wieder durch (s. Foto). Gentech-Raps ist dann nach wie vor unempfindlich gegen Herbizide und wird so zum kaum beherrschbaren Unkraut: der Anfang eines Teufelskreises.

■ Immer mehr Chemie: Die hartnäckigsten Unkräuter passen sich an die hohen Giftdosen im Gentech-Feld an. Jedes Jahr nehmen das resistente Unkraut und der Herbizideinsatz zu. Es wird dann nicht – wie die Agrochemiemultis propagieren – weniger Chemie eingesetzt, sondern immer mehr: In den letzten neun Jahren ist darum der Pestizidverbrauch in den USA um 4% gestiegen. Ein Ja zur Initiative hält solche Gentech-Sorten von der Schweiz fern.

Nur eine von vielen Gentech-Pannen: Syngenta verkaufte vier Jahre lang «irrtümlicherweise» illegal 187'000 Tonnen Bt10-Gentech-Mais in den USA, Europa und Japan. Bt10-Mais wurde nie zugelassen, weil er beim Menschen die Wirkung bestimmter Antibiotika behindern könnte. Die US-Regierung und Syngenta hielten die Meldung monatelang geheim.



Gentechfrei bewahr die Freiheit der Forschung

heute in der Landwirtschaft eingesetzt zu werden. Ein Ja zum Moratorium gibt fünf Jahre Zeit zum Forschen und Überprüfen.

Der Initiativtext betrifft nur den kommerziellen Anbau von Lebensund Futtermitteln. Er lässt Gentech-Forschung im Labor und überwachte Freisetzungsversuche weiterhin zu. Diese regelt das Gentechnikgesetz.

■ Gentechnik ist zu riskant, um

■ Die Schweizer Forschung kann fünf Jahre ohne Produktionsdruck weiter arbeiten. Eine Chance für sie sind Gebiete wie nachhaltiger Pflanzenbau, bei denen es noch viel zu wenig Forschungsarbeiten gibt. Verantwortungsbewusste Wissenschafter unterstützen die Initiative, auch wenn sie die Gentech-Forschung positiv sehen.

Forschungsleiter für Pflanzenpathologie an der ETH Zürich:

«Die Erkenntnisse der Genforschung lassen sich auch für die umweltschonende Produktion nutzen: Wir züchten in klassischer Weise, wenden aber die Methoden der Gendiagnose an, um zielgenauer und schneller voranzukommen. Keiner Pflanze wird dabei ein fremdes Gen zugefügt.»

Gilter Eric Servim Professor für Molekularbiologie, Uni Caën (FR): «Ich bin nicht grundsätzlich gegen Gentechforschung. Unter Laborbedingungen bringt sie grosse Fortschritte, um Rolle und Funkion der Gene zu verstehen. In der Umwelt verbreitet aber kann sie Gefahren darstellen, die noch unkontrollierbar sind.»



Prof. Séralini im Labor



- Die Schweiz ist keine Insel. Fast ganz Europa ist gentechkritisch. Nur Spanien baut auf grösseren Flächen Gentech-Mais an. Weltweit betreiben die USA, Argentinien, Kanada und China Gentech-Anbau im grossen Stil. 95 Prozent der Landwirtschaftsfläche ist heute gentechfrei.
- Mehrere Konzerne wollen neue Zulassungen für Gentech-Sorten in Europa. Die EU-Kommission wollte auf Druck der USA ihre Mitgliedländer zwingen, den Import von Gentech-Lebensmitteln zuzulassen. Aber der Rat der Umweltminister entschied im Juni 2005: Verbote einzelner Staaten bleiben gültig, auch wenn die Gentech-Sorten die EU-Zulassung haben.

nmer mehr Regionen und

Immer mehr Regionen und Gemeinden Europas bezeichnen sich als gentechfrei. Auch in der Schweiz beginnt diese Bewegung.

Als «Gentechfreie Region» bezeichnen sich fast ganz Österreich und Griechenland, der grösste Teil von Polen, Italien und Frankreich und viele Gegenden Grossbritanniens. In ganz Europa schliessen sich die Bauern eines Orts zusammen und erklären sich zur «Gentechfreien Gemeinde».



■ Agro-Gentechnik wird als Mittel gegen Hunger und Mangel in der Dritten Welt angepriesen. Doch die Resultate sind ernüchternd. Gentech-Züchtungen wie der «Golden Rice» entpuppten sich als falsche Versprechen: Zu teuer für die arme Bevölkerung. Nötig ist es, die Armut an den Wurzeln anzupacken, damit eine ausgewogene Ernährung möglich wird.

■ Der Anbau von patentiertem Gentech-Pflanzen liefert die Dritte Welt den Grosskonzernen aus. Bauernfamilien dürfen kein eigenes Saatgut mehr ziehen. Sie müssen jedes Jahr teure Gentech-Saat und dazu Pestizide der gleichen Firma kaufen. Und brauchen davon immer mehr zur Unkrautbekämpfung.

■ Den Familien der Dritten Welt hilft nur eine den lokalen Bedingungen angepasste Land-





wirtschaft. Sie müssen selbst bestimmen können, was sie anbauen und wie. Nötig ist, traditionelles Saatgut weiterzuentwickeln.

Der Schweizer Insektenforscher Hans Rudolf Herren arbeitet in Nairobi. Er erzielte grosse Erfolge mit natürlicher Schädlingsbekämpfung, bietet Bauern Hilfe zur Selbsthilfe und wurde dafür mit dem Welternährungspreis ausgezeichnet.

Sambia lehnte 2002 Gentech-Mais als Nahrungsmittelhilfe ab. Die Regierung fördert die nachhaltige Landwirtschaft und bewältigte die Hungerkrise aus eigener Kraft, «Uns war bewusst, dass die Multis und nicht unsere armen Dorfbewohner profitieren würden. Es ist zudem nicht bekannt, welche Auswirkungen der Sikatana, Sambia Konsum von Gentech-Nahrung über längere Zeit hinweg auf den Menschen hat.»

Mundia Sikatana, Landwirtschaftsminister



der Stiftung





Gentechtrei überzeugt die Bevölkerung

> ■ Alle nationalen Landwirtschaftsorganisationen und zahlreiche andere sagen mit Überzeugung: JA zu Gentechfrei!

> Schweiz. Bauernverband, Schweiz. Landfrauenverband, BIO SUISSE, IP-SUISSE, Uniterre, Kleinbauern-Vereinigung, kagfreiland, Bioterra, Bäuerliches Zentrum Schweiz

Konsum: Stiftung für Konsumentenschutz, Fédération Romande des consommateurs, Associazione Consumatrici della Svizzera italiana

Umwelt: Pro Natura, WWF Schweiz, Greenpeace

Tierschutz: Schweizer Tierschutz, Schweizer Vogelschutz/BirdLife Schweiz, Tierschutzbund, Zürcher Tierschutz Andere: Schweizerische
Arbeitsgruppe Gentechnologie,
Arbeitsgemeinschaft der
Hilfswerke, SWISSAID, Erklärung
von Bern, Ärztinnen und Ärzte für
Umweltschutz, FachFrauen Umwelt,
Grüne, SP, EVP, STOPOGM, Schweiz.
Verband für Natürliches Heilen,
anthrosana

100 Mitglieder des Nationalund Ständerates unterstützen das Moratorium. Über 1000 kantonale Politikerinnen und Politiker sagen JA zu Gentechfrei. Und am 27. November stimmen Sie ab: Gentechfrei, JA gerne!



Mit einem JA bleibe Felder und Teller gentechfrei.

■ Die Gentechfrei-Initiative verlangt, dass folgender Text als
2. Übergangsbestimmung zu Art.
120 (Gentechnologie im Ausserhumanbereich) in die Bundesverfassung aufgenommen wird:

«Die schweizerische Landwirtschaft bleibt für die Dauer von fünf Jahren nach Annahme dieser Verfassungsbestimmung gentechnikfrei. Insbesondere dürfen weder eingeführt noch in Verkehr gebracht werden:

a. gentechnisch veränderte vermehrungsfähige Pflanzen, Pflanzenteile und Saatgut, welche für die landwirtschaftliche, gartenbauliche oder forstwirtschaftliche Anwendung in der Umwelt bestimmt sind; b. gentechnisch veränderte Tiere, welche für die Produktion von Lebensmitteln und anderen landwirtschaftlichen Erzeugnissen bestimmt sind.»

Keine Begriffsverwirrung, bitte
Die Gentech-Strategen wollen
mit Begriffen wie «Bio» und
«grün» Sympathie für Gentech
erwecken. Aber nur 5% der
Forschung und der Arbeitsplätze
der Blotechnologie (mit Lebewesen) befassen sich mit technischen Eingriffen ins Erbgut, sind
also Gentechnologie.
Es gibt keine «grüne» Gentechnik
– sie ist nie ökologisch. Richtig
ist es, von Agro-Gentechnik
zu sprechen.



