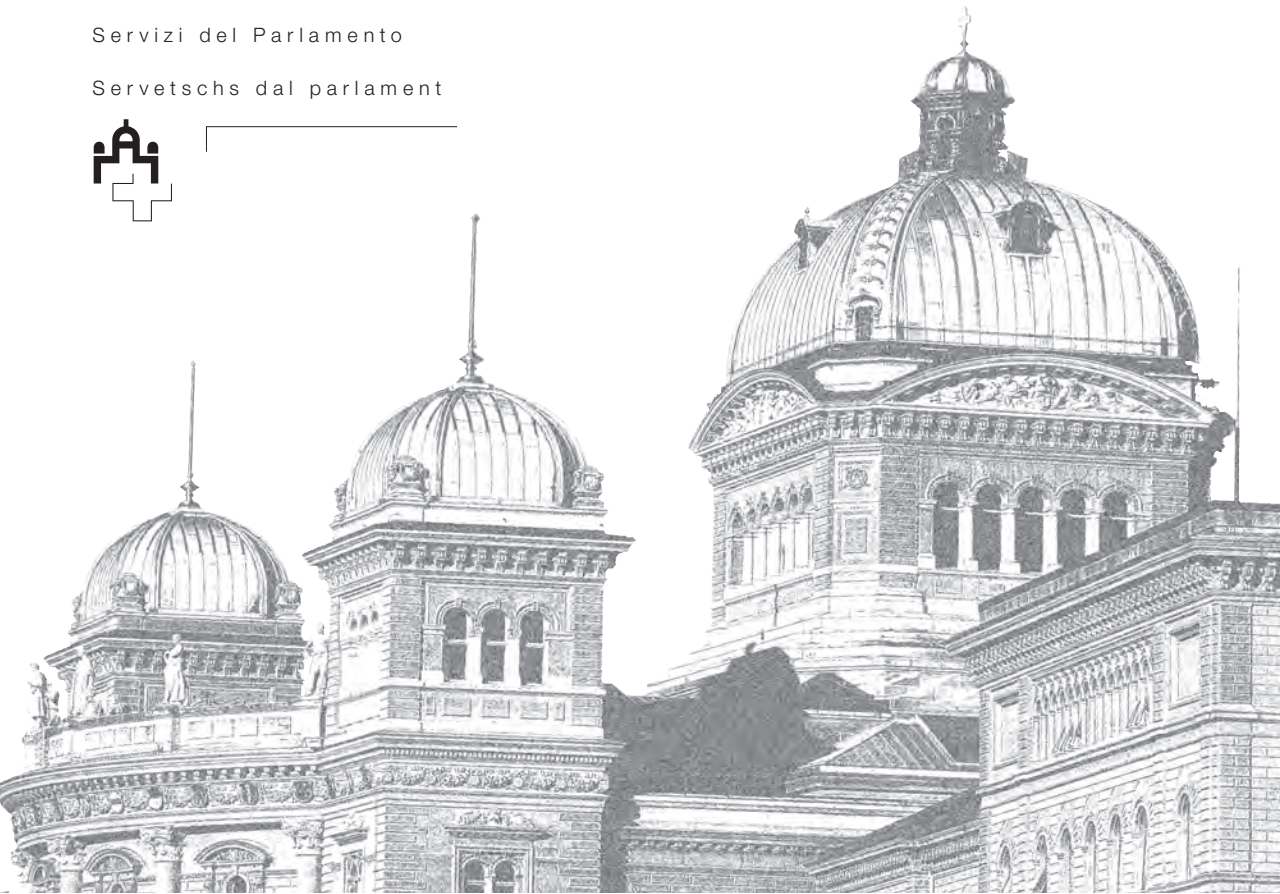


Parlamentsdienste

Services du Parlement

Servizi del Parlamento

Servetschs dal parlament



**Volksabstimmung vom 18.06.2023**

**Votation populaire du 18.06.2023**

**Votazione popolare del 18.06.2023**

**21.501**

**Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative.  
Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050**

Vorlage 1: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz,  
die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit (KIG)

**Iv. pa. CEATE-N. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers.  
Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050**

Projet 1 : Loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat,  
sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique (LCI)

**Iv. Pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai.  
Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050**

Oggetto 1: Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima,  
l'innovazione e il rafforzamento della sicurezza energetica (LOCli)

VH 21.501

Documentazione

Biblioteca del Parlamento

Documentation

Bibliothèque du Parlement

Dokumentation

Parlamentsbibliothek

Parlamentsbibliothek

Bibliothèque du Parlement  
CH- 3003 Bern  
+41 58 322 97 44  
doc@parl.admin.ch

Biblioteca del Parlamento

## Inhaltsverzeichnis | Table des matières | Contenuto

Seite – Page - Pagina

1. Übersicht über die Verhandlungen - Résumé des délibérations - Compendio delle deliberazioni		I
2. Zusammenfassung der Verhandlungen		III
Résumé des délibérations		VI
Riassunto delle deliberazioni		X
3. Verhandlungen der Räte - Débats dans les conseils - Dibattiti nelle Camere		
Nationalrat/Conseil national/Consiglio nazionale	14.06.2022	1
Nationalrat/Conseil national/Consiglio nazionale	14.06.2022	39
Nationalrat/Conseil national/Consiglio nazionale	15.06.2022	44
Ständerat/Conseil des Etats/Consiglio degli Stati	15.09.2022	56
Nationalrat/Conseil national/Consiglio nazionale	19.09.2022	114
Nationalrat/Conseil national/Consiglio nazionale	20.09.2022	116
Nationalrat/Conseil national/Consiglio nazionale	26.09.2022	123
Ständerat/Conseil des Etats/Consiglio degli Stati	27.09.2022	157
Nationalrat/Conseil national/Consiglio nazionale	28.09.2022	161
Ständerat/Conseil des Etats/Consiglio degli Stati	29.09.2022	162
Nationalrat/Conseil national/Consiglio nazionale	30.09.2022	164
4. Schlussabstimmungen - Votations finales - Votazioni finali		
Nationalrat/Conseil national/Consiglio nazionale	30.09.2022	167
Ständerat/Conseil des Etats/Consiglio degli Stati	30.09.2022	172
5. Namentliche Abstimmungen - Votes nominatifs - Votazioni per appello nominale		174
6. <b>Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit (KIG) vom 30.09.2022</b>		253
<b>Loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique (LCI) du 30.09.2022</b>		261
<b>Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima, l'innovazione e il rafforzamento della sicurezza energetica (LOCli) del 30.09.2022</b>		269

7. Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen vom 15.09.2022	277
Arrêté fédéral sur le financement de l'encouragement de technologies et de processus innovants du 15.09.2022	279
Decreto federale sul finanziamento della promozione di tecnologie e processi innovativi del 15.09.2022	282
8. Bundesbeschluss über die Finanzierung des Impulsprogrammes für den Ersatz von Wärmeerzeugungsanlagen und Massnahmen im Bereich der Energieeffizienz vom 20.09.2022	285
Arrêté fédéral sur le financement du programme d'impulsion de remplacement des installations de production de chaleur et de mesures dans le domaine de l'efficacité énergétique du 20.09.2022	287
Decreto federale sul finanziamento del programma d'impulso per la sostituzione degli impianti di produzione di calore e per misure volte a migliorare l'efficienza energetica del 20.09.2022	289
9. Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) gemäss Antrag S2-01 Rieder vom 30.09.2022	292
Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) conforme à la proposition S2-01 Rieder du 30.09.2022	296
Legge federale su misure urgenti volte a garantire a breve termine l'approvvigionamento elettrici durante l'inverno (Modifica della legge sull'energia) Secondo proposta S2-01 Rieder del 30.09.2022	300
10. Argumente	304
Die nachfolgenden Argumente wurden von den Parlamentsdiensten zu Dokumentationszwecken zusammengestellt. Die Parlamentsdienste selber haben keinerlei Einfluss auf die Gestaltung und den Inhalt derselben.	
Arguments	
Les données ci-après ont été rassemblées à des fins documentaires par les Services du Parlement. Ceux-ci n'ont aucune influence sur la forme ou la nature des arguments présentés.	
Argomenti	
I seguenti argomenti sono stati riuniti dai Servizi del Parlamento a scopo di documentazione. Servizi del Parlamento medesimi non hanno alcun influsso sulla loro impostazione né sul loro contenuto.	

## 1. Übersicht über die Verhandlungen · Résumé des délibérations

**21.501** n Kommission für Umwelt, Raumplanung und Energie NR. Indirekter Gegenvorschlag zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050 (12.10.2021)

Die gesetzlichen Bestimmungen, insbesondere diejenigen des Bundesgesetzes vom 23. Dezember 2011 über die Reduktion der CO<sub>2</sub>-Emissionen, werden geändert, damit folgende Punkte erfüllt werden:

1. Der Verbrauch fossiler Brenn- und Treibstoffe ist so weit zu vermindern, als dies technisch möglich, wirtschaftlich tragbar und mit der Sicherheit des Landes und dem Schutz der Bevölkerung vereinbar ist.

2. Die Wirkung der vom Menschen verursachten und in der Schweiz anfallenden Treibhausgasemissionen auf das Klima muss spätestens ab 2050 durch sichere Treibhausgasemissionen im In- und Ausland dauerhaft ausgeglichen werden.

3. Es wird ein Absenkpfad für die Treibhausgasemissionen bis 2050 festgelegt. Die Zwischenziele werden so festgelegt, dass die kumulierte Menge der emittierten Treibhausgase mit den im Rahmen des Pariser Abkommens von 2015 eingegangenen Verpflichtungen und den neuesten wissenschaftlichen Daten in Einklang steht.

4. Die Massnahmen sind auf eine Stärkung der Volkswirtschaft und auf Sozialverträglichkeit ausgerichtet. Sie berücksichtigen die Situation der Berg- und Randgebiete und nutzen insbesondere Instrumente zur Förderung von Forschung, Innovation und Technologie.

Die Gesetzesrevision im Rahmen der vorliegenden Kommissionsinitiative stellt einen indirekten Gegenvorschlag zur Volksinitiative "Für ein gesundes Klima (Gletscher-Initiative)" dar. Sie tritt nur in Kraft, wenn die Volksinitiative zurückgezogen oder in der Volksabstimmung abgelehnt wird.

*NR/SR Kommission für Umwelt, Raumplanung und Energie*

12.10.2021 **UREK-NR.** Beschluss, einen Erlassentwurf auszuarbeiten  
25.04.2022 Bericht UREK-NR ([BBI 2022 1536](#))  
03.06.2022 Stellungnahme des Bundesrates ([BBI 2022 1540](#))

1. Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG) ([BBI 2022 1537](#))

14.06.2022 **Nationalrat.** Beginn der Debatte  
15.06.2022 **Nationalrat.** Beschluss abweichend vom Entwurf  
15.09.2022 **Ständerat.** Abweichung  
20.09.2022 **Nationalrat.** Zustimmung  
30.09.2022 **Ständerat.** Annahme in der Schlussabstimmung  
30.09.2022 **Nationalrat.** Annahme in der Schlussabstimmung  
[Bundesblatt 2022 2403](#); Ablauf der Referendumsfrist  
19.01.2023

**21.501** n Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050 (12.10.2021)

Les dispositions légales, en particulier celles de la loi fédérale du 23 décembre 2011 sur la réduction des émissions de CO<sub>2</sub>, sont modifiées de sorte à atteindre les objectifs ci-dessous :

1. L'utilisation de combustibles et de carburants fossiles doit être réduite autant que possible dans la mesure où cela est réalisable sur le plan de la technique, économiquement supportable et compatible avec la sécurité du pays et la protection de la population.

2. Les effets sur le climat des gaz à effet de serre d'origine anthropique émis en Suisse doivent être durablement neutralisés au plus tard dès 2050 par des puits de gaz à effet de serre sûrs en Suisse et à l'étranger.

3. Une trajectoire de réduction des émissions de gaz à effet de serre jusqu'en 2050 est déterminée. Les objectifs intermédiaires sont fixés de manière à ce que la quantité cumulée de gaz à effet de serre émis soit conforme aux engagements pris dans le cadre de l'Accord de Paris 2015 et aux dernières données scientifiques.

4. Les mesures visent un renforcement de l'économie nationale et l'acceptabilité sur le plan social. Elles tiennent compte de la situation des régions de montagne et des régions périphériques et utilisent en particulier des instruments de promotion de la recherche, de l'innovation et de la technologie.

La révision de la loi dans le cadre de la présente initiative de commission est un contre-projet indirect à l'initiative populaire " Pour un climat sain (initiative pour les glaciers) ". Elle entre en vigueur uniquement si l'initiative populaire est retirée ou rejetée en votation populaire.

*CN/CE Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie*

12.10.2021 **CEATE-CN.** Décision d'élaborer un projet d'acte  
25.04.2022 Rapport CEATE-CN ([FF 2022 1536](#))  
03.06.2022 Avis du Conseil fédéral ([FF 2022 1540](#))

1. Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI) ([FF 2022 1537](#))

14.06.2022 **Conseil national.** Début des délibérations  
15.06.2022 **Conseil national.** Décision modifiant le projet  
15.09.2022 **Conseil des Etats.** Divergences  
20.09.2022 **Conseil national.** Adhésion  
30.09.2022 **Conseil des Etats.** Adoption (vote final)  
30.09.2022 **Conseil national.** Adoption (vote final)

[Feuille fédérale 2022 2403](#); Délai référendaire  
19.01.2023

2. Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen ([BBI 2022 1538](#))

14.06.2022 **Nationalrat**. Beginn der Debatte  
15.06.2022 **Nationalrat**. Beschluss gemäss Entwurf  
15.09.2022 **Ständerat**. Zustimmung

3. Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen ([BBI 2022 1539](#))

14.06.2022 **Nationalrat**. Beginn der Debatte  
15.06.2022 **Nationalrat**. Beschluss abweichend vom Entwurf  
15.09.2022 **Ständerat**. Abweichung  
20.09.2022 **Nationalrat**. Zustimmung

4. Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)

15.09.2022 **Ständerat**. Beschluss gemäss Antrag S2-01 Rieder  
26.09.2022 **Nationalrat**. Abweichung  
27.09.2022 **Ständerat**. Zustimmung  
28.09.2022 **Nationalrat**. Annahme der Dringlichkeitsklausel  
29.09.2022 **Ständerat**. Annahme der Dringlichkeitsklausel  
30.09.2022 **Ständerat**. Annahme in der Schlussabstimmung  
30.09.2022 **Nationalrat**. Annahme in der Schlussabstimmung

[Bundesblatt 2022 2410](#); Ablauf der Referendumsfrist  
19.01.2023

2. Arrêté fédéral sur le financement de l'encouragement de technologies et de processus innovants ([FF 2022 1538](#))

14.06.2022 **Conseil national**. Début des délibérations  
15.06.2022 **Conseil national**. Décision conforme au projet  
15.09.2022 **Conseil des Etats**. Adhésion

3. Arrêté fédéral sur le financement du programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage ([FF 2022 1539](#))

14.06.2022 **Conseil national**. Début des délibérations  
15.06.2022 **Conseil national**. Décision modifiant le projet  
15.09.2022 **Conseil des Etats**. Divergences  
20.09.2022 **Conseil national**. Adhésion

4. Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

15.09.2022 **Conseil des Etats**. Décision conforme à la proposition S2-01 Rieder  
26.09.2022 **Conseil national**. Divergences  
27.09.2022 **Conseil des Etats**. Adhésion  
28.09.2022 **Conseil national**. Adoption de la clause d'urgence  
29.09.2022 **Conseil des Etats**. Adoption de la clause d'urgence  
30.09.2022 **Conseil des Etats**. Adoption (vote final)  
30.09.2022 **Conseil national**. Adoption (vote final)

[Feuille fédérale 2022 2410](#); Délai référendaire  
19.01.2023

## 2. Zusammenfassung der Verhandlungen

### 21.501 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bericht der Kommission für Umwelt, Raumplanung und Energie des Nationalrates vom 25. April 2022 (BBI 2022 1536)

Die am 27. November 2019 eingereichte Volksinitiative "Für ein gesundes Klima (Gletscher-Initiative, 21.055)" verlangt, dass die Schweiz ab 2050 nicht mehr Treibhausgase ausstossen soll, als natürliche und technische CO<sub>2</sub>-Speicher aufnehmen können.

Der Bundesrat hat am 11. August 2021 die Botschaft für einen direkten Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative verabschiedet. Dieser verfolgt das gleiche Ziel wie die Initiative: Netto-Null Treibhausgasemissionen bis 2050. Der Gegenentwurf verzichtet aber auf ein grundsätzliches Verbot fossiler Energieträger.

Die Kommission für Umwelt, Raumplanung und Energie des Nationalrates (UREK-N) will einen indirekten Gegenentwurf verfolgen. Dafür reichte sie im Oktober 2021 eine parlamentarische Initiative ein (21.501). Der Entwurf nimmt das Kernanliegen der Gletscher-Initiative auf, die Treibhausgasemissionen der Schweiz bis 2050 auf Netto-Null zu senken.

National- und Ständerat folgten weitgehend dem Entwurf der UREK-N, der einzig von der SVP-Fraktion bekämpft wurde. Vor der Schlussabstimmung kündigte die SVP an, das Referendum gegen das Bundesgesetz (Entwurf 1) zu ergreifen.

#### Ausgangslage

Der Gletscher-Initiative (21.055) will die Umweltkommission des Nationalrates eine Gesetzesvorlage gegenüberstellen. Der Entwurf gibt zusätzlich zum Netto-Null-Ziel bis 2050 Zwischenziele und sektorielle Richtwerte vor. Die Dekarbonisierung der Industrie und des Gebäudeparks wird während sechs Jahren insgesamt mit 1,2 Milliarden Franken respektive mit insgesamt 2 Milliarden Franken während zehn Jahren gefördert. Bund, Kantone und Gemeinden sollen beim Klimaschutz ihre Vorbildfunktion wahrnehmen.

Die Kommission für UREK-N reichte im Oktober 2021 eine parlamentarische Initiative für einen indirekten Gegenentwurf ein, der ihre Schwesterkommission im November 2021 Folge gab. Der Entwurf, den die UREK-N am 25. April 2022 verabschiedete, hat den Charakter eines Rahmengesetzes, dessen Ziele in Massnahmengesetzen – in erster Linie im CO<sub>2</sub>-Gesetz – umgesetzt werden sollen. Der Bundesrat wird beauftragt, rechtzeitig Vorschläge zu unterbreiten.

Der Entwurf nimmt das Kernanliegen der Gletscher-Initiative auf, die Treibhausgasemissionen der Schweiz bis 2050 auf Netto-Null zu senken, und setzt Zwischenziele für das Jahr 2040 sowie für die beiden Dekaden 2031–2040 und 2041–2050. Ferner sind Richtwerte für die Sektoren Gebäude, Verkehr und Industrie vorgegeben. Im Einklang mit der internationalen Verpflichtung gemäss Übereinkommen von Paris enthält der Entwurf auch Ziele zur Anpassung an den Klimawandel und zur klimaverträglichen Ausrichtung der Finanzmittelflüsse.

Netto-Null-Fahrpläne von Unternehmen und Branchen sollen die Dekarbonisierung in der Industrie beschleunigen. Für die Förderung neuartiger Technologien und Prozesse sollen während sechs Jahren befristet bis 2030 aus dem allgemeinen Bundeshaushalt 1,2 Milliarden Franken bereitstehen, mit denen auch Risiken von Investitionen in öffentliche Infrastrukturbauten abgesichert werden können. Pilot- und Demonstrationsanlagen erhalten höhere Finanzhilfen.

Mit bis zu 200 Millionen Franken pro Jahr unterstützt der Bund in einem Sonderprogramm mit einer Laufzeit von zehn Jahren ergänzend zum Gebäudeprogramm den Heizungsersatz und gewährt Bürgschaften für eine gleichzeitige Wärmedämmung des Gebäudes.

Bund, Kantone und Gemeinden sollen bei der Verminderung der Treibhausgasemissionen und der Anpassung an den Klimawandel eine Vorbildfunktion einnehmen. Für die zentrale Bundesverwaltung gilt bis 2040 ein Netto-Null-Ziel für die direkten als auch die indirekten Emissionen der bezogenen Energie sowie die Emissionen aus vor- und nachgelagerten Prozessen.

(Quelle: Bericht der Kommission)

Der Bundesrat hat an seiner Sitzung vom 3. Juni 2022 zum indirekten Gegenvorschlag zur Gletscher-Initiative Stellung genommen: Der Bundesrat begrüsst, dass der indirekte Gegenvorschlag zentrale Punkte der Gletscher-Initiative übernimmt. Ausserdem befürwortet der Bundesrat im aktuellen Kontext ein Sonderprogramm zum Heizungsersatz. Nicht unterstützt wird vom Bundesrat die im indirekten Gegenvorschlag vorgesehene Technologieförderung.

## Verhandlungen

12.10.2021	UREK-NR	Beschluss, einen Erlassentwurf auszuarbeiten
25.04.2022		Bericht UREK-NR ( <a href="#">BBI 2022 1536</a> )
03.06.2022		Stellungnahme des Bundesrates ( <a href="#">BBI 2022 1540</a> )

### Entwurf 1

#### Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG) ([BBI 2022 1537](#))

14.06.2022	NR	Beginn der Debatte
15.06.2022	NR	Beschluss abweichend vom Entwurf
15.09.2022	SR	Abweichung
20.09.2022	NR	Zustimmung
30.09.2022	SR	Annahme in der Schlussabstimmung
30.09.2022	NR	Annahme in der Schlussabstimmung
Bundesblatt		<a href="#">2022 2403</a> ; Ablauf der Referendumsfrist: 19.01.2023

### Entwurf 2

#### Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen ([BBI 2022 1538](#))

14.06.2022	NR	Beginn der Debatte
15.06.2022	NR	Beschluss gemäss Entwurf
15.09.2022	SR	Zustimmung

### Entwurf 3

#### Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen ([BBI 2022 1539](#))

14.06.2022	NR	Beginn der Debatte
15.06.2022	NR	Beschluss abweichend vom Entwurf
15.09.2022	SR	Abweichung
20.09.2022	NR	Zustimmung

### Entwurf 4

#### Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes)

15.09.2022	SR	Beschluss gemäss Antrag Rieder
26.09.2022	NR	Abweichung
27.09.2022	SR	Zustimmung
28.09.2022	NR	Annahme der Dringlichkeitsklausel
29.09.2022	SR	Annahme der Dringlichkeitsklausel
30.09.2022	SR	Annahme in der Schlussabstimmung
30.09.2022	NR	Annahme in der Schlussabstimmung
Bundesblatt		<a href="#">2022 2410</a> ; Ablauf der Referendumsfrist: 19.01.2023

## Debatten der Entwürfe 1, 2 und 3

Im **Nationalrat** waren in der Sommersession 2022 alle Fraktionen ausser der SVP einverstanden, den Entwurf zu debattieren. Rasch zu handeln, heisse, ein Gesetz zu beschliessen, das den Rückzug der Initiative ermögliche. Kommissionssprecherin Susanne Vincenz-Stauffacher (RL, SG) sagte, die Vorlage sehe vor, «dass der Verbrauch fossiler Brenn- und Treibstoffe so weit zu vermindern ist, als dies technisch möglich, wirtschaftlich tragbar und mit der Sicherheit des Landes und dem Schutz der Bevölkerung vereinbar ist. (...) Im Hinblick auf die separat zu statuierenden Massnahmen wird festgelegt, dass diese auf die Stärkung der Volkswirtschaft und auf die Sozialverträglichkeit auszurichten sind, wobei die Situation der Berg- und Randgebiete zu berücksichtigen ist und insbesondere Instrumente zur Förderung von Forschung, Innovation und Technologie zu nutzen sind.» Seitens der SVP betonte Christian Imark (SO) es sei «unehrlich, Ziele zu formulieren, ohne Massnahmen zu definieren, und der Bevölkerung die Rechnung erst später zu präsentieren.» Weiter führte er aus: «In diesem Gesetz reden wir von Planwirtschaft ohne Ende, von Zielen in verschiedenen Sektoren, von denen Sie gar nicht wissen, ob sie überhaupt realisierbar sind. Wir sprechen von Subventionen ohne Ende, obwohl wir bereits heute einen Subventionsdschungel haben».

Bundesrätin Simonetta Sommaruga sagte, mit der Ablehnung des CO<sub>2</sub>-Gesetzes in der Volksabstimmung habe sich die Ausgangslage geändert. Der Bundesrat halte nicht an seinem



Vorschlag für einen direkten Gegenvorschlag fest, sondern könne sich heute einem indirekten Gegenvorschlag anschliessen.

Der Rat hielt sich an die Kommission und lehnte alle Minderheitsanträge ab, jene der SVP für Streichungen und Abschwächungen, aber ebenso jene von SP und Grünen für Verschärfungen. Mitte, FDP und GLP hielten sich an den von der Kommissionsmehrheit eingeschlagenen Weg. Beibehalten wurde auch die Förderung von neuartigen Technologien (Art. 6 und 7), gegen den Willen des Bundesrates. In der Gesamtabstimmung wurde das Bundesgesetz (Entwurf 1) mit 134 gegen 56 Stimmen bei 4 Enthaltungen angenommen. Den Finanzierungsbeschlüssen (Entwurf 2 und 3) wurde mit den fast gleichen Stimmenzahlen zugestimmt.

Im **Ständerat** gab in der Herbstsession vor allem die dort eingebrachte «Solar-Offensive» (Entwurf 4), Dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter) zu reden und weniger der Gegenvorschlag zur Gletscher-Initiative (Entwurf 1). Eine Kommissionsminderheit hätte wie der Bundesrat auf das Programm zur Förderung neuer Technologien verzichten wollen. Sie unterlag mit 21 gegen 24 Stimmen relativ knapp. Beim Programm für den Heizungersatz (Entwurf 3) unterlag die Mehrheit der UREK-S, die mit Blick auf Lieferschwierigkeiten und Fachkräftemangel lediglich die Hälfte des Betrages hätte bewilligen wollen. Wie der Nationalrat bewilligte der Ständerat mit der Vorlage insgesamt 3,2 Milliarden Franken an Finanzhilfen für den Ersatz fossiler Heizungen und Sanierungen sowie für die Förderung zu Gunsten neuer Technologien. Das eine Programm soll über zehn Jahre 2 Milliarden Franken erhalten, das andere über sechs Jahre 1,2 Milliarden Franken. In der Gesamtabstimmung wurde das Gesetz mit 39 gegen 4 Stimmen bei 2 Enthaltungen angenommen.

In der Differenzbereinigung wehrte sich die SVP im **Nationalrat** weiter gegen zusätzliche Ausgaben. Ihr Antrag, auf das Programm für den Ersatz von Elektroheizungen und fossilen Heizungen sowie energetische Sanierungen zu verzichten, lehnte der Nationalrat auf Antrag der Kommissionsmehrheit mit 117 zu 67 Stimmen ab. Damit bestand beim Entwurf 1 keine Differenz mehr zum Ständerat. Vor der Schlussabstimmung wurde die Titelländerung gemäss Redaktionskommission von Seiten der SVP kritisiert: aus dem "Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz" wurde das "Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit".

**In den Schlussabstimmungen wurde der Entwurf 1 angenommen, im Nationalrat mit 139 gegen 51 Stimmen bei 2 Enthaltungen, im Ständerat mit 38 gegen 4 Stimmen bei 3 Enthaltungen.**

**Entwurf 4** («Solar-Offensive», Dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter) [AS 2022 543](#)

Gegen diese Änderungen des Energiegesetzes wurde kein Referendum ergriffen. Der Erlass trat am 1. Oktober 2022 in Kraft und gilt bis zum 31. Dezember 2025.

### **21.055 Für ein gesundes Klima (Gletscher-Initiative). Volksinitiative und direkten Gegentwurf**

National- und Ständerat beschlossen die Volksinitiative zur Ablehnung zu empfehlen (Entwurf 1). Den direkten Gegenvorschlag des Bundesrates (Entwurf 2) nahm der Nationalrat zuerst auf, weil zu diesem Zeitpunkt noch kein indirekter Gegenvorschlag vorlag. Danach beschloss der Ständerat auf den Entwurf 2 nicht einzutreten. Dem folgte der Nationalrat.

Die Volksinitiative wurde vom Initiativkomitee am 5.10.2022 bedingt zurückgezogen. Dies bedeutet, dass nur über die Volksinitiative abgestimmt wird, falls das mit dem Referendum bekämpfte Gesetz abgelehnt wird.

## 2. Résumé des délibérations

### 21.501 Iv. pa. CEATE-N. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Rapport de la Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie du Conseil national (CEATE-N) du 25 avril 2022 ([FF 2022 1536](#))

L'initiative populaire « Pour un climat sain (initiative pour les glaciers, [21.055](#)) », déposée le 27 novembre 2019, exige que, à compter de 2050, la Suisse n'émette plus aucun gaz à effet de serre ne pouvant pas être neutralisé par des puits de carbone naturels ou techniques.

Le 11 août 2021, le Conseil fédéral a adopté le message relatif au contre-projet direct à l'initiative pour les glaciers. S'il vise lui aussi à réduire à zéro net les émissions de gaz à effet de serre d'ici à 2050, le contre-projet direct ne prévoit cependant pas d'interdiction générale des agents énergétiques fossiles.

La CEATE-N a décidé de présenter un contre-projet indirect. À cet effet, elle a déposé une initiative parlementaire en octobre 2021 ([21.501](#)). Le projet reprend la préoccupation centrale de l'initiative pour les glaciers, à savoir l'abaissement des émissions de gaz à effet de serre de la Suisse à zéro net d'ici à 2050.

Le Conseil national et le Conseil des États ont approuvé dans une large mesure le projet de la CEATE-N. Seul le groupe UDC s'y est opposé. Avant le vote final, l'UDC a annoncé qu'il lancerait un référendum contre la loi fédérale (projet 1).

#### Situation initiale

La CEATE-N souhaite opposer un projet de loi à l'initiative populaire « Pour un climat sain (initiative pour les glaciers) » ([21.055](#)). En plus de l'objectif de zéro émission nette d'ici à 2050, le projet prévoit des objectifs intermédiaires et des valeurs indicatives. La décarbonation de l'industrie et du parc immobilier bénéficie d'un encouragement de respectivement 1,2 milliard de francs au total durant six ans et 2 milliards de francs au total durant dix ans. La Confédération, les cantons et les communes sont appelés à jouer un rôle de modèle en matière de protection du climat.

La CEATE-N a décidé de présenter un contre-projet indirect à l'initiative populaire. À cet effet, elle a déposé, en octobre 2021, une initiative parlementaire à laquelle son homologue du Conseil des États a donné suite en novembre 2021. Le projet, que la CEATE-N a adopté le 25 avril 2022, a la forme d'une loi-cadre, dont les objectifs doivent être mis en œuvre à travers des lois définissant des mesures, en premier lieu dans la loi sur le CO<sub>2</sub>. Le Conseil fédéral est chargé de soumettre des propositions suffisamment tôt.

Le projet reprend la préoccupation centrale de l'initiative pour les glaciers, à savoir l'abaissement des émissions de gaz à effet de serre de la Suisse à zéro net d'ici à 2050. En outre, il prévoit des objectifs intermédiaires pour 2040 ainsi que pour les périodes 2031-2040 et 2041-2050, et définit des valeurs indicatives pour les secteurs du bâtiment, des transports et de l'industrie. En conformité avec les obligations internationales contractées par la Suisse dans le cadre de l'Accord de Paris (accord sur le climat), le projet vise en outre une adaptation aux changements climatiques et une orientation des flux financiers qui soit compatible avec les objectifs climatiques.

Les feuilles de route des entreprises et des branches en vue du zéro net visent à accélérer la décarbonation de l'industrie. Un montant de 1,2 milliard de francs au total durant six ans, provenant du budget général de la Confédération, est mis à disposition jusqu'en 2030 pour encourager les technologies et processus innovants et pour couvrir également les risques d'investissement dans les infrastructures publiques. Les installations pilotes et de démonstration obtiennent des aides financières supérieures.

Avec un montant allant jusqu'à 200 millions de francs par an, la Confédération soutient, dans le cadre d'un programme extraordinaire d'une durée de dix ans complétant son Programme Bâtiments, le remplacement d'installations de chauffage et octroie des cautionnements si des mesures d'isolation thermique sont simultanément prises.

La Confédération, les cantons et les communes sont appelés à jouer un rôle de modèle en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre et d'adaptation aux changements climatiques. L'objectif de zéro net pour les émissions, directes et indirectes, liées à l'énergie consommée ainsi que pour les émissions générées en amont et en aval du processus est visé pour l'administration fédérale centrale d'ici à 2040.

(Source : rapport de la commission)

Lors de sa séance du 3 juin 2022, le Conseil fédéral s'est prononcé sur le contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers : le Conseil fédéral se félicite que le contre-projet indirect reprenne les principaux éléments de l'initiative pour les glaciers. En outre, dans le contexte actuel, il est favorable au lancement d'un programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage. Par contre, il ne soutient pas l'encouragement de la technologie prévue dans le contre-projet.

## Délibérations

12.10.2021 CEATE-N Décision d'élaborer un projet d'acte  
 25.04.2022 Rapport CEATE-N ([FF 2022 1536](#))  
 03.06.2022 Avis du Conseil fédéral ([FF 2022 1540](#))

### Projet 1

**Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)**  
 ([FF 2022 1537](#))

14.06.2022 CN Début des délibérations  
 15.06.2022 CN Décision modifiant le projet  
 15.09.2022 CE Divergences  
 20.09.2022 CN Adhésion  
 30.09.2022 CE Adoption (vote final)  
 30.09.2022 CN Adoption (vote final)

Feuille fédérale [2022 2403](#) délai référendaire: 19.1.2023

### Projet 2

Arrêté fédéral sur le financement de l'encouragement de technologies et de processus innovants  
 ([FF 2022 1538](#))

14.06.2022 CN Début des délibérations  
 15.06.2022 CN Décision conforme au projet  
 15.09.2022 CE Adhésion

### Projet 3

Arrêté fédéral sur le financement du programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage ([FF 2022 1539](#))

14.06.2022 CN Début des délibérations  
 15.06.2022 CN Décision modifiant le projet  
 15.09.2022 CE Divergences  
 20.09.2022 CN Adhésion

### Projet 4

Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie)

15.09.2022 CE Décision conforme à la proposition Rieder  
 26.09.2022 CN Divergences  
 27.09.2022 CE Adhésion  
 28.09.2022 CN Adoption de la clause d'urgence  
 29.09.2022 CE Adoption de la clause d'urgence  
 30.09.2022 CE Adoption (vote final)  
 30.09.2022 CN Adoption (vote final)

Feuille fédérale [2022 2410](#) ; délai référendaire: 19.1.2023

## Délibérations des projets 1, 2 et 3

Au **Conseil national**, lors de la session d'été 2022, tous les groupes parlementaires, à l'exception de celui de l'UDC, étaient d'accord pour débattre du projet. Agir rapidement signifiait adopter une loi qui permette le retrait de l'initiative. La rapporteuse de la commission, Susanne Vincenz-Stauffacher (RL, SG), a expliqué que, selon le projet, l'utilisation de combustibles et de carburants fossiles devait être réduite autant que possible dans la mesure où cela était réalisable sur le plan de la technique, économiquement supportable et compatible avec la sécurité du pays et la protection de la population. En ce qui concerne les mesures qui doivent être définies séparément, elle a en outre indiqué que le projet précisait qu'elles devaient être axées sur un renforcement de l'économie ainsi que sur l'acceptabilité sur le plan social. Elle a aussi précisé que ces mesures devaient tenir compte de la

situation des régions de montagne et des régions périphériques et être mises en œuvre notamment au moyen d'instruments de promotion de la recherche, de l'innovation et de la technologie.

Du côté de l'UDC, Christian Imark (SO) a déclaré qu'il était à ses yeux malhonnête de formuler des objectifs sans définir de mesures et de ne présenter la facture à la population que plus tard. Pour lui, cette loi ne mise que sur l'économie planifiée et fixe des objectifs dans différents secteurs dont on ne sait même pas s'ils sont réalisables. Elle prévoit de multiples subventions, alors qu'une pléthore de subventions existe déjà aujourd'hui.

La conseillère fédérale Simonetta Sommaruga a rétorqué que la donne avait changé avec le rejet de la loi sur le CO<sub>2</sub> par le peuple. Elle a également souligné que le Conseil fédéral ne maintenait pas sa proposition de contre-projet direct, mais pouvait envisager de se rallier à un contre-projet indirect.

Le conseil a suivi sa commission et rejeté toutes les propositions de minorité, aussi bien celles de l'UDC qui visaient à biffer certains éléments et à édulcorer le projet, que celles du PS et des VERT-E-S, qui voulaient au contraire le durcir. Les groupe du Centre, le groupe libéral-radical et le groupe vert/libéral ont suivi la voie choisie par la majorité de la commission. Par ailleurs, les dispositions relatives à l'encouragement de technologies innovantes (art. 6 et 7) ont été maintenues contre la volonté du Conseil fédéral. Au vote sur l'ensemble, la loi fédérale (projet 1) a été adoptée par 134 voix contre 56 et 4 abstentions. Les arrêtés sur le financement (projets 2 et 3) ont été approuvés avec presque le même nombre de voix.

Au **Conseil des États**, c'est surtout l'« offensive sur le solaire » (projet 4, mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver) qui a été au centre des débats lors de la session d'automne, et moins le contre-projet à l'initiative pour les glaciers (projet 1). Une minorité de la commission aurait voulu, tout comme le Conseil fédéral, renoncer au programme de promotion des nouvelles technologies. La proposition déposée par cette minorité en ce sens a été rejetée de peu, par 24 voix contre 21. En ce qui concerne le programme de remplacement des installations de chauffage (projet 3), la proposition de la majorité de la CEATE-E, qui visait à n'accorder que la moitié du montant, compte tenu des problèmes d'approvisionnement et du manque de personnel qualifié, a été rejetée. À l'instar du Conseil national, le Conseil des États a approuvé, dans le cadre de ce projet, un total de 3,2 milliards de francs d'aides financières destinées au remplacement des chauffages fossiles et aux assainissements ainsi qu'à la promotion des nouvelles technologies. L'un des programmes doit être doté de 2 milliards de francs sur dix ans, l'autre d'1,2 milliard sur six ans. Au vote sur l'ensemble, la loi a été adoptée par 39 voix contre 4 et 2 abstentions.

Lors de la procédure d'élimination des divergences au **Conseil national**, l'UDC a continué de s'opposer à des dépenses supplémentaires. Sa proposition de renoncer au programme de remplacement des chauffages électriques et fossiles ainsi qu'aux assainissements énergétiques a été rejetée par le Conseil national par 117 voix contre 67, sur proposition de la majorité de la commission. Toutes les divergences avec le Conseil des États concernant le projet 1 ont ainsi été éliminées. Avant le vote finale, l'UDC a critiqué la modification de titre proposée par la Commission de rédaction. Cette dernière a en effet suggéré de changer le titre de la loi, qui était initialement « loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat », en « loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique ».

**Lors des votes finaux, le projet 1 a été adopté, au Conseil national par 139 voix contre 51 et 2 abstentions et, au Conseil des États, par 38 voix contre 4 et 3 abstentions.**

**Projet 4** (« offensive sur le solaire », mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver) [AS 2022 543](#)

Aucun référendum n'a été lancé contre ces modifications de la loi sur l'énergie. L'acte législatif est entré en vigueur le 1<sup>er</sup> octobre 2022 ; il est valable jusqu'au 31 décembre 2025.

### **21.055 Pour un climat sain (Initiative pour les glaciers). Initiative populaire et contre-projet direct**

Le Conseil national et le Conseil des États ont décidé de recommander le rejet de l'initiative populaire (projet 1). Le Conseil national a d'abord adopté le contre-projet direct du Conseil fédéral (projet 2), car il n'existait pas encore de contre-projet indirect à ce moment-là. Puis, le Conseil des États a décidé de ne pas entrer en matière sur le projet 2. Le Conseil national a fait de même.

L'initiative populaire a été retirée, sous condition, par le comité d'initiative le 5 octobre 2022. En d'autres termes, seule l'initiative sera soumise au vote si le projet de loi faisant l'objet du référendum est rejeté.

## 2. Riassunto delle deliberazioni

### 21.501 Iv. Pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Rapporto della Commissione dell'ambiente, della pianificazione del territorio e dell'energia del Consiglio nazionale del 25 aprile 2022 ([FF 2022 1536](#))

L'iniziativa popolare "Per un clima sano (Iniziativa per i ghiacciai, [21.055](#))" depositata il 27 novembre 2019 chiede che a partire dal 2050 la Svizzera non emetta più gas serra di quanto i serbatoi naturali e tecnici di CO<sub>2</sub> ne possano assorbire.

L'11 agosto 2021 il Consiglio federale ha adottato il messaggio concernente il controprogetto diretto all'Iniziativa per i ghiacciai, che persegue lo stesso obiettivo dell'iniziativa: un saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050. Il controprogetto rinuncia tuttavia a un divieto di principio dei vettori energetici fossili.

La Commissione dell'ambiente, della pianificazione del territorio e dell'energia del Consiglio nazionale (CAPTE-N) ha deciso di presentare un controprogetto indiretto e nell'ottobre 2021 ha depositato un'iniziativa parlamentare ([21.501](#)). Il progetto riprende l'obiettivo principale dell'Iniziativa per i ghiacciai, ossia portare a zero il saldo netto delle emissioni di gas serra entro il 2050.

Il Consiglio nazionale e il Consiglio degli Stati hanno aderito in ampia misura al progetto della CAPTE-N, con la sola opposizione del gruppo UDC. Prima della votazione finale, l'UDC ha annunciato di voler lanciare il referendum contro la legge federale (oggetto 1).

#### Situazione iniziale

La Commissione dell'ambiente, della pianificazione del territorio e dell'energia del Consiglio nazionale intende opporre un progetto di legge all'iniziativa popolare "Per un clima sano (Iniziativa per i ghiacciai)" ([21.055](#)). Oltre all'obiettivo di un saldo netto delle emissioni pari a zero entro il 2050, tale progetto stabilisce gli obiettivi intermedi e i valori indicativi per singolo settore. Alla decarbonizzazione dell'industria e del parco edifici sono destinati rispettivamente 1,2 miliardi di franchi per un periodo di sei anni e 2 miliardi di franchi per un periodo di dieci anni. La Confederazione, i Cantoni e i Comuni sono chiamati ad assumere un ruolo esemplare in materia di protezione del clima.

La Commissione dell'ambiente, della pianificazione del territorio e dell'energia del Consiglio nazionale (CAPTE-N) ha deciso di presentare un controprogetto indiretto e nell'ottobre 2021 ha depositato un'iniziativa parlamentare, alla quale la commissione omologa del Consiglio degli Stati ha dato seguito nel novembre 2021. Il progetto, approvato il 25 aprile 2022 dalla CAPTE-N, si configura come legge quadro i cui obiettivi sono da attuarsi mediante leggi che definiscono delle misure, principalmente nell'ambito della legge sul CO<sub>2</sub>. Il Consiglio federale è incaricato di presentare le relative proposte a tempo debito.

Il progetto riprende l'obiettivo principale dell'Iniziativa per i ghiacciai, ossia portare a zero il saldo netto delle emissioni di gas serra della Svizzera entro il 2050, e fissa obiettivi intermedi sia per il 2040 sia per i periodi 2031-2040 e 2041-2050. Sono altresì previsti valori indicativi per i settori degli edifici, dei trasporti e dell'industria. In linea con gli impegni internazionali assunti dalla Svizzera nell'ambito dell'Accordo di Parigi, il progetto punta anche all'adattamento ai cambiamenti climatici e all'orientamento dei flussi finanziari verso investimenti rispettosi del clima.

Le tabelle di marcia di imprese e settori per un saldo netto delle emissioni pari a zero mirano ad accelerare la decarbonizzazione dell'industria. Al fine di promuovere tecnologie e processi innovativi si mettono a disposizione, fino al 2030 e per un periodo di sei anni, 1,2 miliardi di franchi del bilancio generale della Confederazione con i quali coprire anche eventuali rischi derivanti da investimenti in infrastrutture pubbliche. Maggiori aiuti finanziari sono assegnati agli impianti pilota e di dimostrazione.

A integrazione del Programma Edifici, la Confederazione promuove la sostituzione degli impianti di riscaldamento mettendo a disposizione 200 milioni di franchi all'anno nell'ambito di un programma speciale della durata di dieci anni e concede fidejussioni in caso di interventi contestuali di isolamento termico dell'edificio.

La Confederazione, i Cantoni e i Comuni sono chiamati a svolgere un ruolo esemplare in materia di riduzione delle emissioni di gas serra e di adattamento ai cambiamenti climatici. Entro il 2040 l'Amministrazione federale centrale si prefigge di raggiungere l'obiettivo di un saldo netto pari a zero delle emissioni dirette e indirette legate all'energia consumata, come pure delle emissioni derivanti dai processi a monte e a valle.

(Fonte: Rapporto della Commissione)

Nella sua seduta del 3 giugno 2022 il Consiglio federale ha formulato un parere sul controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Il Consiglio federale accoglie la ripresa dei punti salienti dell'Iniziativa per i ghiacciai nel controprogetto indiretto. Inoltre, nel contesto attuale, sostiene un programma speciale per la sostituzione degli impianti di riscaldamento. Il Consiglio federale non sostiene la promozione delle tecnologie prevista nel controprogetto.

## Deliberazioni

12.10.2021 CAPTE-CN Decisione di elaborare un progetto di atto normativo  
 25.04.2022 Rapporto CAPTE-CN ([FF 2022 1536](#))  
 03.06.2022 Parere del Consiglio federale ([FF 2022 1540](#))

### Oggetto 1

**Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOCli) ([FF 2022 1537](#))**

14.06.2022 CN Inizio del dibattito  
 15.06.2022 CN Decisione in deroga al progetto  
 15.09.2022 CS Deroga  
 20.09.2022 CN Adesione  
 30.09.2022 CS Adozione nella votazione finale  
 30.09.2022 CN Adozione nella votazione finale

Foglio federale [2022 2403](#); termine di referendum: 19.01.2023

### Oggetto 2

Decreto federale sul finanziamento della promozione di tecnologie e processi innovativi ([FF 2022 1538](#))

14.06.2022 CN Inizio del dibattito  
 15.06.2022 CN Decisione secondo il progetto  
 15.09.2022 CS Adesione

### Oggetto 3

Decreto federale sul finanziamento del programma speciale volto a sostituire gli impianti di riscaldamento ([FF 2022 1539](#))

14.06.2022 CN Inizio del dibattito  
 15.06.2022 CN Decisione in deroga al progetto  
 15.09.2022 CS Deroga  
 20.09.2022 CN Adesione

### Oggetto 4

Legge federale su misure urgenti volte a garantire a breve termine l'approvvigionamento elettrico durante l'inverno (Modifica della legge sull'energia)

15.09.2022 CS Decisione secondo proposta Rieder  
 26.09.2022 CN Deroga  
 27.09.2022 CS Adesione  
 28.09.2022 CN Adozione della clausola d'urgenza  
 29.09.2022 CS Adozione della clausola d'urgenza  
 30.09.2022 CS Adozione nella votazione finale  
 30.09.2022 CN Adozione nella votazione finale

Foglio federale [2022 2410](#); termine di referendum: 19.01.2023

## Deliberazioni relative agli oggetti 1, 2 e 3

Il **Consiglio nazionale** ha esaminato il progetto durante la sessione estiva 2022. Tranne quello dell'UDC, tutti i gruppi concordavano sull'entrata in materia, convinti della necessità di procedere velocemente per adottare una legge che avrebbe permesso il ritiro dell'iniziativa popolare. A nome della Commissione, Susanne Vincenz-Stauffacher (RS, SG) ha spiegato che il progetto mira a ridurre il più possibile il consumo di combustibili e carburanti fossili, per quanto tecnicamente fattibile, economicamente sostenibile e compatibilmente con le esigenze di sicurezza del Paese e di protezione della popolazione. La relattrice ha sottolineato che le misure da definire in separata sede sono volte a rafforzare l'economia e a garantire la compatibilità sociale, tenendo conto della situazione delle regioni periferiche e di montagna e applicando in particolare strumenti di promovimento della ricerca, dell'innovazione e delle tecnologie.

A nome del gruppo UDC, Christian Imark (SO) ha ritenuto disonesto l'approccio alla base del progetto di legge, che stabilisce obiettivi ma non le relative misure, con la conseguenza che i costi effettivi del progetto verranno fatturati alla popolazione soltanto in un secondo momento. Ha definito la legge un progetto da economia pianificata e ha criticato che verrebbero fissati per i settori più disparati obiettivi di cui non è dato sapere se potranno essere realizzati e che nuovi sussidi andrebbero ad aggiungersi ai numerosi sussidi già previsti oggi.

La consigliera federale Simonetta Sommaruga ha spiegato che il rigetto della legge sul CO2 alle urne ha cambiato le carte in tavola e ha detto che il Consiglio federale non intende più perseguire a ogni costo la sua proposta di controprogetto diretto, ma è disposto a sostenere il controprogetto indiretto.

Il Consiglio nazionale ha seguito la sua Commissione, respingendo tutte le proposte di minoranza, sia quelle dell'UDC volte a stralciare o attenuare singole disposizioni, sia quelle del PS e dei Verdi, che miravano invece a introdurre misure più incisive. Il Centro, il PLR e il PVL hanno aderito alle proposte della maggioranza della Commissione. Il Consiglio nazionale ha parimenti mantenuto la promozione delle tecnologie innovative (art. 6 e 7), contro la volontà del Consiglio federale. Nella votazione sul complesso la legge (oggetto 1) è stata approvata con 134 voti contro 56 e 4 astensioni e i decreti di finanziamento (oggetti 2 e 3) con quote praticamente identiche.

Il **Consiglio degli Stati** ha trattato il progetto durante la sessione autunnale. Più che sul controprogetto indiretto all'iniziativa (oggetto 1), le discussioni si sono concentrate sulla cosiddetta «offensiva solare» sotto forma di nuovo oggetto 4 (Misure urgenti volte a garantire a breve termine l'approvvigionamento elettrico durante l'inverno). Come il Consiglio federale, una minoranza della Commissione auspicava rinunciare al programma di promozione delle nuove tecnologie, ma questa proposta è stata respinta di misura (21 voti contro 24). Riguardo all'oggetto 3 (programma di sostituzione degli impianti di riscaldamento) la Camera ha invece smentito la maggioranza della CAPTE-S che, considerate le difficoltà di approvvigionamento e la mancanza di personale qualificato, proponeva di dimezzare l'importo messo a disposizione. Come il Consiglio nazionale, anche la seconda Camera ha approvato complessivamente 3,2 miliardi di franchi per due programmi di promovimento, di cui il primo destinato al finanziamento della sostituzione degli impianti di riscaldamento a combustibili fossili e al risanamento degli edifici, della durata di dieci anni per un importo pari a 2 miliardi di franchi, e il secondo destinato alla promozione delle nuove tecnologie, della durata di sei anni per un importo pari a 1,2 miliardi di franchi. Nella votazione sul complesso il Consiglio degli Stati ha approvato la legge con 39 voti contro 4 e 2 astensioni.

Per l'appianamento delle divergenze il progetto è tornato al **Consiglio nazionale**, dove l'UDC, confermando la sua opposizione a nuove spese, ha proposto di stralciare il programma per la sostituzione dei riscaldamenti elettrici e a combustibili fossili nonché per i risanamenti energetici. La Camera si è allineata alla maggioranza della Commissione e ha respinto la proposta UDC con 117 voti contro 67, eliminando così tutte le divergenze relative all'oggetto 1. Prima della votazione finale, l'UDC ha criticato la modifica del titolo della legge, effettuata su proposta della Commissione di redazione, contestandone il nuovo tenore «legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima, l'innovazione e il rafforzamento della sicurezza energetica» (in sostituzione del titolo iniziale «legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima»).

**Nella votazione finale l'oggetto 1 è stato approvato dal Consiglio nazionale con 139 voti contro 51 e 2 astensioni e dal Consiglio degli Stati con 38 voti contro 4 e 3 astensioni.**

**Oggetto 4** (Legge federale su misure urgenti volte a garantire a breve termine l'approvvigionamento elettrico durante l'inverno) [RU 2022 543](#)

Contro questa modifica della legge sull'energia non è stato lanciato il referendum. La modifica è entrata in vigore il 1° ottobre 2022, con effetto sino al 31 dicembre 2025.

### **21.055 Per un clima sano (Iniziativa per i ghiacciai). Iniziativa popolare e controprogetto diretto**

Il Consiglio nazionale e il Consiglio degli Stati hanno deciso di raccomandare al Popolo e ai Cantoni di respingere l'iniziativa (oggetto 1). In prima lettura, il Consiglio nazionale ha approvato il controprogetto diretto del Consiglio federale (oggetto 2), giacché non era ancora stato elaborato alcun controprogetto indiretto. In seguito, il Consiglio degli Stati ha deciso di non entrare in materia sull'oggetto 2. Il Consiglio nazionale si è associato.

Il 5 ottobre 2022 il comitato d'iniziativa ha deciso il ritiro condizionale dell'Iniziativa sui ghiacciai, per cui si voterà su quest'ultima soltanto qualora il controprogetto indiretto fosse respinto alle urne.



21.501

**Parlamentarische Initiative**  
**UREK-N.**  
**Indirekter Gegenentwurf**  
**zur Gletscher-Initiative.**  
**Netto null Treibhausgasemissionen**  
**bis 2050**

**Initiative parlementaire**  
**CEATE-N.**  
**Contre-projet indirect**  
**à l'initiative pour les glaciers.**  
**Zéro émission nette**  
**de gaz à effet de serre d'ici à 2050**

*Erstrat – Premier Conseil*

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 15.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 15.09.22 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 19.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 29.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**1. Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz**  
**1. Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat**

*Antrag der Mehrheit*  
 Eintreten

*Antrag der Minderheit*  
 (Graber, Egger Mike, Friedli Esther, Imark, Page, Röstli, Wobmann)  
 Nichteintreten

*Antrag Aeschi Thomas*  
 Rückweisung der Vorlage an die Kommission  
 mit dem Auftrag, eine ordentliche Vernehmlassung durchzuführen.  
*Schriftliche Begründung*

Das Vorhaben der Vorlage 21.501 fällt unter Artikel 3 Absatz 1 Buchstabe b des Bundesgesetzes über das Vernehmlassungsverfahren (VIG) vom 18. März 2005 ("Ein Vernehmlassungsverfahren findet statt bei der Vorbereitung von Gesetzesvorlagen im Sinne von Artikel 164 Absatz 1 der Bundesverfassung"). Das Argument,







dass auf eine Vernehmlassung verzichtet werden könne, da keine neuen Erkenntnisse zu erwarten und die Positionen der interessierten Kreise bekannt seien, ist falsch. Aufgrund des Krieges in der Ukraine hat das Risiko einer Strommangellage und von Versorgungsengpässen – insbesondere in der kalten Jahreszeit – massiv zugenommen, und die Energie- und Treibstoffpreise sind seither stark gestiegen. Zudem werden mit der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen in den Unternehmen und dem Sonderprogramm zum Ersatz von Heizungsanlagen zwei neue Subventionstatbestände eingeführt, die nicht Teil der Vernehmlassung im Jahr 2020 über den direkten Gegenentwurf des Bundesrates zur Gletscher-Initiative waren.

*Proposition de la majorité*

Entrer en matière

*Proposition de la minorité*

(Graber, Egger Mike, Friedli Esther, Imark, Page, Rösti, Wobmann)

Ne pas entrer en matière

*Proposition Aeschi Thomas*

Renvoyer le projet à la commission

avec mandat de procéder à une consultation ordinaire.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Wir beraten heute den indirekten Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Dieses Geschäft beinhaltet das Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz sowie zwei Finanzierungsbeschlüsse. Die Detailberatung ist in zwei Blöcke aufgeteilt. Eine entsprechende Übersicht wurde Ihnen ausgeteilt.

Wir kommen zur Eintretensdebatte. Am Ende der Eintretensdebatte stimmen wir einzig über Eintreten auf den Entwurf 1 und über die Rückweisung desselben ab. Die Abstimmungen über Eintreten auf die Entwürfe 2 und 3 und über die Rückweisung derselben erfolgen erst in Block 2, nachdem der Entwurf 1 beraten wurde. Die Eintretensdebatte führen wir hingegen über alle drei Entwürfe.

**Vincenz-Stauffacher** Susanne (RL, SG), für die Kommission: Ihre UREK-N hat an ihrer Sitzung vom 12. Oktober 2021 beschlossen, der Gletscher-Initiative einen indirekten Gegenvorschlag gegenüberzustellen. Zu diesem Zweck hat sie mit 15 zu 9 Stimmen bei 0 Enthaltungen eine entsprechende parlamentarische Initiative verabschiedet. Nach Anhörungen hat die UREK-S der parlamentarischen Initiative am 11. November 2021 mit 7 zu 4 Stimmen bei 2 Enthaltungen Folge gegeben. Am 17. Januar 2022 erging von der UREK-N der Auftrag an die Verwaltung, gemäss entsprechend definierten Prämissen – Netto-null-Ziel 2050, Netto-null-Fahrpläne für die Wirtschaft, Innovationsprogramm für Netto-null-Anlagen und sogenannte "early movers", Netto-null-Ziel 2040 für Bund und Kantone – eine Vorlage auszuarbeiten.

Die Kommission ist in der Folge an ihrer Sitzung vom 15. Februar 2022 mit 22 zu 0 Stimmen bei 1 Enthaltung auf das Geschäft eingetreten. An der Sitzung vom 26. April 2022 wurde die Detailberatung abgeschlossen und die Vorlage in der Gesamtabstimmung mit 17 zu 7 Stimmen bei 0 Enthaltungen angenommen. Am 2. Mai 2022 hat die UREK-N ihren Bericht dem Bundesrat zur Stellungnahme unterbreitet. Am 3. Juni 2022 hat der Bundesrat mit vier Ausnahmen die Zustimmung zum vorliegenden Gesetzentwurf beschlossen. Auf die Ausnahmen und die entsprechenden Anträge des Bundesrates komme ich in der Detailberatung zurück.

Der indirekte Gegenvorschlag nimmt das Kernanliegen der Gletscher-Initiative auf, die Treibhausgasemissionen der Schweiz bis 2050 auf netto null zu reduzieren. Auf das in der Initiative verankerte Verbot fossiler Treibstoffe ab 2050 wird verzichtet.

Die Vorlage ist als Klimarahmengesetz konzipiert, welches die grossen Leitlinien hin zu netto null vorgibt. Die konkreten Massnahmen wiederum sollen mit zwei Ausnahmen – darauf werde ich in der Detailberatung zurückkommen – separat geregelt werden, in erster Linie im CO<sub>2</sub>-Gesetz.

Die Vorlage sieht zusammengefasst vor, dass der Verbrauch fossiler Brenn- und Treibstoffe so weit zu vermindern ist, als dies technisch möglich, wirtschaftlich tragbar und mit der Sicherheit des Landes und dem Schutz der Bevölkerung vereinbar ist. Dabei soll die Wirkung der vom Menschen verursachten und in der Schweiz anfallenden Treibhausgasemissionen für das Klima spätestens ab 2050 durch sichere Treibhausgasenken im In- und Ausland dauerhaft ausgeglichen werden. Es wird ein Absenkpfad bis 2050 mit Zwischenzielen festgelegt, und zwar wird er so definiert, dass die kumulierte Menge der emittierten Treibhausgase mit den Verpflichtungen des Pariser Klimaabkommens und den neusten wissenschaftlichen Daten in Einklang steht. Die Zwischenziele werden durch Richtwerte für die Sektoren Gebäude, Verkehr und Industrie ergänzt. Im Hinblick



auf die separat zu statuierenden Massnahmen wird festgelegt, dass diese auf die Stärkung der Volkswirtschaft und auf die Sozialverträglichkeit auszurichten sind, wobei die Situation der Berg- und Randgebiete zu berücksichtigen ist und insbesondere Instrumente zur Förderung von Forschung, Innovation und Technologie zu nutzen sind.

Im Rahmen der Detailberatung hatte die Kommission über eine Vielzahl von Anträgen zu befinden. Von den abgelehnten Anträgen wurden fünfzehn als Minderheitsanträge eingereicht. Einzelne Minderheiten wollen Streichungen oder Abschwächungen einführen, wie etwa bezüglich der sektoriellen Richtwerte hinsichtlich des Ziels der klimaverträglichen

AB 2022 N 1150 / BO 2022 N 1150

Ausrichtung der Finanzmittelflüsse oder des Sonderprogramms zum Ersatz von Heizungsanlagen, oder aber bei der Zielerreichung auch das Bevölkerungs- und Wirtschaftswachstum betrachten.

Hinzu kommt der Antrag des Bundesrates, die Massnahmen zur Technologieförderung in der Wirtschaft zu streichen. Andere Minderheiten verfolgen eine Verschärfung der klimapolitischen Ambitionen.

Es wurde, wie von der Präsidentin erwähnt, ein Einzelantrag Aeschi Thomas auf Rückweisung an die Kommission eingereicht. Dieser Rückweisungsantrag wurde in der Kommission nicht beraten.

Die Mehrheit Ihrer Kommission, 17 Stimmen, sowie der Bundesrat empfehlen Ihnen, auf die Vorlage einzutreten, damit rasch eine griffige Lösung auf Gesetzesstufe vorliegt. Die Minderheit Graber, das sind 7 Stimmen, votiert für Nichteintreten.

Ich bitte Sie namens der Mehrheit Ihrer Kommission, auf die Vorlage einzutreten.

**Schilliger** Peter (RL, LU): Frau Kollegin, ich habe eine Frage in Bezug darauf, dass nachher ja noch der Einzelantrag Aeschi Thomas kommt: Das Rahmengesetz ist mit konkreten Massnahmen gekoppelt. Wie begründet die Kommission den Ansatz, dass man im Bereich der definierten Massnahmen keine Vernehmlassungen durchgeführt hat?

**Vincenz-Stauffacher** Susanne (RL, SG), für die Kommission: Besten Dank, Herr Kollege Schilliger, für diese Frage. Wie erwähnt, die Kommission hat sich nicht mit dem Einzelantrag Aeschi Thomas befassen können. Ich kann Ihnen aber selbstverständlich trotzdem eine Antwort auf die Frage geben, warum auf eine Vernehmlassung verzichtet wurde. Es ist so, dass wir keine neuen Erkenntnisse aus einer Vernehmlassung erwarten, weil im Rahmen der Vernehmlassung zum bereits aufgesetzten neuen CO<sub>2</sub>-Gesetz entsprechende Stellungnahmen eingeholt wurden.

Der hier vorliegende Gegenentwurf enthält zwar zwei neue Instrumente, aber auch diese Instrumente sind in ihrer Konzeption nicht neu. Auch das CO<sub>2</sub>-Gesetz sieht beispielsweise eine zusätzliche Förderung im Bereich Heizungsersatz bei Gebäuden vor, und auch die Technologieförderung ist kein neues System. Deshalb wurde auf eine Vernehmlassung verzichtet.

**Nordmann** Roger (S, VD), pour la commission: Après le rejet de la loi sur le CO<sub>2</sub> il y a une année et un jour, permettez-moi de commencer par vous donner une vue d'ensemble des projets en cours, par ordre chronologique de leur traitement parlementaire.

Il y a en premier le projet issu de l'initiative parlementaire 21.477 de la CEATE-N, adopté en urgence en décembre passé pour prolonger la durée de validité des instruments de la loi sur le CO<sub>2</sub> actuelle. Elle a passé devant les deux conseils au vote final et elle est entrée en vigueur rétroactivement au début de l'année. Cela fonctionne.

Le deuxième objet, c'est l'initiative pour les glaciers, que nous avons traitée en mars et que notre conseil a recommandé de rejeter au terme du débat en catégorie I.

Le troisième objet, c'est le contre-projet direct proposé par le Conseil fédéral. A l'époque, il avait proposé un contre-projet direct, donc une modification de la Constitution, vu qu'il y avait une loi en discussion sur le plan législatif. Notre chambre a aussi approuvé ce contre-projet direct en mars, mais principalement dans l'idée de prolonger le délai de traitement, de manière à ce que nous ayons le temps de traiter un contre-projet indirect. Beaucoup de personnes qui ont approuvé le contre-projet direct étaient en fait acquiescentes à l'idée qu'il fallait un contre-projet indirect.

Ce contre-projet indirect est justement ce dont nous parlons aujourd'hui. Il s'agit du quatrième projet, qui revêt la forme d'une loi relative aux objectifs en matière de protection du climat. Si vous approuvez ce contre-projet indirect, donc législatif, aujourd'hui et que le Conseil des Etats fait de même, l'idée serait alors d'abandonner le contre-projet direct, constitutionnel, et d'obtenir le retrait de l'initiative populaire.



Enfin, le cinquième élément est le projet de remplacement de la loi sur le CO<sub>2</sub> que le Conseil fédéral a mis en consultation. La consultation est maintenant achevée. Ce projet du Conseil fédéral est centré sur des instruments pour le reste de la période – soit de 2025 à 2030 – et le message est annoncé pour cet automne. Voilà pour la vue d'ensemble.

Le contre-projet que nous discutons aujourd'hui a fondamentalement deux finalités. Il s'agit premièrement d'inscrire dans la législation le principe de zéro émission nette en 2050 avec obligation de compenser le solde incompressible des émissions par des émissions négatives. Autrement dit, les émissions qui semblent devoir être inévitables selon l'état de la technique, par exemple celles liées au processus de fabrication du ciment, devront faire l'objet d'émissions négatives. C'est-à-dire que, d'une manière ou d'une autre, il faudra fixer la même quantité d'atomes de carbone dans le sol ou le sous-sol.

Dans trois domaines clés, le projet fixe aussi des objectifs intermédiaires, destinés à éviter la procrastination. Avec cette formulation claire des objectifs à long terme dans la loi, tous les acteurs publics et privés sauront à quoi s'en tenir. Avec cette formulation, on s'approche de l'objectif général de l'initiative, c'est-à-dire la neutralité climatique à l'horizon 2050, mais sans l'interdiction formelle d'utilisation d'énergies fossiles.

L'autre finalité du projet est de rattraper le temps perdu en raison du rejet de la loi sur le CO<sub>2</sub> dans deux domaines clés: le chauffage et l'industrie. Le remplacement des chauffages est un domaine dans lequel il n'y a plus une minute à perdre, car le nombre d'installations à changer est énorme: il faudra deux à trois décennies pour y parvenir. La guerre en Ukraine a encore accentué la nécessité de se libérer des énergies fossiles dans le domaine du chauffage. Il ne faut pas oublier que chaque fois qu'un chauffage à énergie fossile est remplacé par un chauffage à énergie fossile, on en reprend pour 25 ou 30 ans, car il s'agit de la durée de vie de l'installation. Il faut vraiment maintenant, tout de suite, prendre le virage.

L'autre aspect, dans l'industrie, est le lancement de la décarbonisation. Dans ce domaine, il faudra encore beaucoup innover et beaucoup baisser les coûts. Le but de ce soutien à la décarbonisation dans l'industrie est de donner une impulsion initiale pour progresser, notamment en matière d'utilisation de l'hydrogène, ainsi que de capture du CO<sub>2</sub> et d'autres processus de ce type. Il est très important que la Suisse soit à la pointe de ces technologies et qu'elle entame ce virage.

Pour ce rattrapage, à la fois dans le domaine du bâtiment et dans le domaine de l'industrie, la commission prévoit un programme de soutiens financiers substantiels: 200 millions de francs par an pour le remplacement des chauffages durant dix ans, et 200 millions de francs par an pour la décarbonisation de l'industrie pendant six ans. Aux yeux de la commission, le rejet de la loi sur le CO<sub>2</sub> n'a pas fait disparaître le problème climatique. De plus, la guerre en Ukraine a remis au centre de l'attention la nécessité de se libérer de notre énorme dépendance aux énergies fossiles. Par contre, il faut changer de méthode, car, pour l'instant, il n'y a pas de consensus pour augmenter le niveau des taxes d'incitation, comme l'a montré la votation. Nous devons écouter le résultat des urnes.

C'est la raison pour laquelle, dans les deux domaines que ce projet empoigne, la commission propose un programme de soutien. Il s'agit de faire une proposition attractive aux propriétaires de bâtiments et à l'industrie en soutenant les investissements. C'est d'ailleurs aussi au bénéfice des locataires qui eux-mêmes n'ont pas la possibilité d'agir sur leur chauffage mais qui sont tout contents si le propriétaire le fait.

Au sujet de la proposition de renvoi visant à organiser une procédure de consultation supplémentaire, je précise que la CEATE-N a renoncé à une consultation en vertu de l'article 3a alinéa 1 lettre b de la loi sur la consultation au motif qu'aucune information nouvelle n'était à attendre et que les propositions des milieux intéressés sont connues. Il y a déjà eu plusieurs consultations.

Enfin, je remercie le Conseil fédéral de s'être rallié au projet. Il n'y a qu'une divergence entre la commission et le Conseil

AB 2022 N 1151 / BO 2022 N 1151

fédéral, qui concerne le programme pour l'industrie, que le Conseil fédéral ne souhaite pas. La commission a cependant rediscuté et elle entend maintenir cet aspect. En effet, c'est un secteur difficile à décarboner et il manque souvent de marges financières dans l'industrie pour permettre l'innovation climatique. Or pour arriver à zéro émission nette, il faut aussi progresser rapidement dans l'industrie.

La commission vous propose donc d'entrer en matière, de rejeter la proposition de renvoi et, par 17 voix contre 7, d'approuver le projet.

**Graber Michael (V, VS):** Im Namen einer Kommissionsminderheit beantrage ich Ihnen Nichteintreten auf diesen indirekten Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative.

Als Walliser bin ich mit Gletschern aufgewachsen. Vor meiner Haustüre liegt der grösste Gletscher der Alpen,



der Aletschgletscher. Meine Kindheit, zumindest die Sommer meiner Kindheit, habe ich mehr oder weniger beim Turtmannletscher im schönen Turtmannal verbracht. Also, glauben Sie mir, es gibt kaum jemanden hier in diesem Saal, der ein grösseres emotionales und persönliches Interesse daran hat, dass wir die Gletscher, welche wichtig für unseren Tourismus sind, bewahren und behalten können. Nur kommt es mir einfach so vor, als ob hier lauter Nichtbetroffene plötzlich die Gletscher retten wollten. So bin ich denn auch an den Initiativtext gegangen, habe ihn gelesen und festgestellt, dass das Wort "Gletscher" nicht ein einziges Mal vorkommt. Wir retten mit diesem indirekten Gegenentwurf keinen einzigen Zentimeter Gletscher.

Ich möchte Ihnen aber auch noch ein paar inhaltliche Argumente dazu sagen, warum unsere Minderheit entschieden gegen diesen indirekten Gegenentwurf ist. Primär sind drei Gründe anzuführen:

Erstens ist das Vorgehen, das Sie hier vorsehen, undemokratisch. Undemokratisch ist das Vorgehen in zweierlei Hinsicht. Zum einen hat die Stimmbevölkerung, Kollege Nordmann hat es vorhin bereits erwähnt, das CO<sub>2</sub>-Gesetz auf den Tag genau gestern vor einem Jahr an der Urne versenkt. In weiten Teilen verfolgte das CO<sub>2</sub>-Gesetz Ziele, die mit diesem indirekten Gegenentwurf identisch sind. Haben Sie doch bitte ein wenig Respekt vor der Stimmbevölkerung, die keine sektoriellen Ziele wollte, keine Zwischenziele, die die Finanzmittelflüsse nicht steuern wollte. Darüber wurde bereits abgestimmt.

Zum andern geht es mit Blick auf die Demokratie auch noch um Folgendes: Bei einer Initiative müssen Volk und Stände zustimmen, bei einem indirekten Gegenentwurf nicht. Wir müssen endlich damit aufhören, diese indirekten Gegenentwürfe vorzulegen, um das Ständemehr zu umgehen. Wenn Sie das Abstimmungsresultat von gestern vor einem Jahr noch vor Augen haben, dann wissen Sie, dass das Volksnein einigermassen knapp, das Ständenein aber wuchtig war. Die Wahrheit ist, dass Sie mit der Gletscher-Initiative oder einem direkten Gegenentwurf klar am Ständemehr scheitern würden. Darum – und das ist der einzige Grund – wollen Sie Ihr Anliegen in einen indirekten Gegenentwurf verpacken und dieser Vorlage die doppelte demokratische Legitimation nehmen.

Es wäre viel redlicher gewesen, die Initiative zu unterstützen und die Kantone nicht zu übergehen. Sie verhärten die Fronten zwischen Stadt und Land, Sie reissen den Graben zwischen Stadt und Land, den wir hier in diesem Land haben, noch weiter auf, wegen des Ständemehrs, aber natürlich auch inhaltlich, indem Sie die Mobilität verteuern wollen. Auf diese ist gerade die Landbevölkerung in den Agglomerationen, ausserhalb der Städte, angewiesen.

Zweitens ist dieser indirekte Gegenentwurf unredlich, weil Sie das Hauptproblem schlicht und einfach ignorieren. Unser Land platzt aus allen Nähten. Wir haben ein massives Bevölkerungswachstum, und mehr Menschen produzieren ganz einfach mehr CO<sub>2</sub>, nicht nur beim Heizen, bei der Mobilität oder bei der Arbeit, sondern mit jedem einzelnen Atemzug. Sie weigern sich, das Bevölkerungs- und das Wirtschaftswachstum zu berücksichtigen, und das ist nicht in Ordnung. Sie wollen eine Zielgesetzgebung machen, ohne konkrete Massnahmen anzusprechen. Sie sind nicht bereit, Kostentransparenz zu schaffen. Sie sagen nicht, wer diese Träumerei dann eines Tages bezahlen soll. Meine Damen und Herren, ich kann Ihnen sagen, wer es bezahlt: Es ist der Mittelstand, es ist der Konsument, es ist der einfache Bürger.

Drittens ist diese Vorlage unsinnig. Netto null bis 2050, das hat der Bundesrat einmal einfach so beschlossen. Das entspricht nicht dem Ziel von Paris, da geht es um eine Halbierung bis 2030. Netto null ist die Idee des Bundesrates. Das hat für uns keine Priorität. Es ist nicht eine Priorisierung, die Sinn macht, erst recht nicht in der aktuellen Lage. Viel wichtiger wäre es, dass wir wüssten, woher wir den ganzen Strom holen, den wir für die Dekarbonisierung benötigen, vor allem im Winter, und natürlich, wer das bezahlt.

Liebe Kolleginnen und Kollegen, ich appelliere an Sie: Machen Sie doch keine Gesetze, um das Gewissen zu erleichtern, machen Sie keine Gesetze für gefrorenes Wasser, sondern machen Sie Gesetze für die Menschen in diesem Land, damit sie sich das Leben noch leisten können.

**Wismer-Felder Priska (M-E, LU):** Herr Graber, Sie haben in der Einleitung gesagt, dass lauter Menschen, die nicht vom Gletscherschwund betroffen seien, hier ein Gesetz gemacht hätten, und Sie haben ausgeführt, dass Sie betroffen seien. Könnten Sie mir noch erklären, wieso Sie als Walliser zwar betroffen sind, während jene aus dem Rest der Schweiz, die dieses Gesetz ausgearbeitet haben, nicht betroffen sein sollen? Das erschliesst sich mir nicht.

**Graber Michael (V, VS):** Besten Dank, Frau Kollegin, das kann ich Ihnen sagen. Im Wallis gibt es zahlreiche Gletscher, in jedem Seitental. Diese haben einen wichtigen touristischen Nutzen. Die ganze Wirtschaft im Wallis ist beispielsweise darauf angewiesen, dass dieser Tourismus floriert, dass auch die Gletscher nach wie vor da sind. Es ist nicht so, dass ich die Gletscher nur von Instagram kenne, wie es bei anderen in diesem Saal vermutlich der Fall ist, die wahrscheinlich lieber mit dem Flugzeug an den Strand fliegen, anstatt sich selbst



die Gletscher anzuschauen und mit der Bergbevölkerung zu sprechen. Da könnten sie sich ein Bild davon machen, was die wahren Probleme der Bergbevölkerung sind. Das sind nicht die schwindenden Gletscher, das ist der Wolf, den dieses Parlament nicht bekämpfen will; das sind Probleme in der Raumplanung, die man nicht angehen will; das ist die verteuerte Mobilität, weil der Benzinpreis ins Unermessliche steigt. Das sind die Probleme in den Regionen, wo die Gletscher liegen.

**Präsident** (Nussbaumer Eric, zweiter Vizepräsident): Die Regel ist: eine kurze Frage, aber auch eine kurze Antwort.

**Paganini** Nicolo (M-E, SG): Herr Kollege Graber, Sie haben von einem undemokratischen Vorgehen gesprochen, weil in diesem Gesetz das Gleiche stehe wie im abgelehnten CO2-Gesetz. Können Sie bestätigen, dass in diesem Gesetz weder eine Erhöhung der CO2-Abgabe noch eine Erhöhung der Benzinpreise – was ja die umstrittensten Punkte waren – vorgesehen ist?

**Graber** Michael (V, VS): Ich habe nicht gesagt, das Gesetz entspreche eins zu eins dem CO2-Gesetz, sondern ich habe gesagt, es habe gleiche Punkte darin. Das Stimmvolk hat zu allen Punkten Nein gesagt. Es hat das CO2-Gesetz abgelehnt. Mit den Zielvorgaben, die Sie hier vorsehen, wird man dann, wenn die Massnahmen umgesetzt werden sollen, diese Abgaben genau gleich im CO2-Gesetz drin haben. Der Gegenentwurf ist quasi die Vorstufe. Es handelt sich um Salamtaktik, um nichts anderes.

**Girod** Bastien (G, ZH): Herr Kollege Graber, Sie haben unsere Gletscher despektierlich als gefrorenes Wasser bezeichnet und gesagt, wir sollten besser etwas für die Menschen tun. Ist Ihnen bewusst, dass schmelzende Gletscher und schmelzender Permafrost gerade auch für die Menschen immer mehr zu einem Problem werden?

AB 2022 N 1152 / BO 2022 N 1152

**Graber** Michael (V, VS): Besten Dank, Herr Kollege Girod. Es war nicht despektierlich gemeint, als ich die Gletscher als gefrorenes Wasser bezeichnet habe. Das ist einfach eine chemische Realität.

**Grossen** Jürg (GL, BE): Lieber Kollege Graber, ich bin ja auch ein einfaches Gemüt vom Lande und habe seit meiner Kindheit vom Fenster aus immer einen Blick auf die Gletscher und sehe auch, was da passiert. Ist es tatsächlich Ihre ernsthafte Meinung, dass die Gletscher einzig einen touristischen Nutzen haben und dass nicht der menschengemachte Klimawandel das Grundproblem ist, das wir bekämpfen müssen?

**Graber** Michael (V, VS): Herr Kollege, ich habe nicht gesagt, dass das der einzige Nutzen sei. Ich habe gesagt, dass das für uns in den Berggebieten einer von vielen wichtigen Nutzen ist. Aber selbstverständlich hat ein Gletscher im Rahmen der Biodiversität sehr viele wichtige Funktionen. Aber nochmals: Sie retten mit diesem indirekten Gegenentwurf keinen einzigen Zentimeter Gletscher.

**Egger** Kurt (G, TG): Die vorliegende Gesetzesvorlage ist ein Schritt in die richtige Richtung. Die grüne Fraktion wird die Vorlage unterstützen, wir sind für Eintreten.

Ihre Kommission hat gute Arbeit geleistet. In weniger als einem Jahr konnte eine ausgewogene Vorlage erarbeitet werden. Der Gegenentwurf nimmt das Kernanliegen der Gletscher-Initiative auf, die Treibhausgasemissionen bis 2050 auf netto null zu senken. Er setzt auch Zwischenziele für das Jahr 2040, inklusive für die Richtwerte in den Sektoren Gebäude, Verkehr und Industrie. Ebenfalls enthalten sind Anpassungen an den Klimawandel und Ziele zur klimaverträglichen Ausrichtung der Finanzflüsse. Damit werden die Eckwerte für netto null gesetzlich verankert, und wir können uns in Zukunft, in künftigen Gesetzen, daran orientieren.

Erfreulicherweise hat die Kommission auch einige Massnahmen aufgenommen, die Direktwirkung zeigen, wie Netto-null-Fahrpläne für Unternehmen oder Beschleunigung der Dekarbonisierung in der Industrie. Mit dem Sonderprogramm für den Heizungsersatz können wir jährlich mehrere tausend Öl- und Gasheizungen ersetzen. Die Vorbildfunktion der öffentlichen Hand, ein ganz wichtiges Anliegen, wird verankert. Und erstmals müssen dabei auch die Emissionen von vor- und nachgelagerten Prozessen reduziert werden.

Mit der Berücksichtigung dieser wichtigsten Anliegen der Initiative besteht die Chance, dass sie zurückgezogen wird. Als Gesetzesvorlage – ich glaube, das ist ganz wichtig – kann der Gegenentwurf rasch in Kraft gesetzt werden. Das ist auch bitter nötig. Es ist mehr als fünf vor zwölf. Wir müssen möglichst rasch vom Öl und vom Gas wegkommen. Mit jedem Jahr, das wir zuwarten, wird es schwieriger, die Ziele einzuhalten. Und jede Tonne CO2, die wir jetzt emittieren, müssen wir später wieder der Atmosphäre entziehen. Das ist sehr teuer,



und es ist unverantwortlich, sich darauf zu verlassen. In der Detailberatung wird die grüne Fraktion deshalb entsprechende Minderheiten unterstützen.

In diesem Sinne bitte ich Sie: Stimmen Sie für Eintreten, und lehnen Sie den Rückweisungsantrag ab.

**Klopfenstein Broggin** Delphine (G, GE): Nous avons l'occasion, maintenant, ce matin, de mettre la Suisse sur de bons rails.

Le groupe des Verts est favorable à l'entrée en matière et soutiendra le contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Non qu'il soit parfait, mais il nous place dans la bonne direction.

La loi reprend l'objectif central de l'initiative pour les glaciers, celui de réduire nos émissions de gaz à effet de serre à l'horizon 2050. Elle fait un pas de plus, elle fixe des objectifs intermédiaires et des valeurs indicatives pour des secteurs clés particulièrement gros émetteurs de CO<sub>2</sub>, à savoir ceux du bâtiment, des transports et de l'industrie.

Un enjeu vital est introduit dans la loi, celui de l'adaptation au changement climatique, soit la nécessité de considérer la vulnérabilité des écosystèmes face aux effets à la fois présents et attendus du changement climatique.

La loi mentionne aussi l'orientation des flux financiers en fonction du climat, c'est une bonne chose mais elle reste au niveau de la mention sans aucune contrainte et mission définies pour la place financière.

Dans les mesures concrètes, nous pouvons compter sur les feuilles de route "zéro émission nette" des entreprises, qui accélèrent la décarbonisation dans l'industrie. Le programme spécial de remplacement des chauffages permet de remplacer chaque année plusieurs milliers de chauffages au mazout et au gaz. Il y a également le rôle exemplaire des pouvoirs publics qui est confirmé et assorti d'un objectif plus ambitieux à l'horizon 2040.

Cette loi intègre très clairement les préoccupations qui ont mené au lancement de l'initiative pour les glaciers; c'est la raison pour laquelle les initiants pourraient retirer leur texte, à condition que nous acceptions une version satisfaisante de la loi. La loi pourrait donc être très rapidement mise en oeuvre, ce qui est évidemment une nécessité absolue.

Nous n'avons plus une minute à perdre. Le Giec sort rapport après rapport. Les constats sont glaçants. Si nous n'inversons pas la tendance dans les années qui viennent, la Suisse foncera droit vers la catastrophe. S'émanciper du fossile, c'est s'émanciper d'Etats autoritaires et se tourner vers une souveraineté énergétique basée sur une énergie locale et renouvelable.

La seule et unique bonne nouvelle, aujourd'hui, c'est que nous pouvons inverser la tendance. Nous pouvons sortir du pétrole et du gaz si nous faisons les bons choix ce matin. L'Union européenne vient de se prononcer sur la feuille de route "Fit for 55", c'est-à-dire une réduction de 55 pour cent des émissions de CO<sub>2</sub> d'ici 2030. Une déclaration d'intention certes, mais l'Union européenne nous devance déjà.

Alors, oui, votez l'entrée en matière sur cette loi et rejetez la proposition de renvoi. C'est une première étape pour avoir un projet plus ambitieux et à la hauteur de l'urgence climatique. Il vous suffira de suivre nos minorités pour avoir un projet plus cohérent et plus ambitieux.

Je vous remercie d'entrer en matière.

**Masshardt** Nadine (S, BE): Die SP-Fraktion bittet Sie, auf den indirekten Gegenvorschlag zur Gletscher-Initiative einzutreten. Bereits bei der Diskussion zur Initiative und zum direkten Gegenvorschlag im März betonten wir, dass wir aufgrund des dringenden Handlungsbedarfs in der Klimapolitik einen indirekten Gegenvorschlag mit konkreten Massnahmen bevorzugen. Ich muss Ihnen gestehen: Ich hätte vor drei Monaten nicht gedacht, dass wir heute tatsächlich über einen wirksamen indirekten Gegenvorschlag debattieren würden.

Erfreulich ist, dass Ihnen heute die Mehrheit der UREK beantragt, ein zeitlich begrenztes Sonderprogramm für den Ersatz von Heizungsanlagen einzuführen, und dass diese wichtige Massnahme auch vom Bundesrat unterstützt wird. Sie erinnern sich: Im Rahmen der Beratung des direkten Gegenvorschlags im März wurde ein Einzelantrag zuerst angenommen und dann, nach einem fraglichen Rückkommensmanöver der SVP-Fraktion, knapp abgelehnt. Wir beantragten damals, dass der Austausch von Gas-, Öl- und Elektrowiderstandsheizungen vom Bund während sieben Jahren mit 500 Millionen Franken unterstützt würde. Bereits im März waren wir uns also grundsätzlich einig, dass wir beim Heizungersatz vorwärtsmachen müssen.

Heute diskutieren wir über ein etwas weniger ambitioniertes, aber dennoch sehr entscheidendes Programm. Das vorgeschlagene zehnjährige Sonderprogramm soll Hausbesitzende beim Ersatz ihrer fossilen Heizung durch eine klimaverträgliche Heizung unterstützen. Dies soll mit maximal 200 Millionen Franken pro Jahr geschehen. Dieser beschleunigte Heizungersatz ist als ein Herzstück des indirekten Gegenvorschlags dringender denn je – nicht erst, aber zusätzlich verstärkt seit dem Krieg in der Ukraine. Wir müssen noch entschei-



dener auf den Ausbau der erneuerbaren Energien und der Energieeffizienz setzen, und wir wollen mit dem Import fossiler Energien keine Kriege mitfinanzieren. Mit dem beschleunigten Heizungsersatz machen wir zudem nicht nur etwas fürs Klima, sondern wir schaffen Jobs bei uns und

AB 2022 N 1153 / BO 2022 N 1153

stärken das lokale Gewerbe. Nichtstun wäre im Vergleich viel teurer.

Die SP-Fraktion begrüsst auch das zweite Herzstück des indirekten Gegenvorschlags, nämlich die Finanzierung neuartiger Technologien und Prozesse. Die Dekarbonisierung der Wirtschaft ist zur Erreichung des Netto-null-Ziels von zentraler Bedeutung.

Generell sind wir der Ansicht, dass der vorliegende indirekte Gegenvorschlag in die richtige Richtung geht; er darf aber nicht abgeschwächt werden. Wir müssen vorwärtsmachen, wenn wir unseren Kindern und Grosskindern eine lebenswerte Umwelt hinterlassen wollen. Der indirekte Gegenvorschlag ist eine wichtige Etappe.

**Schneider Schüttel** Ursula (S, FR): L'initiative pour les glaciers est une initiative émanant d'un mouvement de citoyens qui a également trouvé un certain intérêt parmi les membres de notre conseil. Pourtant, pour une majorité, cette initiative populaire va trop loin. A la Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie, nous avons réussi à élaborer un contre-projet qui est accepté par une grande majorité. Le groupe socialiste soutient ce contre-projet dans son entier. Il irait même plus loin ou plus vite en lui préférant certaines minorités.

La Suisse s'est engagée, dans le cadre de la Convention de Paris. Pour le groupe socialiste, il est donc évident de transposer l'objectif de zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050 dans la loi et de reprendre ainsi un des objectifs centraux de l'initiative populaire. Nous savons toutes et tous – nous l'avons entendu dans cette salle lors de la rencontre entre le Parlement et les scientifiques du 2 mai de cette année – que nous nous trouvons dans une crise climatique, une crise sans précédent, causée par nous-mêmes. Il faut agir de toute urgence.

S'il ne s'agit pas déjà d'une raison suffisante, je dois vous rendre attentifs au fait qu'il existe un lien direct entre le réchauffement global et l'augmentation des événements extrêmes, comme la canicule, les sécheresses, les précipitations extrêmes. Il est donc important de définir des objectifs clairs et ambitieux. Il faut un effort conjoint de toute la société et il faut mettre fin à l'ère des combustibles fossiles.

Pour le groupe socialiste, il est important de passer à des actions concrètes et immédiates. C'est avec cette réflexion que notre collègue Roger Nordmann, lors du traitement du contre-projet direct du Conseil fédéral, avait déjà proposé de mettre en place un programme extraordinaire. Cette proposition a été rejetée de justesse. Dans ce projet de loi émanant de la commission, une nouvelle action concrète est proposée: le programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage inséré dans l'article 50b de la loi sur l'énergie. Sur une durée de dix ans, ce programme prévoit un soutien aux propriétaires qui remplacent leurs "installations chauffage à combustible fossile, les chauffages électriques à résistances et les installations de préparation d'eau chaude par une source de chaleur renouvelable, une pompe à chaleur ou un raccordement à un réseau de chauffage à distance". Ce programme permettra d'arriver plus vite à une réduction des émissions de gaz à effet de serre, en mettant à disposition les moyens financiers adéquats.

Je reviens sur le rapport du Giec. Le Giec insiste sur l'urgence de prendre des mesures immédiates et plus ambitieuses pour faire face aux risques climatiques. Les demi-mesures ne sont plus possibles.

Je vous encourage donc à entrer en matière sur ce contre-projet indirect.

**Schaffner** Barbara (GL, ZH): "Die Schweiz trocknet aus" – so titelte das "NZZ-Magazin" kürzlich. Solche und ähnliche Titel kennen wir schon aus den Jahren 2003, 2011, 2015 und, inflationär, 2018. In jedem dieser Jahre wurden vorhergegangene Extreme übertroffen. Meine Damen und Herren, das sind nicht mehr Wetterereignisse, das ist Klimaveränderung.

In der Schweiz müssen wir mit steigenden Temperaturen und vermehrter Trockenheit rechnen. In anderen Weltgegenden treten gehäuft zerstörerische Wirbelstürme auf, und es fallen ganze Inseln dem steigenden Meeresspiegel zum Opfer. Bei der Gletscher-Initiative geht es um weit mehr als um Landschaftsveränderungen, die dem Tourismus schaden, Herr Graber, und es geht um mehr als um die Bevölkerung in den Alpen. Es geht um eine lebenswerte Zukunft, um eine lebenswerte Welt für unsere Kinder, Enkel und Urenkel, und das weltweit.

Die Bekämpfung des Klimawandels ist ein Kernanliegen grünliberaler Politik. Damit uns diese gelingt, müssen wir rasch handeln. "Rasch" heisst in diesem Fall: nicht über eine Verfassungsnorm debattieren, sondern Gesetze auf den Weg bringen und dann Massnahmen folgen lassen. Deshalb ist es der grünliberalen Fraktion wichtig, dass der vorliegende indirekte Gegenvorschlag zur Gletscher-Initiative so ambitioniert durch die Räte





kommt, dass er den Rückzug der Initiative ermöglicht, dass er aber auch nicht überladen wird. Mit diesem übergeordneten Ziel vor Augen, einem gutschweizerischen Kompromiss, mit dem alle leben können, lehnt die grünliberale Fraktion trotz teilweise grossen Sympathien fast alle Minderheitsanträge ab.

Der einzige Minderheitsantrag, den wir unterstützen, betrifft das Zieljahr für netto null. Die Grünliberalen haben schon 2019 in ihrem Positionspapier "Cool down 2040" netto null Treibhausgasemissionen bis 2040 gefordert. Ermutigt stellen wir fest, dass zum Beispiel die Elektrifizierung des Verkehrs stärker Fahrt aufgenommen hat, als es damals absehbar war. Das bestärkt uns darin, am Ziel 2040 festzuhalten. Gerade das Beispiel der Elektromobilität zeigt, wie wichtig neue Technologien sind, die uns nicht nur bei den Dekarbonisierungszielen weiterbringen, sondern auch unseren Wirtschaftsstandort stärken. Hier – und das betone ich besonders, an die Adresse des Bundesrates gerichtet – lohnt es sich, Geld zu investieren.

**Imark Christian** (V, SO): Frau Kollegin, Sie haben davon gesprochen, dass diesem Rahmengesetz jetzt konkrete Massnahmen folgen sollen. Die Befürchtung unsererseits ist ja, dass diese konkreten Massnahmen vor allem Verbote und Verteuerungen beinhalten. Können Sie ganz konkret sagen, welche Massnahmen auf dieses Rahmengesetz folgen sollen, um die Ziele zu erreichen?

**Schaffner Barbara** (GL, ZH): Zwei Massnahmen finden Sie ja schon in diesem Paket: Es geht um mehr Geld für Heizungsersatz, und es geht um mehr Geld für neue Technologien, die eben die Umsetzung dieser Ziele ermöglichen. Und dann ist natürlich zu sagen: Ja, das kostet etwas, aber haben Sie sich schon einmal überlegt, was die Schäden sind und was es kostet, wenn wir eben nichts unternehmen? Auch dazu gibt es Zahlen, und die sind horrend.

**Rüegger Monika** (V, OW): Frau Schaffner, Sie haben jetzt ausgeführt, wie mit der Gletscher-Initiative in der Schweiz die Temperatur gesenkt werden kann. Mit wie viel Grad und welchem Zeitraum können wir da rechnen?

**Schaffner Barbara** (GL, ZH): Frau Kollegin Rüegger, es ist natürlich klar, dass wir nirgends hinkommen, wenn nur die Schweiz etwas unternimmt. Sie wissen aber auch, dass die EU in dieser Sache voranschreitet. Es sind weltweite Anstrengungen notwendig, um die Temperaturziele zu erreichen. Wir als Schweiz mit unseren Möglichkeiten müssen da unseren Beitrag leisten.

**Matter Thomas** (V, ZH): Frau Kollegin, Sie haben vorhin gesagt, dass aufgrund des Klimawandels Inseln verschwunden seien. Können Sie mir die Inseln aufzählen, die verschwunden sind?

**Schaffner Barbara** (GL, ZH): Ich habe Ihnen gesagt, dass Inseln vom Untergang bedroht sind. Das sind Inseln im Südpazifik. Da gab es auch schon Aufrufe des Präsidenten, ich glaube, von Tuvalu an die internationale Gemeinschaft. Er befürchtet den Untergang seines Gebietes.

AB 2022 N 1154 / BO 2022 N 1154

**Wasserfallen Christian** (RL, BE): Ich möchte kurz auf dieses doch sehr weitgehende Heizungsprogramm eingehen. Ihnen ist schon bewusst, dass in dieser Branche eine völlige Übersättigung vorhanden ist? Zum Teil wartet man bis zu einem Jahr, um die Wärmepumpe installieren zu können. Die Umsätze sind massiv gestiegen, und das Fachkräftepotenzial ist gar nicht vorhanden. Ist es aus Sicht einer grünliberalen Person wirklich sinnvoll, eine Branche, die völlig übersättigt ist, noch mit 200 Millionen Franken pro Jahr zu subventionieren?

**Schaffner Barbara** (GL, ZH): Herr Wasserfallen, für mich ist dieser Teil nicht der Kern des indirekten Gegenvorschlags. Ich habe vor allem auf die Gelder hingewiesen, die für neue Technologien zur Verfügung stehen. Das ist mir sehr wichtig, dass wir da auch den Wirtschaftsstandort nutzen. Was den Fachkräftemangel betrifft: Da haben Sie recht, da müssten wir sicher auch etwas unternehmen, und zwar in ganz verschiedenen Bereichen, nicht nur in der Heizungsbranche.

**Egger Mike** (V, SG): Geschätzte Kollegin Schaffner, die Schweizer Bevölkerung ist in den letzten zwanzig Jahren um 1,5 Millionen Personen angewachsen. Sind Sie nicht auch der Meinung, dass mehr Menschen mehr Ressourcen verbrauchen und dies somit eine negative Auswirkung hat, beispielsweise auf die Minderung der Treibhausgasemissionen?

**Schaffner Barbara** (GL, ZH): Ja, da haben Sie sicher recht. Mehr Menschen bedeuten mehr Treibhausgasemissionen. Aber da spielt es nicht so eine Rolle, ob diese Menschen in der Schweiz oder ausserhalb der





Schweiz leben.

**Dettling** Marcel (V, SZ): Frau Kollegin Schaffner, Sie haben vorhin gesagt, wegen des Klimawandels gebe es grosse Schäden und deshalb müssten wir jetzt mit dem Heizungsersatz vorwärtskommen. Können Sie mir sagen, wie viel weniger Schäden es nachher aufgrund des Klimawandels gibt, wenn wir jetzt das Geld für die Heizungsersatzmassnahmen sprechen?

**Schaffner** Barbara (GL, ZH): Da sind wir wieder bei derselben Diskussion. Wir müssen alle einen Beitrag leisten, und da gehören Ersatzmassnahmen dazu. Es ist klar, die CO<sub>2</sub>-Emissionen stammen zu einem sehr grossen Teil aus den Heizungen. Kommt noch hinzu, dass wir in der heutigen Zeit sowieso von fossilen Energieträgern wegkommen müssen. Wir sehen das im Ukraine-Konflikt. Es geht auch um geopolitische Fragen, nicht nur um den Klimawandel. Es lohnt sich, Geld dafür zu investieren.

**Weber** Céline (GL, VD): L'histoire récente nous a démontré à deux reprises que les crises mondiales n'attendent pas qu'on les appelle pour se présenter à nous, et ce quel que soit le domaine, sanitaire ou sécuritaire. Nous nous trouvons face à une crise de plus, une crise climatique. Cette fois-ci, à l'inverse des deux précédentes crises, la crise climatique a ceci de profondément inquiétant qu'elle englobe tout à la fois des aspects sanitaires et sécuritaires, et ceci de façon durable. D'un autre côté cependant, la crise climatique présente la particularité que tout un chacun peut contribuer à son échelle à la combattre.

Il est de notre devoir de ne pas laisser passer cette chance. Il est de notre devoir de prendre nos responsabilités envers nos enfants. Le contre-projet indirect à l'initiative des glaciers qui nous est présenté aujourd'hui n'est sans doute pas parfait: pour certains il va trop loin; pour d'autres au contraire, il n'est pas assez ambitieux. Le groupe vert/libéral est par exemple en faveur d'une neutralité carbone en 2040 déjà. Ce contre-projet présente cependant l'avantage certain d'être une alternative crédible à l'initiative pour les glaciers, sans devoir passer par une modification de la Constitution.

Le groupe vert/libéral salue également le fait que l'objectif de la neutralité carbone concerne l'ensemble des secteurs et ne se limite pas aux bâtiments ou aux transports routiers. En outre, en encourageant les technologies et les processus innovants, ce contre-projet permet au secteur industriel suisse, notamment aux PME, d'atteindre leurs objectifs climatiques, tout en devenant des leaders en matière de développement durable. Des prestations de leader que nos PME pourront aussi promouvoir à l'étranger.

Chères et chers collègues, nos enfants nous regardent et nous sommes en train d'écrire l'histoire climatique de la Suisse. Nous n'avons pas le droit d'échouer. Ne prenons pas le risque de devoir, dans plusieurs années, sortir des albums de photos-souvenirs pour montrer à nos enfants ce qu'est un glacier lorsqu'ils nous demanderont d'où l'initiative tirait son nom. Agissons et agissons maintenant!

Le groupe vert/libéral prend ses responsabilités en acceptant le contre-projet indirect sans l'affaiblir. Je vous demande d'en faire autant.

**Wismer-Felder** Priska (M-E, LU): "Probleme, die man konsequent ignoriert, verschwinden nur, um Verstärkung zu holen." Das ist kein Spruch von mir. Das stand in einer der Zuschriften, die ich im Hinblick auf die heutige Diskussion und Beratung des indirekten Gegenvorschlags erhalten habe.

Ja, Probleme lösen sich nicht, indem man die Augen davor verschliesst oder sie auf die lange Bank schiebt. Sie wollen angegangen und gelöst werden. Sie verlangen nach machbaren Schritten, die umgesetzt werden können und die uns dem gemeinsamen Ziel näher bringen. Und hier, Herr Graber, hier haben wir ein gemeinsames Ziel. Das Übereinkommen von Paris enthält nämlich das Ziel netto null bis 2050 in den Zielvereinbarungen. Dieses Übereinkommen von Paris wurde in diesem Saal ratifiziert, deshalb spreche ich vom gemeinsamen Ziel.

Heute haben wir die Chance, eines der drängenden Probleme der heutigen und der nachfolgenden Generationen wenigstens ein Stück weit anzupacken und einen Schritt vorwärtszukommen. Unsere Fraktion ist im Rahmen dieses Gegenvorschlags bereit dazu.

Bereits in der Frühjahrssession haben wir uns mit der Gletscher-Initiative auseinandergesetzt. Damals waren die Initiative sowie der direkte Gegenentwurf Inhalt der Diskussionen. Heute nun beschäftigen wir uns mit dem indirekten Gegenvorschlag. Gerne erläutere ich Ihnen hier die Standpunkte und die grundsätzliche Haltung unserer Fraktion zur Gletscher-Initiative und zum indirekten Gegenvorschlag.

Die Mitte-Fraktion steht mit Überzeugung zum Übereinkommen von Paris, welches die Klimaerwärmung auf weniger als 2 Grad gegenüber dem vorindustriellen Niveau begrenzen will. Unsere Fraktion steht zur angestrebten CO<sub>2</sub>-Neutralität bis ins Jahr 2050. Uns allen ist bewusst, dass dies der einzige Weg ist, um die negativen Folgen der Klimaerwärmung abzumildern zu können.



Während der vergangenen Monate hat die zuständige Kommission einen indirekten Gegenentwurf erarbeitet. Wir von der Mitte-Fraktion sind überzeugt, dass dies der richtige und vor allem der schnellste Weg ist, eine Antwort auf die drängenden Fragen unserer Gesellschaft zu geben.

Wir begrüssen es einerseits, dass mit dem indirekten Gegenentwurf Klimaziele und konkrete Absenkpfade definiert werden. Die von der Mehrheit verlangten Sektorziele unterstützen wir. Unsere konkrete Haltung zu den Anträgen zu diesem und weiteren Artikeln werden wir Ihnen in Block 1 darlegen.

Andererseits begrüssen wir es, dass mit diesem Gegenentwurf konkrete Massnahmen gefordert werden. Mit dem Gegenentwurf soll in den Artikeln 6 und 7 die Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen ermöglicht werden. Diese werden eine wichtige Rolle spielen, um die Zielsetzungen gesellschaftspolitisch, wirtschaftlich und sozial verträglich zu erreichen. Wir sind absolut überzeugt, dass hier nebst der Wirtschaft auch der Bund gefordert ist. Die Forschung und die Innovationen werden nur so vorangetrieben. Warum der Bundesrat gerade diesen Teil des Gesetzes streichen will, mit dem unser relativ kleines Land in diesem Bereich sogar global betrachtet eine bedeutende Rolle spielen könnte, erschliesst sich unserer Fraktion nicht.

Die Mehrheit unserer Fraktion unterstützt zudem das Sonderprogramm zum Ersatz von Heizungsanlagen. Die genauen Ausführungen dazu erfahren Sie in Block 2.

Mit Artikel 15 des Gesetzes wird zudem sichergestellt, dass dieses Gesetz, über das wir heute beraten, ein echter

AB 2022 N 1155 / BO 2022 N 1155

Gegenvorschlag ist. Das bedeutet, der Artikel tritt nur in Kraft, wenn die Initiative zurückgezogen oder abgelehnt worden ist.

Den Einzelantrag Aeschi Thomas auf Rückweisung an die Kommission mit dem Auftrag, eine ordentliche Vernehmlassung durchzuführen, lehnt unsere Fraktion ab. Wir sind der Überzeugung, dass die Positionen durch das Vernehmlassungsverfahren beim direkten Gegenvorschlag geklärt wurden.

Jetzt ist es an der Zeit, Probleme nicht länger zu ignorieren und nicht zu warten, bis sie Verstärkung geholt haben. Ich bitte Sie, diesem Gegenvorschlag zuzustimmen.

**Graber Michael (V, VS):** Frau Kollegin, Sie haben behauptet, im Pariser Klimaabkommen stehe das Netto-null-Ziel bis 2050. Dabei ist es doch so, dass der Bundesrat das selbst entschieden hat. Oder können Sie mir sagen, wo das genau im Pariser Klimaabkommen steht?

**Wismer-Felder Priska (M-E, LU):** Danke für die Frage, Herr Graber. Das Pariser Abkommen hat als Ziel eine Begrenzung der Erwärmung auf unter 2 Grad. Das ist nicht anders zu erreichen als mit dem Netto-null-Ziel 2050. Das ist wissenschaftlich, das ist breit anerkannt – auch von Ihrer Partei, so, wie ich das verstanden habe.

**Imark Christian (V, SO):** Der Titel dieser Initiative und damit auch der des Gegenvorschlages ist unehrlich – es wurde schon gesagt –, weil der Name vorgaukelt, dass wir hier irgendwie Gletscher retten würden. In Tat und Wahrheit geht es um Umverteilung, um Bevormundung und um Verteuerung.

Ganz grundsätzlich ist nichts gegen die Dekarbonisierung einzuwenden, und die Schweiz dekarbonisiert: Seit 1990 haben wir eine effektive Reduktion des CO<sub>2</sub>-Ausstosses von 19 Prozent. Im gleichen Zeitraum ist die Bevölkerung um 2 Millionen Menschen angewachsen. Wir haben also pro Kopf eine Reduktion des CO<sub>2</sub>-Ausstosses von 37 Prozent. Das darf auch einmal gesagt werden. Das ist nicht Nichtstun, Frau Schaffner.

Es ist ja klar: Zehn Personen brauchen mehr Ressourcen als eine Person; ich glaube, das muss man hier nicht noch genauer ausführen. Wichtig ist aber beim Dekarbonisieren, dass wir eine Alternative haben. Dekarbonisieren bedeutet, dass wir Strom brauchen. Wenn wir keinen Strom haben, dann bringt es nichts, solche Rahmengesetze zu machen. Wenn wir keinen Strom haben, bringt es nichts, wenn wir den Heizungsersatz fördern. Wir müssen zu jeder Zeit, vor allem im Winter, die Stromversorgung sicherstellen. Heute haben wir in der Schweiz eine Gesamtenergieversorgung, bei der wir zu 60 Prozent von Öl und Gas abhängig sind. Wenn wir das alles substituieren wollen, dann brauchen wir mehr Strom.

Wir müssen die Winterstromlücke füllen. Es ist keine Lösung, das Land nachher bis ins Unermessliche mit Fotovoltaik zuzubauen. Das wäre das Gleiche, wie wenn Sie in einem Skigebiet zu wenig Skilehrer hätten und sagen würden, Sie würden im Sommer noch zehn Skilehrer anstellen. Im Sommer nützen Ihnen diese Skilehrer nichts. Wir müssen sämtliche Energieträger stärken, die die Versorgung sicherstellen, vor allem im Winter. Es ist bezeichnend, dass gerade die Linke alle diese Energieträger bekämpft, sei es die Wasserkraft, sei es die Kernenergie oder sei es das Gas. Das ist die linke Energiepolitik, die wir heute in der Schweiz haben; sie führt zu einer Verknappung der Energie, und die Verknappung führt zur Verteuerung der Energie, das sehen Sie jetzt gerade. Am Schluss redet man davon, den Strom zu rationieren. Man will den Leuten einreden, sie sollten



weniger stark heizen, und man will der Wirtschaft vorschreiben, wann sie Strom brauchen darf und wann nicht. Diese Politik lehnt die SVP klar ab. Es ist unehrlich, Ziele zu formulieren, ohne Massnahmen zu definieren, und der Bevölkerung die Rechnung erst später zu präsentieren. In diesem Gesetz reden wir von Planwirtschaft ohne Ende, von Zielen in verschiedenen Sektoren, von denen Sie gar nicht wissen, ob sie überhaupt realisierbar sind. Wir sprechen von Subventionen ohne Ende, obwohl wir bereits heute einen Subventionsdschungel haben. Es wird zu noch stärkeren Mitnahmeeffekten kommen.

Gestern vor einem Jahr lehnte die Schweizer Bevölkerung das CO<sub>2</sub>-Gesetz ab. Dieser indirekte Gegenvorschlag hier beinhaltet doch einige Elemente dieses abgelehnten CO<sub>2</sub>-Gesetzes. Es ist auch undemokratisch, diese ganze Übung ohne Vernehmlassung durchführen zu wollen.

Aus diesen Gründen beantragen wir Ihnen Nichteintreten und Rückweisung.

**Grossen Jürg** (GL, BE): Geschätzter Kollege Imark, ich bin Präsident von Swissolar, damit habe ich meine Interessen offengelegt. Ich gehe mit Ihnen einig, dass wir mehr Strom brauchen und den auch erneuerbar erzeugen müssen. Aber Sie haben gesagt, es nütze nichts, das ganze Land mit Fotovoltaikanlagen zuzupflastern, weil die Stromlücke im Winter sei. Ich bin Betreiber einer Fotovoltaikanlage für unser Gebäude mit vierzig Arbeitsplätzen. Wir produzieren jedes Jahr deutlich mehr Strom, als wir verbrauchen, auch über das ganze Winterhalbjahr. Im März war es sogar ein Überschuss von etwa 40 Prozent, und das zum Zeitpunkt, in dem die Strommangellage kommen könnte, wie die Elcom sagt.

Was sagen Sie dazu? Verneinen Sie das einfach, weil Sie es ... (*Zwischenruf der Präsidentin: Die Frage wurde gestellt. Danke, Herr Grossen.*)

**Imark Christian** (V, SO): Also, Herr Grossen, das ist ja genau Ihre Politik. Sie nennen die Jahresproduktion, die Halbjahresproduktion der Energie, die Sie produzieren. Aber das ist eben nur ein Teil der Wahrheit. Sie müssen Tag und Nacht, zu jedem Zeitpunkt genügend Energie herstellen. Wenn die Sonne halt einmal nicht scheint und wenn Ihre Fotovoltaikanlagen im Winter nur einen Siebtel der Energie liefern, dann brauchen Sie eine Alternative. Dann brauchen Sie z. B. ein Gaskombikraftwerk, wie es Frau Bundesrätin Sommaruga vorgeschlagen hat, damit Strom produziert werden kann.

Die Winterstromversorgung hat natürlich auch einen Preis, das ist klar. Aber Ihre Politik ist einfach eine Politik, die nur funktioniert, wenn die Sonne scheint. Wenn die Sonne nicht scheint, dann funktioniert Ihre Politik nicht mehr, und dann kommt Ihre Kollegin und sagt: Wir müssen den Strom rationieren. Dann darf die Bevölkerung nicht so viel heizen, dann muss die Bevölkerung frieren, und die Wirtschaft kann nicht dann produzieren, wenn sie produzieren will. Das ist extrem gefährlich, und das ist Ihre Politik.

**Wismer-Felder Priska** (M-E, LU): Herr Imark, Sie haben sich vor allem im Vorfeld der CO<sub>2</sub>-Abstimmung als Verfechter der Wasserstoffstrategie präsentiert. Können Sie in einem Satz sagen, mit welchem Strom Sie denn den Wasserstoff machen möchten?

**Imark Christian** (V, SO): Vielen Dank für diese Frage, Frau Wismer. Wie viele Sätze ich hier verwende, das überlassen Sie lieber mir, denn ich muss Ihnen eine Antwort geben, die Sie irgendwie zufriedenstellt.

Ja, es ist richtig: Wasserstoff oder auch Methanol werden in der Energieversorgung der Zukunft womöglich eine grosse Rolle spielen, wobei noch sehr vieles nicht klar ist. Es ist aber klar, dass man dazu auch die Spitzenenergie nutzen kann. Das ist völlig klar.

Ich meine, hier reden wir von einem Rahmengesetz, hier reden wir von 2030, 2035. Es ist völlig unklar, ob und wie zu diesem Zeitpunkt ein Grossteil der Energieversorgung mit Wasserstoff sichergestellt werden kann. Das sind einfach Risiken, die Sie hier eingehen. Wie beim Ausstieg aus der Kernenergie wird es am Schluss einfach heissen: "Ja, es ist jetzt einfach so. Wir müssen das Beste daraus machen. Unsere Politik hat versagt, aber wir müssen jetzt das Beste daraus machen." Davor möchten wir Sie warnen, Frau Wismer. Wir wollen nicht die gleichen Fehler, die wir bereits 2015 und 2016 gemacht haben, noch einmal machen.

**Giezendanner Benjamin** (V, AG): Kollege Wasserfallen, Entschuldigung, Kollege Imark natürlich – Sie haben fast die gleiche Frisur –, (*Heiterkeit*) auch ich bin wie Kollege Grossen

AB 2022 N 1156 / BO 2022 N 1156

Betreiber einer grossen Solaranlage, und ich mache mir Sorgen. Wenn man weiter ausbauen möchte, gerade im Sommer, wenn so viel Zubau entsteht, ist es dann nicht so, dass wir irgendwann mal grossflächige Subventionen sprechen müssen, damit diese Anlagen überhaupt noch betrieben werden können? Und wenn ich mir noch eine zweite Frage gestatten darf: Könnten Sie noch kurz erklären, wo der gesamte Wasserstoff



gespeichert werden soll, wenn er nicht in E-Fuel umgewandelt wird?

**Imark Christian (V, SO):** Sie haben völlig recht, auch das funktioniert nicht. Ich bin froh um diesen Hinweis. Man kann nicht einfach sagen: "Wir produzieren jetzt Wasserstoff, wenn wir zu viel Strom haben, und dann nutzen wir diesen Wasserstoff, wenn wir zu wenig Strom haben." Das funktioniert gar nicht. Sie haben völlig recht mit der Speicherung. Wenn Sie Wasserstoff machen zu einem Zeitpunkt, zu dem Sie genügend Strom haben, können Sie diesen Wasserstoff vielleicht ins Gasnetz einspeisen. Dann müssen Sie über einen gewissen Zeitraum weniger Erdgas importieren. Das können Sie vielleicht machen. Aber vergessen Sie es, diesen Wasserstoff dann zu speichern und im Winter zu nutzen. Das können Sie vergessen, das ist total unrealistisch. Viel realistischer ist es, wenn wir zu Winterzeiten Wasserstoff importieren. Das ist viel realistischer. So haben wir ihn dann, wenn wir ihn brauchen.

**Suter Gabriela (S, AG):** Besten Dank, Herr Kollege Imark, Sie wehren sich ja ganz offensichtlich mit Händen und Füßen gegen wirkungsvolle Ziele, Zwischenziele, gegen Massnahmen, die den Klimawandel eindämmen könnten. Ich frage Sie: Anerkennen Sie denn die grossen Probleme, die der Klimawandel mit sich bringt? Und wenn ja: Bis wann möchten Sie dann netto null erreichen?

**Imark Christian (V, SO):** Vielen Dank, Frau Suter, für diese Frage. Ich habe zu Beginn meiner Rede gesagt: Dekarbonisieren ist gut. Wir sind alle für Dekarbonisieren. Ich bin auch dafür, dass weniger CO<sub>2</sub> ausgestossen wird – wo möglich. Aber man braucht Energie dafür, man braucht Strom dafür. Das ist das Problem. Ich bin mit Ihnen einverstanden, wir könnten sogar über diese Geschichte mit dem Heizungsersatz sprechen. Aber woher nehmen wir den Strom? Das ist mal das Problem eins.

Das Problem zwei wurde vorhin angesprochen. Bestellen Sie heute einmal eine Wärmepumpe. Dann warten Sie ein Jahr, bis die Wärmepumpe überhaupt auf Platz ist, und dann haben wir zu wenig Leute, die diese Wärmepumpe anschliessen können. Das sind einfach die realistischen technischen Probleme.

Ich habe nichts gegen Dekarbonisierung. Aber ich habe etwas gegen Planwirtschaft, und dieser indirekte Gegenvorschlag ist voll von Planwirtschaft. Es gibt einfach noch Dinge, die Sie nicht vorausplanen können, zum Beispiel, Frau Suter – Frau Suter, Sie müssen mir schon zuhören; Frau Suter, Sie haben mir eine Frage gestellt! Also, jetzt habe ich hier schon den Faden verloren. (*Heiterkeit*) Nein, warum fragen Sie, wenn Sie gar nicht zuhören, Frau Suter?

**Portmann Hans-Peter (RL, ZH):** Herr Kollege Imark, die EFTA/EU-Delegation der Bundesversammlung war vor vier Wochen in Norwegen. Wir haben gesehen, dass es funktioniert, sowohl das Dekarbonisieren als auch das Speichern von Wasserstoff. Wir bzw. die Schweiz kann sich als Investorin an dieses Projekt dranhängen und über Pipelines Wasserstoff beziehen. Wie kommen Sie dazu, hier drin zu behaupten, das funktioniert nicht? Kennen Sie alles, was auf dieser Welt forschungs- und innovationsmässig bereits geschehen ist?

**Imark Christian (V, SO):** Nein, Herr Portmann, ich habe nicht gesagt, das funktioniert nicht. (*Zwischenruf Portmann: Doch!*) Nein, dann haben Sie mir nicht zugehört. Ich habe gesagt, dass Sie nicht den Überschussstrom nutzen können, um Wasserstoff herzustellen, und dann meinen, Sie könnten diesen Wasserstoff im Winter verbrauchen. Das geht nicht, Herr Portmann! Nächstes Mal komme ich mit nach Norwegen, und dann können wir die Sache genauer anschauen.

Im Übrigen, wenn wir schon von Skandinavien sprechen: Diese nordischen Länder haben sehr strenge Dekarbonisierungsziele. Aber alle sagen, der Stromverbrauch werde sich in Zukunft verdoppeln. Das ist da oben in diesen Ländern auch kein Problem, da können Sie Windmühlen aufstellen à gogo, das stört niemanden. Aber Sie wissen auch, dass wir hier in der Schweiz ein Problem haben, die Ersatzenergie, den Strom herzustellen, also namentlich die Kraftwerke aufzubauen. Es ist alles blockiert, was im Winter Strom produzieren kann.

**Girod Bastien (G, ZH):** Herr Imark, Sie sagen zu allem Nein, sagen bei allem, es funktioniert nicht, Solar nicht, Klimaschutz nicht, Heizungsersatz nicht. Was ich bis jetzt von Ihnen gehört habe, ist: Gasförderung in der Schweiz und mehr AKW. Denken Sie, dass das eine gute Energiepolitik ist?

**Imark Christian (V, SO):** Eine gute Energiepolitik ist eine Energiepolitik, wie sie in der Bundesverfassung steht, Herr Girod. Das bedeutet nämlich, dass zu jedem Zeitpunkt eine günstige, ökologische und sichere Versorgung gewährleistet ist. Ich stelle einfach fest: Ihre Politik interessiert sich keinen Deut für die Versorgungssicherheit. Wenn Sie merken, wie jetzt, dass die Versorgung knapp wird, dann kommen Sie und wollen Stromrationierung betreiben. Das ist nicht unsere Politik, und es entspricht auch nicht der Bundesverfassung. Wir stehen gegenüber der Bevölkerung und der Wirtschaft in der Verantwortung, zu jeder Zeit eine gute und günstige und



umweltfreundliche Energieversorgung sicherzustellen.

**Page Pierre-André (V, FR):** J'irai directement à l'essentiel, étant donné que je n'ai plus beaucoup de temps de parole, pour vous dire que nous constatons aujourd'hui – le vote populaire du 13 juin de l'an dernier l'a confirmé – que notre population a compris que les taxes et les punitions ne vont pas faire diminuer les émissions de CO<sub>2</sub>. Nous voyons autour de nous nos entreprises, nos exploitations paysannes, comme nos concitoyens, travailler à protéger la nature, à lutter contre le réchauffement climatique.

Avancer, oui; mais pas dans le sens souhaité par le contre-projet indirect qui nous est soumis. Nous souscrivons à la minorité de la commission qui – décision prise par 17 voix contre 7 – estime que les objectifs et les mesures définis par ce contre-projet indirect sont disproportionnés et inacceptables du point de vue des dépenses publiques. Il en coûterait plusieurs milliards de francs aux contribuables de notre pays: le subventionnement des investissements à long terme dans la neutralité climatique des entreprises pèserait plus d'un milliard de francs, les mesures correspondantes pour les bâtiments représenteraient quelque deux milliards de francs, sans compter d'autres désagréments pour les citoyens, comme l'interdiction de facto des chauffages à mazout ou encore l'introduction de valeurs indicatives pour l'agriculture, avec des sanctions en cas de non-respect de ces valeurs.

Non, vraiment, faut-il le rappeler ici, le dire haut et fort: nous travaillons avec la nature, nous sommes conscients que chacun et chacune doit apporter sa pierre à l'édifice de cette lutte commune. Mais faut-il aussi souligner une fois encore que le travail concret des consommateurs est exemplaire? que les propriétaires changent déjà leurs installations fossiles par des pompes à chaleur? N'y a-t-il pas d'ailleurs déjà rupture de stock pour ces machines, pénurie de personnel spécialisé, avant même la mise en place de ces mesures? Laissons les propriétaires effectuer leurs transformations à leur rythme, selon leurs possibilités, selon les fournitures à dispositions sur le marché.

Et juste comme cela, entre parenthèses: lorsque la moitié de nos véhicules et autres installations de chauffage seront électriques, où irons-nous chercher cette électricité? En construisant en urgence des centrales à gaz? Non. Où est donc la logique et le bon sens? Ce contre-projet indirect est beaucoup trop extrême. Nous ne pouvons pas, pour nous donner bonne conscience, réduire l'emprise du réchauffement

AB 2022 N 1157 / BO 2022 N 1157

climatique, les émissions de CO<sub>2</sub> dans le monde, simplement en punissant le simple citoyen. Cessons de tromper nos concitoyens et concitoyennes, toutes les interdictions proposées ne compenseront jamais les augmentations mondiales des émissions de CO<sub>2</sub> ou l'accroissement exponentiel de notre population.

Le groupe UDC n'entrera pas en matière sur ce contre-projet. Je vous remercie, Madame la présidente, de votre souplesse.

**Python Valentine (G, VD):** Cher collègue Page, vous évoquez – d'ailleurs comme vos collègues UDC – la pénurie de pompes à chaleur. Est-ce que justement il ne s'agit pas, notamment dans le projet dont nous discutons aujourd'hui, de venir soutenir les entreprises qui pourraient accélérer la production de ces pompes à chaleur? C'est quelque chose de bon pour notre économie.

**Page Pierre-André (V, FR):** Cet exemple est vraiment parlant. Malgré la pénurie de pompes à chaleur, on veut faire le nécessaire, on veut faire cette transition. Cela n'est tout simplement pas possible, faute de matériel. On vote donc plusieurs centaines de millions pour cette stratégie, alors qu'on n'a pas le matériel nécessaire. Il y a une rupture de stock et les entrepreneurs ne trouveront tout simplement pas le matériel nécessaire. On le sait, cela a été prouvé: sans matériel, on ne peut pas le faire.

Soyons logiques, ayons un minimum de bon sens: puisque la population prend ces mesures sans l'aide de la Confédération, pourquoi aller encore plus loin, alors qu'il n'y a rien à disposition? C'est vraiment un non-sens. Il faut un minimum de bon sens, en politique aussi.

**Jauslin Matthias Samuel (RL, AG):** Ich gebe Ihnen die Meinung der FDP-Fraktion zum Eintreten bekannt: Grundsätzlich begrüsst die FDP-Fraktion das vorliegende Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz und wird dem Eintreten zustimmen. Auch auf den Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen will eine deutliche Mehrheit eintreten. Beim Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogramms zum Ersatz von Heizungsanlagen ist die Fraktion aber unterschiedlicher Ansicht, weil erstens die Wirksamkeit der Massnahmen und zweitens die finanzpolitischen Auswirkungen nicht vollends ersichtlich sind. Eine knappe Mehrheit wird aber auch hier eintreten.

Die FDP-Fraktion bekennt sich zum Übereinkommen von Paris, das zum Ziel hat, die durchschnittliche globale





Erwärmung im Vergleich zur vorindustriellen Zeit zu begrenzen und einen maximalen Temperaturanstieg von 1,5 Grad Celsius anzustreben. Die dafür notwendige Reduktion der Treibhausgasemissionen auf netto null bis 2050 stimmt mit der Position der FDP überein. Ebenfalls sollen staatliche und private Finanzflüsse auf eine treibhausgasarme Entwicklung ausgerichtet werden.

Die bisherigen Bemühungen von Bund, Kantonen und Dritten reichen noch nicht aus. Der Handlungsbedarf ist nach der Ablehnung des CO<sub>2</sub>-Gesetzes offensichtlich. Klar ist auch, dass es mehr verpflichtende Instrumente und periodische Zielsetzungen braucht. Zuwarten ist für die Mehrheit der FDP-Fraktion keine Option.

Nun stellt sich aber die berechtigte Frage: Soll der extremen Gletscher-Initiative, die ein Verbot von fossilen Brenn- und Treibstoffen fordert, ein ausgearbeitetes Rahmengesetz entgegengestellt werden? Für die Mehrheit der FDP-Fraktion muss ein solches Gesetz zumindest eine Vorwärtsstrategie verfolgen, sollte aber der Neuauflage des CO<sub>2</sub>-Gesetzes nicht vorgreifen. Der vorliegende Entwurf führt eben genau zwei solche Massnahmen auf, die in einem neuen CO<sub>2</sub>-Gesetz Platz hätten. Eine Minderheit der FDP-Fraktion lehnt diese Verflechtung ab und will eine klare Trennung. Da aber die UREK-N der Gletscher-Initiative eine griffige Alternative gegenüberstellen will, kann es die Mehrheit der FDP-Fraktion nachvollziehen, dass sowohl ein Sonderprogramm zum Ersatz von Heizungsanlagen als auch die Unterstützung von neuartigen Technologien bereits als wirksame Massnahmen in diesen Entwurf miteingearbeitet wurden.

Die FDP-Fraktion fordert aber vom Zweitrat eine sorgfältige Koordination mit dem vom Bundesrat revidierten CO<sub>2</sub>-Gesetz. Denn bei dieser Vorlage ist die ordentliche Vernehmlassung abgeschlossen, und das Geschäft soll in naher Zukunft der Kommissionsberatung zugewiesen werden.

Es liegt in der Verantwortung von uns allen, den künftigen Generationen eine intakte Lebensgrundlage zu sichern. Die Auswirkungen unseres Handelns wie der Klimawandel und die vom Menschen verursachten Treibhausgasemissionen sind dabei eine bedeutende Herausforderung. Die Folgen dieser Entwicklung sind auch in der Gesellschaft und Wirtschaft sichtbar und spürbar.

Das heute zu beratende Klimarahmengesetz setzt Zwischenziele auf dem Weg zu netto null. Solche Zwischenziele begrüssen wir, ansonsten wäre die Gesamtzielerreichung wohl illusorisch. Die Emissionen müssen bereits in den kommenden zwei Jahrzehnten deutlich reduziert werden. Dabei wird auf einen linearen Absenkpfad verzichtet. Einen solchen würde die FDP klar ablehnen, weil damit Technologiesprünge nicht berücksichtigt würden.

Nicht alle Massnahmen entsprechen unserem Anspruch einer liberalen Klimapolitik. Das Rahmengesetz ist nicht perfekt, aber es ist pragmatisch. Es bietet eine gute Grundlage für die Definition der konkreten Massnahmen, die alsdann im CO<sub>2</sub>-Gesetz adressiert werden. Sicher wird der Zweitrat Retuschen vornehmen. Und genau deshalb sollten wir, wenn wir die Klimaziele wirklich erreichen wollen und es ernst nehmen, auch mal das Pragmatische vor das Parteiprogramm stellen, auf diese Entwürfe eintreten und sie in der Gesamtabstimmung annehmen. Gehen wir gemeinsam vorwärts, und bekennen wir uns zu einer klimaneutralen Schweiz.

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Die Gletscher-Initiative wurde Ende November 2019 eingereicht, genau drei Monate nachdem der Bundesrat beschlossen hatte, bis im Jahr 2050 ein Netto-null-Ziel anzustreben. Das Kernstück dieser Volksinitiative liegt deshalb ganz auf der Linie des Bundesrates. Andere Forderungen der Initiative gehen dem Bundesrat aber zu weit, so zum Beispiel das grundsätzliche Verbot von fossilen Energien. Der Bundesrat wollte deshalb der Initiative einen Gegenentwurf gegenüberstellen. Weil zum damaligen Zeitpunkt die parlamentarische Beratung zur Totalrevision des CO<sub>2</sub>-Gesetzes in vollem Gange war, schlug der Bundesrat den Weg eines direkten Gegenvorschlages vor. Eine zusätzliche Gesetzesänderung, also gleichzeitig zwei Gesetze mit unterschiedlichen Zeithorizonten zu beraten, fand der Bundesrat nicht zielführend. Deshalb hat er eben einen direkten Gegenentwurf vorgeschlagen.

Mit der Ablehnung des CO<sub>2</sub>-Gesetzes in der Volksabstimmung hat sich diese Ausgangslage aber geändert. Der Bundesrat kann sich deshalb heute einem indirekten Gegenvorschlag anschliessen, und er hat dies auch in seiner Stellungnahme vom 3. Juni zum Ausdruck gebracht.

Der Bundesrat begrüsst den Entwurf Ihrer Kommission für ein neues Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz ausdrücklich. Er sieht auch keinen Widerspruch zur eigenen Vorlage für ein CO<sub>2</sub>-Nachfolgegesetz, welches der Bundesrat möglichst rasch verabschieden wird, denn der vorliegende indirekte Gegenentwurf sieht in Artikel 11 ja genau diese etappenweise Umsetzung der Ziele im CO<sub>2</sub>-Gesetz ausdrücklich vor. Das heisst, dieses Gesetz, das Sie heute beraten, setzt den Rahmen für die Weiterentwicklung der geltenden Klimagesetzgebung. Diejenigen, die heute gesagt haben, es sei demokratiepolitisch ein Problem, dieses Gesetz zu beraten, weil man nachher noch die Massnahmen berate, die sehen eigentlich genau, dass mit diesem Vorgehen für jede Etappe – die erste Etappe wird 2025 bis 2030 sein – wieder ein Gesetz kommt. Es wird also jedes Mal wieder ein Volksentscheid möglich sein. In diesem Sinne ist das ein sehr demokratisches Vorgehen.



Der indirekte Gegenvorschlag Ihrer Kommission übernimmt materiell die zentralen Punkte, die bereits der Bundesrat in seinem direkten Gegenentwurf vorgeschlagen hatte. Die Vorlage ist so konzipiert, dass sie sich auf die grossen Linien beschränkt, die eine Weichenstellung Richtung netto null Emissionen begünstigen. Der Bundesrat kann sich damit

**AB 2022 N 1158 / BO 2022 N 1158**

einverstanden erklären, dass der Entwurf punktuell auch zielgerichtete Massnahmen enthält, wie zum Beispiel das Sonderprogramm für den Heizungsersatz.

Die Dringlichkeit, von den klima- und versorgungspolitisch problematischen fossilen Heizungen wegzukommen, hat sich mit dem Ukraine-Krieg noch einmal massiv akzentuiert. Der Bundesrat anerkennt diese Notwendigkeit; die Schweiz muss ihre Abhängigkeit von fossilen Energien rasch verringern. Aber auch klimapolitisch und versorgungspolitisch ist das notwendig. Sie sehen heute, was es bedeutet, wenn zum Beispiel eine Mieterin mit einer Gas- oder Ölheizung diesen Kostensteigerungen jetzt einfach ausgeliefert ist; sie kann nichts dagegen unternehmen. Diese Kostensteigerungen sind massiv. Sie sind ja auch am Diskutieren über die Kaufkraftsituation – heute natürlich vor allem der tieferen, aber auch der mittleren Einkommen – angesichts dieser massiven Kostensteigerung im Energiebereich. Das Beste, was Sie für die Bevölkerung tun können, ist, sie dabei zu unterstützen, möglichst rasch von dieser totalen Abhängigkeit von Importen bei Öl und Gas wegzukommen. Es ist auch sinnvoll, das zu tun, weil die Alternativen ja bereits vorhanden sind.

Weitere Schritte zur Dekarbonisierung sind aber auch in der Industrie nötig. Der Bundesrat will den Unternehmen deshalb Grundlagen zur Verfügung stellen, um mit Fahrplänen ihre Geschäftstätigkeit auf das Netto-null-Ziel auszurichten. Hingegen steht der Bundesrat dem geplanten Förderprogramm für die Industrie kritisch gegenüber. Dieses belastet den Bundeshaushalt mit 1,2 Milliarden Franken über sechs Jahre. Sie sind ja daran, auch eine ganze Anzahl von weiteren Zusatzausgaben zulasten des Bundeshaushalts zu beschliessen. Der Bundesrat ist hier der Meinung, dass wir diesen Spielraum gegenwärtig nicht haben.

Der Bundesrat ist aber keinesfalls der Meinung, dass hier nicht auch ein Anliegen oder ein Anspruch vorhanden ist. Wir wissen aus Erfahrung, dass innovative, klimafreundliche Technologien und Prozesse, obwohl sie sich erwiesenermassen für das Anliegen eignen, den Weg in den Markt oder in eine breite Anwendung nur zögerlich finden. Wir haben bei den Start-ups gute Möglichkeiten für Risikokapital. Wir haben in dieser Phase für den Markteintritt immer noch ein Problem. Deshalb sind wir auch daran, und das Wirtschaftsdepartement ist seit zwei Jahren daran, hier nach Möglichkeiten zu suchen, wie man auch in diesem Bereich oder in dieser Phase der Innovation eine Unterstützung bieten könnte und welche Finanzierungsinstrumente hierzu geeignet wären. Mit Ausnahme der vorgeschlagenen Technologieförderung unterstützt der Bundesrat die Anträge Ihrer Kommissionmehrheit. Er bittet Sie deshalb, Ihrer Kommissionmehrheit zu folgen und auf die Vorlage einzutreten sowie den Minderheitsantrag Graber auf Nichteintreten abzulehnen.

Der Bundesrat bittet Sie ebenfalls, den Einzelantrag Aeschi Thomas abzulehnen. Herr Nationalrat Aeschi verlangt eine Rückweisung der Initiative an Ihre Kommission und die Durchführung eines ordentlichen Vernehmlassungsverfahrens. Diesbezüglich teilt der Bundesrat die Auffassung Ihrer Kommission, wonach eine Vernehmlassung keine neuen Erkenntnisse hervorbringen würde. Stattdessen würde sie zu einem Zeitverlust von einem Jahr führen, in dem Fehlanreize weiterbestehen und die Investitionen wohl nicht konsequent in klimafreundliche Technologien umgelenkt würden.

Das Beste und Wichtigste, was Sie jetzt für die Bevölkerung und die Wirtschaft tun können, ist es, Investitionssicherheit zu bieten und Klärung zu schaffen. Die Abhängigkeit von Öl und Gas muss in den nächsten Jahren reduziert werden. Diese Klärung erwarten die Bevölkerung und die Wirtschaft von der Politik, und zwar zu Recht. Die Vorlage, die Sie heute beraten, ist ein Teil dieser Klärung; sie ist ein Teil, durch den Investitionssicherheit geschaffen wird. Die Vorlage des Bundesrates zum CO<sub>2</sub>-Gesetz wird dann mittels konkreter Massnahmen aufzeigen, wie diese Ziele erreicht werden können. Beide Vorlagen sind wichtig, beide sind dringend.

Ich bitte Sie, Ihre Kommissionmehrheit zu unterstützen.

**Egger Mike (V, SG):** Geschätzte Frau Bundesrätin Sommaruga, Sie haben ausgeführt, der Bundesrat sehe keine Widersprüchlichkeit in der Energie- und der Umweltpolitik. Ich habe dazu folgende Frage: Warum stehen Sie hier für die Reduktion der Treibhausgase ein, während gleichzeitig von Ihrer Seite die Forderung nach einem Zubau von neuen Gaskraftwerken kommt? Gaskraft ist nach der Kohlekraft die zweitschmutzigste Art der Energieerzeugung. *(Zwischenruf der Präsidentin: Die Frage wurde gestellt. Danke, Herr Egger.)* Das ist doch ein grosser Widerspruch.



**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Herr Nationalrat Egger, wenn ich mich richtig erinnere, habe ich Ihnen diese Frage schon einmal beantwortet, aber ich sage es gerne noch einmal.

Der Bundesrat ist der Meinung – er arbeitet ja auch dafür und hat Ihnen die entsprechenden Gesetze vorgelegt –, dass wir erstens möglichst rasch von Öl und Gas wegkommen müssen, und zwar aus klimapolitischen Gründen, aber auch aus Gründen der Versorgungssicherheit. Wenn Sie etwas für die Versorgungssicherheit tun wollen, dann müssen Sie dafür sorgen, dass wir von Öl und Gas wegkommen, weil wir hier zu hundert Prozent von den Importen abhängig sind.

Zweitens müssen wir die einheimischen Energien ausbauen. Die entsprechende Vorlage, vor allem für den Ausbau von Strom im Winter, liegt seit einem Jahr in der ständerätlichen Kommission. Wir hoffen, dass sie bald beraten werden kann, auch in Ihrem Rat. Denn wir brauchen diese Vorlage.

Was das Gas betrifft, das Sie erwähnt haben, so ist es ein Vorschlag respektive eine Forderung der Elcom, dass der Bundesrat kurzfristig dafür sorgt, dass wir eben im Sinne der kurzfristigen Versorgungssicherheit für den Notfall gerüstet sind. Dazu dient auf der einen Seite die Wasserkraftreserve, die wir ja bereits für den nächsten Winter einsetzen, und auf der anderen Seite sind Gaskraftwerke für den Notfall vorgesehen. Das ist eine Forderung der Elcom. Der Bundesrat hat diesen Ball aufgenommen. Er muss das auch tun, wenn die Elcom solche Forderungen an ihn stellt. Wir klären jetzt ab, wie wir uns – ich sage es noch einmal – für den Notfall und nicht generell für die Versorgungssicherheit, also für den Fall, dass der Markt nicht mehr spielt, rüsten können. Ich glaube, das ist auch eine Erwartung der Bevölkerung. Aber mittel- und langfristig haben wir die Instrumente. Die Gesetze liegen auf dem Tisch. Ich bitte Sie, sie zügig zu beraten.

**Schilliger** Peter (RL, LU): Frau Bundesrätin, die Finanzkommission konnte ja keinen Mitbericht zu dieser Vorlage machen; wir wurden nicht eingeladen. Aus dieser Optik erlaube ich mir die Frage bezüglich der Finanzierbarkeit dieser beiden Bundesbeschlüsse. Der Bundesrat lehnt Bundesbeschluss 2 ab, findet aber, er hätte 2 Milliarden Franken zur Finanzierung von Bundesbeschluss 3 im Budget. Kommt es im Notfall in den kommenden Jahren dann nicht zu einer Verzichtplanung, und wo verzichten Sie nachher bei den Ausgaben?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Diese Frage hat der Bundesrat selbstverständlich diskutiert, als er die Vorlage beraten hat. Der Bundesrat ist zum Schluss gekommen, dass das Heizungsersatzprogramm im Sinne der Versorgungssicherheit, aber auch der klimapolitischen Situation sinnvoll ist. Er hat das ja in etwas bescheidenerem Umfang im CO<sub>2</sub>-Gesetz selber vorgeschlagen, wir werden das dann noch anschauen.

Wir können hier wirklich etwas erreichen. Der Bundesrat ist hier bereit, diese 200 Millionen Franken pro Jahr im Bundesbudget vorzusehen. Natürlich, am Schluss müssen Sie priorisieren. Aber es geht hier um Versorgungssicherheit, und Versorgungssicherheit hat für die Bevölkerung verständlicherweise eine dermassen hohe Priorität, auch für die Wirtschaft, dass wir der Meinung sind, dass wir diesen Schritt jetzt machen sollten. Er ist sinnvoll, er ist notwendig, und er ist dringend.

**Wasserfallen** Christian (RL, BE): Frau Bundesrätin, wir haben ja gesehen, dass zwischen dem Jahr 2015 und dem letzten Jahr doppelt so viele Wärmepumpen installiert wurden und der Markt für Jahre übersättigt ist. Spricht das nicht dafür, keine Bundessubvention zu machen? Wie beurteilen Sie in diesem Zusammenhang vor allem auch die

AB 2022 N 1159 / BO 2022 N 1159

Problematik der absoluten Mitnahmeeffekte? Das ist ja das Problem, wenn Sie Bundessubventionen in einem übersättigten Markt sprechen.

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Herr Nationalrat Wasserfallen, vielleicht zuerst mal Good News, ich hoffe auch für Sie: Die kantonalen Gebäudeprogramme funktionieren jetzt sehr gut. Letztes Jahr wurden die gesamten finanziellen Mittel ausgeschöpft. Daran können Sie ablesen, dass die Bevölkerung jetzt wirklich vorwärtsmachen will.

Es stimmt, Sie haben heute auch über den Fachkräftemangel gesprochen, Sie haben auch über die Lieferketten gesprochen. Aber man kann in der Klimapolitik nicht einfach sagen: Wir machen jetzt mal nichts, sondern wir warten einfach, bis die Wärmepumpen irgendwie wieder in vollem Umfang vorhanden sind. Die Bevölkerung will vorwärtsmachen. Es gibt übrigens nicht nur Wärmepumpen. Wir haben heute gerade für den Wärmebereich eine ganze Palette von Möglichkeiten. Die Bevölkerung will vorwärtsmachen, auch bei der Wärmedämmung. Es geht nicht nur um den Heizungsersatz, sondern auch um Wärmedämmung. Das Heizungsersatzprogramm, das Ihnen Ihre Kommission beantragt, bedeutet auch den Ersatz von Elektrowiderstandsheizungen. Vergessen Sie nicht, wie viel Strom im Winter mit Elektrowiderstandsheizungen verschwendet wird.





Wenn Sie diese ersetzen können, liefern Sie auch einen Beitrag zur Versorgungssicherheit.

**Vincenz-Stauffacher** Susanne (RL, SG), für die Kommission: Aus Sicht der Mehrheit Ihrer Kommission scheinen folgende abschliessenden Anmerkungen zum Eintreten angezeigt: Sie stimmen über ein Klimarahmengesetz ab, das die Ziele des Pariser Klimaabkommens übernimmt. Hier sollte grundsätzlich Übereinstimmung bestehen. Dabei hat die Kommission selbstverständlich auch die Konsequenzen aus der Abstimmung zum CO<sub>2</sub>-Gesetz aus dem letzten Jahr gezogen. Dieses Klimarahmengesetz enthält keine Erhöhung von Abgaben, und es enthält keine neuen Steuern.

Dabei macht es aus Sicht der Mehrheit Ihrer Kommission eben auch durchaus Sinn, zwei spezielle Massnahmen einzubeziehen. Mit diesen speziellen Massnahmen, der Technologieförderung und dem Heizungsersatzprogramm, wird je ein konkretes, punktuell Anliegen adressiert. Es erscheint für die Zielerreichung wichtig, in diesen Bereichen schnell bzw. schneller als bisher vorwärtszugehen. Insbesondere beim Heizungsersatzprogramm – ich komme in Block 2 nochmals darauf zurück – gilt es natürlich auch, ein Signal an die Branche zu senden, welche Chancen in diesem Bereich bestehen. Es gilt also auch hier, aus der Politik heraus chancenorientiert ein wichtiges Zeichen zu setzen.

Namens der Mehrheit Ihrer Kommission bitte ich Sie, auf die Vorlage einzutreten.

**Imark** Christian (V, SO): Frau Kollegin, Sie haben jetzt beteuert, es sei nicht wie beim CO<sub>2</sub>-Gesetz, es gebe hier keine neuen Steuern und Abgaben. Gleichzeitig haben Sie vom Heizungsersatzprogramm gesprochen. Woher kommen dann diese 2 Milliarden Franken? Irgendjemand muss doch das bezahlen.

**Vincenz-Stauffacher** Susanne (RL, SG), für die Kommission: Besten Dank, Herr Kollege Imark, für diese Frage. Selbstverständlich, diese Frage stellen wir uns beispielsweise auch bei der Erhöhung der Ausgaben für die Sicherheit, der wir in dieser Session auch mit Überzeugung zugestimmt haben. Die Gelder sind aus dem ordentlichen Bundeshaushalt entsprechend einzustellen. Sie haben die Frau Bundesrätin gehört, hier werden Priorisierungen gemacht werden müssen. Sie werden sich dann wieder dazu vernehmen lassen können, wenn es darum geht, die konkreten Massnahmen zu bestimmen, hauptsächlich im Rahmen des CO<sub>2</sub>-Gesetzes.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Wir stimmen über den Nichteintretensantrag der Minderheit Graber ab.

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25189)

Für Eintreten ... 135 Stimmen

Dagegen ... 52 Stimmen

(3 Enthaltungen)

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Wir stimmen über den Rückweisungsantrag Aeschi Thomas ab.

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25190)

Für den Antrag Aeschi Thomas ... 52 Stimmen

Dagegen ... 138 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Detailberatung – Discussion par article*

**Titel und Ingress, Art. 1, 2**

*Antrag der Kommission: BBI*

**Titre et préambule, art. 1, 2**

*Proposition de la commission: FF*

*Angenommen – Adopté*

**Block 1 – Bloc 1**



**Klopfenstein Broggini** Delphine (G, GE): Ma proposition de minorité concerne l'article 3 alinéa 1 de la loi: la Confédération vise l'objectif de zéro net pour les émissions de gaz à effet de serre d'origine humaine générées en Suisse d'ici 2040. Voilà la proposition: d'ici 2040 au lieu de 2050.

Cette proposition nous fait gagner dix ans et dix ans, ce n'est ni symbolique ni idéologique, c'est simplement vital. C'est non seulement vital, mais en plus c'est possible. Alors que le dérèglement climatique s'emballe, chaque minute compte pour renverser la tendance. Les preuves sont aujourd'hui indéniables et les risques augmentent. Il n'y a plus aucune excuse. L'objectif 2050, c'est-à-dire dans trente ans, est beaucoup trop lointain. Il faut aller plus vite, il faut augmenter la cadence et viser 2040

Nous écoutions dans cette même enceinte les experts du Giec – c'était il y a un peu plus d'un mois – et leur conclusion était sans détour: nous devons inverser la tendance, et pour inverser la tendance, il faut aller vite. Fixer des objectifs lointains, c'est croire qu'on a le temps. Fixer des objectifs plus proches, c'est accélérer la cadence.

Cette urgence, elle est vraie pour nous en Suisse. Les moyennes des températures actuelles atteignent des records. Le mois de mai 2022 a été le plus chaud jamais enregistré dans le pays. L'été 2021 était l'été le plus chaud jamais enregistré. Et on aura certainement très chaud cet été. Il fera 37 degrés à Sion ce vendredi. Aujourd'hui, nous sommes le 14 juin.

Le secrétaire général de l'ONU, Antonio Guterres, va droit au but dans ses déclarations. Il dit à propos du dernier rapport du Giec: "J'ai vu de nombreux rapports scientifiques, mais rien de comparable à celui-ci. C'est un recueil de la souffrance humaine et une accusation accablante envers l'échec des dirigeants dans la lutte contre le changement climatique."

Les populations les plus vulnérables, les plus pauvres, les moins connectées seront les plus touchées. Alors il faut penser à elles et il faut aller beaucoup plus vite.

C'est pour cela que je vous propose avec ma minorité de passer à l'objectif de 2040, c'est-à-dire d'augmenter la cadence. C'est une réponse à la hauteur des enjeux qu'on doit donner aujourd'hui. Activer notre sortie des énergies fossiles est nécessaire.

Je vous invite ici donc à gagner 10 ans et à inscrire dans le contre-projet indirect l'objectif de 2040 au lieu de 2050. Ce n'est ni cosmétique, ni anodin. Et je le répète, ce sera vital et c'est possible. Vous avez peut-être l'impression d'avoir le temps, mais nous sommes déjà bien en retard. Le cap fixé aujourd'hui n'est pas une contrainte, il s'agit d'un appel

AB 2022 N 1160 / BO 2022 N 1160

à notre inventivité et à notre capacité à répondre à l'urgence climatique.

Soyons ambitieuses et ambitieux ce matin pour la Suisse, arrêtons de nous conforter dans la paresse des énergies fossiles; avançons vite. Je vous remercie de faire bon accueil à cette minorité.

**Rösti** Albert (V, BE): Wir sind hier wieder einmal daran, einen indirekten Gegenvorschlag zu zimmern. Wir beladen diesen so stark, damit allenfalls die Initiative zurückgezogen wird und die Bevölkerung, wenn das Referendum ergriffen wird, dem indirekten Gegenvorschlag zustimmt; damit die Anliegen dann allenfalls trotzdem angenommen werden, auch wenn man sagt, die Initiative sei ja zurückgezogen worden. Das ist der falsche Weg.

Wenn Sie die CO<sub>2</sub>-Emissionen bis 2050 auf null reduzieren wollen, dann brauchen Sie in erster Linie mehr Elektrizität, mehr Strom. Bereits im Jahr 2040 braucht es mindestens 40 Terawattstunden zusätzlich. Ab 2050, wenn wir sämtliche Fossilen ersetzen müssen, braucht es noch einmal deutlich mehr, man geht von der doppelten Stromproduktion aus. Die grösste Befürchtung der Bevölkerung ist nicht der Klimawandel, sondern eine Stromlücke. Deshalb haben wir vorhin das Eintreten abgelehnt, nicht weil wir eine Reduktion verhindern wollen, sondern weil wir eine Alternative wollen.

Wir müssen doch jetzt sämtliche Mittel, die es gibt, einsetzen, um zusätzlichen Strom zu produzieren. Jede Elektrifizierung im Verkehr nützt nur etwas, wenn wir jedes Kilowatt des im Verkehr genutzten Stroms zusätzlich produzieren, sonst fehlt es an einem anderen Ort. Das muss doch die Priorität sein. Wir müssen die Mittel für die Produktionsanlagen – Wasserkraft-, Solaranlagen – einsetzen, damit wir dann wechseln können. Ich bin überzeugt, dass die Autoindustrie heute schneller mit der Produktion von Elektromobilen ist als wir mit der nötigen Stromproduktion. Setzen wir deshalb die Mittel dafür ein!

Meine Minderheit I setzt hier an, im Wissen, dass der indirekte Gegenvorschlag wahrscheinlich dann trotzdem eine Mehrheit findet. Die Minderheit I (Rösti) setzt so an, dass wir mit dem Netto-null-Ziel eine gewisse Flexibilität haben, indem wir sagen: Wenn in dieser Dekade noch einmal eine Million Leute zuwandern, dann brauchen wir eine Flexibilität und wollen das bei der Zielerreichung berücksichtigen. Man muss auch die wirtschaftliche



Situation berücksichtigen; wir wissen ja in dieser unsicheren Welt nicht, wie sich die Wirtschaft entwickeln wird. Ich bitte Sie deshalb, der Minderheit I zuzustimmen, damit die Bevölkerungsentwicklung wie auch die wirtschaftliche Entwicklung berücksichtigt werden. Wir alle wollen ja den Wohlstand der Bevölkerung, unserer Bürgerinnen und Bürger, erhalten. Dann muss ein solches Gesetz, das ja ein Rahmengesetz ist und die Basis für die Zeit von 2030 bis 2050 bildet – wir alle wissen nicht, in welcher Konjunkturphase wir dann stehen –, die wirtschaftliche Entwicklung berücksichtigen; dies als Hinweis für unsere zukünftigen Kolleginnen und Kollegen, die dann die Detailmassnahmen regeln.

Ich bin deshalb froh, wenn Sie der Minderheit I zustimmen, die fordert, dass die Massnahmen bis zum Jahr 2050 unter Berücksichtigung der Bevölkerungs- und Wirtschaftsentwicklung erfolgen. Das gibt nichts mehr und nichts weniger als die notwendige Flexibilität, die wir dereinst brauchen. Sie sagen richtigerweise, wenn viele Leute zuwandern würden, müsse dieses CO<sub>2</sub> ja auch reduziert werden; aber wenn wir es reduzieren müssen, ist es unsere zusätzliche Leistung. Wenn wir nichts gegen die Zuwanderung tun, haben wir bald 10 Millionen Einwohner. Die werden Strom und Energie brauchen, und das muss hier und heute berücksichtigt werden. Ich danke Ihnen für die Unterstützung meiner Minderheit I.

**President** (Candinas Martin, emprim vicepresidente): (*discurra sursilvan*) Il pled per sia minoritad ha signur Mike Egger. Signur Egger discurra er gist per la fracziun da la Partida populara svizra.

**Egger Mike** (V, SG): Ich spreche im Namen der SVP-Fraktion zu Block 1, der die Klimaziele betrifft, und werde im Sinne der Effizienz auch gleich meinen Minderheitsantrag in diesem Block begründen.

Eines vorweg: Auch der SVP ist eine vernünftige und nachhaltige Umwelt- und Energiepolitik wichtig. Die links-grüne Politik in diesem Zusammenhang ist aber unehrlich, beruht auf falschen Versprechungen und ist äusserst realitätsfremd. Oder haben Sie wirklich das Gefühl, dass mit diesem Gesetz die Gletscher gerettet werden können?

Links-Grün möchte mit dem indirekten Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative das Netto-null-Ziel bis 2050 gesetzlich verankern. Gleichzeitig fordert die SP-Bundesrätin aufgrund der verfehlten Energiestrategie 2050, für die ebenfalls die links-grüne Seite verantwortlich ist, den Zubau von Gaskraftwerken. Gaskraftwerke sind – nach der Kohlekraft – nicht nur die zweitschmutzigste Art, um Energie zu erzeugen, sondern machen uns auch noch stark von ausländischen Staaten abhängig. Was einst als fortschrittliche Energiestrategie bejubelt wurde, entpuppt sich nun mehr und mehr als eine Strategie, die unser Land zurück in die Steinzeit führt, auch in puncto Treibhausgasemissionen. Dazu sagen wir von der SVP-Fraktion entschlossen Nein.

Ich komme nun zum Antrag der Minderheit I (Rösti) bei Artikel 3 Absatz 1. Dieser Artikel fordert in der vorliegenden Version gemäss Entwurf, dass die Treibhausgasemissionen bis 2050 bei null sind. Das ist einmal mehr ein malerisches, fast romantisches Ziel, das ohne Berücksichtigung des Bevölkerungswachstums blindlings Versprechen macht und das schlussendlich eben nicht eingehalten werden kann. Schauen wir dazu einmal die Faktenlage an: Die Bevölkerung ist in den letzten zwanzig Jahren nun einmal um 1,5 Millionen Personen gewachsen, und 80 Prozent davon sind der Zuwanderung geschuldet. Anders gesagt bedeutet das, dass die Schweiz im gleichen Zeitraum 16-mal schneller gewachsen ist als Deutschland.

Das hat einfache Auswirkungen auf die Infrastruktur, auf den Ressourcenverbrauch in unserem Land. Dazu eine wichtige Statistik: Schauen wir die Entwicklung der Treibhausgasemissionen von 1990 bis 2019 an. Wir haben es geschafft, diese pro Kopf um 33 Prozent zu reduzieren. Das bedeutet, die Schweiz ist wahrscheinlich das einzige moderne Industrieland, das die Zwischenziele des Pariser Abkommens erfüllt. Aber in absoluten Zahlen sind es eben nur 15 Prozent.

Genau hier setzt der Antrag der Minderheit I (Rösti) an. Wenn Sie sich schon ambitionierte Ziele setzen, dann wählen Sie bitte auch Ziele, die realistisch und erreichbar sind. Dazu gehört bei der Zielsetzung die Berücksichtigung der relevanten Faktoren wie das Bevölkerungswachstum, aber auch das Wirtschaftswachstum.

Ich komme nun zu meinem eigenen Minderheitsantrag. Ziele müssen smart sein, das bedeutet spezifisch, messbar, attraktiv, realistisch und terminiert. Absatz 3 gemäss Entwurf der Kommission erfüllt folgende Anforderungen: Die Ziele sind spezifisch, sie sind messbar, und ja, sie sind terminiert. Sie sind aber nicht realistisch und somit auch nicht attraktiv, da die Reduktionsziele schlicht und einfach zu hoch angesetzt sind.

Dazu folgende Ausführungen: Die Schweiz hat in den letzten 22 Jahren dank technologischem Fortschritt sowie dank Investitionen von über 80 Milliarden Schweizerfranken grosse Fortschritte erzielt. So konnten, wie bereits erwähnt, die Treibhausgasemissionen in absoluten Zahlen um 15 Prozent reduziert werden. Auch gegenüber dem Ausland steht die Schweiz vorbildlich da. Wir verursachen gegenüber der Europäischen Union, bezogen auf das Bruttoinlandprodukt, ein Drittel weniger CO<sub>2</sub>-Emissionen pro Kopf und liegen damit, wenn es um den CO<sub>2</sub>-Ausstoss geht, gleichauf mit Eritrea. Hätte man die Ziele des Pariser Abkommens richtigerweise



pro Kopf gesetzt, dann würden wir die Zwischenziele bereits heute realisieren und umsetzen. Eine Kürzung der von der Mehrheit beantragten Reduktionsziele um die Hälfte trägt auch dem Grundsatz dieses Gesetzes Rechnung, der lautet, dass die Verminderungsziele – jetzt müssen Sie aufpassen – "technisch möglich und wirtschaftlich tragbar" sind. Der Wohlstand ist es doch, der uns erlaubt, überhaupt über dieses Thema zu diskutieren, und der uns den Fortschritt erlaubt. Wenn Sie den Wohlstand und

AB 2022 N 1161 / BO 2022 N 1161

die Wirtschaft schwächen, dann werden wir in diesem Parlament andere Themen auf dem Tisch haben. Dann ist mit der Wohlfühlpolitik in diesem Land Schluss.

Ich bitte Sie entsprechend, hier meinen Minderheitsantrag zu unterstützen.

Ich komme nun zum Antrag der Minderheit Graber, der Artikel 4 streichen möchte. Die vorhin erwähnten Richtziele nun auch noch auf einzelne Sektoren herunterzubrechen, kann als staatliches Mikromanagement bezeichnet werden. Wenn Sie schon planwirtschaftliche Reduktionsziele verordnen, dann tun Sie dies übergeordnet, wie es der Antrag der Minderheit Egger Mike im Sinne eines Kompromisses empfiehlt. Solche planwirtschaftlichen Ziele können kontraproduktiv sein und einen falschen Anreiz setzen. Was ist denn, wenn wir diese Ziele frühzeitig erreichen, stoppen wir dann einfach?

Zudem stellt sich mir schon die Frage, wie man die technischen Innovationen in den einzelnen Sektoren voraussagen möchte. Die SVP hat leider keine so gute Kristallkugel wie Sie, aber wir lassen uns hier sehr gerne beraten. Weiter sind nicht alle Wirtschaftssektoren in diesem Artikel aufgeführt, und auch die Begrifflichkeiten lassen viel Spielraum für Interpretation.

Die einzelnen Sektoren aufzulisten und Mikromanagement zu betreiben, bringt keinen Mehrwert. Wichtig ist, dass wir uns bis 2050 weiter verbessern. Die Minderheit Graber möchte daher, wie bereits erwähnt, Artikel 4 streichen.

Ich komme noch kurz zur Minderheit Munz: Der Antrag der Minderheit Munz, die Reduktionsziele für die Landwirtschaft einführen möchte, ist als weiterer Angriff auf eine produzierende Landwirtschaft in der Schweiz zu werten. Dabei werden gerade von der Landwirtschaft gewaltige Leistungen erbracht, aber einmal mehr von Links-Grün gekonnt ignoriert. Die Produktivitätssteigerung der Landwirtschaft ist beeindruckend und kommt der eigenständigen Ernährungssicherheit zugute.

Auch hier ein kleiner Faktencheck: Es ist nun einmal so, dass die Rahmenbedingungen für die Landwirtschaft nicht optimal entwickelt wurden. Seit 1979 hat die Siedlungsfläche in diesem Land um 31 Prozent zugenommen, im gleichen Zeitraum hat die Landwirtschaftsfläche um 7 Prozent abgenommen. Dazu kommt dann noch das Bevölkerungswachstum. Das bedeutet, dass wir weniger Landwirtschaftsbetriebe haben. Wir haben in Bezug auf Landwirtschaftsbetriebe bis 2020 eine Abnahme von 30 Prozent zu verzeichnen, und das hat Konsequenzen. 2000 war ein Landwirtschaftsbetrieb verantwortlich für 102 Einwohner, 2020 ist ein Landwirtschaftsbetrieb verantwortlich für 176 Einwohner. Und hier wollen Sie jetzt weitere Verschärfungen vornehmen! Abschliessend komme ich noch zur Minderheit Egger Kurt: Die Minderheit Egger Kurt möchte in die Autonomie der Kantone eingreifen und diejenigen abstrafen, die die Sektorziele gemäss Artikel 4 Absatz 1 nicht erreichen. Eine solche Forderung widerspricht in einem krassen Ausmass dem in der Schweiz gelebten Föderalismus und verdeutlicht die links-grüne Machtpolitik, die anscheinend über Volk und Ständen steht.

Zusammenfassend empfehle ich Ihnen, die Minderheitsanträge der SVP-Fraktion zu unterstützen und beim Rest der Mehrheit zu folgen.

**Imark Christian (V, SO):** Herr Kollege, herzlichen Dank für diese brillante Ansprache. (*Zwischenruf des ersten Vizepräsidenten: Die Frage!*) (*Heiterkeit*)

Sie haben mit allem recht, was Sie gesagt haben, aber bei einem Punkt haben Sie leider die Zahlen von 2019 genommen, nämlich bei den Reduktionszielen. Ich habe das aufgrund der neuen Zahlen von 2020 berechnet. Es ist so, dass effektiv der CO<sub>2</sub>-Ausstoss um 19 Prozent (*Zwischenruf des ersten Vizepräsidenten: Die Frage, Herr Imark!*) reduziert wurde und pro Kopf um 37 Prozent. Können Sie das so bestätigen?

**Egger Mike (V, SG):** Geschätzter Kollege Imark, Sie haben mit Ihrer Präzisierung natürlich absolut recht. Wir haben uns noch stärker verbessert. Aber ich habe auch erwähnt, dass meine Statistik klar die Entwicklung zwischen 1990 bis und mit 2019 aufzeigt. Herr Imark hat etwas Wichtiges gesagt: Der Fortschritt ist enorm. Aber der Fortschritt ist eben pro Kopf gerechnet. Stimmen Sie darum der Minderheit I (Rösti) zu.

Sagen wir endlich die Wahrheit, wenn wir solche Sachen berechnen, und lassen wir es nicht einfach bei absoluten Zahlen bleiben. Sie wissen genau, diese Werte können nicht erreicht werden. Sie wissen genau: Wenn Sie das eben nicht ändern, dann können Sie Ihr wunderbares Thema permanent weiterbewirtschaften, anstatt jetzt echte Lösungen zu schaffen.



**Suter** Gabriela (S, AG): Kollege Egger, Sie haben vorhin die smarte Zielformulierung erwähnt. Damit Ziele smart sind, müssen sie auch einigermaßen ambitioniert sein. Sie hingegen wollen die Absenkpfade abschwächen. Wie um Himmels willen möchten Sie mit solch schwachen Absenkpfeiden netto null 2050 erreichen? Ist das nicht Sankt-Florians-Politik, was Sie da betreiben?

**Egger** Mike (V, SG): Ich glaube, mein Minderheitsantrag ist sehr ambitioniert. Ziele müssen vor allem realistisch sein, sonst wirken sie demotivierend. Ich denke, das ist ein wichtiger Grundsatz in der Zielsetzung. Man muss schon sehen: Wir haben nicht einfach nur – und diese Sicht fehlt mir bei der links-grünen Energie- und Umweltpolitik – das Thema Dekarbonisierung. Selbstverständlich bieten wir hier Hand. Darum sagen wir nicht, wir wollten hier einfach gar nichts, sondern machen konkrete Anträge. Wir haben, wie es Christian Imark oder auch Herr Graber gesagt hat, auch die Herausforderung in der Energieversorgung. Wir müssen sicherstellen, dass die Schweiz eine gute Energieversorgung hat, welche eben auch finanzierbar ist, welche sicher ist. Man kann nicht einfach nur mit Scheuklappen spezifische Themen bewirtschaften, so, wie das Links-Grün tut. Wir müssen Gesamtlösungen präsentieren.

**Clivaz** Christophe (G, VS): Ma minorité concerne l'alinéa 6 de l'article 3. Elle vise à ce que les émissions générées par les carburants dont les pleins sont effectués en Suisse pour les transports aériens et maritimes internationaux soient elles aussi incluses dans les objectifs intermédiaires fixés pour la Suisse à l'alinéa 3 de ce même article 3.

En effet le projet de loi prévoit certes que les émissions de ces transports internationaux soient prises en considération dans l'objectif du zéro net pour la Suisse d'ici à 2050, mais pas dans les objectifs intermédiaires que la Suisse doit atteindre.

Si l'alinéa 6 mentionne les transports à la fois aériens et maritimes internationaux, il s'agit surtout concrètement pour la Suisse de tenir compte des émissions dues au secteur aérien.

Ces émissions de gaz à effet de serre, émises dans le monde par le transport aérien, augmentent régulièrement et fortement, et leur part dans les émissions mondiales de CO<sub>2</sub> augmente. Cette tendance est particulièrement prononcée dans les pays industrialisés. C'est le cas dans notre pays également, puisque les Suisses sont de gros consommateurs de vols aériens, bien davantage que nos voisins européens.

Ce que beaucoup de personnes ignorent encore, c'est que le transport aérien n'émet pas que du CO<sub>2</sub>, mais aussi d'autres composants qui ont un impact sur le climat. Il s'agit en particulier de la vapeur d'eau, des oxydes d'azote, du dioxyde de soufre et de la suie. Si l'on tient compte de ces composants autres que le CO<sub>2</sub>, le transport aérien représenterait 27 pour cent du bilan carbone de la Suisse, je dis bien 27 pour cent, loin devant les autres secteurs. Le Conseil fédéral l'a d'ailleurs reconnu dans sa réponse de novembre dernier à une interpellation déposée par ma collègue Franziska Ryser. Certes, il reste des incertitudes quant à la mesure des effets sur le climat des émissions non-CO<sub>2</sub> de l'aviation. Mais une chose est sûre: l'aviation a un effet sur le réchauffement climatique nettement plus important que celui imaginé jusqu'ici.

Dès lors est-il raisonnable de ne pas comptabiliser l'impact climatique de l'aviation dans les objectifs intermédiaires de la Suisse?

AB 2022 N 1162 / BO 2022 N 1162

Il y a certes une raison technique qui est avancée pour ne pas prendre en compte les émissions du secteur aérien dans les objectifs intermédiaires. A l'heure actuelle les émissions non-CO<sub>2</sub> du transport aérien ne sont pas comptabilisées dans les inventaires nationaux de gaz à effet de serre. Cet argument ne tient pas la route pour deux raisons.

Premièrement, nous sommes en 2022 et les premiers objectifs intermédiaires pour la Suisse concernent la période 2031 à 2040. On peut raisonnablement penser que d'ici là toutes les émissions du transport aérien pourront être techniquement répertoriées dans les inventaires nationaux de gaz à effet de serre et qu'elles seront intégrées dans les accords internationaux signés dans le cadre de la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques. La Suisse pourrait d'ailleurs jouer un rôle de leader dans ce domaine. Deuxièmement, même s'il ne devait pas être possible d'ici une décennie d'avoir de tels accords internationaux en matière de comptabilisation des émissions non-CO<sub>2</sub> de l'aviation, il serait toujours possible de comptabiliser au moins les émissions de CO<sub>2</sub> de l'aviation qui elles, sont déjà saisies dans les inventaires nationaux.

Au vu de l'importance des émissions de gaz à effet de serre de l'aviation dans le bilan carbone de la Suisse, il est nécessaire d'inclure ce secteur dans les objectifs intermédiaires. Certes, intégrer le secteur aérien rendra plus difficile l'atteinte des objectifs intermédiaires, mais ne pas le faire reviendrait à se soustraire à notre responsabilité en ne prenant pas en compte le principal secteur émetteur de gaz à effet de serre en Suisse. C'est aussi croire à l'existence d'une baguette magique qui permettrait d'un seul coup au transport aérien



d'atteindre le zéro net juste avant 2050. C'est pourquoi, je vous prie d'accepter ma minorité.

**Munz Martina** (S, SH): Mit meinem Minderheitsantrag zu Artikel 4 Absatz 1 Buchstabe d soll auch die Landwirtschaft mit Richtwerten in die Pflicht genommen werden. Die Landwirtschaft ist gemäss nationalem Treibhausgasinventar für über 13 Prozent der nationalen Treibhausgasemissionen verantwortlich. Sie sollte sich deshalb genauso wie die Sektoren Gebäude, Verkehr und Industrie an der Erreichung der Klimaziele beteiligen.

In der Agrarpolitik 2022 plus wurde ausdrücklich darauf hingewiesen, dass auch die Landwirtschaft in die Schweizer Klimapolitik einbezogen werden soll. Schliesslich ist es im ureigenen Interesse der Landwirtschaft, den Klimawandel zu stoppen. Sie leidet am meisten unter Hitzeperioden, Dürren, Unwetter oder zu warmen Wintern. Leider wurde die AP 2022 plus auf Eis gelegt. Ich liess mich aber überzeugen, dass die Klimastrategie der Landwirtschaft besser im Landwirtschaftsgesetz oder allenfalls im CO<sub>2</sub>-Gesetz geregelt wird.

Ich ziehe deshalb meinen Minderheitsantrag zurück.

**Egger Kurt** (G, TG): Ich spreche zu meinem Minderheitsantrag bei Artikel 4, zum zusätzlichen Absatz 3. Es geht hier um Gebäude, und es geht darum, die CO<sub>2</sub>-Emissionen möglichst rasch zu senken. Ab dem Jahr 2027 soll für alle Kantone ein Absenkpfad gelten, mit dem nach wenigen Jahren keine Öl- und Gasheizungen mehr installiert werden. Der Artikel ist so weit technologieneutral formuliert. Wir haben ja beliebig viele Alternativen mit Wärmepumpen, Holzheizungen, Wärmeverbänden usw. Alle diese Alternativen sind auf die Lebensdauer gerechnet kostengünstiger als Öl- und Gasheizungen.

Der Sektor Gebäude macht immer noch einen Drittel der CO<sub>2</sub>-Emissionen aus. Ich glaube – wir haben es heute schon mehrmals gehört –, wir müssen rasch aus der Versorgung mit Öl und Gas aussteigen. Jede fossile Heizung, die wir heute installieren, wird noch mindestens fünfzehn Jahre in Betrieb sein. Das heisst, wir müssen alles Mögliche tun, damit wir möglichst rasch davon wegkommen. Diese Dringlichkeit ist mit dem Ukraine-Krieg nochmals gestiegen.

Leider sieht die Praxis heute noch anders aus. Im vergangenen Jahr war immer noch fast ein Drittel aller verkauften Heizungen fossil; es waren etwa 10 Prozent Öl- und 20 Prozent Gasheizungen. Bei den bestehenden Bauten waren beim Heizungsersatz im vergangenen Jahr über 40 Prozent der Heizungen immer noch fossil. Das ist unglaublich viel. Wir verlieren Jahre. Weiter zuzuwarten lohnt sich nicht. Jede Tonne CO<sub>2</sub>, die wir in den nächsten Jahren ausstossen, müssen wir später mit teuren Technologien wieder einfangen und dauerhaft speichern.

Der Gebäudebereich ist grundsätzlich Sache der Kantone, das hat mein Namenskollege Egger, Egger Mike, schon festgestellt. Meine Minderheit berücksichtigt dies jedoch; es ist eine subsidiäre Bestimmung. Der definierte Absenkpfad gilt nur für jene Kantone, die keine entsprechenden eigenen Regeln haben. Wir kennen es, einige Kantone machen das vor, sei es Basel-Stadt, Zürich, Glarus. Sie zeigen, dass es problemlos funktioniert. Im Kanton Basel-Stadt werden praktisch keine neuen fossilen Heizungen mehr installiert.

In der Kommission ist auch darüber diskutiert worden, ob dieser Artikel nicht in das CO<sub>2</sub>-Gesetz gehört. Ich bin der Meinung, dass das Gesetz, das wir heute besprechen, ein Rahmengesetz ist. Das bedeutet, dass wir hier Sachen regeln sollen, die einen grossen und langfristigen Einfluss auf die Zielerreichung 2050 haben. Bei den Heizungen ist es nun mal so, dass fossile Heizungen, die wir jetzt einbauen, bis fast 2050 in Betrieb sind. Deshalb müssen wir jetzt handeln.

Ich bitte um Zustimmung zu meinem Minderheitsantrag.

**Graber Michael** (V, VS): Ich werde mich im Namen der Kommissionsminderheit zu Artikel 4 und zur Ihnen beantragten vollständigen Streichung desselben äussern.

Es wurde schon vorhin verschiedentlich gesagt: Wir haben hier mehr oder weniger eine planwirtschaftliche Vorlage. Da appelliere ich auch an die liberalen Kollegen unter uns oder an die, die sich so nennen: Was wollen Sie mit dieser Planwirtschaft eigentlich genau bewirken? In Artikel 5, der dann im zweiten Block behandelt wird, ist sogar von "Fahrplänen" die Rede. Ich muss Ihnen sagen: Wenn ich offizielle Dokumente lese und das Wort "Fahrplan" sehe, dann denke ich, das müsste doch im Zusammenhang mit den SBB oder einem anderen Bahnunternehmen stehen, ansonsten ist das einfach schon rein vom Wording her nicht seriös. Man könnte auch sagen, es sei entlarvend ehrlich. Es ist nicht nur eine Planwirtschaft, sondern eine "Fahrplanwirtschaft", die wir hier aufgleisen. Und da appelliere ich nochmals an die Kollegen aus der FDP, dass sie dieser Vorlage dann wirklich nicht zum Durchbruch verhelfen und zu Steigbügelhaltern dieser "Fahrplanwirtschaft" werden.

Wenn ich Artikel 4 mit diesen Sektorzielen lese, dann muss ich mich fragen, ob wir hier alles Hellseher sind. Wie können wir die technologische Entwicklung vorhersehen? Wie können wir die Wirtschaftsentwicklung vorhersehen? Wie können wir auf den Prozentpunkt genau festlegen, wie und in welchem Sektor genau die Treibhausgasemissionen zu reduzieren sind und bis wann? Das mögen hehre Wünsche sein, hehre Ziele, aber



das ist einfach nicht seriös. Wer von Ihnen hätte die geopolitische Lage vorhergesehen, die wir heute haben? Wer von Ihnen hätte Covid-19 vorhergesehen? Niemand, und daher würde ich es mir auch nicht anmassen, für genau definierte Sektoren bis auf den Prozentpunkt genau Fahrpläne zu machen und solche Sektorziele vorzusehen.

Ganz gefährlich ist auch, dass in Artikel 4 Absatz 2 dem Bundesrat die Möglichkeit eingeräumt wird, für weitere Sektoren ebenfalls solche Richtwerte festzulegen. Wir haben die Begründung der Minderheit Munz, deren Antrag jetzt zurückgezogen wurde, schon gehört. Die Landwirtschaft wird bestimmt als Erste in Bedrängnis kommen. Betroffen wäre aber auch die Bauwirtschaft. Wenn wir daran denken, wie CO<sub>2</sub>-intensiv beispielsweise die Zementherstellung in der Schweiz ist, dann müssen wir uns schon fragen, ob wir lieber Baumaterialien in der Schweiz herstellen wollen oder ob wir sie aus dem Ausland importieren wollen. Wollen wir unser heimisches Gewerbe noch? Wollen wir das Wirtschaftswachstum weiterhin ermöglichen?

Artikel 4 ist als solcher nicht nur unseriös, er kann sogar auch hinderlich sein. Falls in einzelnen Sektoren mehr als diese Ziele möglich sind, dann wird ein Anreiz geschaffen, eben gerade nicht alles zu machen, was vorher vielleicht sogar

AB 2022 N 1163 / BO 2022 N 1163

schon möglich wäre. Planwirtschaft und "Fahrplanwirtschaft" verhindern Innovation und bremsen das Wirtschaftswachstum. Das ist der Planwirtschaft oder, wie hier, der "Fahrplanwirtschaft" inhärent.

Daher beantrage ich Ihnen im Namen meiner Kommissionsminderheit, dass Sie diesen Artikel ersatzlos streichen, und danke Ihnen für die Unterstützung.

**Suter** Gabriela (S, AG): Sie kennen es von den Strategieprozessen in Unternehmen und Verbänden: Am Anfang steht die Vision. Aber es reicht nicht, eine Vision und ein Leitbild zu haben. Damit man erfolgreich ist, muss man sich Ziele und Zwischenziele setzen und dann auch konkrete Massnahmen definieren, um diese Ziele zu erreichen.

Übersetzt auf den Klimaschutz heisst das: Es reicht nicht, als Vision eine klimaneutrale, dekarbonisierte Schweiz zu haben. Das ist zwar absolut zentral, aber es ist bloss der erste Schritt. Es braucht für diese Vision auch Ziele und Zwischenziele. Genau darum geht es in Block 1.

In Artikel 1 wird der Zweck des neuen Klimaschutz-Rahmengesetzes festgehalten: die Verminderung der Treibhausgasemissionen und die Anwendung von Negativemissionstechnologien, die Anpassung an die Auswirkungen des Klimawandels und die klimafreundlichen Finanzflüsse.

In Artikel 2 wird definiert, was Negativemissionstechnologien, direkte und indirekte Emissionen und Netto-null-Emissionen sind.

In Artikel 3 wird es konkret: Hier werden Ziele und Zwischenziele gesetzt. Aus den Strategieprozessen wissen Sie, dass es wichtig ist, wie Herr Egger Mike vorhin gesagt hat, smarte Ziele zu definieren. Ziele müssen spezifisch, messbar, attraktiv, realistisch und terminiert sein.

Entsprechend taucht in Absatz 1 die erste Jahreszahl auf. Die Mehrheit der Kommission will netto null bis 2050 erreichen. Die SP-Fraktion unterstützt die Minderheit II (Klopfenstein Broggini), die netto null bis 2040 fordert. Als reiches, hochindustrialisiertes Land ist die Schweiz in der Pflicht, schneller auf netto null zu kommen und sich ambitioniertere Ziele zu setzen. Die Schweiz ist momentan gar nicht auf Kurs, sondern auf dem Weg, die Ziele, zu denen sie sich international bis 2030 verpflichtet hat, zu verfehlen. Der jüngste Bericht des Weltklimarates zeigt: Das 1,5-Grad-Ziel aus dem Pariser Abkommen ist nur noch erreichbar, wenn wir nun wirklich vorwärtskommen.

Gar nichts halten wir vom Antrag der Minderheit I (Rösti). Aus der Klimakrise eine Zuwanderungsdebatte zu machen, hilft niemandem, am wenigsten dem Klima. Menschen verursachen CO<sub>2</sub> – egal, ob sie diesseits oder jenseits der Schweizer Grenze leben. Wir müssen weltweit auf netto null kommen, nicht nur in der Schweiz.

Mit den Zwischenzielen, wie sie die Mehrheit der Kommission mit Artikel 3 Absatz 2 fordert, wird ein Absenkpfad definiert, der etwas steiler ist als eine lineare Absenkung. Allerdings ist er weniger ambitioniert, als es die Gletscher-Initiative fordert, da die Emissionen aus der internationalen Luftfahrt nicht mitberücksichtigt werden. Die Minderheit Clivaz Christophe bei Absatz 6 beantragt, dass diese Emissionen ebenfalls für die Zwischenziele berücksichtigt werden. Das macht die Zwischenziele ambitionierter und wirkungsvoller. Der Flugverkehr ist ein sehr grosser Emittent. 2019 hat die internationale Luftfahrt ab der Schweiz 5,74 Millionen Tonnen CO<sub>2</sub>-Äquivalente verursacht. Wir unterstützen diesen Minderheitsantrag.

Eine Abschwächung, wie sie die Minderheit Egger Mike mit Artikel 3 Absatz 3 beantragt, würde hingegen dazu führen, dass wir netto null weder 2040 noch 2050 erreichen. Eine solche Halbierung der Zwischenziele ist ambitions- und wirkungslos.



In Artikel 4 Absatz 1 geht es um die Ziele und Zwischenziele in den Sektoren Gebäude, Verkehr und Industrie. Das ist sehr wichtig. Sie erinnern sich: Ziele müssen spezifisch sein. Die Minderheit Munz beantragt zusätzlich Ziele und Zwischenziele für die Landwirtschaft. Diese ist für über 13 Prozent der Schweizer Treibhausgasemissionen verantwortlich. Sie darf nicht ausgeklammert werden, sondern soll sich ebenfalls an der Erreichung der Klimaziele beteiligen.

Die Minderheit Egger Kurt beantragt mit einem zusätzlichen Absatz 3 Massnahmen, falls Kantone die Zwischenziele nicht erreichen können. Das ist absolut zentral. Kantone, die die Sektorziele voraussichtlich nicht einhalten, müssen in die Pflicht genommen werden können. Hier muss der Bund die Möglichkeit haben, wirkungsvolle Massnahmen anzuordnen. Die SP-Fraktion unterstützt diese Minderheit.

Geschätzte Damen und Herren, es reicht nicht, eine visionäre Zukunft vor Augen zu haben. Nein, ganz zentral sind smarte Ziele und Zwischenziele, wie sie das neue Klimaschutz-Rahmengesetz festhält.

Ich bitte Sie, den Empfehlungen der SP-Fraktion zu folgen.

**Girod Bastien (G, ZH):** Wir beraten hier die Ziele für den Klimaschutz. Es geht darum, das übergeordnete Ziel zu erreichen, eine gefährliche Klimaerwärmung zu verhindern, eine weitere Eskalation der Klimakrise, die schon heute ihre negativen Folgen zeigt, zu verhindern. Denken wir daran, dass es keinen Export von Getreide mehr geben könnte, nicht nur wegen des Ukraine-Konflikts, sondern auch wegen der Hitze in Indien! Es geht also darum, diese weitere Eskalation der Klimakrise zu verhindern, indem wir das machen, was die Wissenschaft eindeutig fordert, nämlich, möglichst rasch und spätestens bis 2050 die Emissionen auf netto null zu senken. Das ist der Kern der Forderung der Initiative.

Beim Sammelstart der Initiative vor drei Jahren gab es nur wenige hundert Unternehmen, welche sich dieses Ziel gesetzt hatten, und netto null war in der Politik für viele eher ein Fremdwort; es war noch nicht ganz angekommen. Heute sind wir an einem anderen Punkt. Heute hat sich nicht nur der Bundesrat zu netto null 2050 bekannt, sondern auch zahlreiche, Tausende von Unternehmen und Verbänden sehen, dass wir in diese Richtung gehen müssen, und sagen auch klar: Dazu braucht es beides. Es sind auch diese führenden Unternehmen, die aufzeigen, dass es eben auch die Politik und die politischen Rahmenbedingungen braucht, wie wir sie hier beschliessen wollen.

Es ist auch wichtig, dass wir hier den Weg des indirekten Gegenvorschlags gehen, denn damit sparen wir Zeit. Statt über ein Ziel abzustimmen, das heute immer selbstverständlicher ist und an Dringlichkeit zunimmt, muss man – das werden wir im nächsten Block machen – bereits konkrete Massnahmen in dieses Gesetz schreiben, erste Pflöcke einschlagen.

Ich sage noch etwas zu den Minderheiten. Der Antrag der Minderheit I (Rösti) ist leider recht unklar und konfus, denn null ist null, ob man da jetzt die Bevölkerung und die Wirtschaft berücksichtigt oder nicht; null ist null. Und wenn schon, muss man auch sehen, dass es eine Berücksichtigung von Bevölkerung und Wirtschaft durch einen Vergleich zur globalen Entwicklung sein müsste. Während unsere Bevölkerungsentwicklung im Vergleich zur globalen Entwicklung nur etwas schneller ist, ist unsere Wirtschaftsentwicklung deutlich langsamer. Wenn schon, würde das also zu einer Verschärfung führen. Dieser Minderheitsantrag geht also nicht auf, und ich bitte Sie, ihn abzulehnen.

Es macht hingegen sehr wohl Sinn, zu sagen, dass wir in der Schweiz netto null nicht erst 2050, sondern bereits 2040 erreichen, dass wir also vorausgehen. Das ist wichtig für das Klima. Wenn wir verlangen, dass bis 2050 netto null global erreicht werden soll, sollte die Schweiz vorausgehen. Wir wissen jetzt auch dank der Information der Wissenschaft, dass diese Dringlichkeit gegeben ist.

Es ist aber auch eine Chance für die Wirtschaft. Wenn wir vorausgehen würden, könnten wir diese Lösungen eben zuerst entwickeln und damit einen neuen, künftigen Industriebereich aufbauen, wie das früher bei der Eisenbahn der Fall war. Wenn wir früh Klimaschutz betreiben, wird das dazu führen, dass Unternehmen in der Schweiz diese Lösungen entwickeln und später exportieren.

Der Antrag der Minderheit Egger Mike macht keinen Sinn, das wurde schon erwähnt. Das wäre ein Rückschritt gegenüber dem heutigen Gesetz. Ich denke, es ist auch nicht seriös, im Gegenentwurf zu einer Volksinitiative einen solchen Antrag zu stellen und so weiter hinter die Forderungen der Volksinitiative zurückzugehen. Man kann hier nicht eine

AB 2022 N 1164 / BO 2022 N 1164

Verschlechterung hineinnehmen. Man sollte die Volksinitiative schon ernst nehmen.

Hingegen machen Zwischenziele Sinn, wie sie Herr Clivaz beantragt, auch für Flüge und die Schifffahrt. Auch hier ist es wichtig, dass wir etappenweise vorwärtsmachen.

Die Streichung der Ziele für die Richtwerte, wie es Herr Graber bei Artikel 4 beantragt, würde zu Unklarheit







führen. In der Industrie ist diese Klarheit wichtig. Ich präsidiere ja den Verband der Betreiber Schweizerischer Abfallverwertungsanlagen, und dort ist diese Klarheit wichtig. Es braucht ein Miteinander von Unternehmen, Verbänden und Politik. Das müssen wir koordinieren. Es braucht auch gewisse Infrastrukturen für Negativemissionen. Deshalb ist es wichtig, dass man sich koordiniert, abstimmt und es eben auch auf die verschiedenen Sektoren herunterbricht.

Es ist gut, dass der Antrag der Minderheit Munz zur Landwirtschaft zurückgezogen wurde. Ich bin optimistisch: Wenn wir in der Landwirtschaft einmal Demonstrationsprojekte haben, werden wir sehen, dass es Lösungen gibt, die sogar erlauben, hier weiter zu gehen, und dass das auch für die Landwirtschaft eine sehr gute Geschichte ist.

Schliesslich bitte ich Sie noch, den Minderheitsantrag Egger Kurt zu unterstützen. Gerade jene, die sagen, das Gebäudeprogramm sei zu teuer, hätten hier die Möglichkeit, mit einer Alternative, mit einem Grenzwert dafür zu sorgen, dass wir einen Wechsel zu erneuerbaren Heizungen vollziehen, die nicht von fossilen Energien und von Putin abhängig sind.

Ich fasse kurz zusammen: Folgen Sie der Mehrheit und den Minderheitsanträgen der grünen Fraktion, und lehnen Sie die Minderheitsanträge der SVP-Fraktion ab.

**Bourgeois** Jacques (RL, FR): Dans le cadre de ce débat sur le premier bloc, nous ne devons pas perdre de vue que ce contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers est une loi-cadre. Les mesures pour atteindre nos objectifs seront fixées en particulier au sein de la loi sur le CO<sub>2</sub>, pour laquelle le message du Conseil fédéral devrait être connu cet automne.

L'article 1 concerne le but. Nous savons tous que notre pays est particulièrement touché par le réchauffement climatique, en raison notamment de sa topographie. Le recul de nos glaciers, les conditions météorologiques toujours plus extrêmes sont des signes qui ne trompent pas. Nous ne pouvons pas rester les bras croisés face à cette situation. Nous devons fixer des objectifs ambitieux, à la hauteur des défis à relever. Le groupe libéral-radical appuiera par conséquent les objectifs fixés en corrélation avec l'Accord de Paris.

L'article 3, qui fixe les objectifs en matière de réduction des émissions et de technologies d'émission négative, est aussi à saluer. Pour la première fois, nous fixerions au sein d'une base légale l'objectif d'atteindre zéro émission de gaz à effet de serre d'ici 2050. Malgré toutes les mesures que nous prendrons, nous n'arriverons pas à réduire à 100 pour cent nos émissions de gaz à effet de serre.

Le solde estimé à 12 millions de tonnes d'équivalent CO<sub>2</sub> devra soit être capté, soit stocké. La recherche et l'innovation devront être intensifiées dans ces domaines. Sans plus tarder, le Conseil fédéral devra veiller à assurer qu'une partie de cette séquestration puisse avoir lieu à l'étranger, compte tenu que nous ne pourrions séquestrer, selon les experts, que 7 millions de tonnes d'équivalent CO<sub>2</sub> dans notre pays.

La fixation d'objectifs intermédiaires permettra ainsi de suivre l'évolution et de prévoir, le cas échéant, d'autres mesures si les objectifs n'étaient pas atteints. Pour le groupe libéral-radical, il est important que les objectifs de réduction soient réalisables sur le plan technique, et économiquement supportables.

La minorité II (Klopfenstein Broggini) à l'article 3 alinéa 1, qui veut fixer le terme de 2040 au lieu de 2050 doit être rejetée; 2050 est déjà un objectif ambitieux en soi. La minorité I (Rösti) demandant de tenir compte de l'évolution démographique doit également être rejetée. Cela équivaudrait à repousser aux calendes grecques nos réductions d'émissions de gaz à effet de serre si l'on procédait de la sorte. La minorité Egger Mike consistant à réduire nos objectifs intermédiaires de moitié est également à rejeter, car nous ne pourrions pas atteindre l'objectif de zéro émission de gaz à effet de serre d'ici à 2050 avec de tels objectifs intermédiaires.

A l'article 4, le groupe libéral-radical soutient la fixation de valeurs indicatives pour les différents secteurs, même si les valeurs fixées sont très ambitieuses. Dans le secteur du bâtiment, nous avons réduit en 2019 nos émissions de gaz à effet de serre de 35 pour cent par rapport à 1990. Le programme d'assainissement des bâtiments devra par conséquent être intensifié. C'est dans cette logique que s'inscrit également l'accélération du remplacement des chauffages aux énergies fossiles ou électriques par des énergies renouvelables.

Le plus grand défi devra être relevé par le domaine des transports qui, en 2019, émettait encore 0,8 pour cent de plus de gaz à effet de serre par rapport à 1990.

A l'article 4, je vous invite au nom du groupe libéral-radical à rejeter toutes les propositions de minorité. Celle de la minorité Munz étant retirée, je ne m'exprimerai plus à ce sujet. Je tiens simplement à préciser que l'agriculture devra, malgré le fait qu'il n'y a pas d'objectif fixé pour elle, apporter tout de même sa pierre à l'édifice. La minorité Egger Kurt demande de fixer des mesures exhaustives pour les bâtiments: cette proposition n'a pas sa place dans une loi-cadre. Ces mesures devront faire partie du paquet lié à la révision de la loi sur le CO<sub>2</sub>. Je vous invite aussi à rejeter la proposition de la minorité Graber dont le but est tout bonnement de biffer les valeurs indicatives pour les différents secteurs. Cela équivaudrait à naviguer à vue dans un brouillard total



et sans boussole.

En résumé, je vous invite au nom du groupe libéral-radical à suivre partout, pour ce premier bloc, les propositions de la majorité de la commission et à rejeter toutes les propositions de minorité.

**Bulliard-Marbach** Christine (M-E, FR): Des pluies diluviennes, des périodes de sécheresse, des inondations, des éboulements et des hivers peu enneigés; les phénomènes météorologiques extrêmes augmentent de manière drastique en Suisse. Des signes indéniables montrent que le changement climatique ne s'arrête pas aux frontières de notre pays alpin; bien au contraire. Les changements climatiques nous placent devant d'énormes défis écologiques et économiques.

Avec son contre-projet indirect, notre Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie présente une alternative efficace et rapidement réalisable à l'initiative sur les glaciers.

Je vous exposerai brièvement la position du groupe du Centre sur les objectifs du projet de loi. Le Centre soutient les objectifs de l'Accord de Paris sur le climat. Nous voulons contribuer à réduire drastiquement les émissions de CO<sub>2</sub> en Suisse et dans le monde. Grâce notamment aux technologies d'émission négative, nous voulons faire en sorte que notre pays atteigne l'objectif zéro émission nette d'ici 2050. Nous voulons des mesures efficaces qui nous permettent de protéger l'économie et la population des pires effets du changement climatique.

Nous voulons aussi mettre en place les conditions nécessaires pour que les investissements et les flux financiers favorisent un développement économique à faibles émissions. Il s'agit d'une condition essentielle pour limiter à temps le changement climatique.

Ces objectifs de l'Accord de Paris constituent le coeur de la présente loi-cadre. Le groupe du Centre en est convaincu: le contre-projet indirect à l'initiative sur les glaciers, dans la version proposée par la majorité de la commission, est le bon moyen d'atteindre ces objectifs. C'est pourquoi nous nous opposons fermement à tout affaiblissement ou à toute relativisation de ces objectifs.

Oui, il est vrai que les objectifs intermédiaires de réduction des émissions de gaz à effet de serre sont ambitieux, mais nous pouvons les atteindre. Tout ce qui est en dessous de cette feuille de route ambitieuse ne nous permettra pas d'atteindre notre objectif.

D'autre part, nous refusons également les accélérations irréalistes comme un objectif zéro émission nette pour 2040, car nous voulons une loi qui s'appuie sur des bases

AB 2022 N 1165 / BO 2022 N 1165

scientifiques et qui soit compatible avec l'économie et acceptable pour la population.

C'est pour cette raison que le groupe du Centre votera en faveur de la version de la majorité de la commission à l'article 3. Nous rejeterons les propositions de minorité.

Le projet de loi prévoit des objectifs de réduction concrets pour les secteurs du bâtiment, des transports et de l'industrie. Ces objectifs représentent un défi, mais ils sont réalisables avec les technologies aujourd'hui envisageables. Il va sans dire qu'il est impossible d'atteindre la neutralité climatique du jour au lendemain. Il faut du temps pour que les nouvelles technologies soient appliquées à grande échelle et qu'elles déploient leurs effets.

Dans les secteurs où l'on ne peut pas encore prévoir de mesures efficaces pour une réduction déterminante des émissions, la commission a renoncé à ancrer des valeurs indicatives concrètes.

Le groupe du Centre s'en félicite, notamment dans le domaine de l'agriculture. Nous reconnaissons aujourd'hui peut-être mieux que jamais à quel point il est important que l'agriculture suisse continue à contribuer de manière essentielle à la sécurité alimentaire de notre pays. Avec les technologies que l'on peut prévoir aujourd'hui, il sera difficile d'avoir une agriculture à la fois neutre sur le plan climatique et productive. Le Conseil fédéral doit toutefois avoir la compétence de fixer des valeurs indicatives de réduction dans d'autres secteurs en fonction des nouvelles connaissances scientifiques ou des nouvelles technologies.

Comme vous le constatez, le groupe du Centre continue de soutenir résolument les objectifs de l'Accord de Paris sur le climat. Nous sommes convaincus que nous pouvons les atteindre en menant une politique climatique basée sur la science. C'est parce que nous suivons cette voie que la grande majorité du groupe du Centre soutiendra la version de la majorité de la commission et rejettera toutes les propositions de minorité.

**Bäumle** Martin (GL, ZH): Zuerst einige Vorbemerkungen: Erstens wissen wir eigentlich von der Wissenschaft, dass wir bis 2030 weltweit netto null Emissionen erreichen sollten, um den Klimawandel wirksam zu dämpfen. Ein Netto-null-Ziel für 2050 ist wahrscheinlich ein realistisches Ziel. Es kann weltweit erreicht werden, wenn alle Länder ihre Anstrengungen unternehmen. Mit diesem Ziel wird es aber erforderlich sein, dass wir danach, bis



etwa 2100, Negativemissionen erarbeiten, um das Klima wieder ins Lot zu bringen. Das wird nicht einfach, und das wird teuer. Das heisst, je mehr wir jetzt tun, je früher wir es tun, desto weniger Kompensationsmassnahmen müssen wir nachher umsetzen.

Zweitens ist die Defossilisierung der Gesellschaft weltweit kein Selbstzweck. Der Klimawandel ist eine der grössten Bedrohungen für unseren Planeten. Es gilt, diese anzugehen. Wir müssen erneuerbare Energien verwenden, und wir müssen defossilisieren, und zwar rasch. Klimaschutz ist Selbstschutz. Er ist aber auch geopolitischer Selbstschutz. Wie unterdessen alle gemerkt haben – wir Grünliberalen sagen es schon seit Jahren –, bedeutet das Wegkommen von Öl und Gas auch das Wegkommen von unsicheren Gegenden, von denen wir heute abhängig sind. Diese Abhängigkeit spüren wir aktuell schmerzhaft. Möglicherweise wird es leider noch schmerzhafter werden.

Drittens, und das ist auch kein Selbstzweck, bleibt die Wertschöpfung der Klimamassnahmen, die wir treffen, im Inland. Das heisst, es ist auch für die Wirtschaft eine Chance, wenn wir für unsere Entwicklung Wertschöpfung im Inland generieren, statt Milliarden Franken ins Ausland zu schicken, mit denen andere Länder dann Krieg führen oder Diktaturen aufrechterhalten. Auch hier gilt also: Klimaschutz ist kein Selbstzweck. Vielmehr ist er Wirtschaftspolitik.

Heute diskutieren wir über den indirekten Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative, über das Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz. Es ist ein Rahmengesetz mit dem Ziel netto null Emissionen bis 2050. Es sollen aber auch Zwischenziele und Richtwerte für Sektoren – ausser für die Landwirtschaft – definiert werden, denn einfach nur "netto null bis 2050" zu schreiben und dann nichts zu tun, reicht nicht. Das sind wichtige Punkte.

Ebenso diskutieren wir im neuen Gesetz, dass Negativemissionen spätestens ab 2050 dieses Netto-null-Ziel erreichen bzw. übertreffen müssen. Hier setzen wir also heute den Rahmen für das, was zu tun sein wird, und das ist ganz wichtig in dieser Gesetzgebung. Die Herausforderung wird noch auf uns zukommen, wenn wir beim CO<sub>2</sub>-Gesetz dann die Massnahmen dazu definieren wollen. Wir werden Diskussionen dazu führen, wie wir nach dem abgelehnten CO<sub>2</sub>-Gesetz mit einem Massnahmenmix erreichen können, dass die Anreize richtig gesetzt sind. Da sind wir gefordert. Heute sprechen wir also über die Ziele, und die Massnahmen werden danach folgen müssen.

Die grünliberale Fraktion wird in Block 1 grundsätzlich, mit einer Ausnahme, der Mehrheit folgen und alle Minderheitsanträge ablehnen. Insbesondere die Minderheitsanträge aus der SVP-Fraktion sind abzulehnen. Wenn man den Antrag der Minderheit I (Rösti) global betrachten würde, Herr Girod hat das schon angetönt, müsste man sagen, dass die Bevölkerung in der Schweiz unterdurchschnittlich wächst und die Wirtschaft wesentlich stärker ist als im weltweiten Vergleich. Das heisst, man würde irgendwo zwischen den Jahren 2030 und 2040 landen, wenn man das berechnen würde. Der Minderheitsantrag I müsste also eigentlich von Herrn Rösti zurückgezogen werden, und er müsste die Minderheit II (Klopfenstein Brogini) unterstützen, weil diese dem entspricht, was er mit seinem Antrag legiferieren würde; nur meint er es natürlich nicht so.

Die grünliberale Fraktion wird aber in der ersten Runde die Minderheit II unterstützen, auch um klarzumachen, dass es aus Sicht der Wissenschaft klimapolitisch eigentlich notwendig wäre, das Netto-null-Ziel 2030 zu erreichen, und dass für die Schweiz 2040 angezeigt wäre. Am Ende werden wir aber 2050 mittragen, es ist ein Kompromiss, den wir hier drin sehen.

Die Minderheit Egger Mike zeigt dann eben auf, worum es der SVP-Fraktion wirklich geht. Sie will nämlich das ganze Ziel nur halbieren und gar nichts machen, ausser im Ausland. Eigentlich haben wir im Ausland noch einmal so viele CO<sub>2</sub>-Emissionen, wir müssten also eigentlich doppelt so viel machen. Dort wird also entlarvt, was die SVP-Fraktion wirklich will.

Wir werden aber auch den Minderheitsantrag Clivaz Christophe ablehnen. Er geht bezüglich Flugverkehr und Schifffahrt zu weit. Dort haben wir noch einige Herausforderungen zu meistern. Sustainable Aviation Fuel (SAF) wird nicht von heute auf morgen da sein, in diesem Sinne sollte man hier realistisch bleiben.

Ebenso werden wir den Minderheitsantrag Egger Kurt ablehnen. Grenzwerte für Gebäude gehören nicht in ein Zielgesetz, darüber werden wir beim CO<sub>2</sub>-Gesetz sprechen. Wir werden dort etwas tun und diese Zielwerte wieder voll mittragen und unterstützen.

Besten Dank, wenn Sie unseren Anträgen folgen.

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Ich äussere mich zuerst zu Artikel 3. Dieser Artikel setzt die Ziele für die Verminderung der Treibhausgase, aber auch für die sogenannten negativen Emissionen, Emissionen, die man der Atmosphäre dauerhaft entzieht. Mit solchen Technologien sollen 2050 die nur schwer vermeidbaren Emissionen ausgeglichen werden. Wir sprechen ja von netto null. Ohne solche Negativemissionstechnologien, die man auch kurz NET nennt, ist es eben nicht möglich, klimaneutral zu werden.

Das Netto-null-Ziel bis 2050 ist jedoch nur eine Zwischenetappe. Ich glaube, wir sollten uns auch mit diesem



Gedanken befassen. Es geht nicht mehr so lange bis 2050. Um die Erwärmungsschwelle von 1,5 Grad Celsius nicht zu überschreiten, muss die Bilanz in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts negativ sein. Das heisst, dass das entzogene und eingelagerte CO<sub>2</sub> die verbleibenden Emissionen übertreffen muss.

Der Bundesrat begrüsst, dass diese neuere wissenschaftliche Erkenntnis in diesen indirekten Gegenvorschlag eingeflossen ist. Dieses Netto-negativ-Ziel rückt nämlich den Aufbau der nötigen NET in eine langfristige Perspektive. Das ist

AB 2022 N 1166 / BO 2022 N 1166

deshalb so wichtig, weil der Aufbau einer Negativemissionstechnologie-Infrastruktur nicht von heute auf morgen möglich ist. Ich denke, Sie müssen sich bewusst sein, dass es klar sein muss: Man muss festlegen, wohin die Forschung geht und was es braucht, um eine solche Infrastruktur aufzubauen. Wir haben tolle Start-ups, wir haben tolle junge Unternehmen, die hier bereits sehr wichtige Beiträge leisten können. Bis das zu einer Infrastruktur wird, braucht es noch sehr viel.

Wie Sie wissen, hat der Bundesrat am 18. Mai dieses Jahres einen Bericht vorgelegt, der die Etappen und Massnahmen für die erwähnten Negativemissionstechnologien umfasst. Eine gut abgestimmte Zusammenarbeit zwischen Bund und Kantonen ist deshalb unabdingbar. Artikel 3 Absatz 5 bringt das zum Ausdruck und ist deshalb ganz im Sinne des Bundesrates.

In Bezug auf die konkreten Ziele gibt es jetzt zu Artikel 3 insgesamt vier Minderheitsanträge. Der Bundesrat lehnt sie alle ab.

Die Minderheit II (Klopfenstein Broggin) möchte das Netto-null-Ziel bis 2040 anstreben. Das ist im Sinne des Klimaschutzes wünschenswert. Gleichzeitig muss man sich aber auch bewusst sein: Allein Ziele in ein Gesetz zu schreiben, genügt noch nicht. Ich denke, die Erreichung des Netto-null-Zieles bis 2050 ist bereits eine Herausforderung. Das ist machbar, das ist finanzierbar, aber wenn Sie allein die Wohnbauten anschauen, sehen Sie, dass heute noch 900 000 fossile Heizungen in Betrieb sind. Eine Heizung hat eine Lebensdauer von ungefähr zwanzig Jahren. Sie sehen also, allein im Gebäudebereich ist netto null bis 2050 kein Selbstläufer, und deshalb ist dieses Heizungsersatzprogramm ja auch so wichtig.

Die Minderheit I (Rösti) will beim Ziel das Bevölkerungs- und das Wirtschaftswachstum berücksichtigen. Das widerspricht einfach dem Pariser Klimaabkommen, das – ich muss das jetzt einfach sagen – die Schweiz unterzeichnet und Sie ratifiziert haben. Bekanntlich kämpft die Schweiz nun dagegen, dass nach dem Abschluss ebendieses Abkommens jedes Land im Nachhinein noch etwas für sich hineininterpretiert, um damit seine Ausgangslage unter Umständen ein bisschen zu verbessern. Damit ist man nicht glaubwürdig! Wir haben Ja gesagt zu einem absoluten Ziel zur Reduktion von CO<sub>2</sub>-Emissionen in unserem Land. Wie wollen wir von anderen Staaten die Einhaltung des Pariser Klimaabkommens verlangen oder einfordern, wenn wir selber während des Spieles die Spielregeln ändern?

Ich möchte noch etwas zu dem Argument sagen, dank der Zuwanderung sei die Schweiz bei den CO<sub>2</sub>-Emissionen pro Kopf besser geworden. Das stimmt, und das ist auch erfreulich. Aber Sie wissen, dass mit dem Pariser Klimaabkommen alle Unterzeichnerstaaten ihre Emissionen reduzieren müssen. Was sagen Sie dann den Leuten in der Elfenbeinküste? Was sagen Sie den Leuten auf Vanuatu, den Südpazifikinseln, die ja einen vielleicht etwa zehnmal tieferen CO<sub>2</sub>-Ausstoss pro Kopf haben als wir? Und auch sie müssen reduzieren. Wenn Sie diese Pro-Kopf-Berechnungen beginnen, dann hätten andere Staaten noch viel mehr Grund zu sagen: "Wir machen jetzt mal nichts, bis diejenigen, die einen zehnmal höheren CO<sub>2</sub>-Ausstoss pro Kopf haben als wir, auf unserem Niveau sind." Diese Diskussion bringt uns nicht weiter. Wie gesagt, sie widerspricht auch dem, wozu sich die Schweiz verpflichtet hat.

In diesem Sinne bitte ich Sie, auch den Minderheitsantrag I (Rösti) abzulehnen.

Zu Absatz 6 gibt es eine Minderheit Clivaz Christophe. Sie will die Emissionen der internationalen Luft- und Schifffahrt auch bei den Zwischenzielen berücksichtigen. Das entspricht nicht der Linie des Bundesrates. Die Zwischenziele gelten eben im Einklang mit internationalen Regeln nur für die nationalen Emissionen. An diesen Zwischenzielen richten sich die Massnahmen aus. Für die Erlangung der Klimaneutralität will der Bundesrat aber die internationalen Emissionen mit einbeziehen, das hat er in seiner langfristigen Klimastrategie auch so dargelegt. Dafür werden dann zusätzliche Massnahmen notwendig sein, z. B. sieht der Bundesrat im neuen CO<sub>2</sub>-Gesetz vor, dass Anbieter von Flugtreibstoffen neu erneuerbare Treibstoffe beimischen müssen. Diese sogenannte Beimischquote wird in Anlehnung an die EU ausgestaltet.

Ich komme noch zu Artikel 4. Hier geht es um die Richtwerte. Sie verstehen dieses Wort: Ein Richtwert ist in diesem Sinne eben nicht ein Zwang, sondern er gibt Orientierung. Orientierung ist für die Investitionssicherheit, für die Wirtschaft etwas zentral Wichtiges.

Der Antrag der Minderheit Munz ist zurückgezogen worden.





Die Minderheit Graber möchte auf diese Richtwerte vollends verzichten und den gesamten Artikel streichen. Der Bundesrat lehnt diesen Minderheitsantrag ab. Gerade Sektorziele haben auch den Vorteil, dass man weiss, wo man sich befindet, ob man auf Kurs ist und ob man korrigieren muss. Von daher müssen Sie auch keine Angst haben, dass ein Stillstand entsteht, wenn in einem Sektor ein Richtwert frühzeitig erreicht ist. Vielmehr handelt es sich um eine Orientierungshilfe für die einzelnen Sektoren, die eben sehr sinnvoll ist.

Bei Absatz 3 möchte die Minderheit Egger Kurt, dass, sollte das Sektorziel für die Gebäude verfehlt werden, subsidiär CO<sub>2</sub>-Grenzwerte für Altbauten vorgesehen werden. Wir sind der Meinung, dass eine solche Vorgabe tatsächlich mit den Kantonen vorgängig besprochen werden müsste. Sie kennen die entsprechenden Kompetenzen.

Ich bitte Sie, bei Artikel 4 sämtliche Minderheitsanträge abzulehnen und dem Antrag der Mehrheit Ihrer Kommission zuzustimmen.

**Schilliger** Peter (RL, LU): Frau Bundesrätin, Artikel 4 zeigt ja die Richtwerte pro Sektor auf. Sie haben bei Ihrem Eintretensvotum Massnahmen im Gebäudebereich unterstützt. Wenn ich die Zielsetzungen beim Verkehr anschau, sehe ich, dass es dort die grössten Sprünge gibt. Dort sind wir also eigentlich noch nirgends. Warum fordert dann der Bundesrat in diesem indirekten Gegenentwurf, wenn schon, nicht auch konkrete Massnahmen für den Bereich der Mobilität?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Der Bundesrat hat in seiner Vorlage zum CO<sub>2</sub>-Gesetz, die gerade in der Vernehmlassung war und in diesem Jahr zuhänden des Parlamentes verabschiedet wird, auch Massnahmen im Verkehr vorgesehen, wie wir eben auch für den Gebäudebereich Massnahmen vorgesehen haben. Ihre Kommission hat jetzt für Gebäude und Industrie spezifische Programme vorgesehen. Es ist nicht am Bundesrat, hier noch zusätzliche Massnahmen vorzusehen. Grundsätzlich ergänzt sich das. Die beiden Vorlagen sind eben gerade nicht im Widerspruch, sondern sie ergänzen sich. So können wir hier diese Vorlage unterstützen. Sie müssen sich keine Sorgen machen, wir werden auch für den Verkehr entsprechende Massnahmen vorschlagen. Ausserdem ist die Entwicklung der Elektromobilität in diesen letzten zwei Jahren enorm. Wie Sie wissen, haben wir mit 62 Organisationen, Verbänden, Industrieorganisationen eine Roadmap Elektromobilität aufgegleist. Sie zeigt, dass wir im Verkehrsbereich ehrgeizige Ziele haben und auch die Infrastruktur verbessern müssen. Wir sind hier auch dran.

**Vincenz-Stauffacher** Susanne (RL, SG), für die Kommission: Im Block 1 geht es um die Klimaziele. In Artikel 1, dem Zweckartikel, wird festgelegt, dass die Schweiz mit ihren Zielen zur Verminderung der Treibhausgasemissionen und der Anwendung von Negativemissionstechnologien ihren Beitrag an die Begrenzung der globalen Erwärmung auf 2 Grad bzw. 1,5 Grad leisten soll. Dabei werden die weiteren Zielsetzungen des Pariser Klimaabkommens aufgenommen, hinsichtlich Anpassungen an den Klimawandel und hinsichtlich Finanzmittelflüssen. Artikel 2 widmet sich den Begriffsbestimmungen. Es geht darum, was unter "netto null Emissionen" verstanden wird, wie direkte und indirekte Emissionen definiert werden und worum es sich bei Negativemissionstechnologien handelt.

In Artikel 3 Absatz 1 wird das Netto-null-Ziel auf das Jahr 2050 festgelegt. Eine Minderheit I (Rösti) will, dass das Netto-null-Ziel 2050 gegenüber dem Referenzjahr 1990 definiert und dabei das Bevölkerungs- und Wirtschaftswachstum berücksichtigt wird. Die Mehrheit Ihrer Kommission lehnt die

AB 2022 N 1167 / BO 2022 N 1167

damit einhergehende Relativierung ab, weil diese nicht kompatibel mit dem Pariser Klimaabkommen ist. Dieses Anliegen wurde in Ihrer Kommission deshalb mit 18 zu 7 Stimmen bei 0 Enthaltungen abgelehnt.

Eine Minderheit II (Klopfenstein Broggini) strebt demgegenüber ein ambitionierteres Ziel an. Der Bund soll das Netto-null-Ziel bereits für 2040 anstreben. Dies wurde in der Kommission mit 16 zu 9 Stimmen bei 0 Enthaltungen verworfen.

In Artikel 3 Absatz 2 werden Zwischenziele auf dem Weg hin zu netto null festgelegt. Eine Minderheit Egger Mike will die besagten Werte alle jeweils halbieren. Die Mehrheit Ihrer Kommission erachtet dies unter der Prämisse, dass man die Klimaziele auch tatsächlich erreichen will und es nicht einfach bei schönen Worten bleibt, als nicht nachvollziehbar. Dieser Antrag wurde denn auch in der Kommission mit 18 zu 7 Stimmen abgelehnt.

Gemäss Artikel 3 Absatz 6 enthalten die Ziele auch die Klimabilanz der in der internationalen Luft- und Schifffahrt eingesetzten und in der Schweiz getankten Treibstoffe. Die Zwischenziele betrifft dies in Übereinstimmung mit internationalen Regeln nicht. Eine Minderheit Clivaz Christophe will diese Treibstoffe auch bei den Zwischenzielen berücksichtigen. Dieser Antrag fand in der Kommission keine Mehrheit und wurde mit 16 zu 9





Stimmen abgelehnt.

In Artikel 4 werden für drei Sektoren Richtwerte definiert, und zwar für Gebäude, Verkehr und Industrie, jeweils bis 2040 und bis 2050. Demnach sollen der Gebäude- und der Verkehrssektor im Jahr 2050 keine Treibhausgasemissionen mehr verursachen. Im Industriesektor sollen die Emissionen bis 2050 gegenüber 1990 um mindestens 90 Prozent vermindert werden.

Eine Minderheit Graber will ganz auf Sektorziele verzichten und verlangt die Streichung des gesamten Artikels; es wurde argumentiert, es handle sich um Planwirtschaft und Mikromanagement. Die Mehrheit Ihrer Kommission ist im Gegensatz dazu der Meinung, dass es für die Planungs- und Investitionssicherheit der verschiedenen Player eben wichtig ist, Zwischenziele zu setzen, auch im Sinne entsprechender Guidelines, wobei es sich eben ausdrücklich um Richtwerte handelt. Der Antrag Graber wurde in der Kommission mit 16 zu 6 Stimmen abgelehnt.

Der Minderheitsantrag Munz wurde zurückgezogen. Eine weitere Minderheit, die Minderheit Egger Kurt, will mit einem zusätzlichen Absatz 3 ab 2027 CO<sub>2</sub>-Grenzwerte für Altbauten in Kantonen einführen, welche die definierten Gebäude Richtlinien nicht einhalten können. Die Diskussion zu einer derartigen Regelung gehört nach Auffassung der Mehrheit Ihrer Kommission ins Massnahmengesetz. Dieses Anliegen fand denn auch keine Mehrheit und wurde mit 14 zu 8 Stimmen abgelehnt.

Namens der Mehrheit Ihrer Kommission beantrage ich Ihnen, in diesem Block jeweils der Mehrheit zu folgen und die Minderheitsanträge abzulehnen.

**Rösti Albert** (V, BE): Geschätzte Frau Kollegin Vincenz, ich neige trotzdem noch zu einer Frage: Ist es tatsächlich die Meinung der Mehrheit der Kommission, dass wir das Netto-null-Ziel vor die wirtschaftliche Entwicklung der Schweizer Bevölkerung stellen? Wenn die wirtschaftliche Entwicklung nämlich negativ ist, heisst das im Umkehrschluss, dass wir nicht genügend Energie haben und damit verarmen und dass uns das Netto-null-Ziel lieber ist als der Wohlstand unserer Bevölkerung. Ist das die Meinung der Mehrheit der Kommission?

**Vincenz-Stauffacher** Susanne (RL, SG), für die Kommission: Besten Dank für diese Frage, Herr Kollege Rösti. Nein, das ist nicht die Meinung der Mehrheit der Kommission. Das kann ich Ihnen ganz einfach beantworten: Klar ist, dass das Pariser Klimaabkommen eben genau vorgibt, dass jedes Land in seinen eigenen Bereichen die Hausaufgaben machen muss und dementsprechend eben nicht aufgrund von Wirtschaftswachstum oder Bevölkerungswachstum eine Relativierung vornehmen kann. Ich hoffe, Ihre Frage damit beantwortet zu haben.

**Schilliger** Peter (RL, LU): Geschätzte Frau Kollegin Kommissionsprecherin, da es keine Vernehmlassung gab, habe ich eine Frage zu Artikel 4 betreffend die Richtwerte: Gemäss meiner Erkenntnis ist der grösste Handlungsbedarf im Bereich des Verkehrs definiert. Welche Studien oder welche Erkenntnisse haben die Kommission nun dahin geleitet, dass sie bei den Bereichen Gebäude und Industrie Massnahmen definiert hat und beim Verkehr nicht? Oder ist das einfach ein Zufallstreffer aus der Kommissionsarbeit?

**Vincenz-Stauffacher** Susanne (RL, SG), für die Kommission: Besten Dank, Herr Kollege Schilliger, für diese Frage. Zufallstreffer sind manchmal gar nicht das Schlechteste. In diesem Fall sind es aber keine Zufallstreffer. Diese Werte entspringen nämlich der langfristigen Klimastrategie 2050 vom Januar 2021. Sie entsprechen auch der langfristigen Energiestrategie. Ich komme zurück auf meine Antwort auf die Frage, warum es keine Vernehmlassung gab: Diese Fragen wurden bereits vernehmllast, darum konnte auf eine Vernehmlassung verzichtet werden.

**Nordmann** Roger (S, VD), pour la commission: Deux petites précisions pour compléter ce qu'a dit ma collègue de langue allemande: premièrement, et c'est plutôt pour le compte rendu des débats, à l'alinéa 4 il paraît utile de préciser le sens des mots "économiquement supportable". Le 2 mars 2022, le rapporteur de langue allemande Paganini l'avait déjà précisé au sujet du contre-projet direct, qui comportait aussi cette notion d'économiquement supportable. Je reprends donc les mots de M. Nicolo Paganini en les traduisant en français. La majorité de la commission comprend cette notion comme suit: il ne s'agit pas de la perspective de la gestion de chaque entreprise considérée isolément, ni du caractère supportable pour les branches directement concernées comme le secteur du mazout ou du carburant. La notion doit être plutôt interprétée en termes d'économie globale ou nationale.

Le deuxième point sur lequel j'aimerais revenir, c'est cette question de l'immigration, puisqu'elle est souvent revenue dans la bouche de l'UDC. Oui, il y a un lien entre la politique climatique et l'immigration mais il n'est pas celui que vous pensez. Qu'un Ukrainien ou un Espagnol vive respectivement en Ukraine ou en Espagne, ou qu'il vive en Suisse, cela ne change rien. Il émet en Ukraine, en Espagne ou en Suisse la même quantité



de CO<sub>2</sub>, éventuellement même un peu moins en Suisse si la Suisse est organisée de manière plus efficace. Ce lien entre climat et immigration n'a donc aucun sens.

Par contre, il existe un lien bien réel: si le réchauffement climatique se poursuit, que l'on n'arrive pas à le maîtriser et que la température augmente de trois, quatre ou cinq degrés, alors des centaines de milliers ou de millions de personnes ne pourront plus vivre là où elles habitent et prendront le chemin de l'exil. Elles seront obligées de quitter le lieu où elles habitent et cela déclenchera de grandes vagues de migration. Pour le reste, je vous prie de suivre l'ensemble des propositions de la majorité.

### **Art. 3**

*Antrag der Kommission: BBI*

*Proposition de la commission: FF*

*Abs. 1 – Al. 1*

*Erste Abstimmung – Premier vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25192)

Für den Antrag der Mehrheit ... 137 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit I ... 52 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Zweite Abstimmung – Deuxième vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25193)

Für den Antrag der Mehrheit ... 103 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit II ... 85 Stimmen

(1 Enthaltung)

AB 2022 N 1168 / BO 2022 N 1168

*Abs. 3 – Al. 3*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25194)

Für den Antrag der Mehrheit ... 140 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 50 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Abs. 6 – Al. 6*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25195)

Für den Antrag der Mehrheit ... 119 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 71 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Übrige Bestimmungen angenommen*

*Les autres dispositions sont adoptées*

### **Art. 4**

*Antrag der Kommission: BBI*

*Proposition de la commission: FF*

**Präsident** (Candinas Martin, erster Vizepräsident): Der Antrag der Minderheit Munz zu Absatz 1 Buchstabe d wurde zurückgezogen.





*Abs. 3 – Al. 3*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25197)  
 Für den Antrag der Mehrheit ... 122 Stimmen  
 Für den Antrag der Minderheit ... 68 Stimmen  
 (0 Enthaltungen)

*Art. 4*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25198)  
 Für den Antrag der Mehrheit ... 137 Stimmen  
 Für den Antrag der Minderheit ... 50 Stimmen  
 (3 Enthaltungen)

**Block 2 – Bloc 2**

**Egger Mike (V, SG):** Ich spreche hier in Block 2 zu meinem Minderheitsantrag zu Artikel 5 Absatz 1. Mein Minderheitsantrag möchte die Forderung in Artikel 5 etwas offener gestalten und somit der Schweizer Wirtschaft mehr Luft zum Atmen geben. Dabei sollen die Unternehmen ihre Treibhausgasemissionen bis 2050 so weit als möglich reduzieren. Mein Minderheitsantrag ist die logische Fortsetzung, wenn man als Partei eine liberale Marktwirtschaft aufrechterhalten möchte. Die freie Marktwirtschaft ist eine Wirtschaftsform, in der die gesamte wirtschaftliche Aktivität dezentral mittels Preisen auf den Märkten gesteuert wird. Der Staat – und jetzt kommt's – greift nur minimal in das Wirtschaftsgeschehen ein, damit die Marktkräfte einwandfrei funktionieren. Man bezeichnet die Rolle des Staates hier auch als Nachtwächterstaat und die Form der freien Marktwirtschaft als Laissez-faire-System.

Gerne möchte ich Ihnen auch sagen, dass sich die Schweizer Unternehmungen in diesem Lande in Bezug auf den Ressourcenverbrauch, trotz eines Wirtschaftswachstums, in verschiedenen Teilbereichen massiv verbessern konnten, beispielsweise bei den Treibhausgasen: Der Industriesektor konnte den Treibhausgasausstoss seit 1990 bis – auch hier wieder – 2019 um 17,7 Prozent senken. Das war mehr als dessen durchschnittliche Senkung in der Schweiz, die ja, wie Sie es vorhin gehört haben, rund 15 Prozent betrug. Auch beim Strom haben die Schweizer Unternehmen extreme Fortschritte gemacht. Von 2001 bis 2019 konnte die Industrie ihren Stromverbrauch um 5,9 Prozent senken.

Die Schweizer Industrie hat derart grosse Einsparungen gemacht, dass sie nicht mehr der grösste Stromverbraucher im Land ist. Das sind neu die privaten Haushaltungen. Das zeigt, was die Schweizer Wirtschaft, was die Schweizer Unternehmerinnen und Unternehmer in den letzten Jahren alles geleistet haben. Wir sollten diesen Weg der Freiwilligkeit am runden Tisch fortsetzen und somit unsere liberalen Werte, die dieses Land stark gemacht haben, aufrechterhalten, und wir sollten eines nicht tun: unsere Stärken in Schwächen umwandeln. Aus diesem Grund bitte ich Sie inständig, meinem Minderheitsantrag zuzustimmen. Wir brauchen gute Rahmenbedingungen für die Wirtschaft und keine Planwirtschaft!

**Graber Michael (V, VS):** Ich habe es Ihnen bereits vorhin gesagt: Wir sind drauf und dran, eine Planwirtschaft, sogar eine "Fahrplanwirtschaft" zu installieren. Immerhin kann ich Ihnen beantragen, was Ihnen auch der Bundesrat gerne beantragen würde, nämlich, die Artikel 6 und 7 zu streichen und als Konsequenz dann auch Nichteintreten auf den Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen zu beschliessen.

Beim Bundesgesetz, das wir hier beraten, geht es um die Ziele im Klimaschutz. Es soll die grossen Leitlinien vorgeben. Ich denke, diese Ziele dienen primär dazu, dass wir uns alle ein wenig besser fühlen. Aber plötzlich möchten Sie durch die Artikel 6 und 7 nun doch konkrete Finanzhilfen bereitstellen, und zwar 1,2 Milliarden Franken in den nächsten sechs Jahren. Doch woher nehmen, wenn nicht stehlen? Der Bundesrat sagt selbst, es sei nicht klar, wie das finanziert werden solle. Wir haben kein Geld dafür. Aufgrund der Pandemie haben sich die Schulden noch angehäuft. Wir haben da drauflegen müssen. Von dem her macht das also in der Tat keinen Sinn.

Selbstverständlich lehnt unsere Minderheit das aus anderen Gründen ab als der Bundesrat. Der Bundesrat







möchte das Anliegen dann vermutlich erst in einem zweiten Schritt, bei der Revision des CO<sub>2</sub>-Gesetzes, vorbringen. Aber wir sind entschieden – darauf können Sie uns dann auch behaften – gegen solche Massnahmen. Ein weiterer wichtiger Artikel, den es gemäss unserer Minderheit zu streichen gilt, ist Artikel 9. Und da möchte ich einfach in Erinnerung rufen – es geht da um die Finanzmittelflüsse –, dass gestern vor einem Jahr, beim Nein zum CO<sub>2</sub>-Gesetz, das Volk bereits einmal Nein gesagt hat, nämlich zu genau einer solchen Bestimmung. Mehr noch: Die Bestimmung, die jetzt in diesem indirekten Gegenentwurf enthalten ist, geht noch deutlich weiter als das, was im CO<sub>2</sub>-Gesetz vorgesehen war. Dieser Artikel 9 ist also undemokratisch.

Der Finanzplatz ist ein Herzstück unserer Wirtschaft. Diese Bestimmung ist für den Finanzplatz unseres Erachtens brandgefährlich. Der Finanzplatz hat bereits genug gelitten. Das Bankgeheimnis haben wir schon längst zu Grabe getragen. Da möchte ich doch an Sie appellieren: Schiessen wir uns doch nicht noch ins eigene Bein!

Es ist selbstverständlich, dass wir Finanzmittelflüsse auf Terrorismusfinanzierung, auf Steuerfinanzierung und auf Geldwäscherei überprüfen. Aber dass Sie Finanzmittelflüsse nun auch noch darauf überprüfen möchten, ob sie klimaverträglich sind, das schießt doch über das Ziel hinaus. Was heisst das dann, die Finanzmittelflüsse müssten klimaneutral sein? Es geht dann nicht mehr einfach nur um Finanzprodukte oder um ein Kundenportfolio, das man für Desinvestitionen anpassen muss. Die Zukunft wird so sein, dass Sie keine Hypothek mehr erhalten werden, wenn Sie eine Ölheizung haben. Das wäre wohl die Absicht. Und wer leidet darunter? Leiden würde wieder der Mittelstand, wieder der kleine Bürger, der sich das nicht leisten kann, wenn die Banken einen Hauskauf nicht mehr finanzieren, weil noch eine Ölheizung vorhanden ist.

Ich möchte Sie doch eindringlich bitten, meinen Minderheitsanträgen bezüglich der Streichung der Artikel 6 und 7, gemäss Bundesrat, zu folgen und auch meinem Minderheitsantrag für die Streichung von Artikel 9.

**Klopfenstein Broggin** Delphine (G, GE): Je vais présenter ici mes deux minorités de ce bloc 2.

AB 2022 N 1169 / BO 2022 N 1169

La première concerne l'article 9 alinéa 2. En changeant "peut conclure" par "conclut" – ce qui est une modification très simple –, nous chargeons clairement le Conseil fédéral de conclure avec les secteurs financiers des conventions visant à rendre les flux financiers compatibles avec les objectifs climatiques. On ne peut pas juste l'inviter à discuter mais on doit clairement lui demander de prendre des dispositions avec la place financière. Pourquoi? A côté du CO<sub>2</sub> qu'on émet tous les jours en Suisse, par le trafic motorisé, par le chauffage, par l'aviation, par l'industrie, il y a aussi et surtout le CO<sub>2</sub> qu'on exporte dans le monde entier à travers les investissements de la place financière. Cet investissement représente plus de 20 fois ce qu'émettent chaque année les ménages et les entreprises suisses.

Ma minorité propose donc que le Conseil fédéral conclue des conventions avec les secteurs financiers. Les différents secteurs financiers, c'est-à-dire les entreprises d'assurance, les institutions de prévoyance, les banques et gestionnaires de fortune, doivent s'engager sur des objectifs concrets et des mesures pour protéger le climat, à travers des conventions sectorielles qui visent à rendre les flux financiers compatibles avec les objectifs climatiques.

A titre d'exemple, aujourd'hui, la BNS ne fait pas grand-chose en matière de protection du climat. Le montant du portefeuille de la BNS est de 270 milliards de francs, et, pour l'heure, la banque s'occupe surtout de gérer son portefeuille alors qu'elle pourrait facilement en sortir ses actifs polluants. Une étude qui a été faite à l'Université de Lausanne, dans le secteur des finances, a montré que la BNS pouvait faire cet exercice à moindres frais. Cela ne doit donc pas être une option pour la place financière, mais bien une obligation inscrite dans la loi.

Ma deuxième minorité concerne l'article 11 alinéa 5. La demande est simple. Pour atteindre les objectifs de l'article 4 alinéa 1 lettre b chiffre 2, soit les objectifs de réduction dans le secteur des transports, le Conseil fédéral met en oeuvre un système de prescriptions progressives jusqu'à 0 gramme de CO<sub>2</sub> par kilomètre pour toutes nouvelles voitures de tourisme et véhicules utilitaires mis en circulation. C'est simplement la mise en oeuvre de la fin des voitures thermiques et l'ouverture du marché des véhicules électriques.

Les transports, on le sait, restent un des gros secteurs émetteurs de CO<sub>2</sub>. Mais on sait que les transports représentent aussi un des secteurs les plus facilement accessibles. L'enjeu est majeur, car si nous devons élaborer des prescriptions à l'importation, nous devons aussi, avant d'électrifier le parc automobile, travailler à le réduire massivement en particulier dans les agglomérations, là où vit plus de 80 pour cent de la population suisse. Si l'on a réussi à intégrer dans cette loi des mesures concrètes en particulier sur le chauffage – et c'est une très bonne chose –, on peut ici aussi avancer sur une proposition, ou plutôt sur un mécanisme, parce que c'est ce que propose cette minorité, un mécanisme qui nous éloignera progressivement des véhicules à essence.





Et puis, voulons-nous être à la traîne de l'Europe? La semaine dernière, l'Union européenne a décidé qu'après 2035, seuls les voitures et les véhicules utilitaires légers n'émettant pas de CO<sub>2</sub> seraient nouvellement immatriculés.

Merci donc de faire bon accueil à mes deux propositions de minorité.

**Rüegger Monika (V, OW):** Ich spreche zu den Minderheitsanträgen bezüglich Artikel 11 und Artikel 11 Absatz 4.

Artikel 11 betrifft die Festlegung der Massnahmen zur Erreichung der Verminderungsziele. Die Verminderungsziele sind bereits in den Artikeln 3 und 4 des Rahmengesetzes definiert. Mit Artikel 11 sollen zusätzliche Massnahmenbestimmungen gezimmert werden, die dem Bundesrat die Möglichkeit geben, nach Anhörung der Branchen und der Wissenschaft weitere Massnahmen zu definieren, die zu den geforderten Reduktionszielen führen.

Einer Minderheit, die Artikel 11 streichen will, gehen solche staatlichen Vorgaben zu weit. Diese staatliche Einmischung und Bevormundung mit einem Massnahmenkatalog, der die Verminderungsziele schrittweise für fünf bis zehn Jahre definiert, funktioniert schlussendlich nur mit Verboten, Bevormundungen und Einschränkungen. Genau solche Massnahmen waren im CO<sub>2</sub>-Gesetz enthalten. Das Gesetz wurde vom Volk nicht gewünscht und abgelehnt, weil es das Portemonnaie des Einzelnen massiv belastet hätte, weil die Randregionen überproportional hätten bezahlen müssen und weil es die Wirtschaft geschwächt hätte.

Mit diesem Artikel will man einfach durch die Hintertür die umstrittensten Massnahmen aus dem vom Volk abgelehnten CO<sub>2</sub>-Gesetz wieder einbringen. So kann der Bund elegant Ölheizverbote beschliessen, höhere Benzinpreise ansetzen oder höhere Besteuerungen von fossilen Verbrennern einbringen oder diese ganz verbieten – alles gegen den Volkswillen, gegen die Wirtschaftsfreiheit, für weitere Regulierungen der Wirtschaft. Die Wirtschaft muss möglichst frei von staatlichen Einschränkungen sein, damit sie besser auf klimafreundliche Investitionen setzen kann.

Im Übrigen importiert die Schweiz mit der offenen Zuwanderungspolitik nicht nur jährlich rund 60 000 zusätzliche Leute, mit ihnen kommen auch rund 300 000 Tonnen CO<sub>2</sub>-Ausstoss dazu. Auch diese Leute brauchen zusätzlichen Strom, rund 20 000 zusätzliche beheizte Wohnungen, zusätzliche Autos. Dieser zugewanderte CO<sub>2</sub>-Ausstoss soll auch noch zusätzlich vermindert werden. Denn all diese Verminderungsziele berücksichtigen die Zuwanderung nicht.

In Artikel 11 Absatz 4 werden die Zuständigkeiten von Bund und Kantonen im Inland und im internationalen Verhältnis erneut erwähnt. Bund und Kantone können aber auch ohne Absatz 4 aktiv werden; das ist bereits in Artikel 3 Absatz 5 sowie in Artikel 8 abgebildet, wie dies auch die Verwaltung bestätigte. Die Bestimmung würde also keinen Mehrwert schaffen und ist überflüssig. Darum ist Artikel 11 Absatz 4 zu streichen.

Den Minderheitsantrag Klopfenstein Brogkini zu Artikel 11 Absatz 5 lehnen wir entschieden ab. Er hat zum Ziel, nur noch Autos und Nutzfahrzeuge zuzulassen, die CO<sub>2</sub>-neutral sind oder mit erneuerbarem Treibstoff betrieben werden. Solch ideologisch gefärbte Theorien in Zeiten einer drohenden Stromlücke zu fordern, ohne zu wissen, woher wir überhaupt genügend Strom bekommen, grenzt schlichtweg an Ignoranz und ist unsolidarisch. Solche Forderungen zielen einmal mehr auf die Landbevölkerung ab, wo der Mittelstand, der Arbeitnehmer und die Familien auf ein Auto angewiesen sind und sich kein Elektroauto leisten können.

**Rösti Albert (V, BE):** Ich bitte Sie, Artikel 50a, "Sonderprogramm zum Ersatz von Heizungsanlagen", zu streichen. Es geht ja hier um ein Förderprogramm für neue Heizungsanlagen. Ich habe es in Bezug auf meinen vorangehenden Minderheitsantrag bereits erwähnt: Dieses Förderprogramm bindet Gelder, die wir besser für die Alternative, nämlich zur Stromproduktion, nutzen würden.

Wir geben hier also Geld aus, damit jemand anstelle einer Ölheizung eine Wärmepumpe installiert. Unser Kollege Wasserfallen hat hier schon mit einer Frage kundgetan, dass wir im Moment Lieferschwierigkeiten haben, die Installateure eigentlich massiv ausgelastet sind, hier gar kein Flaschenhals besteht und nicht zu wenige Ölheizungen ersetzt werden. Vielmehr stellt sich doch die Frage, mit welchem Strom diese Wärmepumpen dereinst betrieben werden. Wir haben nun mal die Situation, dass wir knappe Mittel haben und – das ist immer so – eine Auswahl treffen müssen. Es ist jetzt vielleicht etwas weit gegriffen, wenn ich sage, welche grosse Herausforderungen wir im finanziellen Bereich haben. Aber trotzdem, es geht hier um jährlich 200 Millionen Franken, das ist ein grosser Betrag.

In einigen Kreisen sagt man, die zusätzlichen Militärausgaben seien nicht finanzierbar. Ich denke, wir haben noch viele weitere grosse Herausforderungen: die Beseitigung der Heiratsstrafe und die Diskussion um den Eigenmietwert. Von der linken Seite vernehme ich die Diskussion um die Prämienverbilligungen; hier spricht man im Zusammenhang mit einer Initiative von 5 Milliarden Franken. Wir haben den Mantelerlass zum Ener-



giegesetz, der einiges an zusätzlichen Fördermitteln braucht. Da kann ich einigem sogar zu einem

AB 2022 N 1170 / BO 2022 N 1170

wesentlichen Teil zustimmen, doch ich meine, es braucht eine Konzentration.

Die Verwendung von jährlich 200 Millionen Franken für den Heizungsersatz ist nun einfach verschleudertes Geld. Wir wissen, dass auch im bestehenden Gebäudeprogramm sehr viele Mitnahmeeffekte entstehen. Man ersetzt die Heizung, weil man sowieso eine Abschreibung hat, sie sowieso ersetzen muss, und nimmt dann gerne noch die staatliche Subvention in Empfang; man hätte die Heizung wahrscheinlich sowieso ersetzt.

Ich stelle heute vielfach fest, dass dann, wenn der Entscheid kommt, wenn die Abschreibung getätigt ist und eine Heizung ersetzt wird, in einem ganz grossen Anteil der Fälle eine Wärmepumpe installiert wird. Grund ist die heutige Entwicklung, vor der niemand von uns die Augen verschliesst. Es braucht kein zusätzliches Förderprogramm. Ich habe wirklich die Befürchtung, dass wir am Schluss überall Elektrofahrzeuge haben und Wärmepumpen installieren, dass wir dann aber keinen Strom haben, um diese zu betreiben, bzw. dass sie mit Strom aus Gaskraftwerken betrieben werden oder dass man in Deutschland die Kohlekraftwerke laufen lässt, weil es nicht anders geht. Dann ist die CO<sub>2</sub>-Bilanz gegenüber heute sogar negativ.

Es ist also wirklich falsch, wenn wir dieses Geld so verwenden. Entsprechend bitte ich Sie in aller Kürze, die Artikel 50a, 50b und 52a des Energiegesetzes zu streichen. Sie passen, dies zum Abschluss, auch nicht in dieses Gesetz. Wir schaffen in diesem Gesetz den Rahmen für zukünftige Gesetze, welche die Massnahmen für die Zeit nach dem CO<sub>2</sub>-Gesetz, das noch kommt und bis 2030 gelten wird, festlegen werden. Wir werden irgendwann nach dem Inkrafttreten des nächsten Gesetzes wiederum diskutieren, wie es weitergehen soll. Eine konkrete Massnahme zur Förderung des Heizungsersatzes passt einfach nicht in dieses Programm.

Ich bin Ihnen dankbar, wenn Sie dem Minderheitsantrag zur Streichung der Artikel 50a, 50b und 52a EnG folgen.

**Clivaz** Christophe (G, VS): Dans ce bloc 2, nous traitons des mesures et des moyens financiers permettant de mettre en oeuvre les objectifs qui ont été discutés tout à l'heure dans le cadre du bloc 1.

Différentes minorités proviennent du groupe UDC; elles cherchent tout simplement à vider cette loi de sa substance en proposant: de supprimer l'obligation pour les entreprises de ramener à zéro net leurs émissions de gaz à effet de serre d'ici à 2050; de ne pas accorder de soutien financier aux entreprises pour l'encouragement de technologies et de processus innovants; d'exclure le secteur financier de la loi; de supprimer l'article sur la mise en oeuvre des objectifs et, cerise sur le gâteau, de supprimer le programme de soutien financier au remplacement des chauffages.

Il est assez incompréhensible, mais aussi piquant, de constater que dans le contexte actuel de la guerre en Ukraine, qui fait apparaître de manière flagrante notre dépendance aux énergies fossiles provenant de l'étranger, le groupe UDC ne se soucie guère de l'indépendance énergétique de notre pays. C'est incohérent et tout simplement irresponsable que de vouloir faire perdurer cette dépendance de l'étranger pour un bien aussi fondamental que l'énergie.

Le groupe des Verts va bien sûr rejeter toutes ces minorités du groupe UDC. En particulier, il est primordial de garder dans la loi les deux mesures les plus concrètes qui y figurent: l'encouragement des technologies et des processus innovants pour les entreprises afin qu'elles puissent mettre en oeuvre leur feuille de route vers le zéro net, ainsi que le programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage à combustible fossile et des chauffages électriques qui permettra de faire une avancée significative dans le domaine du bâtiment où les progrès sont trop lents jusqu'ici.

Si on y ajoute la mesure qui prévoit l'exemplarité de la Confédération et des cantons qui devront atteindre le zéro net en 2040, on obtient ainsi une loi efficace qui permettra à la Suisse de faire un pas significatif vers son objectif de neutralité carbone. D'autres législations, dans le domaine du CO<sub>2</sub> ou de l'énergie notamment, devront bien sûr elles aussi être améliorées afin que cet objectif puisse être atteint.

Si la loi nous satisfait dans son ensemble, nous vous proposons néanmoins de suivre les deux minorités Klopfenstein Broggin. La première vise à abaisser progressivement les valeurs cibles d'émissions de CO<sub>2</sub> des véhicules afin de pouvoir atteindre l'objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre fixé pour le secteur des transports.

La deuxième concerne les conventions avec les secteurs financiers. La loi adopte une formule potestative que nous vous proposons de modifier pour une formulation plus volontariste afin que la Confédération ait l'obligation de conclure avec les secteurs financiers des conventions visant à rendre les flux financiers compatibles avec les objectifs climatiques. C'est particulièrement important vu l'impact carbone de la place financière helvétique.





**Girod Bastien** (G, ZH): Hier geht es nun um die Konkretisierung der Ziele, um die Konkretisierung des Netto-null-Ziels.

Zu den drei wichtigsten Punkten, die wir hier behandeln, gehört die Zusammenarbeit mit der Wirtschaft und mit führenden Unternehmen. Unternehmen streben netto null an, und jene, die früh beginnen und früh Fahrpläne erarbeiten, sollen auch mit den ersten Anlagen, welche helfen, das Netto-null-Ziel umzusetzen, unterstützt werden. Hier sollen also Demonstrationsanlagen, sogenannte Leuchttürme, geschaffen werden. Es ist nicht verständlich, dass der Bundesrat das nicht unterstützt, weil es ja ums Fordern und Fördern geht; das wäre eine Chance für die Wirtschaft in der Schweiz. Viele Unternehmen überlegen sich im Moment: Wo machen wir diese ersten Anlagen? Wenn wir diese Anlagen in der Schweiz hätten, dann würden wir zusammen mit unseren Hochschulen auch viele Chancen für Start-ups und für neue Innovationen kreieren.

Dann geht es darum, dass der Bund eine Vorbildfunktion einnimmt, indem er zehn Jahre früher bereits auf netto null setzt und mit seiner Nachfrage einen Markt schafft, welcher es dann auch den Unternehmen erlaubt, erste Lösungen dieser Art zu entwickeln und damit einen Vorlauf zu haben, bis sie das Netto-null-Ziel 2050 dann selber umsetzen.

Nicht zuletzt geht es um die Haushalte und die Heizungen. Bei den Heizungen ist es ja so, dass diese etwa dreissig Jahre laufen, d. h., wenn man heute eine fossile Heizung installiert, dann wird es schwierig, das Netto-null-Ziel rechtzeitig umzusetzen. Und hier ist es schon unverständlich, dass die SVP das Sonderprogramm zum Ersatz von Heizungsanlagen nicht unterstützt. Bei der Abstimmung über das CO<sub>2</sub>-Gesetz hiess es ja immer, die hohen Preise seien das Problem und man müsse doch die Haushalte unterstützen. Jetzt haben wir aus der Abstimmung gelernt und eine Vorlage erarbeitet, die in diesem Bereich eine Unterstützung bietet, welche es auch den Haushalten erlaubt, von fossiler Energie unabhängig zu werden und die Energiepreise zu senken. Hier müsste man doch jetzt mitmachen! Es geht um die Unabhängigkeit unserer Haushalte von fossiler Energie und um ihren Beitrag zum Klimaschutz.

Deshalb bitte ich Sie, auch dieses Programm zu unterstützen.

**Munz Martina** (S, SH): In Block 2 zum indirekten Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative geht es um das Filetstück. Es geht um konkrete und zielführende Massnahmen zur Dekarbonisierung und um die Bestückung dieser Massnahmen mit genügend Geld, damit sie zum Fliegen kommen. Die Umsetzung der Gletscher-Initiative ist ein Dreiklang von Zielsetzungen, griffigen Massnahmen und gut ausgestatteten Verpflichtungskrediten. Ich spreche im Namen der SP-Fraktion zu Block 2.

Das eigentliche Filetstück des Gegenentwurfes ist der Heizungsersatz. Fossile Heizungen und Energieschleudern wie Elektrowiderstandsheizungen müssen rasch durch umweltfreundliche Anlagen ersetzt werden. Mit dem Einzelantrag Nordmann hat die SP-Fraktion bereits bei der Beratung im Nationalrat in der Frühjahrs-session einen Betrag von 500 Millionen Franken pro Jahr für den Heizungsersatz ins Spiel gebracht. Nach einem fragwürdigen Rückkommen wurde

#### AB 2022 N 1171 / BO 2022 N 1171

dieser Antrag knapp abgelehnt. Die Kommission hat ihn nun als Kompromissantrag mit einem Betrag von 200 Millionen Franken pro Jahr in den Gegenentwurf aufgenommen.

Für den ökologischen Umbau müssten jährlich mehr als 30 000 Heizungen ersetzt werden. Mit dem bestehenden Gebäudeprogramm schaffen wir gerade mal die Hälfte. Nun soll der Heizungsersatz mit rund 10 000 Franken pro Anlage unterstützt werden, plus rund 3000 Franken pro zusätzliche Wohneinheit. Damit wird der ökologische Umbau beschleunigt und sozial verträglich ausgestaltet. Mieterinnen und Mieter profitieren von diesem "Booster" ebenso wie Liegenschaftsbesitzende. Auch der Bundesrat erachtet das Sonderprogramm zum Ersatz von Elektrowiderstandsheizungen, fossilen Heizsystemen und Warmwasseraufbereitungsanlagen als vordringlich.

Ich bitte Sie, unterstützen Sie deshalb zur Beschleunigung der Dekarbonisierung den Bundesbeschluss 3 über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen.

Die zweite konkrete Massnahme dient der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen sowie deren Risikoabsicherung. Dafür sind jährlich 200 Millionen Franken über sechs Jahre vorgesehen. Der Bundesrat will auf diese Massnahme verzichten und begründet dies mit dem fehlenden finanziellen Spielraum. Dies ist am falschen Ort gespart. Die Dekarbonisierung der Wirtschaft muss beschleunigt und auch unterstützt werden. Auch der Bau und Betrieb von öffentlichen Infrastrukturen wie Wärme- und Kältenetzen sind mit hohen Anfangsinvestitionen und langen Amortisationszeiten verbunden. Diese Risiken müssen abgesichert werden. Die SP-Fraktion unterstützt deshalb die Kommissionsmehrheit bei den Artikeln 6 und 7 sowie den Verpflichtungskredit gemäss Bundesbeschluss 2.



**AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL**

Nationalrat • Sommersession 2022 • Elfte Sitzung • 14.06.22 • 08h00 • 21.501  
Conseil national • Session d'été 2022 • Onzième séance • 14.06.22 • 08h00 • 21.501



Die SP-Fraktion lehnt den Minderheitsantrag Egger Mike bei Artikel 5 ab. Unternehmen und Branchen sollen in die Pflicht genommen werden. Die Minderheit Egger Mike würde auch die Unterstützung der Unternehmen bei der Erarbeitung der Fahrpläne streichen – sicher nicht zur Freude der Unternehmen.

Auch den Minderheitsantrag Graber bei Artikel 9 lehnen wir entschieden ab. Der Finanzplatz muss in die Verantwortung genommen werden.

Hingegen begrüssen wir Vereinbarungen mit der Finanzbranche, wie sie die Minderheit Klopfenstein Broggini bei Artikel 9 Absatz 2 fordert.

Die Erreichung der Ziele mit Zwischenzielen ist sinnvoll. Wir lehnen deshalb den Streichungsantrag der Minderheit Rüegger zu Artikel 11 ab, unterstützen aber den Antrag der Minderheit Klopfenstein Broggini, welcher die Zulassung von Neuwagen und Treibstoffen regelt.

Doch die wichtigsten Massnahmen beim indirekten Gegenentwurf sind der Heizungsersatz und die Förderung von neuartigen Technologien. Ich bitte Sie deshalb: Stimmen Sie den Bundesbeschlüssen 2 und 3 zu. Diese Beschlüsse verleihen dem Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative Flügel.

**Egger Mike** (V, SG): Geschätzte Kollegin Munz, Sie geben mir bestimmt recht, dass sich mein Minderheitsantrag zu Artikel 5 nur auf Absatz 1 bezieht und die Absätze 2 und 3 und somit die Förderung der Unternehmen weiterhin bestehen bleiben.

**Munz Martina** (S, SH): Vielen Dank für diese Frage, Herr Kollege. Ich weiss nur nicht, wie Sie eine Förderung machen wollen, wenn Sie grundsätzlich die Massnahme streichen.

*Die Beratung dieses Geschäftes wird unterbrochen  
Le débat sur cet objet est interrompu*



21.501

**Parlamentarische Initiative  
 UREK-N.  
 Indirekter Gegenentwurf  
 zur Gletscher-Initiative.  
 Netto null Treibhausgasemissionen  
 bis 2050**

**Initiative parlementaire  
 CEATE-N.  
 Contre-projet indirect  
 à l'initiative pour les glaciers.  
 Zéro émission nette  
 de gaz à effet de serre d'ici à 2050**

*Fortsetzung – Suite*

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 15.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 15.09.22 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 19.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 29.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**1. Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz  
 1. Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat**

*Block 2 (Fortsetzung) – Bloc 2 (suite)*

**Müller-Altarmatt** Stefan (M-E, SO): Nachdem wir beim Eintreten und in Block 1 über die Ziele gesprochen haben, geht es jetzt in Block 2 ums Eingemachte, sprich um die Gelder. Nach den Lippenbekenntnissen kommen nun die Taten.

Freilich, nicht alles, was die Kommission in die Vorlage gepackt hat, verdient den Status "Rahmengesetz". Das ist auch unserer Fraktion klar. Bei einem Teil unserer Fraktion führte es denn auch zur Überlegung, dass man teilweise eben den Minderheiten folgt.

Die anderen kritischen Stimmen der Fraktion sind finanzpolitisch motiviert; das stimmt. Die Beträge, die die Kommission in dieses Gesetz bzw. in die damit verknüpften Bundesbeschlüsse gepackt hat, sind hoch. Die Mehrheit unserer Fraktion ist aber der Meinung, dass sie zu Recht sehr hoch sind. Die jährlich 200 Millionen Franken für neuartige Technologien und Prozesse plus die 200 Millionen Franken für den Ersatz von Heizungsanlagen sind nicht einfach nur ein Zugeständnis an die Initianten der Gletscher-Initiative, damit sie diese zurückziehen. Sie sind ein Gebot der Stunde!





Man muss es in aller Deutlichkeit sagen: Es sterben einfach verdammt viele Leute wegen des Öls, das wir verbrennen. Es sterben die Leute, deren Lebensgrundlage wir mit dem Klimawandel zerstören, und es sterben Menschen, die wegen der dreckigen Kriege um das Öl ihr Leben lassen. Wir finanzieren Kriegsverbrecher, Autokraten, Menschenrechtsverächter. Wir sind sogar, und das ist das Schlimme, von ihnen abhängig.

Wir müssen jetzt die Reissleine ziehen. Deshalb sagen wir: lieber jetzt 400 Millionen Franken jährlich investieren, als die Schweizerinnen und Schweizer in dieser Abhängigkeit zu belassen. Denn diese Abhängigkeit ist auch für die Schweizerinnen und Schweizer fatal, für die einfachen Bürger, die vorhin von den Herren Graber und Imark sowie von Frau Rüegger erwähnt wurden. Ich staune schon über die Chuzpe, die die SVP hier an den Tag legt, wenn sie sich gegen Unterstützungsmassnahmen für die einfachen Bürger wehrt und sich gleichzeitig auf sie beruft. Diese Chuzpe muss man erst einmal haben!

Es sind die einfachen Bürger, die der Volatilität der Preise voll ausgesetzt sind. Es sind die einfachen Bürger, die Typen wie Wladimir Wladimirowitsch einfach so ausgeliefert sind, und das über lange Zeit. Jede Ölheizung, die jetzt eine Ölheizung ersetzt, läuft wiederum 25 Jahre, was wiederum 25 Jahre Abhängigkeit und weitere 25 Jahre CO<sub>2</sub>-Ausstoss bedeutet.

Wir müssen jetzt vorwärts machen, wir müssen jetzt investieren, wir müssen jetzt unsere Bevölkerung und unsere Wirtschaft bei diesen Investitionen unterstützen.

Die Mehrheit unserer Fraktion wird entsprechend der Mehrheit der Kommission folgen und die Anträge der Minderheit Graber bzw. der Minderheit Rösti auf Streichung der Förderartikel ablehnen. Wir unterstützen die Umsetzungsvorgaben in Artikel 11, und wir lehnen dort den Minderheitsantrag Rüegger ab. Die Bestimmungen zu den Personen- und Nutzfahrzeugen wollen wir, wie die Mehrheit, in der Ausführungsgesetzgebung regeln, und wir lehnen deshalb den Minderheitsantrag Klopfenstein Brogkini zu Artikel 11 Absatz 5 ab.

**Rösti Albert (V, BE):** Herr Kollege Müller-Altarmatt, hören Sie sich zu bei dem, was Sie da sagen? Noch vor, glaube ich, zehn Tagen haben wir gehört, dass wir eventuell bereits im nächsten Winter eine Stromlücke haben werden. Weil das Gas vielleicht nicht geliefert werden kann, wird darüber diskutiert, das Gaskraftwerk in Birr allenfalls mit Öl zu speisen, damit die Bevölkerung und die dortigen Bürger überhaupt über Strom verfügen. *(Zwischenruf der Präsidentin: Die Frage, bitte.)* Und jetzt sagen Sie, man soll Ölheizungen wegnehmen, was den Stromverbrauch noch weiter steigen lassen wird, und das bei dieser Ausgangslage! Wie wollen Sie der Bevölkerung erklären, wie eine Stromlücke kurz- und mittelfristig verhindert werden kann?

**Müller-Altarmatt Stefan (M-E, SO):** Ich erkläre es der Bevölkerung am liebsten mit physikalischen Grundlagen. Es ist einfach so, dass die Ölheizung letztlich auch ineffizient ist. Ich bin Verwaltungsratspräsident der Wärmepumpen-Genossenschaft meiner Gemeinde – das noch, um meine Interessenbindung darzulegen. Ich verbrenne Holz aus dem eigenen Wald. Wir haben diese Möglichkeiten, und wir haben halt auch die Bestrebungen, dass wir diesen Strombedarf langfristig decken.

Sie wehren sich gegen alles, Sie haben keine Lösung, das müssen Sie letztlich halt auch zugeben!

**Jauslin Matthias Samuel (RL, AG):** Ich gebe meine Interessenbindung hier bei diesem Block bekannt: Ich bin Präsident der Fachvereinigung Wärmepumpen Schweiz (FWS). Jetzt gebe ich aber die Meinung der FDP-Liberalen Fraktion bekannt.

Mit Artikel 6 wird die Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen ermöglicht. Kein Verständnis hat die FDP-Liberale Fraktion für die Haltung des Bundesrates, der genau diesen Artikel streichen will. Dieses durch die Kommission beantragte Instrument kommt vor allem der Wirtschaft zugute, wird doch genau mit solchen Beiträgen Innovation ermöglicht und zur Marktreife geführt. Doppelspurigkeiten mit anderen Förderbeiträgen werden klar ausgeschlossen. Dass sich in dieser Frage auch die Minderheit aus Vertretern der SVP-Fraktion gegen die Wirtschaft stellt und eine solche Unterstützung ablehnt, ist doch sonderbar.

Die in Artikel 9 gemäss Entwurf geforderte klimaverträgliche Ausrichtung der Finanzmittelflüsse wird von der Mehrheit der Fraktion mitgetragen. Dabei ist aber zu beachten, dass der Finanzplatz Schweiz schon heute Massnahmen ergreift, um vermehrt Investitionen in nachhaltige Finanzprodukte zu fördern. Dabei hilft der Markt selber, der solche Produkte durchaus positiv bewertet.

Die in Artikel 10 geforderte Vorbildfunktion von Bund, Kantonen und Gemeinden ist aus Sicht der FDP-Liberalen Fraktion richtig. Dass man auf die Nennung von Gemeinden aus verfassungsrechtlichen Gründen verzichtet, ist aber nachvollziehbar. Trotz der Nichterwähnung sollten jedoch auch Gemeinden ihre Vorbildfunktion wahrnehmen und Projekte gezielt auf Nachhaltigkeit ausrichten. Damit werden nämlich auch erhebliche Betriebskosten eingespart.

Eine kritische Haltung nimmt die FDP-Liberale Fraktion in Bezug auf die vorgesehenen Subventionen von 200 Millionen Franken pro Jahr im Bereich Heizungssanierung ein. Hier



## AB 2022 N 1173 / BO 2022 N 1173

werden einige Fraktionsmitglieder von der Stimmempfehlung abweichen. Wenigstens wurde das Zeitfenster auf zehn Jahre festgelegt. Dies führt zu Planungssicherheit sowohl für die Bauherrschaft wie auch für das Bau- und Gebäudetechnikgewerbe. Zudem ermöglicht dies, auch alternative Lösungen wie z. B. Heizungsverbände zu prüfen.

Es ist aber eine berechtigte Frage, wie und in welcher Höhe zusätzliche Mittel für den Heizungsersatz, für Warmwasseraufbereitungsanlagen oder für Wärmespeicherung zur Verfügung gestellt werden sollen. Dabei ist auch der daraus entstehende Mitnahmeeffekt zu berücksichtigen, also Heizungssanierungen, die auch ohne zusätzliche Subventionen getätigt würden. Die FDP-Liberale Fraktion erwartet, dass die gesprochenen Gelder nicht einfach nach dem Giesskannenprinzip verteilt werden, sondern an die klaren Bedingungen der heute funktionierenden Gebäudeprogramme in den Kantonen geknüpft werden. Dadurch kann auch sichergestellt werden, dass Sanierungen bei Mietliegenschaften nicht einfach zu einer Mietpreiserhöhung führen, sondern dass die Abnahme der Nebenkosten dementsprechend weitergegeben wird.

Zudem begrüßen wir explizit die Ergänzung in Artikel 50a Absatz 5 des Energiegesetzes, die es Immobilienbesitzenden, die parallel zum Heizungsersatz auch eine Verbesserung des Wärmeschutzes tätigen wollen, aber nicht über die notwendigen Finanzmittel verfügen, erlaubt, Bürgschaften beim Bund beantragen zu können.

Nicht alle Massnahmen im Gegenvorschlag entsprechen unserem Anspruch einer liberalen Politik. Uns ist völlig bewusst, dass damit auch Zielkonflikte in anderen Politikbereichen, wie z. B. in der Energiepolitik, dem Verkehr oder der Landwirtschaft, entstehen können. Trotzdem müssen wir den Verbrauch von fossilen Energieträgern rasch und verbindlich auf ein Minimum reduzieren.

Die FDP-Liberale Fraktion erachtet es als richtig, dass dieses Ansinnen vorangetrieben wird. Daher tritt die Mehrheit der Fraktion sowohl auf den Bundesbeschluss 2 über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen wie auch auf den Bundesbeschluss 3 über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen ein und wird bei allen Positionen der Mehrheit der Kommission folgen. Wie gesagt, einige Fraktionsmitglieder weichen von dieser Stimmempfehlung ab.

**Page Pierre-André (V, FR):** Pour la discussion sur le bloc 2, je vous demande au nom du groupe UDC de suivre les minorités déposées par mes collègues. A l'article 5 alinéa 1, il faut suivre la minorité Egger Mike qui fait preuve de bon sens et de logique. Elle tient compte de l'évolution des technologies. Aux articles 6 et 7, les minorités Graber reprennent l'avis du Conseil fédéral. Ces deux propositions, à savoir l'"encouragement de technologies et de processus innovants" et la "couverture des risques" n'ont rien à faire dans ce texte.

Nos entreprises n'ont pas attendu de pareilles propositions pour prendre des mesures afin de diminuer leurs émissions de CO<sub>2</sub>. Parlez donc avec nos entrepreneurs, soyez à l'écoute de toutes ces personnes qui au quotidien et dans l'effort, font tourner notre économie, permettent de travailler et contribuent à la santé financière de notre Etat en payant des impôts. Ces entrepreneurs, vous le constaterez par vous-mêmes, n'ont vraiment pas attendu les interdictions et autres directives émises dans cet hémicycle par quelques-uns.

L'article 8 est un article au titre pompeux: "objectif pour l'adaptation aux changements climatiques". Cet article propose d'éviter une augmentation de la température, de modifier le régime des précipitations, d'éviter les événements extrêmes durables et intensifs liés au changement climatique. Mais soyons donc un brin sérieux et surtout pragmatiques! Ces objectifs, ces exigences, sont irréalistes. Elles n'auront aucun impact pour nous, petite Suisse, au coeur de notre planète terre, que d'autres plus grands et plus puissants que nous polluent allègrement sans s'astreindre à quelque forme que ce soit d'exigence. Stop aux gesticulations administratives, stop à des textes contenant mille et une directives par ailleurs quasi inapplicables! Ce qui est nécessaire, ce qui est primordial, c'est une prise de conscience individuelle, ce sont les petits pas que chaque individu, chaque entreprise, peut réaliser à son échelle.

A l'article 9, il est question de "rendre les flux financiers compatibles avec les objectifs climatiques"; une minorité emmenée par notre collègue Klopfenstein Brogginini veut enlever la forme potestative et exiger que le Conseil fédéral conclue des conventions. Mais s'il vous plaît, évitons toutes ces interdictions et autres obligations!

Ne suivons pas l'exemple de Genève! En conclusion donc, rejetons l'amendement de notre collègue.

A l'article 10, il s'agit du rôle de modèle de la Confédération, des cantons et des communes. Nos communes sont, aujourd'hui déjà, très efficaces dans ce domaine, par exemple avec des communes labellisées "Cité de l'énergie" ou prenant d'autres initiatives.

J'avais personnellement déposé, en commission, un amendement pour enlever les communes; il avait été soutenu par le Conseil fédéral et la commission s'y est ralliée. Merci pour ces soutiens! Laissons un mini-





mum d'autonomie, de créativité à nos communes: elles en sont absolument capables. La Confédération et les cantons comme modèles, cela suffit.

L'article 11 concerne la mise en oeuvre des objectifs. Je vous propose de suivre la minorité Rüeegger. Nous ne voulons pas de l'imposition d'un calendrier. D'une part, il serait très difficile à gérer, et, d'autre part, il faudrait très certainement élaborer un document de plusieurs pages pour traiter toutes les exceptions, soit une démarche tout à fait ingérable.

Dans la foulée, je vous demande de rejeter sans état d'âme la proposition Klopfenstein Broggini à l'alinéa 5. Elle souhaite que le Conseil fédéral mette en oeuvre un système de prescription progressive. Attention, je vous le disais tout à l'heure, nous ne sommes pas à Genève.

Concernant l'alinéa 4 de ce même article 11, la minorité Rüeegger vous propose de simplement le biffer. Cet alinéa ne sert à rien; ce qu'il contient est déjà traité dans d'autres actes législatifs.

Les articles 50a, 50b et 52a traitent les programmes de remplacement des installations de chauffage; il y a une minorité Röstli. Vous n'êtes pas sans savoir que de nombreux cantons ont déjà mis en oeuvre des mesures de soutien pour le remplacement des installations de chauffage et pour encourager le passage aux énergies renouvelables. Non seulement, c'est en place, mais cela fonctionne. Cela fonctionne d'ailleurs si bien que de nombreuses entreprises spécialisées sont actuellement en rupture de stock pour les installations de pompe à chaleur – je vous le disais tout à l'heure lors du débat d'entrée en matière. Dès lors pourquoi investir 200 millions de francs par année pour favoriser quelque chose qui fonctionne bien, tellement bien que les entreprises n'arrivent plus à suivre?

Cet investissement serait un non-sens, une aberration que nous ne pouvons pas soutenir, alors que nous n'avons pas suffisamment d'électricité. Les particuliers et les entreprises doivent changer leurs installations de chauffage. La population le sait; elle le fait à intervalles réguliers. Qui plus est ce soutien parfaitement utopique n'apportera rien à la protection du climat, mais rien, pas un seul centième de degré de température en moins.

**Bäumle** Martin (GL, ZH): Zur Sicherheit lege ich hier meine Interessenbindung offen: Ich bin an einem Unternehmen beteiligt, das in der Schweiz ein Konsortium zur Entwicklung einer Pilotanlage für Swiss Power-to-X aufbauen will. Artikel 6 könnte hierfür später allenfalls einmal hilfreich sein, ich bin mir aber noch nicht sicher. In Block 2 werden die Grünliberalen überall der Kommissionmehrheit folgen, und ich empfehle Ihnen, dasselbe zu tun.

Ich werde nur noch zwei, drei Punkte erwähnen:

Bei Artikel 9 werden wir mit der Mehrheit stimmen. Hier geht es um die Finanzbranche. Wir sind klar der Meinung, es ist die primäre Aufgabe eines Rahmengesetzes, eine Branchenlösung anzuregen und noch nicht eine konkrete Umsetzung oder Bundesaufgabe festzuschreiben. Die Branche ist offen, hier eben mit Branchenlösungen zu arbeiten und solche zu entwickeln, durchaus auch zusammen mit dem Bund.

AB 2022 N 1174 / BO 2022 N 1174

Die Grünliberalen unterstützen auch das Sonderprogramm für den Heizungsersatz gemäss Artikel 50a ff. des Energiegesetzes und gemäss dem Entwurf 3, auch wenn wir sehen, dass dieser Teil der Vorlage etwas artfremd ist und eine konkrete Massnahme darstellt. Aber die Dringlichkeit wurde heute mehrfach erwähnt, und es wurde gesagt, warum wir hier eigentlich vorwärtsmachen sollten. In diesem Sinne werden die Grünliberalen auch diesen Kompromissantrag der Kommissionmehrheit mittragen.

Das Filetstück sind für die Grünliberalen aber die Artikel 6 und 7 und der Entwurf 2, indem wir bereits jetzt neuartige Technologien und Prozesse mit 200 Millionen Franken pro Jahr und maximal 1,2 Milliarden Franken in den nächsten sechs Jahren unterstützen. Dies unterstützt die Innovation, die für die Schweiz zentral ist, und gleichzeitig wird mit dieser Bestimmung Wertschöpfung generiert. Darum geht es eigentlich auch in dieser Vorlage. Wie gesagt, Klimaschutzmassnahmen bedeuten auch Wertschöpfung für die Schweiz. Innovation ist unsere Stärke. Wir bitten Sie, diesem Antrag der Mehrheit klar zuzustimmen.

In diesem Sinne lautet die Empfehlung, jeweils der Kommissionmehrheit zu folgen.

**AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL**

Nationalrat • Sommersession 2022 • Elfte Sitzung • 14.06.22 • 08h00 • 21.501  
Conseil national • Session d'été 2022 • Onzième séance • 14.06.22 • 08h00 • 21.501



*Die Beratung dieses Geschäftes wird unterbrochen  
Le débat sur cet objet est interrompu*

*Schluss der Sitzung um 12.40 Uhr  
La séance est levée à 12 h 40*

*AB 2022 N 1175 / BO 2022 N 1175*





21.501

**Parlamentarische Initiative  
 UREK-N.  
 Indirekter Gegenentwurf  
 zur Gletscher-Initiative.  
 Netto null Treibhausgasemissionen  
 bis 2050**

**Initiative parlementaire  
 CEATE-N.  
 Contre-projet indirect  
 à l'initiative pour les glaciers.  
 Zéro émission nette  
 de gaz à effet de serre d'ici à 2050**

*Fortsetzung – Suite*

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 15.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 15.09.22 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 19.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 29.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**1. Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz  
 1. Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat**

*Block 2 (Fortsetzung) – Bloc 2 (suite)*

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Ich präsentiere Ihnen die Empfehlungen des Bundesrates zu den Artikeln 5 bis 15.

Artikel 5 verlangt von allen Unternehmen, dass sie bis 2050 ihre Emissionen auf netto null vermindern. Der Bundesrat unterstützt dieses starke Signal an die Wirtschaft. Dass sie, wie die Minderheit Egger Mike verlangt, ihre Treibhausgasemissionen "so weit wie möglich" vermindert, findet der Bundesrat zu wenig konkret. So etwas müssen Sie nicht ins Gesetz schreiben, weil die Wirtschaft das längstens begriffen hat. Einige von Ihnen haben es gestern bereits gesagt: Die Wirtschaft ist in Bezug auf den Klimaschutz sehr gut und motiviert unterwegs. Was sie aber braucht, sind die politischen

AB 2022 N 1181 / BO 2022 N 1181

Rahmenbedingungen. Diese müssen geklärt sein, und die Investitionssicherheit muss gegeben sein. Das ist





Ihre Aufgabe. Aber ich denke, der Wirtschaft können Sie getrost sagen, sie soll ihre Emissionen bis im Jahr 2050 auf netto null vermindern. Das ist für sie kein Problem.

Selbstverständlich begleiten wir sie. Wir können sie auch unterstützen. Der Bund ist bereit, die Unternehmen bei der Entwicklung von solchen sogenannten Fahrplänen zu unterstützen und auch Grundlagen bereitzustellen. Bereits ab nächstem Jahr bietet Energie Schweiz eine fachkundige Beratung und Umsetzungsbegleitung, damit die Unternehmen für ihren Betrieb eine individuelle Roadmap zur Dekarbonisierung erarbeiten können. Das ist ein Bedürfnis aus der Wirtschaft, das wir in diesem Sinn gerne unterstützen werden. Der Bundesrat hat bekanntlich am 3. Juni dieses Jahres auch das Budget von Energie Schweiz aufgestockt.

Gleichzeitig will der Bundesrat insbesondere für die treibhausgasintensiven Unternehmen stärkere Anreize schaffen. Er hat in der Revision des CO<sub>2</sub>-Gesetzes, deren Vernehmlassung jetzt zu Ende gegangen ist, einen stärkeren Absenkpfad im Emissionshandelssystem vorgeschlagen. Das heisst, Unternehmen, die sich über eine Verminderungsverpflichtung von der CO<sub>2</sub>-Abgabe befreien, sollen neu darlegen, wie sie bis 2040 aus fossilen Brennstoffen aussteigen.

Ich äussere mich jetzt noch zu den Artikeln 6 und 7. Es geht hier um die Förderung von neuartigen Technologien und die Absicherung von Risiken für öffentliche Infrastrukturen. Ich habe es Ihnen gestern bereits gesagt: Der Bundesrat denkt, dass das eine gute Idee ist, er unterstützt aber die Finanzierung, die Sie für diese Idee vorgesehen haben, nicht. Er möchte diese Finanzierung nicht über die allgemeinen Bundesmittel vornehmen. Der Bundesrat vertritt die Meinung, dass Anschubfinanzierungen gerade für wenig erprobte und noch nicht marktfähige Technologien durchaus sinnvoll sein können; ich habe Ihnen gestern ausgeführt, warum das wichtig ist. Wir haben dort eine Finanzierungslücke, die vom Markt ungenügend oder nicht gedeckt wird. Der Bundesrat ist aber der Meinung, dass wir dies im CO<sub>2</sub>-Gesetz, das er Ihnen dann vorlegen wird, aufnehmen können. Der Bundesrat hat bereits eine Aufstockung des Technologiefonds aus der CO<sub>2</sub>-Abgabe vorgeschlagen, und er ist auch bereit, weitere Alternativen für die Finanzierung zu prüfen. Deshalb ist der Bundesrat hier der Meinung, Sie könnten die Minderheit Graber unterstützen.

Zu Artikel 9: Eine bedeutende Rolle bei der Transition hin zu netto null kommt selbstverständlich dem Finanzmarkt zu. Investitionen, die wir heute tätigen, sind entscheidend für die Emissionen von morgen. Die klimaverträgliche Ausrichtung der Finanzflüsse ist eines der drei Ziele des Pariser Übereinkommens. Die Schweiz hat sich mit der Ratifikation folglich auch dazu bekannt, und es ist deshalb nur logisch, dieses Ziel in den indirekten Gegenvorschlag aufzunehmen. Die Minderheit Graber möchte Artikel 9 streichen. Das findet der Bundesrat keine gute Idee. Er unterstützt hier die Mehrheit Ihrer Kommission.

Artikel 11 gibt die Leitlinien für die Umsetzung der Ziele nach diesem Gesetz vor. Der Bundesrat ist ebenfalls der Meinung, dass die Massnahmen in erster Linie im CO<sub>2</sub>-Gesetz geregelt werden sollten. Die vorgeschlagenen drei Etappen entsprechen den Plänen des Bundesrates auf dem Weg zu netto null. Wie gesagt, noch in diesem Herbst wird er dem Parlament im Rahmen des Gesetzes die konkreten Massnahmen unterbreiten. Das wäre dann das Gesetz für die erste Periode, für die Periode 2025–2030. Im Einklang mit der Fortschreibung der internationalen Klimapolitik und den entsprechenden Verpflichtungen der Schweiz wird der Bundesrat Ihnen dann weitere Revisionen, zuerst für die Zeit nach 2030 und dann für die Zeit nach 2040, rechtzeitig unterbreiten.

Die Minderheit Rüeeggler möchte Artikel 11 streichen. Das lehnt der Bundesrat ab. Er denkt, dass genau dieses etappenweise Vorgehen der Wirtschaft auch Investitionssicherheit gibt und zeigt, wie man vorgehen muss. Diese Rahmenbedingungen – noch einmal – sind das, was die Politik jetzt der Wirtschaft aufzeigen soll.

Eine weitere Minderheit Rüeeggler in Artikel 11 Absatz 4 betrifft die Anpassung an den Klimawandel. Die Massnahmen zur Begrenzung der Risiken sind in vielen Sektoren eine Verbundaufgabe von Bund und Kantonen, zum Beispiel bei den Naturgefahren oder in der Forstwirtschaft. Daher findet es der Bundesrat angemessen, das auch im indirekten Gegenvorschlag explizit zum Ausdruck zu bringen.

Anpassungsmassnahmen sind etwas ganz Wichtiges, gerade wenn Sie an die Berggebiete denken. Sie haben es im letzten Sommer mit dem Hochwasser gesehen. Sie wissen genau, dass wir hier Anpassungsmassnahmen brauchen, um die Bevölkerung zu schützen, um wichtige Infrastrukturen zu schützen, um Schäden abzuwenden. Ich denke, hier wäre eine Streichung von Absatz 4 auch ein total falsches Signal. Wir wollen die Menschen gerade auch in den Berggebieten unterstützen, die von den Folgen des Klimawandels ganz besonders betroffen sind.

Ich komme noch zum Handlungsbedarf im Gebäudesektor; ich habe das gestern ebenfalls bereits ausgeführt und kann mich daher kurzfassen: Der Bundesrat ist der Meinung, dass das Sonderprogramm, das die Mehrheit Ihrer Kommission hier vorschlägt, sinnvoll ist. Es geht in die gleiche Richtung, wie sie auch der Bundesrat in seinem Entwurf zum CO<sub>2</sub>-Gesetz vorgesehen hat. Ich glaube, es macht daher Sinn, dass man jetzt rasch vorwärtsgeht, dass diese Gebäudesanierungen wirklich gemacht werden. Es ist auch wichtig – ich sage es



noch einmal –, dass gleichzeitig die Elektrowiderstandsheizungen ersetzt werden können. Wir können mit dem Ersatz von Elektrowiderstandsheizungen 2 Terawattstunden Strom einsparen. Das ist reine Stromverschwendung, was hier passiert, und zwar ausgerechnet im Winter.

All diejenigen, die sich um mögliche Strommangellagen, um Winterlücken sorgen, müssen hier jetzt also wirklich auch Farbe bekennen und sagen: "Ja, wir wollen, dass diese Elektroheizungen überall, wo es möglich ist, möglichst rasch ersetzt werden." Damit können Sie einen Beitrag zur Versorgungssicherheit leisten. Deshalb unterstützt der Bundesrat auch das Sonderprogramm, das die Mehrheit Ihrer Kommission in diesem indirekten Gegenentwurf beantragt.

Zusammenfassend kann ich für diesen Block sagen: Der Bundesrat empfiehlt Ihnen, bei den Artikeln 5, 9 und 11 sowie beim Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen der Mehrheit Ihrer Kommission zu folgen.

**Matter** Thomas (V, ZH): Frau Bundesrätin, ich habe eine Frage. Ich weiss, es gehört nicht zum Thema, aber vielleicht haben Sie eine aktuelle Information betreffend Skyguide, dazu, was heute Morgen passiert ist. Offensichtlich herrscht im Schweizer Luftraum ein riesiges Chaos. Haben Sie uns Informationen dazu?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Das muss die Präsidentin entscheiden. Normalerweise können nur Fragen zum Geschäft gestellt werden, das Sie gerade beraten.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Da bin ich mit Frau Bundesrätin Sommaruga einer Meinung.

**Vincenz-Stauffacher** Susanne (RL, SG), für die Kommission: Im Block 2 geht es um die Ziele zur Anpassung an den Klimawandel und zur klimaverträglichen Ausgestaltung der Finanzmittelflüsse, um die Vorbildfunktion von Bund und Kantonen sowie um zwei ausgewählte Einzelmassnahmen, die Technologieförderung in der Industrie und die Beschleunigung des Heizungsersatzes.

Die Artikel 5, 6 und 7 sehen eine Unterstützung des Strukturwandels in der Industrie hin zu einer klimaverträglichen Wirtschaft vor. Für Unternehmen und Branchen, die bis 2029 Netto-null-Fahrpläne bis 2050 ausarbeiten, stellt der Bund zum einen Grundlagen und eine fachkundige Beratung zur Verfügung. Zum andern werden im Rahmen dieser Fahrpläne Finanzhilfen für neuartige Technologien und Prozesse zur Verfügung gestellt. Sodann sollen Risiken von Investitionen in öffentliche Infrastrukturbauten abgesichert werden. Hierfür sollen, bei einer Laufzeit der Massnahme von sechs Jahren, gesamthaft maximal 200 Millionen Franken pro Jahr eingestellt werden.

#### AB 2022 N 1182 / BO 2022 N 1182

Eine Minderheit Egger Mike will in Artikel 5 Absatz 1 eine abgeschwächte Regelung, wonach die Unternehmen lediglich angehalten sind, ihre Treibhausgasemissionen bis 2050 so weit als möglich zu reduzieren. Dieser Antrag wurde in der Kommission mit 17 zu 6 Stimmen bei 1 Enthaltung abgelehnt.

Der Bundesrat beantragt die Streichung der Artikel 6 und 7 und will damit auf die Bereitstellung finanzieller Mittel für die Technologieförderung verzichten. Er erachtet die entsprechenden Massnahmen zwar als sinnvoll, sieht dafür aber keinen finanziellen Spielraum. Die Mehrheit Ihrer Kommission will an dieser Massnahme ausdrücklich festhalten. Sie erachtet die entsprechende Investition als zielführend, da die Industrie bei der Energiewende eine wichtige Rolle spielt. Mit den so geförderten Technologien und Innovationen wird der Weg hin zu netto null geebnet, und "early movers" werden belohnt. Für die Streichung der Artikel 6 und 7 setzt sich auch eine Minderheit Graber ein. Der entsprechende Antrag ist in der Kommission mit 16 zu 6 Stimmen unterlegen.

Gemäss Artikel 9 soll der Bund dafür sorgen, dass der Schweizer Finanzplatz einen effektiven Beitrag zur emissionsarmen Entwicklung leistet. Dabei kann der Bund Vereinbarungen mit der Finanzbranche abschliessen. Eine Minderheit Klopfenstein Broggin will in Absatz 2 eine Verpflichtung zum Abschluss von Vereinbarungen. Die Kommission lehnte einen solchen Antrag mit 15 zu 9 Stimmen ab. Eine Minderheit Graber will den gesamten Artikel 9 streichen. Dieses Anliegen unterlag in der Kommission mit 17 zu 7 Stimmen.

Artikel 10 statuiert eine Vorbildfunktion von Bund und Kantonen. Dabei muss die zentrale Bundesverwaltung bereits bis 2040 mindestens netto null Emissionen aufweisen. Die Kantone sollen dies anstreben.

In Artikel 11 wird hinsichtlich der Umsetzung der Ziele geregelt, dass der Bundesrat die betroffenen Kreise anhört und der Bundesversammlung unter Berücksichtigung der neuesten wissenschaftlichen Erkenntnisse jeweils rechtzeitig Vorschläge unterbreitet. Die Vorschläge müssen auf eine Stärkung der Volkswirtschaft und auf Sozialverträglichkeit ausgerichtet sein. Eine Minderheit Rüeegg will diesen Ansatz streichen. Dieser Streichungsantrag wurde in der Kommission mit 12 zu 11 Stimmen bei 1 Enthaltung abgelehnt. Eine Min-



derheit Klopfenstein Brogginini verlangt einen zusätzlichen Absatz 5, wonach der Bundesrat Zielwerte bei den Emissionsvorschriften für neue Personen- und Nutzfahrzeuge sowie Vorschriften für den Einsatz erneuerbarer Treibstoffe erlassen muss. Dieser Antrag wurde von der Kommission mit 16 zu 7 Stimmen bei 1 Enthaltung abgelehnt. Eine Minderheit Rüegger will sodann den ganzen Artikel streichen. Ein solcher Antrag unterlag in der Kommission mit 17 zu 7 Stimmen.

Schliesslich gehört zum Paket ein Sonderprogramm Heizungsersatz. Dieses wurde im Energiegesetz angesiedelt. Es sieht mit einem auf zehn Jahre angelegten Programm eine Beschleunigung der Förderung des Ersatzes von fossilen Heizungsanlagen, elektrischen Widerstandsheizungen und Warmwasseraufbereitungsanlagen vor. Sodann ist vorgesehen, dass der Bund Bürgschaften sprechen kann, wenn neben dem Heizungsersatz auch Massnahmen zur Verbesserung des Wärmeschutzes vorgenommen werden. Dafür sollen jährlich gesamthaft 200 Millionen Franken aus dem allgemeinen Bundeshaushalt zur Verfügung gestellt werden.

Damit wird kein neues Förderprogramm geschaffen. Es handelt sich um eine Ergänzung des bestehenden Gebäudeprogramms. Ziel ist eine Beschleunigung, dies vor dem Hintergrund der nach wie vor zu tiefen Sanierungsquote. Mit der Laufzeit von zehn Jahren wird dem Umstand Rechnung getragen, dass die Branche aktuell belastet und ein Fachkräfte-Ausbildungseffort nötig ist. Mit dem Klimaschutz geht auch eine Reduktion der Abhängigkeit von ausländischen fossilen Energieträgern einher. Die Schädlichkeit derartiger Abhängigkeiten wurde und wird durch den Ukraine-Krieg drastisch vor Augen geführt. Aus Sicht der Mehrheit profitiert von diesem Programm insbesondere auch das einheimische Gewerbe. Diese Massnahme wird auch vom Bundesrat unterstützt.

Eine Minderheit Röstli will das Heizungsersatzprogramm streichen. Es wird auf die finanziellen Lasten verwiesen und darauf, dass die Mittel in erster Linie in die Stromversorgungssicherheit investiert werden sollen. Die Mehrheit Ihrer Kommission ist demgegenüber überzeugt, mit dieser Massnahme, die eine Ergänzung des bestehenden Gebäudeprogramms ist, einen wichtigen Hebel zu implementieren. Auch hier werden die Ergebnisse der Abstimmung über das CO<sub>2</sub>-Gesetz berücksichtigt. Die Bevölkerung ist nicht bereit, Mehrbelastungen oder mehr Steuern zu tragen.

Der Weg, der mit diesem Programm gewählt wird, nämlich der finanzielle Anreiz, ist damit die konsequente Lösung und gibt der Branche eine attraktive Perspektive. Der Antrag Röstli auf Streichung, der jetzt als Minderheitsantrag vorliegt, wurde in der Kommission mit 16 zu 7 Stimmen bei 1 Enthaltung abgelehnt.

So viel zu Block 2. Namens der Mehrheit Ihrer Kommission bitte ich Sie, in Block 2 den Mehrheitsanträgen zu folgen und die Minderheitsanträge abzulehnen.

**Portmann Hans-Peter (RL, ZH):** Frau Kommissionssprecherin, in den nächsten Tagen wird die Finanzbranche, zu der auch ich gehöre, ja eine Selbstregulierung präsentieren, die weltweit einmalig ist. Meine Frage an Sie: Können Sie bestätigen, dass die Finanzbranche Artikel 9 positiv beurteilt und ihm zugestimmt hat und dass sie sich gerne kooperativ zeigt, diesen umzusetzen?

**Vincenz-Stauffacher Susanne (RL, SG),** für die Kommission: Besten Dank, Herr Kollege Portmann, für diese Frage. Ich kann Ihnen das bestätigen, und ich bestätige es Ihnen gern.

**Paganini Nicolo (M-E, SG):** Geschätzte Frau Kommissionssprecherin, ich habe ebenfalls eine Frage zu Artikel 9 Absatz 1. Wenn man das liest, könnte man allenfalls auf die Idee kommen, dass die Banken hier zu einer Art Klimapolizei gemacht werden sollen. Aber viele der verwalteten Gelder gehören ja nicht den Banken, sondern Dritten, die selber entscheiden. Können Sie bestätigen, dass hier nicht gemeint ist, dass Banken ihren Kundinnen und Kunden legale Tätigkeiten verbieten müssen?

**Vincenz-Stauffacher Susanne (RL, SG),** für die Kommission: Besten Dank, Herr Kollege Paganini, für diese Frage. Auch das kann ich bestätigen. Es geht nicht darum, legale Tätigkeiten zu verbieten. Die Banken werden dann zusammen mit dem Bund entsprechende Vereinbarungen zu einer klimaverträglichen Ausgestaltung der Finanzmittelflüsse abschliessen. Die soeben erwähnten Selbstregulierungsabkommen innerhalb der Bankenbranche werden hier sicher eine wichtige Rolle spielen.

**Nordmann Roger (S, VD),** pour la commission: Puisque la rapporteuse de langue allemande a détaillé tous les votes, je vais me concentrer sur les deux aspects principaux: d'une part, la question du programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage; d'autre part, la question du soutien à l'industrie. Remplacer son installation de chauffage n'est pas si simple. Actuellement, environ une fois sur deux, on remplace une installation de chauffage qui brûle des combustibles d'origine fossile par une installation de chauffage du même type, qui continuera pendant 25 ans d'émettre du CO<sub>2</sub>. Il faut vraiment maintenant que nous appor-



tions une correction structurelle pour que les gens remplacent leur installation de chauffage, plutôt rapidement que lentement, par une installation de chauffage qui fonctionne aux énergies renouvelables ou par une pompe à chaleur électrique efficace.

C'est l'idée du soutien. Il y a deux principaux publics qui bénéficieraient du soutien. Ce sont les particuliers propriétaires de maisons individuelles, qui ne sont pas tous riches, en particulier pas lorsqu'ils sont retraités. S'il faut investir 30 000 ou 40 000 francs dans une nouvelle installation de chauffage, un soutien de l'ordre de 10 000 francs est bienvenu pour accélérer la manœuvre. Je crois que c'est vraiment important.

L'autre public qui est très concerné, ce sont évidemment les locataires. En effet, l'assainissement énergétique peut difficilement être répercuté par le propriétaire sur le locataire. C'est compliqué. Donc souvent les propriétaires n'ont pas

AB 2022 N 1183 / BO 2022 N 1183

tellement envie d'investir. Le soutien alloué pousserait les propriétaires à investir et permettrait aux locataires de vivre ensuite dans un bâtiment assaini.

Il faut vraiment que nous allions de l'avant. La solution que nous avons trouvée en commission est un compromis. C'est une bonne solution, qui a été soutenue par 16 voix contre 7.

Je vous invite donc à rejeter les propositions de la minorité Röstli et à suivre, comme d'ailleurs dans le reste du bloc, la majorité de la commission.

S'agissant maintenant de la minorité Graber, j'aimerais vous donner un exemple qui est situé dans le canton de M. Graber. C'est l'entreprise d'aluminium Novelis à Chippis. Vous savez que cette usine récupère de l'aluminium dans toute l'Europe, le recycle et fournit de l'aluminium pour l'industrie automobile. C'est une science assez compliquée, le recyclage d'aluminium. Cette fonderie d'aluminium consomme environ 1 pour cent du gaz consommé en Suisse. Techniquement, la fonderie Novelis est en train d'étudier l'hypothèse d'utiliser pas seulement du méthane fossile mais aussi de l'hydrogène pour la fonderie. Il existe maintenant des fours qui permettent d'utiliser l'hydrogène.

Cela permettrait, en été – sorry, ich kann als Berichterstatter in französischer Sprache nicht auf Deutsch sprechen.

Je disais donc que s'ils arrivent à installer des fours hybrides fonctionnant à la fois avec du méthane et de l'hydrogène, cela serait l'occasion d'utiliser les surplus estivaux pour produire de l'hydrogène et ensuite faire fondre l'aluminium avec de l'hydrogène plutôt qu'avec du méthane d'origine fossile. Cela aurait l'immense avantage de permettre l'utilisation des surplus d'énergie hydroélectrique et solaire de l'été. Mais procéder de la sorte, évidemment, engendrerait des surcoûts qui, pour l'instant, sont loin de pouvoir être répercutés sur le prix de l'aluminium, un marché très compétitif. Et donc, avec les aides financières prévues dans le projet, on pourrait soutenir ce type d'innovation, l'amener à la maturité économique, y compris le financement de l'hydrolyseur, et donc décarboner l'industrie.

Il y a bien sûr des tas d'autres branches dans lesquelles cela pourrait être utile, mais cet exemple dans le canton de M. Graber, qui est à l'origine de la minorité, montre l'importance de ce programme de soutien à l'industrie.

Procéder de la sorte signifierait aussi qu'on pourrait avoir une demande d'électricité anticyclique et utiliser les surplus de production de l'été, et donc rentabiliser aussi la production additionnelle d'électricité renouvelable dont on a besoin en hiver. Donc c'est vraiment une solution "win-win", car cela permet d'agir en faveur de la décarbonisation de l'industrie.

C'est pour cela que je vous prie de suivre la majorité et de rejeter la proposition défendue par la minorité Graber.

## Art. 5

*Antrag der Kommission: BBI*

*Proposition de la commission: FF*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25199)

Für den Antrag der Mehrheit ... 138 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 54 Stimmen

(0 Enthaltungen)




**Art. 6, 7**

*Antrag der Kommission: BBI*  
*Antrag des Bundesrates: BBI*

*Neuer Antrag der Mehrheit*  
 Zustimmung zum Entwurf UREK-N

*Neuer Antrag der Minderheit*  
 (Graber, Imark, Röstli, Rüegger)  
 Zustimmung zum Antrag des Bundesrates

**Art. 6, 7**

*Proposition de la commission: FF*  
*Proposition du Conseil fédéral: FF*

*Nouvelle proposition de la majorité*  
 Adhérer au projet CEATE-N

*Nouvelle proposition de la minorité*  
 (Graber, Imark, Röstli, Rüegger)  
 Adhérer à la proposition du Conseil fédéral

*Abstimmung – Vote*  
 (namentlich – nominatif; 21.501/25200)  
 Für den neuen Antrag der Mehrheit ... 135 Stimmen  
 Für den neuen Antrag der Minderheit ... 54 Stimmen  
 (4 Enthaltungen)

*Ausgabenbremse – Frein aux dépenses*

*Abstimmung – Vote*  
 (namentlich – nominatif; 21.501/25201)  
 Für Annahme der Ausgabe ... 138 Stimmen  
 Dagegen ... 54 Stimmen  
 (3 Enthaltungen)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*  
*La majorité qualifiée est acquise*

**Art. 8**

*Antrag der Kommission: BBI*  
*Proposition de la commission: FF*

*Angenommen – Adopté*

**Art. 9**

*Antrag der Kommission: BBI*  
*Proposition de la commission: FF*

*Abs. 2 – Al. 2*

*Abstimmung – Vote*  
 (namentlich – nominatif; 21.501/25202)  
 Für den Antrag der Mehrheit ... 123 Stimmen  
 Für den Antrag der Minderheit ... 70 Stimmen  
 (0 Enthaltungen)





*Art. 9*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25203)

Für den Antrag der Mehrheit ... 138 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 54 Stimmen

(0 Enthaltungen)

**Art. 10**

*Antrag der Kommission: BBI*

*Antrag des Bundesrates: BBI*

*Neuer Antrag der Kommission*

*Abs. 1*

Zustimmung zum Antrag des Bundesrates

**Art. 10**

*Proposition de la commission: FF*

*Proposition du Conseil fédéral: FF*

*Nouvelle proposition de la commission*

*Al. 1*

Adhérer à la proposition du Conseil fédéral

*Abs. 1 – Al. 1*

*Angenommen gemäss neuem Antrag der Kommission*

*Adopté selon la nouvelle proposition de la commission*

*Übrige Bestimmungen angenommen*

*Les autres dispositions sont adoptées*

AB 2022 N 1184 / BO 2022 N 1184

**Art. 11**

*Antrag der Kommission: BBI*

*Proposition de la commission: FF*

*Abs. 4 – Al. 4*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25204)

Für den Antrag der Mehrheit ... 122 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 70 Stimmen

(1 Enthaltung)

*Abs. 5 – Al. 5*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25205)

Für den Antrag der Mehrheit ... 125 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 68 Stimmen

(1 Enthaltung)



*Art. 11*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25206)

Für den Antrag der Mehrheit ... 135 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 55 Stimmen

(1 Enthaltung)

**Art. 12**

*Antrag der Kommission: BBI*

*Antrag des Bundesrates: BBI*

*Neuer Antrag der Kommission*

*Abs. 1*

Zustimmung zum Antrag des Bundesrates

**Art. 12**

*Proposition de la commission: FF*

*Proposition du Conseil fédéral: FF*

*Nouvelle proposition de la commission*

*Al. 1*

Adhérer à la proposition du Conseil fédéral

*Abs. 1 – Al. 1*

*Angenommen gemäss neuem Antrag der Kommission*

*Adopté selon la nouvelle proposition de la commission*

*Übrige Bestimmungen angenommen*

*Les autres dispositions sont adoptées*

**Art. 13–15**

*Antrag der Kommission: BBI*

*Proposition de la commission: FF*

*Angenommen – Adopté*

**Änderung eines anderen Erlasses**

**Modification d'un autre acte**

**Einleitung**

*Antrag der Kommission: BBI*

**Introduction**

*Proposition de la commission: FF*

*Angenommen – Adopté*

**Art. 50a, 50b, 52a**

*Antrag der Kommission: BBI*

*Proposition de la commission: FF*


*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25207)

Für den Antrag der Mehrheit ... 119 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 74 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Art. 52a*
*Ausgabenbremse – Frein aux dépenses*
*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25208)

Für Annahme der Ausgabe ... 112 Stimmen

Dagegen ... 81 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*
*La majorité qualifiée est acquise*
**Art. 53 Abs. 2, 2bis, 3 Bst. a**
*Antrag der Kommission: BBI*
**Art. 53 al. 2, 2bis, 3 let. a**
*Proposition de la commission: FF*
*Angenommen – Adopté*
*Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble*

(namentlich – nominatif; 21.501/25209)

Für Annahme des Entwurfes ... 134 Stimmen

Dagegen ... 56 Stimmen

(4 Enthaltungen)

**2. Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen**
**2. Arrêté fédéral sur le financement de l'encouragement de technologies et de processus innovants**
*Antrag der Mehrheit*

Eintreten

*Antrag der Minderheit*

(Graber, Imark, Röstli, Rüegger)

Nichteintreten

*Antrag des Bundesrates*

Nichteintreten

*Antrag Aeschi Thomas*

Rückweisung der Vorlage an die Kommission

mit dem Auftrag, eine ordentliche Vernehmlassung durchzuführen.

*Proposition de la majorité*

Entrer en matière

*Proposition de la minorité*

(Graber, Imark, Röstli, Rüegger)

Ne pas entrer en matière





*Proposition du Conseil fédéral*  
 Ne pas entrer en matière

*Proposition Aeschi Thomas*  
 Renvoyer le projet à la commission  
 avec mandat de procéder à une consultation ordinaire.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Wir stimmen über den Nichteintretensantrag der Minderheit Graber ab.

*Abstimmung – Vote*  
 (namentlich – nominatif; 21.501/25211)  
 Für Eintreten ... 134 Stimmen  
 Dagegen ... 56 Stimmen  
 (2 Enthaltungen)

AB 2022 N 1185 / BO 2022 N 1185

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Wir stimmen nun über den Rückweisungsantrag Aeschi Thomas ab.

*Abstimmung – Vote*  
 (namentlich – nominatif; 21.501/25212)  
 Für den Antrag Aeschi Thomas ... 55 Stimmen  
 Dagegen ... 139 Stimmen  
 (0 Enthaltungen)

*Detailberatung – Discussion par article*

**Titel und Ingress, Art. 1, 2**  
*Antrag der Kommission: BBI*

**Titre et préambule, art. 1, 2**  
*Proposition de la commission: FF*

*Angenommen – Adopté*

*Art. 1*

*Ausgabenbremse – Frein aux dépenses*

*Abstimmung – Vote*  
 (namentlich – nominatif; 21.501/25213)  
 Für Annahme der Ausgabe ... 136 Stimmen  
 Dagegen ... 57 Stimmen  
 (2 Enthaltungen)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*  
*La majorité qualifiée est acquise*

*Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble*  
 (namentlich – nominatif; 21.501/25214)  
 Für Annahme des Entwurfes ... 135 Stimmen  
 Dagegen ... 57 Stimmen  
 (2 Enthaltungen)



### **3. Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen** **3. Arrêté fédéral sur le financement du programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage**

*Antrag der Mehrheit*  
 Eintreten

*Antrag der Minderheit*  
 (Graber, Egger Mike, Friedli Esther, Imark, Page, Rösti, Wobmann)  
 Nichteintreten

*Antrag Aeschi Thomas*  
 Rückweisung der Vorlage an die Kommission  
 mit dem Auftrag, eine ordentliche Vernehmlassung durchzuführen.

*Proposition de la majorité*  
 Entrer en matière

*Proposition de la minorité*  
 (Graber, Egger Mike, Friedli Esther, Imark, Page, Rösti, Wobmann)  
 Ne pas entrer en matière

*Proposition Aeschi Thomas*  
 Renvoyer le projet à la commission  
 avec mandat de procéder à une consultation ordinaire.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Wir stimmen über den Nichteintretensantrag der Minderheit Graber ab.

*Abstimmung – Vote*  
 (namentlich – nominatif; 21.501/25215)  
 Für Eintreten ... 115 Stimmen  
 Dagegen ... 76 Stimmen  
 (3 Enthaltungen)

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Wir stimmen nun über den Rückweisungsantrag Aeschi Thomas ab.

*Abstimmung – Vote*  
 (namentlich – nominatif; 21.501/25216)  
 Für den Antrag Aeschi Thomas ... 59 Stimmen  
 Dagegen ... 134 Stimmen  
 (1 Enthaltung)

*Detailberatung – Discussion par article*

**Titel und Ingress, Art. 1, 2**  
*Antrag der Kommission: BBI*

**Titre et préambule, art. 1, 2**  
*Proposition de la commission: FF*

*Angenommen – Adopté*

**AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL**

Nationalrat • Sommersession 2022 • Zwölfte Sitzung • 15.06.22 • 08h30 • 21.501  
Conseil national • Session d'été 2022 • Douzième séance • 15.06.22 • 08h30 • 21.501

*Art. 1**Ausgabenbremse – Frein aux dépenses**Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25217)

Für Annahme der Ausgabe ... 120 Stimmen

Dagegen ... 74 Stimmen

(1 Enthaltung)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*

*La majorité qualifiée est acquise*

*Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble*

(namentlich – nominatif; 21.501/25218)

Für Annahme des Entwurfes ... 122 Stimmen

Dagegen ... 72 Stimmen

(0 Enthaltungen)





21.501

**Parlamentarische Initiative**
**UREK-N.**
**Indirekter Gegenentwurf  
zur Gletscher-Initiative.**
**Netto null Treibhausgasemissionen  
bis 2050**
**Initiative parlementaire**
**CEATE-N.**
**Contre-projet indirect  
à l'initiative pour les glaciers.**
**Zéro émission nette  
de gaz à effet de serre d'ici à 2050**
*Zweitrat – Deuxième Conseil*

## CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 15.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 15.09.22 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 19.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 29.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Die Fahne ist anspruchsvoll. Wir werden zu den Entwürfen 1 bis 3 eine gemeinsame Eintretensdebatte führen und behandeln dann den Antrag Rieder auf Ausgliederung eines Teils der Vorlage 1. Er betrifft Artikel im Anhang; da geht es um die Änderung des Energiegesetzes.

Ich schlage Ihnen vor, dass wir den Teil, der gemäss Antrag Rieder abgetrennt werden soll, vorab durchberaten. Somit wissen Sie, wenn Sie über diesen Teil abstimmen werden, was in diesem Teil vorkommt und ob Sie diesen Teil abtrennen und später allenfalls dringlich erklären wollen. Das wäre der Vorschlag für das Vorgehen meinerseits. Falls Sie anders vorgehen möchten, könnten Sie das selbstverständlich über einen Ordnungsantrag beschliessen.

Ich werde in der Bereinigung auch die Einzelanträge Z'graggen und Hegglin Peter behandeln. Es sind keine Konzeptanträge. Die beantragten Änderungen können alle einzeln abgelehnt oder angenommen werden. Wir werden einzeln darüber abstimmen. Wenn wir den erwähnten Teil bereinigt haben, werden wir entscheiden, ob wir ihn ausgliedern oder nicht.

Mit diesen Vorbemerkungen zum Vorgehen gebe ich das Wort gerne der Berichterstatterin. Es ist dies unsere zweite Vizepräsidentin, Frau Baume-Schneider.

**Baume-Schneider** Elisabeth (S, JU), pour la commission: Si nous nous engageons en politique et si, plus particulièrement, nous aimons le débat politique, c'est probablement parce que nous souhaitons contribuer à





apporter des solutions à des problèmes de société et à élaborer des bases légales utiles pour, justement, faire face à ces problèmes de société. S'il est un enjeu global, lié à l'actualité, avec des répercussions directes et indirectes d'une part sur le plan macroéconomique et, de l'autre, sur la vie quotidienne de la population, c'est bien celui de la sécurité de l'approvisionnement en énergie et celui du changement climatique.

Durant cette session, nous avons l'opportunité et la responsabilité de mettre sous toit plusieurs lois garantissant la sécurité juridique pour des entreprises et pour des collectivités publiques, des lois qui prennent également en considération les préoccupations de la population.

Nous traitons aujourd'hui l'initiative parlementaire "Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050".

Je me permets une brève contextualisation avec quatre repères chronologiques et quelques précisions concernant la procédure, avant de présenter les axes principaux du projet soumis à votre approbation.

Premièrement, en date du 27 novembre 2019, l'Association suisse pour la protection du climat a déposé l'initiative populaire "pour un climat sain (initiative pour les glaciers)". Cette dernière, forte de ses 113 125 signatures valables, demandait d'inscrire dans la Constitution l'objectif découlant de l'Accord de Paris du 12 décembre 2015, qui a été approuvé par l'Assemblée fédérale en juin 2017. L'initiative vise à réduire à zéro net les émissions de gaz à effet de serre d'ici à 2050. Comme vous aurez pu le constater, ni l'initiative ni le contre-projet direct élaboré par le Conseil fédéral en août 2021 ne figurent au programme de notre session. Vous souvenez peut-être que, en date du 31 mai 2022, notre conseil a voté le prolongement du traitement de l'initiative au 7 août 2023 avec, comme corollaire, son traitement au plus tard durant la session d'été de l'année prochaine.

Aujourd'hui, nous nous concentrons donc sur le contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers.

Deuxièmement, en date du 12 octobre 2021, la CEATE-N a décidé d'élaborer un projet d'acte issu de l'initiative parlementaire 21.501 en guise de contre-projet indirect. C'est le projet dont nous débattons. Dans le sillage de la décision favorable de notre commission, en novembre 2021, la commission du Conseil national a poursuivi ses travaux. Ce choix politique est en quelque sorte un écho à la nécessité de mettre en oeuvre plus rapidement certains objectifs non contestés de l'initiative populaire et de montrer le rôle d'impulsion nécessaire de la Confédération, des cantons et des communes en matière de protection du climat. Il s'agit dès lors de proposer des adaptations législatives qui prévoient notamment des objectifs intermédiaires et des mesures d'encouragement en faveur de la décarbonation de l'industrie et du parc immobilier.

Troisièmement, en date du 3 juin 2022, le Conseil fédéral s'est prononcé favorablement sur le contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers.

Quatrièmement, en date du 15 juin 2022, après un riche débat, le Conseil national a adopté, par 134 voix contre 56, le contre-projet indirect. Par la suite, en date du 24 juin, notre commission l'a approuvé, par 10 voix contre 2, avec quelques adaptations, vous le verrez, certaines mineures, d'autres majeures, sur lesquelles je vais revenir.

Parallèlement au traitement de cet objet, la commission a également travaillé sur le dossier du fameux "Mantelerlass", plus précisément sur la loi relative à un approvisionnement en électricité sûr reposant sur des énergies renouvelables (21.047). Ce dossier sera d'ailleurs à l'ordre du jour de notre séance du 22 septembre prochain. Dans le cadre de nos travaux, force a été de constater que notre pays, à l'instar d'autres pays, est confronté à une vulnérabilité évidente sur le plan énergétique, une vulnérabilité liée aux nombreuses incertitudes en matière d'approvisionnement en électricité.

Que ce soit en effet sur le marché européen face à l'absence d'accord-cadre, mais aussi face à la si tragique situation de guerre en Ukraine et ses conséquences sur la livraison de

AB 2022 S 716 / BO 2022 E 716

gaz russe – que l'on pense à l'état du parc nucléaire en France ou encore que l'on soit attentif aux perspectives climatiques et au risque de pénurie en hiver –, notre commission a décidé qu'il était urgent de prévoir en quelque sorte une offensive dans le domaine du photovoltaïque.

Etant donné que le contre-projet indirect propose des modifications d'articles de la loi sur l'énergie, nous avons considéré qu'il était opportun d'arrimer en quelque sorte un wagon supplémentaire en matière de promotion d'énergie renouvelable au contre-projet indirect.

Nous saluons en effet les efforts du Conseil fédéral pour éviter que la Suisse connaisse des problèmes d'approvisionnement en électricité durant les prochains mois d'hiver. Nous remercions Mme la conseillère fédérale Sommaruga qui nous a régulièrement tenus informés de l'évolution de la situation. Toutefois, lors de notre séance du 26 août, notre commission a décidé de créer des bases légales en vue de l'accélération du développement d'énergie photovoltaïque aussi bien sur les surfaces libres que sur les bâtiments. Plus précisément,





nous vous proposons un triptyque avec les articles 45a, 45b et 71b, qui concernent respectivement l'obligation d'utiliser de l'énergie solaire lors de nouvelles constructions, l'utilisation d'énergie solaire pour les infrastructures de la Confédération, mais également – et c'est un sujet sensible – des dispositions transitoires jusqu'à fin 2025 pour de grandes installations photovoltaïques qui produisent au moins 45 pour cent des 20 gigawatt-heures durant le semestre d'hiver, soit du 1er octobre au 31 mars.

Je terminerai mon préambule en précisant que notre commission a retenu une procédure parlementaire plutôt inédite, mais j'ai le sentiment qu'elle est habile et surtout honnête. Cette procédure permet de corréliser nos intentions politiques avec un échéancier redoutablement efficace. En effet, en adossant nos propositions au contre-projet indirect, nous gagnons un précieux temps par rapport à un traitement plus conventionnel, qui aurait pu être fait dans le "Mantelerlass" ou encore par le biais d'une initiative parlementaire ou d'une motion. Selon la proposition Rieder, la mise en oeuvre des dispositions retenues par notre conseil pourra déployer rapidement ses effets par voie de loi fédérale urgente.

Je me permets encore de préciser que, sans du tout vouloir écarter les instances et les partenaires concernés par le présent projet, nous avons renoncé à l'étape de la consultation, en vertu de l'article 3a alinéa 1 lettre b de la loi fédérale sur la procédure de consultation, au motif qu'aucune information nouvelle n'était à attendre du fait que les positions des milieux intéressés sont connues. La commission du Conseil national a d'ailleurs également renoncé avant nos travaux à une consultation, sachant qu'en 2020 le Conseil fédéral a quant à lui réalisé une consultation sur le contre-projet direct. Néanmoins, nous avons proposé une audition à la Conférence des directeurs cantonaux de l'énergie et à la Conférence suisse des directeurs cantonaux des travaux publics, de l'aménagement du territoire et de l'environnement.

Concernant le projet "initial" de contre-projet indirect, sans les articles sur le photovoltaïque, nous avons reçu une réponse écrite en date du 17 juin 2022 qui mentionnait que les deux conférences précitées n'avaient pas de considérations majeures à faire valoir. Quelques éléments étaient mentionnés dans la lettre. Elle parlait de la nécessité d'ouvrir le programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage en envisageant un programme en complément au programme "Bâtiments" existant et en améliorant ainsi l'efficacité énergétique. De plus, elle contenait la demande d'encourager les raccordements aux réseaux de chaleur. Elle faisait aussi référence à un montant annuel de 200 millions de francs durant dix ans. Les deux conférences regrettaient l'absence de valeurs indicatives dans le secteur de l'agriculture, mais ce n'est pas du tout impossible étant donné la formulation ouverte de l'article pertinent du projet.

Par contre, concernant l'ajout des articles traitant des infrastructures photovoltaïques, nous avons toutes et tous reçu un courriel des mêmes conférences, le 12 septembre dernier, mentionnant des réserves concernant l'obligation d'utiliser l'énergie solaire pour le photovoltaïque dit "de montagne", ou encore, plus particulièrement, pour l'énergie solaire sur les bâtiments.

Je ne saurais conclure le débat d'entrée en matière sans préciser que les travaux menés par le Conseil national sont appréciés à leur juste valeur par le comité de l'initiative pour les glaciers. Il nous a aussi écrit – nous avons été fortement sollicités – en date du 8 septembre 2022, pour préciser qu'il est prêt à un retrait conditionnel, sous réserve que notre conseil n'affaiblisse pas trop le projet soumis à notre approbation. Vous aurez peut-être observé le fait que notre collègue Ruedi Noser fait partie des signataires dudit courrier. Il pourra peut-être s'exprimer à ce sujet.

Je me permets encore de revenir aux trois grands axes, aux trois principes, sur lesquels il convient de porter notre attention.

Il s'agit premièrement de prendre en considération les enjeux des effets du changement climatique, soit la nécessité de considérer la vulnérabilité des écosystèmes par rapport à la situation présente et attendue des changements climatiques. La Confédération, les cantons et les communes ont un rôle exemplaire à jouer, qui est confirmé dans la présente loi, avec des objectifs plus ambitieux à l'horizon 2040, tandis que la loi propose des objectifs intermédiaires entre 2031 et 2040 et entre 2041 et 2050. La loi fixe des objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre dans des secteurs tels que le bâtiment, les transports ou l'industrie. Comme je l'ai dit tout à l'heure, la liste n'est pas exhaustive, des adjonctions sont possibles.

Deuxièmement, il s'agit pour la Confédération de fournir aux entreprises et aux différentes branches, sur une base volontaire, des conseils professionnels pour qu'elles établissent une feuille de route, afin d'encourager des processus innovants par le biais d'aides financières de l'ordre de 1,2 milliard de francs sur une période de six ans. Ce soutien à l'innovation assure une certaine sécurité d'investissement à l'économie suisse, en particulier au secteur industriel, notamment aux PME qui, en atteignant leurs objectifs climatiques, s'affirment avec de nouvelles compétences dans le domaine du développement durable.

On peut penser, par exemple, à des soutiens financiers qui visent à faire baisser les coûts des projets de décarbonisation, par exemple dans le domaine de l'utilisation de l'hydrogène ou encore de la capture de CO<sub>2</sub>.



Ce soutien est significatif, car il permet à notre pays de se positionner de manière attractive et convaincante dans un marché en pleine évolution, un marché aux enjeux prometteurs sur le plan économique. Il s'agit donc de ne pas rater le virage qui nous permettra d'être à la pointe de ces nouvelles technologies. Le Conseil fédéral peut également conclure avec le secteur financier des conventions visant à rendre les flux financiers compatibles avec les objectifs climatiques.

Troisièmement – j'ai bientôt terminé –, la loi propose un programme d'impulsion extraordinaire, limité à dix ans, qui favorise un soutien financier dans le domaine des chauffages, afin de remplacer les installations de chauffage à combustible fossile ou encore les chauffages électriques inefficaces. Notre commission, vous l'aurez peut-être observé, a élargi le périmètre de ce programme à l'efficacité énergétique. Globalement, le programme a une portée évidente sur nos importations en énergie fossile et il rend les investissements socialement supportables pour de nombreuses personnes. A ces principes s'ajoute donc la volonté politique de notre commission de proposer une réponse adaptée à la situation de pénurie d'approvisionnement en énergie, en proposant d'appuyer les installations photovoltaïques.

D'une manière générale, le contre-projet indirect qui vous est proposé prévoit d'inscrire dans la loi, conformément à l'Accord de Paris sur le climat auquel il est également fait référence dans l'initiative sur les glaciers, un objectif de neutralité carbone, tout en assortissant de mesures de protection du climat spécifiques. Il faut le dire ou le constater: à la suite du refus par le peuple de la loi sur le CO<sub>2</sub>, il s'agit de rattraper le temps perdu dans deux domaines clés, celui du chauffage et celui de l'industrie. Inscrire donc l'objectif de zéro émission nette dans une loi fédérale permet de fixer un cap politique clair à moyen et à long terme. Concrétiser l'objectif principal

#### AB 2022 S 717 / BO 2022 E 717

de l'initiative au moyen d'objectifs intermédiaires et au moyen de valeurs indicatives pour les différents secteurs est également un signal extrêmement positif.

La loi met opportunément l'accent, à l'article 5, sur le fait que toutes les entreprises devront avoir ramené leurs émissions à zéro net d'ici à 2050 au plus tard. A l'article 6, la loi précise que, pour encourager les technologies et les processus innovants, la Confédération assure aux entreprises des aides financières jusqu'en 2030. Il convient également de relever que, pour la majorité de la commission, la Confédération veille, au moyen de l'article 9, à ce que la place financière suisse apporte une contribution effective à un développement à faible émission capable de résister aux changements climatiques.

En parcourant le dépliant, vous constaterez que notre commission reprend en grande partie le contre-projet indirect tel qu'il a été décidé par le Conseil national. Nous proposons quelques menues précisions de terminologie. Nous proposons en outre d'adapter quelques alinéas; je prends l'exemple, qui me tient à coeur, de la prise en considération des régions périphériques et des régions de montagne: nous proposons de supprimer la formulation "si possible" à l'article 12 alinéa 2. Nous sommes également un peu plus précis en ne parlant pas uniquement des effets des changements climatiques, mais aussi de la protection contre ces effets.

Notre commission a souhaité prendre en considération l'engagement différencié dans les cantons, justement en s'adaptant au programme "Bâtiments". La population est désormais largement consciente du potentiel d'économie. Il est important de continuer à soutenir les personnes qui souhaitent changer leurs installations de chauffage.

Comme je l'ai mentionné, notre commission a souhaité anticiper les conséquences d'une pénurie d'électricité, bien qu'il soit extrêmement difficile de les anticiper. Nous aurons la possibilité de discuter plus longuement de l'article 71a et également des propositions de notre collègue Heidi Z'graggen. La commission propose à l'unanimité d'introduire l'article 71a. Il s'agit de créer une base légale permettant la mise en place rapide d'installations photovoltaïques sur des surfaces libres. Dans le cadre des travaux de la commission, nous n'avons plus eu l'occasion, par la suite, de discuter clairement de toutes les réserves qui ont été émises par rapport à cette proposition qui peut sembler téméraire, mais qui est surtout un signal politique fort par rapport à l'ambition d'avoir un concept global au niveau du photovoltaïque. Je crois que cela sera mentionné dans le cadre des débats: nous pourrions, par la suite, encore vérifier des questions de procédure par rapport au respect du droit supérieur et voir ce qu'il peut être possible d'aménager, justement par rapport à la proposition de notre collègue Z'graggen ou d'autres propositions au niveau du Conseil national.

En conclusion, avec le dispositif proposé par cette loi, tant les cantons, les communes, les propriétaires fonciers, la population que les instances publiques peuvent avoir une loi qui, rapidement, peut entrer en vigueur. Et peut-être pour vous rassurer, en dernier lieu, notre commission a complété son offensive en faveur du photovoltaïque avec un sujet nettement plus apaisé, soit que la Confédération, sur ses propres infrastructures, exploite le potentiel d'énergie solaire; c'est véritablement une proposition très tranquille; alors que pour les



questions relatives aux cantons, j'aurai l'occasion d'y revenir lors du traitement de l'article 45a, nous avons pris une option qui a été décidée par 6 voix contre 6 avec ma voix prépondérante de présidente. Nous aurons l'occasion de revenir sur cet article.

J'en aurais terminé avec mes propos dans le cadre du débat d'entrée en matière. Je vous invite, vous l'aurez compris, à accepter cette entrée en matière conjointe sur les trois objets soumis à votre approbation, soit la loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat, l'arrêté fédéral sur le financement de l'encouragement de technologies et de processus innovants et l'arrêté fédéral sur le financement du programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage.

**Stark Jakob (V, TG):** Gute Politik ist wie gute Musik: Sie braucht einen Rhythmus. Grosse Themen verlangen den Doppeltakt: Ziele in der Verfassung, Umsetzung im Gesetz. Dem trägt die Gletscher-Initiative eigentlich Rechnung. Sie will die Ziele der Schweizer Klimapolitik in einem neuen Artikel 74a der Bundesverfassung formulieren; die Massnahmen zur Erreichung der Ziele sollen in der Ausführungsgesetzgebung festgelegt werden. Der direkte Gegenentwurf des Bundesrates hält dieses Prinzip ebenfalls ein und will die Ziele ebenfalls in die Verfassung schreiben.

Nun liegt uns aber weder das eine noch das andere vor, sondern es ist ein indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Dieser Entwurf ist nun leider böse aus dem Takt geraten. Der Rhythmus stimmt nicht mehr bzw. man findet ihn nur noch im Titel: Der Titel heisst jetzt "Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz". Im Gesetz enthalten sind aber neben den Zielen nun auch Massnahmen zur Erreichung der Ziele, Technologieförderung einerseits, Heizungsersatz andererseits. Dies gehört nicht in dieses Gesetz, sondern ins CO<sub>2</sub>-Gesetz, dessen Revision dringlich ansteht; die Vernehmlassung wurde bereits vor einem halben Jahr abgeschlossen. Im vorliegenden Erlass soll es nur um die Ziele der eidgenössischen Klimapolitik gehen. Es soll, wie Sie auch in der Botschaft auf Seite 9 nachlesen können, ein "Rahmengesetz" sein.

Den Verzicht auf eine Verankerung der Ziele der Klimapolitik in der Bundesverfassung mag man aus Zeitgründen noch akzeptieren. Dass man nun aber das Ziel- oder Rahmengesetz für gesetzliche Umsetzungsmassnahmen benützt, ist falsch – staatspolitisch, rechtstechnisch, sachlich. Statt auf die Ziele zu fokussieren und diese in einem übergreifend akzeptierten Kompromiss festzuhalten, stehen bereits wieder die Massnahmen im Vordergrund der Diskussion. Es entsteht zudem eine Doppelspurigkeit mit dem CO<sub>2</sub>-Gesetz, dessen Revision wie gesagt unmittelbar ansteht. Das weckt den Argwohn, dass eine Salamtaktik angewandt wird, das schafft Verwirrung, Intransparenz und Misstrauen – alles Dinge, die wir vermeiden sollten, insbesondere in wichtigen Themen.

Aus diesen Gründen beantragt Ihnen eine Minderheit der Kommission, die beantragten Massnahmen zur Technologieförderung und zum forcierten Ölheizungsersatz im Rahmen der Revision des CO<sub>2</sub>-Gesetzes zu regeln, Artikel 6 und Artikel 50a EnG im vorliegenden Erlass zu streichen und gleichzeitig nicht auf die Finanzierungsvorlagen – die Bundesbeschlüsse 2 und 3 – einzutreten.

Für dieses Vorgehen sprechen auch energie- und finanzpolitische Argumente. Energiepolitisch sind wir zurzeit enorm gefordert, um die nötige erneuerbare Energie für die Dekarbonisierung bereitzustellen. Eine weitere Forcierung des Ausstiegs aus der fossilen Energie, die die Nachfrage nach elektrischer Energie ja verstärkt, ist zurzeit deshalb verkehrt. Wir müssen angesichts der Covid-19-Schulden und der zusätzlichen Belastungen, sei es durch die Ukraine-Flüchtlinge, sei es die Energiekrise oder anderes mehr, finanzpolitisch priorisieren. Es ist deshalb auch unter diesem Aspekt richtig, die vorgesehenen Ausgaben von 3,2 Milliarden Franken für die Technologieförderung und den forcierten Ölheizungsanstieg um zwei oder drei Jahre zu verschieben.

Ich hoffe sehr, dass das Parlament den Rhythmus in der Klimapolitik finden und auch in Zeiten der Dringlichkeit die Machbarkeit und Umsetzbarkeit im Auge behalten wird. Wenn wir alles gleichzeitig machen wollen, werden wir nichts rechtzeitig tun. Ich empfehle Ihnen deshalb die folgende Priorisierung: erstens die Energiepolitik; zweitens ein Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz, das ganz "sec" formuliert ist; drittens die Totalrevision des CO<sub>2</sub>-Gesetzes.

**Rieder Beat (M-E, VS):** Ich bitte um Verständnis, dass wir hier in der zweiten Phase einer parlamentarischen Initiative eine Eintretensdebatte führen. Das ist sehr ungewöhnlich. Die Kommissionspräsidentin hat es erklärt, und ich versuche Ihnen jetzt, den Hintergrund des Einzelantrages Rieder – so heisst der Antrag – für eine Abspaltung eines Teils dieses Pakets in einen Entwurf 4 zu erklären. Der Antrag könnte übrigens genauso gut Antrag Zanetti, Antrag Stark oder Antrag Mazzone oder wie auch immer heissen, weil die Kommission

AB 2022 S 718 / BO 2022 E 718

diesem Paket an und für sich mit 13 zu 0 Stimmen, das muss ich hier betonen, ihre Unterstützung zugesagt





hat. Aber das Parlament muss unverfälscht über die verschiedenen Pakete abstimmen können, und daher wäre es sehr gut, wenn mein Einzelantrag am Ende dieser Beratung durchkäme und wir separat über den Teil, den ich jetzt einmal als Solar-Initiative bezeichne, abstimmen könnten.

Ich versuche, Ihnen den Hintergrund dafür darzulegen, wieso die Kommission überhaupt dazu gekommen ist, ein relativ ungewöhnliches Verfahren zu wählen. Die Ausgangslage war diese: Der Bundesrat hat, gestützt auf Artikel 9 und Artikel 29 des Stromversorgungsgesetzes und Artikel 5 des Landesversorgungsgesetzes, mit Entscheid vom 7. September 2022 die Verordnung zur Einrichtung einer Wasserkraftreserve verabschiedet. Die Verordnung tritt am 1. Oktober 2022 in Kraft. Innerhalb eines kurzen Zeitraums hat er zusätzlich thermische Reservekraftwerke und einen Rettungsschirm für die Grosskonzerne beschlossen, eine Sparkampagne lanciert und eine Restwasserverordnung in Auftrag gegeben. Es wird auch diskutiert, bei der Verordnung bezüglich Notstromaggregaten Hand zu bieten. Das sind die Entscheide, die uns im Verlauf dieses Jahres auf den Tisch gelegt wurden.

Die Voraussetzung für diese Entscheide ist die Beurteilung des Bundesrates, dass die Versorgung der Schweiz mit Strom in den kommenden Wintern 2022 und 2023 gefährdet ist. Das ist die Ausgangslage dieser Diskussion. Ursache ist ein Angebotschock auf den europäischen Strom- und Gasmärkten. Die Folge ist ein exorbitant steigender Strompreis, der auf eine Mangellage schliessen lässt und dem nur durch eine Angebotsausweitung einerseits und/oder Sparmassnahmen andererseits begegnet werden kann.

Wir beraten seit Herbst letzten Jahres das Energie- und das Stromversorgungsgesetz. Wir hatten auch innerhalb der Kommission eine konsolidierte Position, der zufolge in der Schweiz im Winterhalbjahr mindestens 2 Terawattstunden Strom fehlen, allenfalls sogar 5 bis 10 Terawattstunden. Im Durchschnitt der letzten zwanzig Jahre haben wir 4 Terawattstunden Strom zu wenig produziert. Das ist das Problem, das es zu lösen gilt.

Wir können es mittel- und langfristig lösen. Damit werden wir uns nächste Woche beschäftigen. Was können wir als Gesetzgeber aber kurzfristig überhaupt tun? Die Antwort der UREK-S ist klar: eine Solarenergieproduktion im grossen Stil für das Winterhalbjahr in der Schweiz. Das ist die Antwort Ihrer Kommission, deshalb haben wir dieses Verfahren auch gewählt. Dieses Ziel erachten wir als absolut prioritär. Daher haben wir einen Weg gesucht, um es mittels eines dringlichen Bundesgesetzes noch in der Herbstsession durch den Rat zu bringen. Das "Fahrzeug", das ausgewählt wurde, ist die Gletscher-Initiative bzw. der Gegenvorschlag dazu. Dieser hat inhaltlich einen nicht zu übersehenden Konnex mit dem Problem, zudem steht er im Differenzbereinungsverfahren, womit er per Ende Session reif für die Schlussabstimmung sein wird.

Wir sind aber der klaren Überzeugung – zumindest ich bin es –, dass wir dem Parlament die Möglichkeit geben müssen, über die vier Pakete getrennt abzustimmen. Von daher rührt mein Abspaltungsantrag. Wir wollen die unverfälschte Willenskundgabe des Parlamentes nicht verhindern. Mit anderen Worten ausgedrückt: Wir hängen zuerst zwei, drei Waggons an einen fahrenden Zug an, fahren einen Teil mit, koppeln das Ganze ab und machen eine eigene Gesetzesvorlage, die wir dann im September durch beide Räte schleusen wollen.

Was will dieser Vorschlag mit Bezug auf die Möglichkeiten zur Produktion von elektrischer Energie genau? Ich beschränke mich auf Artikel 71a des Entwurfes. Wir beantragen Ihnen, wie das die Präsidentin bereits gesagt hat, eine gesetzliche Grundlage für grosse Fotovoltaikanlagen zu schaffen. Dies ist verbunden mit gewissen Konditionen: Mindestproduktion von 20 Gigawattstunden im Jahr, das bedeutet eine Solarfläche von über 100 000 Quadratmetern. Mindestens 45 Prozent dieser Produktion müssen für das Winterhalbjahr zur Verfügung stehen. Nach oben limitieren wir das Ganze auf eine Produktion von 2 Terawattstunden, was exakt der vom Bundesrat geschätzten Lücke im Winterhalbjahr entspricht. Das wollen wir bis Ende September 2022 in einem dringlichen Bundesbeschluss bewilligt und finanziert haben.

Die Begrenzung dieses Beschlusses – das ist sehr wichtig – erfolgt sowohl bezüglich der Grösse der Anlagen als auch bezüglich der Leistung für das Winterhalbjahr und der Gesamtproduktion, die wir vorsehen. Zudem gibt es eine zeitliche Limitierung bis 2025. Bei der Beurteilung dieser Massnahme gehen wir davon aus, dass die Versorgung zumindest auch für die Folgejahre gefährdet ist und wir in den nächsten Jahren keine Alternativen zu dieser Massnahme haben. Ich betone noch einmal: Aus Sicht der UREK-S haben wir keine Alternativen, hier kurzfristig als Gesetzgeber etwas zu tun. Dies allein rechtfertigt es, ein solches Vorgehen zu beantragen, und wohl deshalb hat die Kommission einem solchen Vorgehen einstimmig zugestimmt.

Alle wissen, dass wir unsere generell-abstrakte Gesetzgebung auch auf konkrete Projekte ausrichten und orientieren. Es ist so, dass zwei Projekte im Wallis bestehen, in Grenchiols und in Gondo. Aber viel wichtiger ist, dass mit dieser Gesetzgebung ein Rahmen geschaffen wird, mit dem wir bereits initiierte Projekte innert kürzester Frist verwirklichen können. Es ist nun einmal so, dass dieser kleine Bezirk im Wallis, östlich von Raron – ich komme nicht von dort –, auf der Nordseite das grösste Wasserreservoir hat, den Aletschgletscher, und bei der Grosswasserkraft Grosses leisten könnte. Auf der Südseite liegt das Saflischtal, das in keinem Schutzgebiet steht. Es hat eine West-Ost-Ausrichtung. Dieses könnte man mit einer Solaranlage, die eine



Produktionsleistung von 1 bis 2 Terawattstunden bringt, bestücken.

Ich glaube, diese Chance dürfen wir uns heute nicht entgehen lassen. Ich sage nicht, dass das nun die Lösung für alle Probleme in der Schweiz ist. Aber es könnte ein Türöffner für eine Mehrproduktion in der Schweiz sein. Wir wissen nun, dass wir seit Jahrzehnten bei der Mehrproduktion von Elektrizität keine Erfolge haben. Alle Projekte werden mehr oder weniger blockiert. Das Paradebeispiel – das kennen Sie alle – ist jenes bei der Grimsel. Nach zwanzig Jahren sind wir zurück auf Feld eins. Es braucht meines Erachtens ein Zeichen dieses Parlamentes, was wir kurzfristig machen können und was wir kurzfristig zu riskieren bereit sind, um diese Mangellage zu bekämpfen.

Es zeigt sich aufgrund der Faktenlage, dass Sie das nur im Bereich der Fotovoltaik-Grossanlagen leisten können. Wir können jeden einzelnen anderen Stromproduktionsbereich miteinander durchdiskutieren – Sie finden keine andere Lösung. Ich bin der Meinung, dass der Ständerat in der Schweiz genau das richtige Organ ist, um hier endlich einmal ein Zeichen zu setzen, ein Zeichen, das auch auf dem Markt wahrgenommen wird und vielleicht dazu beiträgt, dass wir mittel- und langfristig sinkende Preise haben und weniger in einem Krisenmodus steuern als bis anhin.

Ich bitte Sie daher, auf die Vorlagen einzutreten, dem Abspaltungsantrag zuzustimmen und dann im Endeffekt auch diesem Paket 4 zuzustimmen. Die Detailberatung wird selbstverständlich komplex werden. Es gibt einige vernünftige Zusatzanträge. Aber wir dürfen doch den Fokus nicht verlieren: Die Kommission möchte bis Ende September ein dringliches Bundesgesetz verabschieden, das es uns erlaubt, kurzfristig bis zu 2 Terawattstunden Strom zu realisieren. Ich danke für die Unterstützung.

**Reichmuth** Othmar (M-E, SZ): Ich möchte vorausschicken, dass ich für das Vorgehen bin, wie es jetzt von Kollege Rieder geschildert wurde: Ich plädiere für Eintreten, dann für die Aufspaltung der Vorlage und schliesslich für Zustimmung zu den jetzt zu diskutierenden Vorlagen. Dies tue ich, obwohl ich grundsätzlich der Meinung bin, dass wir nicht immer gleich auf jede Initiative mit einem indirekten Gegenvorschlag reagieren sollten. Würden wir diesem Grundsatz hier ebenfalls nachleben und die Initiative oder einen direkten Gegenvorschlag zur Abstimmung bringen, so würde das Netto-null-Ziel in der Verfassung verankert. Das wäre aus meiner Sicht durchaus begrüssenswert. Ich meine, dass dieses wichtige Netto-null-Ziel aufgrund der Tragweite und der Auswirkungen – wir diskutieren ja heute einige davon – durchaus den Verfassungsrang verdient hätte.

#### AB 2022 S 719 / BO 2022 E 719

Nun ist es aber anders. Ich sehe das Risiko und die zeitliche Dimension eines solchen Vorgehens. Aktuell ist Handeln das Gebot der Stunde. Ich meine: Ja, wir handeln mit diesem indirekten Gegenentwurf, und zwar vor allem auch, aber nicht nur, mit der Ergänzung, die Ihre Kommission zum schnellen Zubau der grossflächigen Fotovoltaikanlagen mit der Ausrichtung auf die Winterproduktion macht. Doch auch mit der Kernvorlage, so wie sie vom Nationalrat aufgegleist wurde, wird gehandelt.

Wenn wir der Initiative mit einem indirekten Gegenvorschlag begegnen, ist es nicht mit leeren Zielvorgaben getan, sondern ist es richtig, dass wir da Lösungsansätze aufzeigen. Die Vorlage nimmt Rücksicht auf die regional unterschiedlichen Voraussetzungen; das ist richtig so. Sie löst auch Kosten aus, das ist nicht zu vermeiden. Doch sind diese als Investitionen in die Forschung, in Technologien und schlussendlich in Arbeitsplätze und in das örtliche Gewerbe zu betrachten.

Darum bitte ich Sie, auf all diese Vorlagen einzutreten und ihnen möglichst im Sinne des Nationalrates und Ihrer Kommission schlussendlich auch zuzustimmen.

**Müller** Damian (RL, LU): Die langfristige Klimastrategie der Schweiz ist von entscheidender Bedeutung. Doch wir alle wissen, dass wir beim Thema Klima den Blick auf das Machbare legen sollten. Nur so lassen sich die Massnahmen auch umsetzen, nur so werden sie von der breiten Bevölkerung mitgetragen. Das hat uns die Vergangenheit gelehrt.

Ich habe mir zu Beginn der Beratung ernsthaft die Frage gestellt, ob wir bei dieser Initiative wirklich einen indirekten Gegenentwurf brauchen. Denn Hand aufs Herz: Wenn wir ehrlich sind, brauchen wir zuerst ein anständiges CO<sub>2</sub>-Gesetz. Stattdessen wurden im indirekten Gegenentwurf nun Massnahmen eingefügt, die wirklich nicht direkt mit der Vorlage zu tun haben. Die klimapolitischen Zeichen dürfen wir trotzdem nicht ausser Acht lassen: Hitzewellen in ganz Europa und auch bei uns, Gletscherschwund in noch nie gesehendem Ausmass, Extremwetterereignisse, die immer grössere Schadenssummen hervorrufen. Deshalb bin ich zur Einsicht gekommen, dass wir schleunigst mit Massnahmen beginnen müssen.

Vor diesem Hintergrund begrüsse ich es, dass es mit der Kommissionsinitiative einen indirekten Gegenentwurf zur Volksinitiative "für ein gesundes Klima", der sogenannten Gletscher-Initiative, gibt. Der vorliegende



indirekte Gegenentwurf übernimmt die zentralen Punkte des direkten Gegenentwurfes, das ist entscheidend. Beispielsweise dürfen Gebäude und Verkehr im Jahr 2050 kein Treibhausgas mehr ausscheiden, und es gibt endlich einen Absenkpfad, der vorgibt, wie wir dahin kommen.

Der indirekte Gegenentwurf muss in meinen Augen aber noch in einem Punkt justiert werden. Ursprünglich waren während zehn Jahren bis 200 Millionen Franken pro Jahr aus dem allgemeinen Bundeshaushalt für den Ersatz von fossilen Heizungsanlagen und elektrischen Widerstandsheizungen, für Wärmepumpen oder für einen Anschluss an ein Fernwärmenetz vorgesehen. Über den finanziellen Anreiz sollen möglichst rasch zusätzliche Heizungsanlagen ersetzt und so die CO<sub>2</sub>-Emissionen des Gebäudeparks und der Strombedarf im Winter weiter gesenkt werden. Da der Markt aber bereits heute Schwierigkeiten hat, die grosse Nachfrage in diesem Segment zu bedienen, haben wir einen Kompromissvorschlag eingebracht.

Es ist schon heute absehbar, dass es kaum möglich sein wird, 200 Millionen Franken pro Jahr für den Heizungersatz umzusetzen. Die Gründe liegen im vorherrschenden Fachkräftemangel und in den Lieferschwierigkeiten von Bauteilen. Es ist viel realistischer, wenn wir von 100 Millionen Franken pro Jahr während der nächsten zehn Jahre für den Heizungersatz ausgehen. Wir dürfen das Thema nicht überdrehen und etwas wollen, das wir am Ende gar nicht einlösen können; das wäre unredlich.

Die Mehrheit der Kommission ist dem Antrag gefolgt und beschränkt den Einsatz der Mittel beim Heizungersatz auf 100 Millionen Franken pro Jahr. Die Ausweitung der Massnahme in den Gebäudebereich ist sinnvoll und dem langfristigen Ziel netto null 2050 zweckdienlich. Zudem wurde beschlossen, dass sich das Programm verstärkt auf die bestehenden Förderungsstrukturen abstützen soll, insbesondere des Gebäudeprogramms von Bund und Kantonen. Ich erlaube mir, es hier deutsch und deutlich zu sagen: Bei der Gletscher-Initiative war nie die Rede von einer solchen Massnahme. Wenn man uns jetzt Druck auferlegen will, damit wir unbedingt eine grosse Summe für eine Massnahme vorsehen, finde ich das persönlich unredlich, denn es geht hier ums Klima und nicht per se ums Geld. Insbesondere müssen die Kantone ebenfalls mitmachen. Diese Programme laufen bekanntlich weiterhin.

Der letzte Punkt dazu: Ich empfehle Ihnen somit, einzutreten und dann bei Artikel 50a, bei diesen 100 Millionen Franken, der Mehrheit zu folgen.

**Thorens Goumaz** Adèle (G, VD): Il y a un an, nous nous en souvenons tous, le peuple suisse rejetait la révision de la loi sur le CO<sub>2</sub>. Aujourd'hui, nous avons une première et excellente occasion de relancer concrètement la politique climatique en Suisse "de manière habile et honnête" – j'aimerais ainsi reprendre les mots de notre rapporteuse et présidente de commission, qui a dit tout à l'heure que nous avons travaillé de manière habile et honnête. Je pense qu'il est habile et honnête également déjà maintenant, dans ce contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers, de prendre des mesures concrètes: il ne faut pas attendre. Nous n'avons tout simplement plus le temps d'attendre.

Aujourd'hui est justement un moment décisif pour reprendre pied dans la politique climatique suisse et, surtout, pour dépasser les blocages du passé. En effet, votre commission a appris, tout comme le Conseil national, de l'échec de l'année passée de la révision de la loi sur le CO<sub>2</sub>. Dès lors, ce projet ne repose ni sur des montages trop complexes ni sur des instruments controversés: il est simple, il est abordable, il est efficace et il est acceptable à la fois économiquement et socialement. C'est un projet équilibré, qui tient tout particulièrement compte de celles et ceux pour lesquels la transition vers le zéro émission nette est plus difficile. Non seulement les zones périphériques et les zones de montagne sortent encore renforcées du traitement de cet objet par la Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie du Conseil des Etats, mais aussi les personnes financièrement défavorisées, puisque l'acceptabilité sociale est explicitement ancrée dans le projet.

C'est aussi un projet très complet, qui met l'accent sur la nécessité d'une adaptation aux effets négatifs du changement climatique – nous avons vu cet été combien c'est un point important, voire vital. C'est aussi un projet qui tient compte des derniers développements technologiques. Cela n'a pas encore été dit dans ce débat: certains des derniers développements technologiques sont une chance, notamment le retrait de CO<sub>2</sub> de l'atmosphère – la captation et le retrait de CO<sub>2</sub>, c'est-à-dire les émissions négatives. Ce point peut désormais être ancré dans la loi grâce à ce projet.

Ce projet permet ainsi à la Confédération d'assumer le rôle qui est le sien en matière de transition écologique, celui de rendre accessible aux particuliers comme aux entreprises les solutions leur permettant de réduire leurs émissions de CO<sub>2</sub>.

Une grande liberté est laissée aux acteurs – je pense que c'est un point caractéristique de ce projet – pour réaliser la transition vers le zéro émission net via des actions concrètes qui leur conviennent. Le Conseil fédéral se contente en effet de fixer des objectifs et de donner aux acteurs des moyens, que ce soient des moyens



financiers ou des moyens en termes de compétences techniques, pour atteindre ces objectifs. Ce sont en particulier les différentes branches économiques et les entreprises qui décideront concrètement comment elles réduiront leurs émissions.

Le secteur financier est aussi pris en compte dans ce projet. C'est très important. C'était une demande de longue date dans les débats sur la politique climatique. Pour inclure ce secteur dans les efforts climatiques, on a choisi un instrument qui lui laisse une large marge de manoeuvre et qui lui conviendra, à savoir les conventions d'objectifs.

#### AB 2022 S 720 / BO 2022 E 720

Enfin, et cela me paraît un point essentiel, les collectivités publiques sont tenues de donner l'exemple dans ce projet. Elles sont soumises à des objectifs plus exigeants que les autres acteurs, et c'est la moindre des choses. Si l'on souhaite motiver les autres à avancer, il faut d'abord être exemplaire soi-même.

C'est enfin un projet équitable pour nos enfants, puisqu'il implique une trajectoire régulière de réduction des émissions de CO<sub>2</sub>; ainsi nous ne remettons pas à plus tard ce que nous pouvons faire aujourd'hui déjà et ne le faisons pas reposer sur les épaules d'autrui, en l'occurrence sur celles de nos enfants.

Pour que cela fonctionne, les mesures prévues doivent cependant être appliquées le plus rapidement possible. Nous n'avons plus de temps à perdre et nous devons agir tous ensemble. Dès lors, je vous encourage à prendre aujourd'hui des décisions qui permettront aux initiants de retirer leur texte et d'adhérer pleinement à ce projet. Cela renforcera ce projet et lui octroiera une crédibilité supplémentaire. Ceci signifie en particulier qu'il est indispensable de libérer les moyens financiers suffisants pour soutenir les mesures du programme d'impulsion dans le domaine du chauffage, c'est-à-dire de ne pas affaiblir la version du Conseil national en la matière, comme les initiants le demandent. Ce point est rendu plus urgent et important encore avec le risque de pénurie hivernale de gaz et d'électricité qui nous menace désormais cet hiver, mais probablement d'autres hivers à venir. Nous ne pouvons pas nous permettre de continuer à gaspiller de l'énergie avec des bâtiments mal isolés et de maintenir des systèmes de chauffage inadaptés dans un tel contexte.

Pour les petits propriétaires, en particulier les familles ou les retraités, changer de système de chauffage ou isoler son logement représente un investissement considérable qui n'est souvent pas abordable, même avec la meilleure volonté du monde. Ces ménages doivent être soutenus dans leurs efforts. S'il est à la portée de tout le monde de baisser son chauffage cet hiver de quelques degrés, effectuer les travaux nécessaires pour s'émanciper des énergies fossiles ou pour économiser de l'énergie grâce à des mesures techniques dans le bâtiment, cela, chers collègues, n'est pas possible pour tous les ménages. Si nous voulons atteindre les objectifs que nous nous sommes fixés, il faut y mettre les moyens nécessaires. Nous ne pouvons pas attendre des petits propriétaires des investissements qu'ils ne sont pas capables de réaliser financièrement. Pour rappel, l'un des principes de ce projet est l'acceptabilité sociale; nous sommes au coeur de cette problématique.

Par ailleurs, sans soutien conséquent dans le domaine de l'assainissement énergétique des bâtiments, nous allons continuer à avancer au rythme actuel. Les derniers chiffres dont nous disposons datent un peu – la situation s'est peut-être améliorée –; il s'agissait d'un pour cent du bâti assaini énergétiquement chaque année. Cela signifie que nous avons devant nous un siècle pour assainir le secteur du bâtiment et pour changer tous ces chauffages. Vous le savez comme moi: nous ne disposons pas de ce temps.

Selon l'OFEN, pour atteindre nos objectifs climatiques, nous devrions remplacer chaque année 30 000 chauffages à mazout ou à gaz par des pompes à chaleur ou des chauffages au bois. Cet engagement est considérable. Il ne se fera pas tout seul, nous devons mettre les moyens nécessaires pour réaliser cette transition. De plus, l'argent investi par la Confédération dans un tel programme d'impulsion pour le bâtiment crée des emplois, des activités économiques localement ancrées et au bénéfice de toutes et de tous.

L'Office fédéral de l'énergie a lancé récemment une offensive de formation – mieux vaut tard que jamais, je pense qu'on aurait dû le faire auparavant, mais enfin cela se fait – pour que le personnel nécessaire puisse être formé. La branche et les entreprises s'engagent aussi dans ce sens sur le terrain.

Cette transition dans le bâtiment est donc possible; elle est souhaitable. Il faut l'encourager.

Pour toutes ces raisons, je vous demande d'entrer en matière et de soutenir ce projet avec les moyens nécessaires pour atteindre ces objectifs.

Je ne veux pas prolonger outre mesure, mais je dirai encore quelques mots sur le paquet solaire. Je vous recommande également de le soutenir tout en ayant à l'esprit que c'est un concept, c'est-à-dire que nous avons choisi trois mesures qui sont cohérentes, qui vont ensemble et qu'il faut toutes les soutenir, les trois, c'est-à-dire l'effort d'exemplarité de la Confédération dans le domaine du solaire, l'offensive sur le bâti, avec une exigence pour les nouvelles constructions également de fournir de l'énergie solaire, et enfin ces grands projets dans les Alpes dont nous aurons beaucoup à discuter, notamment avec la proposition de notre collègue



Z'graggen. Je pense que ce point doit être précisé, mais il doit impérativement aussi faire partie du paquet, car, encore une fois, c'est un concept cohérent qui est nécessaire et urgent. Je vous encourage également à le soutenir de manière séparée, comme M. Rieder l'a expliqué tout à l'heure.

**Noser Ruedi (RL, ZH):** Herr Stark hat in seinem Votum gesagt, in der Politik brauche es den richtigen Takt, die richtige Melodie, den richtigen Zweiklang. Ich persönlich bin der Ansicht, es brauche auch noch die richtige Musik, und damit man die richtige Musik auswählt, braucht es zuerst eine richtige Analyse. Dazu gehört, dass man sich überlegt, welches eigentlich die Krisensituation ist, in der wir stecken.

Das ist eine vielfältige Krise. Zunächst haben wir vermutlich eine Strommangellage im Winter dieses Jahres. Diese Vermutung beruht darauf, dass man politisch gewisse Sanktionen beschlossen hat, die die Energiewelt in der EU komplett über den Haufen geworfen haben. Die Sanktionen, die verhängt wurden, unterstütze ich persönlich, damit habe ich keine Probleme. Aber Sie gehen mit mir einig: Uns alle verbindet die Hoffnung, dass diese Krise eine kurzfristige Krise ist und dass die Lager sich endlich einigen. Ich sage dies noch mit der Klammerbemerkung, dass die nationalen Interessen der Ukraine dabei gewährleistet sein sollten. Aber die Hoffnung besteht, dass diese Krise im nächsten Winter dank der Hilfe vieler nicht mehr andauern wird.

Dann haben wir aber noch eine zweite Krise. Wir haben auch nächstes Jahr und übernächstes Jahr eine Strommangellage, und zwar, weil wir nicht im EU-Markt eingebunden sind, weil wir mit den Leitungen Probleme haben und weil wir mit den Informationen Probleme haben. Dann gibt es vielleicht auch noch die eine oder andere Retourkutsche, die es nicht gegeben hätte, wenn ...; ich komme darauf zurück. Das ist die zweite Krise. Das heisst, wir werden 2024, 2025 und vielleicht auch 2026, 2027 – je nachdem, wie wir handeln – weiterhin eine Strommangellage haben, die aber nicht mehr ganz so ausgeprägt sein wird, weil vielleicht auf der fossilen Seite das eine oder andere Problem gelöst ist. Aber die Strommangellage bleibt; das ist also die zweite Krise. Das heisst, wir haben eine Krise diesen Winter, und wir werden wegen der Strommangellage eine längerfristige Krise haben.

Aber wir haben auch noch eine dritte Krise, und diese ist jetzt schon im Gang: Die Wirtschaft kann die Preise nicht mehr bezahlen, oder viele Firmen können die Preise nicht mehr bezahlen. Es ist relativ müssig zu sagen, sie hätten hier Vorsorge treffen sollen. Viele haben Vorsorge getroffen, und ich gehe davon aus, dass zwei Drittel der Wirtschaft diesen Winter noch kein Problem haben, aber ein solches im nächsten oder im übernächsten Winter eintreten wird. Die Vorsorge reicht in Gottes Namen nur für ein, zwei oder drei Jahre, und wer Pech hat, dass sein Vertrag 2022 gerade ausläuft, der steckt halt schon jetzt ziemlich im Dreck. Das ist die dritte Krise, die wir haben. Ihre UREK-S hat versucht, für all diese Krisen eine Antwort zu formulieren.

Jetzt möchte ich die Debatte hier noch etwas einordnen, auch für jene Kollegen, die nicht in der UREK-S sind. Am 22. September werden wir über den Mantelerlass diskutieren. Ich kann Ihnen diesbezüglich versprechen, auch wenn Sie ihn noch nicht angeschaut haben: Im Mantelerlass ist alles technologieneutral gelöst, geschrieben und formuliert; Wasser-, Solar- und Windenergie, Methantransformation, Speicherlösungen usw. – alles ist technologieneutral formuliert. Dafür möchte ich meinen Kolleginnen und Kollegen der UREK-S danken. Das ist alles dort gelöst.

#### AB 2022 S 721 / BO 2022 E 721

Wie der Berichterstatter zum Mantelerlass, Herr Beat Rieder, gesagt hat, zieht man jetzt etwas vor, das man beschleunigen kann. Wie Herr Rieder gesagt hat, gilt dieses Gesetz, das wir jetzt vorziehen, nur während drei Jahren und wird dann vom technologieneutralen Mantelerlass komplett abgelöst. Das ist das Konzept Ihrer UREK-S; so wollen wir das machen. Das hat Hand und Fuss, weil man damit wirklich etwas beschleunigen kann.

Herr Rieder wie auch Herr Reichmuth haben zum Inhalt schon gesagt, was zu sagen ist. Ich schliesse mich den beiden Voten an, möchte aber noch zwei, drei andere Punkte erwähnen, die für mich wichtig sind.

Der erste wichtige Punkt ist für mich: Wir sollten über Verantwortung sprechen. Herr Stark, wenn wir nicht eintreten, nehmen wir natürlich auch keine Verantwortung wahr. Das geht meiner Ansicht nach nicht. Man kann darüber diskutieren, ob der Bundesrat kurzfristig mehr Verantwortung übernehmen und entschiedener handeln müsste. Darüber kann man diskutieren. Ich sage Ihnen aber einfach grundsätzlich einen Satz: Wer in einer Krise Verantwortliche sucht und selber nicht handelt, ist einfach auf dem falschen Dampfer.

Selbstverständlich wünschte ich mir vom Bundesrat noch etwas anderes, und ich nehme an, jeder hier drin hätte auch noch einen Wunsch an den Bundesrat. Aber erstens würde ich mir gestatten, dies dem betreffenden Bundesrat unter vier Augen zu sagen, und zweitens werden wir viele Wünsche haben, die der Bundesrat schlussendlich selektieren muss. Die Frage ist: Haben wir hier im Parlament den Willen zu handeln? Das ist die Grundsatzfrage. Notabene glaube ich, dass das den Bundesrat auch bei seinen Arbeiten unterstützen





würde. Darum ist Nichteintreten für mich schlicht und einfach keine Option – es tut mir leid.

Was wir ermöglichen können, ist, der Bevölkerung Zuversicht zu geben. Wir geben ihr die Zuversicht, dass wir in der Lage sind, unsere Probleme zu lösen. Bedenken Sie, was allein schon bei den beiden Projekten passiert, die mein Vorredner, Kollege Rieder, erwähnt hat: Die Verantwortlichen glauben jetzt plötzlich daran, dass ihr Projekt entstehen kann. Sie beginnen plötzlich zu verstehen, dass sie ein Masterpiece machen müssen. Sie verstehen, dass sie jetzt schnell handeln müssen, weil wir schnell handeln. Sie verstehen, dass sie jetzt ihre Pläne über den Haufen werfen und sich anders organisieren müssen, wenn plötzlich Investoren dastehen und sagen, dass sie mitmachen. Da sage ich Ihnen: Das löst in diesem Land Zuversicht aus.

Warum ist diese Zuversicht wichtig? Wollen Sie den Bürgerinnen und Bürgern sagen, sie sollen eine Wärmepumpe kaufen? Wollen Sie den Bürgerinnen und Bürgern sagen, sie sollen ein Elektroauto kaufen, und sollen sie dann gleichzeitig nur noch zusammen mit dem Partner bzw. der Partnerin duschen? Soll das die konstruktive Ansage sein? Frau Bundesrätin, Sie gestatten mir die Bemerkung – ich weiss es aus dem Eigenversuch, und Doris Leuthard hat es auch schon gesagt -: Zusammen duschen kann mehr Strom brauchen als einzeln duschen.

Das ist doch nicht die Message, die wir den Leuten geben sollten. Wir sollten den Leuten doch vielmehr die Message geben: Wir streben eine Energiewende an, die auf Strom basiert, und wir sind bereit, den Strom dafür zu organisieren – und dafür braucht es Kompromisse. Das sage ich als einer, der ökologischen Fragen gegenüber sehr offen ist. Es braucht Kompromisse. Erneuerbare Energien brauchen auch Ressourcen. Nicht nur nichterneuerbare Energien brauchen Ressourcen, auch erneuerbare Energien brauchen Ressourcen. Wenn es uns gelingt, im Wallis in einem Ost-West-Tal 2 Terawattstunden zu produzieren, wenn das funktioniert, dann glaube ich auch, dass der eine oder andere Bürger plötzlich darüber nachdenken wird, ob er nicht mehr Solarzellen bei seinem eigenen Haus aufstellen soll.

Die Menschen brauchen Leuchttürme, und diese geben wir ihnen mit diesem Projekt. Wir brauchen Leuchttürme, und deshalb ist es auch berechtigt, diesen Teil aus der Vorlage vorzuziehen.

Man könnte jetzt darüber sprechen, dass man auch Projekte der Wasserkraft vorziehen könnte. Es gäbe das eine oder andere Projekt. Das Grimsel-Projekt könnte man vermutlich beschleunigen. Das wäre eine Möglichkeit; das kann man auch in diese Vorlage hineinbringen. Ich gehe davon aus, dass es im Nationalrat eine solche Diskussion geben wird. Man kann vielleicht auch das eine oder andere Windrad in diese Vorlage hineinbringen. Aber als Leuchttürme für den Bürger sind diese beiden Dinge ungeeignet. Denn keiner wird im Garten ein Windrad aufstellen oder eine Staumauer bauen. Das Einzige, was die Bürgerin und der Bürger im Land beitragen können, ist, dass sie oder er auch bei der Solarenergie mitmacht. Darum macht es auch Sinn, dass wir diese Bestimmung beschliessen. Darum bitte ich Sie wirklich von Herzen, dass wir das heute beschliessen.

Ich bitte die UREK-N und den Nationalrat, dass sie unsere Pace mitmachen. Ich möchte hier an die UREK-N und den Nationalrat gerichtet klar betonen: Wenn Sie andere Ideen haben, dann brauchen Sie vom Vorgehen her, das Kollege Rieder vorgeschlagen hat, eine Erlaubnis von unserer Kommission für ein Rückkommen. Ich glaube sagen zu dürfen, dass bei uns der Wille vorhanden ist, die demokratischen Rechte hochzuhalten und dem Zweitrat Respekt entgegenzubringen. Das heisst, falls die UREK-N neue Ideen hat oder andere Dinge diskutieren möchte, würden es die demokratischen Spielregeln verlangen – unabhängig davon, ob ich jetzt für oder gegen diese Ideen wäre –, dass wir das Rückkommen auch unterstützen. Das müsste dann relativ schnell gehen. Wir müssten das am Montagnachmittag beschliessen. Aber ich bin sicher, wir würden auch da kreativ sein und das schnell hinbekommen. Ich reiche damit der UREK-N und dem Nationalrat die Hand, damit sie die Pace, die wir vorlegen, unter Wahrung der demokratischen Rechte mitgehen können.

In diesem Sinn bitte ich Sie, auf die Vorlage einzutreten. Ich habe jetzt nicht mehr über die CO<sub>2</sub>-Bilanz und über die Gletscher-Initiative gesprochen, weil Kollege Reichmuth alles gesagt hat. Aber ich möchte am Schluss doch noch etwas sagen: Wenn Sie die Massnahmen sehen, die der Bundesrat jetzt beschlossen hat, so werden diese unsere CO<sub>2</sub>-Bilanz zerstören. Das muss man auch einmal beim Namen nennen. Das gibt mir zu denken. Das ist mir nicht zuletzt ein Ansporn, jetzt im Mantelerlass, in dem man zu hundert Prozent auf erneuerbare Energie setzt, einen Effort zu machen, damit diese Massnahmen, die der Bundesrat kurzfristig beschlossen hat, möglichst schnell wieder aufgehoben werden können. Das ist auch unsere Aufgabe.

Darum bitte ich Sie, dem heute zuzustimmen und dem Antrag Rieder zu folgen. Zu den einzelnen Minderheitsanträgen äussere ich mich dann vielleicht noch einmal.

**Mazzone** Lisa (G, GE): C'est un véritable "spoiler" qu'on est en train de vivre. On est en train de tuer tout le suspense du "Mantelerlass", et vu que plusieurs éléments ont déjà été révélés par nos collègues Rieder et Noser, j'aimerais rappeler qu'une crise peut en cacher une autre.



La crise de l'approvisionnement énergétique cache la crise climatique. La crise climatique cache la crise de la biodiversité. On aura l'occasion d'en discuter lors du débat sur le "Mantelerlass".

De la même manière qu'une crise peut en cacher une autre, un projet de loi peut en cacher un autre. On a ici le contre-projet à l'initiative pour les glaciers. Si j'ai entendu correctement ce qui a été dit dans la salle, à part l'orthodoxie législative de notre collègue Stark, il y a non seulement une reconnaissance du besoin d'agir, mais aussi une adhésion sur le fond, de manière générale, au projet soumis. Je m'en réjouis, car il y a un besoin urgent. Ce besoin urgent se matérialise aussi par un besoin financier, en particulier quand il s'agit de remplacer des chauffages et de mettre en place une isolation. Il faut aussi remplacer les chauffages électriques. On parlait de crise de l'approvisionnement énergétique; là, il y a un intérêt de mettre à disposition une enveloppe suffisante pour récupérer les deux térawattheures qui sont grillés en hiver en raison des chauffages électriques, et on donne les moyens pour le faire. Les réponses qu'on apporte ici sont aussi cohérentes avec la situation actuelle. C'est pour cela que je me réjouis qu'on puisse avancer avec ce contre-projet. J'espère que les moyens seront suffisants pour relever les défis.

#### AB 2022 S 722 / BO 2022 E 722

Je parlais d'un projet de loi qui en cachait un autre; l'autre projet, c'est l'offensive solaire. Je dois le souligner: c'est le fruit d'une collaboration très constructive au sein de la commission. Le solaire, c'est cette énergie qui tombe du ciel et qu'on aurait tort d'ignorer. Le potentiel en Suisse, sur les toits et les façades, selon l'Office fédéral de l'énergie, représente 67 térawattheures par an; c'est absolument gigantesque. Ce sont des hypothèses qui sont par ailleurs plutôt conservatrices. Ce potentiel qu'on a sous la main donne le vertige; on se doit de l'utiliser.

Alors, il est clair que la production du solaire baisse en hiver en plaine, puisque le niveau d'ensoleillement n'est pas le même. Mais on peut toujours compter sur un niveau résiduel de 20 pour cent environ, ce qui représente toujours plus de 10 térawattheures par an. C'est donc vertigineux. Sur les infrastructures en montagne, par exemple les murs des barrages, il y a aussi un potentiel important qu'il faut utiliser.

Trop longtemps, le solaire a été relégué et considéré comme une énergie de seconde catégorie. Je suis très heureuse que les travaux de notre commission aient permis de replacer le solaire au rang d'énergie de première catégorie. Pour la Suisse, cela annonce un tournant. Face aux pénuries qui menacent, on reconnaît qu'utiliser le potentiel du solaire sera un des piliers de notre approvisionnement en électricité.

Ce qu'on propose, ce sont deux volets. D'une part, le solaire devient la norme et plus l'exception sur les nouveaux bâtiments. C'est l'absence de solaire qui devient l'exception. Ce changement de paradigme permet justement de reconnaître tout le potentiel à disposition, y compris sur les bâtiments de la Confédération, qui devrait être évidemment exemplaire. D'autre part, le second volet, c'est le solaire alpin, qui peut apporter une contribution à l'approvisionnement en électricité en hiver.

Je considère que la proposition de la commission est équilibrée et tient sur deux jambes avec les bâtiments d'une part, l'exploitation du potentiel du solaire alpin d'autre part. On peut discuter de la forme que pourrait prendre l'apport du solaire alpin. Nous aurons l'occasion d'en discuter lorsque nous traiterons certaines propositions. C'est allé peut-être un peu rapidement en commission, on peut certainement apporter de la nuance. Je soutiendrai, en partie en tout cas, la proposition Z'graggen. Mais ce qui est clair pour moi, c'est que, pour garder l'équilibre, on a besoin des deux jambes – j'aurai l'occasion d'y revenir: si on coupe une jambe à notre concept, l'équilibre est rompu.

Je vous invite à suivre cette logique en entrant en matière et dans la discussion par article.

**Zanetti** Roberto (S, SO): Man soll ja nicht wiederholen, was schon gesagt worden ist, und der Präsident hat zu Beginn der Session gesagt, wir sollen uns möglichst kurz fassen. Wirklich kurz gesagt, wir haben zwei Probleme: Wir brauchen mehr Strom und weniger CO2. Kollege Jakob Stark hat es dargelegt, er hat ja in der Regel immer etwas recht. Wenn wir aber nach seinem Rezept verfahren würden, dann verlieren wir einfach zu viel Zeit. Dieses schöne Aufdröseln in logische Schubladen wäre mir, ehrlich gesagt, auch lieber. Wir reden hier über den Gegenvorschlag, aber die ganze Debatte über den Mantelerlass und über das CO2-Gesetz wirkt natürlich auch etwas rein. Noch einmal: Wir brauchen mehr Strom und möglichst weniger CO2.

Ich lasse mich in diesem Zusammenhang immer von drei, vier Fragen leiten: Wie gross ist der energetische Nutzen? Mit welcher Massnahme können wir wie viel zusätzlichen Strom produzieren? Wie können wir den ökologischen Schaden möglichst klein halten? Wie können wir die Massnahme möglichst rasch umsetzen? Das sind die Fragen, die sich stellen.

Wenn ich an den vergangenen Montag und an die Verfassungsgerichtsbarkeit denke, stellt sich mir zusätzlich die Frage: Wie ist das alles mit möglichst geringen Regelverletzungen möglich? Unter uns gesagt: So, wie wir



in der Kommission gearbeitet haben, müssten vor allem den Kronjuristen unter uns gelegentlich die Haare zu Berge gestanden haben. Wir sind handwerklich ziemlich rassig und ohne den nötigen juristischen Feinschliff vorangegangen. Wenn man zügig vorwärtsmacht, kann man nicht noch filigrane Haarspalterei betreiben. Dennoch müssen wir uns hin und wieder vor Augen halten: Meinetwegen kann man die Verfahrensregeln elastisch interpretieren, aber sie dürfen nicht krass und mehrfach verletzt werden. Das geht meines Erachtens nicht.

Das sind für mich die Randbedingungen. Das ist der Filter, den ich anwende, um all diese Einzelfragen, die sowohl hier beim Gegenentwurf als auch beim Mantelerlass auftreten, zu beantworten. Ein paar Antworten habe ich bereits gefunden.

Wir sagen: "Wir müssen vorwärtsmachen!" Gleichzeitig beschäftigen wir uns aber mit der Frage, ob wir 200 oder 100 Millionen Franken ausgeben wollen. Da kommen all die Marktanalytiker und sagen, der Markt könne das Geld gar nicht aufnehmen. Schauen wir doch mal, ob er es aufnehmen kann oder nicht. In diesen Minuten habe ich eine E-Mail erhalten. Die Basellandschaftliche Kantonalbank lanciert zusammen mit einem Energieversorger ein Produkt, damit man Heizungen ersetzt. Vielleicht gibt das einen Impuls. Wenn nicht, das heisst, wenn wir Geld gesprochen haben und der Markt es nicht aufnehmen kann, dann werden Kreditreste übrig bleiben. Das passiert hin und wieder. Bei Rüstungsgütern bewilligen wir gelegentlich auch Gelder, von denen wir von vornherein wissen, dass man sie gar nicht alle ausgeben kann. Ich wäre da für eine grosszügige Interpretation.

Von Kollege Noser ist mir in Erinnerung geblieben, dass er Kompromisse gefordert hat. Artikel 71a, Kollege Rieder hat es erwähnt, ist in der Kommission einstimmig und ohne Enthaltung durchgegangen. Ich muss Ihnen sagen, dass ein paar Kommissionsmitglieder über einen dunklen Schatten springen mussten – um nicht zu sagen, einen dunkelschwarzen Schatten. Wir haben das getan. Ich erwarte nun von der Gegenseite ebenso viel Flexibilität. Sie soll gelegentlich auch über ihre dunklen Schatten springen und irgendwo Verhältnismässigkeit walten lassen.

Die Geschichte der Leuchttürme wird immer wieder ins Spiel gebracht. Bei den Leuchttürmen gibt es ein Problem. Ich sage es mit einem Satz von Philipp Müller, dem unvergessenen Präsidenten einer hier auch vertretenen grossen Partei. Er sagte einmal, dass der Übergang vom Leuchtturm zum Armleuchter gelegentlich fliessend sei. Ich sage Ihnen: Wenn wir Leuchtturmprojekte anstreben, riskieren wir, dass plötzlich ein Rohrkrepiere entsteht und die Sache in einer allfälligen Referendumsabstimmung stirbt. Ich erinnere an die Volksabstimmung über das Jagdgesetz. In der Kommission entwickelte sich eine Eigendynamik. Alle Verrücktheiten fanden Mehrheiten, im Rat ebenso. Was passierte in der Volksabstimmung? Es gab einen Rohrkrepiere. Beim CO<sub>2</sub>-Gesetz pokerte vielleicht die andere Seite des Spektrums ein bisschen hoch. Es gab damals auch Mehrheiten in der Kommission und Mehrheiten im Plenum, und peng, in der Volksabstimmung gab es einen Rohrkrepiere.

Wir müssen aufpassen, dass wir das hier sowohl beim Mantelerlass als auch bei diesem Gegenentwurf nicht machen. Deshalb: Ja, Kompromissbereitschaft ist auf allen Seiten nötig, und Leuchttürme und Rohrkrepiere sollten wir uns als gleichwertige Bilder immer vor Augen halten, damit wir nicht allzu übermütig werden.

Selbstverständlich bin ich für Eintreten und für ein zügiges Vorwärtsmachen, wenn man Heizungen ersetzen soll. Selbstverständlich bin ich dafür, dass wir dort, wo wir vielleicht ein bisschen allzu elastisch vorgegangen sind, nachträglich noch ein bisschen justieren. Wir haben entsprechende Einzelanträge auf dem Tisch, die ich vorurteilsfrei prüfen und denen ich allenfalls differenziert zustimmen werde.

Ich bitte Sie ebenfalls um Eintreten und Zustimmung zu Feinjustierungen, damit der Leuchtturm eben nicht zu einem Rohrkrepiere wird.

**Bischof Pirmin (M-E, SO):** Ich bin mir auch nicht sicher, ob wir mit unserer Energiepolitik, die wir heute machen, wirklich einen gesetzgeberischen Schönheitspreis gewinnen würden. Nehmen Sie als Massstab den grossen Gesetzesredaktor Eugen Huber, der vor weit über hundert Jahren unser ZGB und unser OR entworfen hat: Er würde vielleicht den Kopf schütteln, wenn er uns hier so zuschauen würde.

AB 2022 S 723 / BO 2022 E 723

Aber er hatte es auch etwas einfacher. Er hatte etwa sieben Jahre Zeit für ein grosses Gesetzeswerk, und in dieser Zeit hat sich praktisch nichts verändert. Sein Gesetz gilt heute noch praktisch unverändert. Wir sind in der Energiepolitik in einer völlig anderen Ausgangslage. Selbst in der kurzen Zeit, seit der Bundesrat seine Botschaft zum damals noch direkten Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative lanciert hat, hat sich die Energiewelt massiv verändert. Das wissen wir alle, das ist inzwischen eine Banalität, aber das hat gesetzgeberische Folgen.

Wir versuchen jetzt mit einer gewissen Hektik mehrere Probleme gleichzeitig im Rahmen einer ganzen Reihe





von Gesetzen zu lösen. An sich wollen wir weltweit das Klimaproblem lösen, und das hat insbesondere über die Energiepolitik zu erfolgen – in allen Ländern. Dafür hatte man auch eine gewisse Zeit und einen gewissen Vorlauf. Jetzt ist in kurzer Zeit ein neues Problem dazugekommen, an das man erstaunlicherweise nicht gedacht hat, und das ist die Versorgungssicherheit unseres Landes mit Energie.

Jetzt hat das positive Auswirkungen, denn zum Teil ergänzen sich diese beiden Ziele: Wir bauen alpine Gross-Solaranlagen und machen Vorschriften, dass Restwasser zurückbehalten werden muss, um die Versorgungssicherheit zu gewährleisten. Oder der Bundesrat schickt sich jetzt an, unsere zum Teil sklerotischen Verfahren mit einer Beschleunigungsvorlage zu entschlacken. Das hat alles zum Ziel, sowohl in der Klimafrage vorwärtszukommen – mehr Zubau von erneuerbaren Energien – als auch die Versorgungssicherheit unseres Landes zu verbessern.

Aber das ist eben nicht überall so, es gibt auch eklatante Widersprüche zwischen diesen beiden Zielen. Es ist natürlich ein eklatanter politischer Widerspruch, wenn wir einerseits aufgrund von Klimaüberlegungen aus der fossilen Energiewelt aussteigen und andererseits jetzt neu Gaskraftwerke bauen wollen, um die Versorgungssicherheit zu wahren. Das unter einen Hut zu bringen, schaffen wir heute nicht mit diesem Gegenvorschlag allein; das alles unter einen Hut zu bringen, ist für die nächsten Monate und Jahre eine grosse Herausforderung.

Die Eckpunkte sind erwähnt worden. Das CO<sub>2</sub>-Gesetz ist gescheitert. Eigentlich wäre es der Ankerpunkt für die Klimapolitik gewesen; so war es vom Bundesrat angedacht. Das haben wir nicht mehr, und es wird jetzt in einer Neuauflage kommen. Der Mantelerlass hat eigentlich zum Ziel, die Versorgungssicherheit zu verbessern. Er wird demnächst vorgelegt werden. Da gibt es auch Widersprüche zur fossilen Politik. Auf die Ideen in den schnellen Vorlagen, wenn ich sie so nennen darf, wären wir noch vor einem Jahr nicht gekommen. In einem dringlichen Bundesgesetz unter Umgehung sämtlicher bisherigen Verfahrensvorschriften grosse Alpen-Solaranlagen zu bewilligen, ist ein mutiger Schritt. Es ist gesetzgeberisch gesehen ein kühner und meines Erachtens in dieser Situation ein richtiger Schritt. Sie haben gesehen, dass es hier erstaunlicherweise über alle politischen Lager hinweg Einigkeit gab, um die beiden Ziele zu erreichen.

Wir müssen einfach bei zwei Dingen aufpassen:

Erstens sollten wir die gesetzgeberische Glaubwürdigkeit einigermaßen bewahren. Bei all der Hektik, die wir schon in der Covid-19-Zeit erfahren haben, sind wir jetzt dankbar für das Zweikammersystem, das wir haben. Denn all die schnellen gesetzgeberischen Ideen, die wir entwickeln, sollten im Sinne des Vieraugenprinzips mindestens noch ein zweites Mal reflektiert werden. Das schaffen wir, glaube ich, auch unter Beachtung der Verfassung, die wir haben.

Zweitens sollten wir die Finanzen nicht aus den Augen verlieren. Der Finanzminister hat gestern über die Bundesfinanzen gesprochen. Wir sprechen hier in den nächsten Monaten über Energievorlagen, die Milliarden von Franken kosten werden. Früher wäre es viel länger gegangen, so etwas zu entscheiden. Der Bundeshaushalt des Finanzministers ist das eine, wir müssen aber auch an die Finanzen der Menschen in diesem Lande denken. Die Menschen in diesem Lande müssen in der Lage sein, dies alles, was wir hier zurzeit beschliessen, geistig, emotional, aber auch finanziell mitzutragen. Wenn wir es schaffen, die Verhältnismässigkeit für die Bürgerin und den Bürger in diesem Lande sowie für den Staatshaushalt zu wahren, dann sind wir wahrscheinlich auf dem richtigen Weg. Nichtstun wäre sicher auch in den Augen von Eugen Huber der falsche Weg.

Ich bitte Sie, einzutreten und dann im Wesentlichen der Mehrheit zuzustimmen.

**Hegglin Peter (M-E, ZG):** Wir müssen den Verbrauch von fossilen Energien eindämmen. Diese sind über Jahrtausende gebildet worden, und wir verbrauchen sie innerhalb von zwei-, dreihundert Jahren vollständig und schädigen damit auch die heutige Umwelt. Kollege Zanetti hat gefragt: Ja, wie können wir das schnell ändern? Ich meine, mit dem persönlichen Verhalten wäre am schnellsten sehr viel erreicht: duschen statt baden – allein oder zu zweit, das, denke ich, macht keinen so grossen Unterschied –, aber auch weniger heizen. Die Frage stellt sich auch bei der Mobilität: Wie bewege ich mich fort? Heute werden etwa 50 Prozent des motorisierten Individualverkehrs in der Freizeit umgesetzt. Wenn man sich da einschränken und zu Fuss, mit dem Velo oder mit dem ÖV zum Sport, zum Kaffee oder zum Wochenendausflug gehen würde, könnte man schon sehr, sehr viel erreichen.

Wir befassen uns heute nicht mit persönlichem Verhalten, sondern eher mit technischen Massnahmen im Zusammenhang mit Bau, Immobilien und dem Zubau von erneuerbaren Energien. Dabei dürfen wir aber nicht vergessen, wie die Infrastruktur heute ausgestaltet ist. Es wurde vorhin mehrfach von Strommangellagen oder Blackouts gesprochen. Da muss man bedenken, dass wir vorerst zu den bestehenden Anlagen Sorge zu tragen haben. 58 Prozent des Stroms stammen aus Wasserkraft, 36 Prozent aus den KKW. Ich glaube, heute spricht niemand mehr über ein schnelles Abschalten dieser KKW. Im Gegenteil, diese KKW sollten möglichst



lange weiterbetrieben werden. Sie sollten auch sicher oder noch sicherer gemacht werden.

In diesen Bereichen sollten wir auch offen für neue Technologien sein. Wir haben renommierte Institute in der Schweiz, das Cern in Genf, das Paul-Scherrer-Institut oder auch die ETH, die in diesen Bereichen forschen. Ich bin überzeugt, dass sie in absehbarer Zeit gute neue Resultate bringen werden. Auch diese Erkenntnisse sollten in die Strom- oder Energiepolitik einfließen und eingebaut werden. Doch das ist hier nicht das Thema. Ich attestiere der Kommission, dass sie viel und schnell gearbeitet hat und sehr viele Vorschläge bringt. Was mich dabei einfach ein bisschen stört: Sie nimmt überall vor allem den Bund und die Kantone in die Verantwortung. Dass der Bund bei seinem Immobilienpark eine Vorbildfunktion hat und seine Gebäude möglichst schnell entsprechend auf den neuesten Stand bringt, unterstütze ich voll und ganz. Wir haben ja gerade gestern mit der Immobilienbotschaft die entsprechenden finanziellen Mittel zur Verfügung gestellt. Dass der Bund aber in einem schwer bezifferbaren Ausmass für Subventionen im Bereich von privaten oder gewerblichen Anlagen zur Kasse gebeten werden soll, macht mir schon Sorge.

Gestern debattierten wir über den Abbau der Corona-Schulden. Dabei waren wir uns einig, wie wichtig eine funktionierende Schuldenbremse ist und wie entscheidend es ist, dass sie eingehalten wird. Mit der Vorlage schaffen wir heute massive zusätzliche Ausgaben. Ihre Finanzkommission konnte sich zu diesem Geschäft nicht äussern; es gab kein Mitberichtsverfahren. So flutschte die Botschaft rasch durch, gerade im Plenum. 300 Millionen Franken pro Jahr zusätzlich, Verpflichtungskredite von bis zu 3,2 Milliarden Franken – und Ihre zuständige Finanzkommission hat nichts dazu gesagt. Der Bundesrat hat aber in seiner Stellungnahme zur Vorlage geschrieben, dass es im Voranschlag keinen Spielraum für solche entsprechenden Massnahmen gebe. Ich möchte nicht so weit gehen. Ich glaube, die Dringlichkeit ist gegeben. Es ist Spielraum zu schaffen. Ob er so gross sein muss, steht noch im Raum. Kollege Müller hat vorhin gesagt, die entsprechenden Firmen könnten die Technik gar nicht produzieren und liefern, d. h., die Mittel dürften wahrscheinlich nicht gebraucht werden.

Was mir aber am meisten Sorge macht, und deshalb habe ich jetzt auch das Wort ergriffen und einen Einzelantrag

AB 2022 S 724 / BO 2022 E 724

eingereicht, ist die Übergangsbestimmung im neuen Artikel 71a. Diesen Artikel hat unsere Kommission entwickelt. Sie will damit Grossanlagen wie diejenige in Grengiols mit 50 bis 60 Prozent der Investitionskosten subventionieren – 50 bis 60 Prozent! Mit dieser Bestimmung ist es eine gebundene Ausgabe: Wir müssen dann zahlen.

Ich las einen Medienbericht, der im Frühjahr in der "Walliser Zeitung" erschienen ist. Dort geht man von etwa 1 Milliarde Franken an Investitionskosten aus. Der Bund hätte dann 600 Millionen Franken sofort zu zahlen. Das ist ein Punkt. Aber die Ergänzung im Gesetz ermöglicht ja auch den Bau von weiteren entsprechenden Anlagen. Das heisst, es könnte dann den Bund schnell 1 Milliarde Franken oder mehr kosten. Dabei sind der Investor und auch die Gemeinde in besagtem Bericht davon ausgegangen, dass der Bund nur etwa 35 bis 40 Prozent der Investitionskosten subventioniert, also wesentlich weniger, als die Kommission beantragt.

In der Zwischenzeit hat sich doch einiges verändert. Die Anlagen sind günstiger geworden, sie haben eine höhere Leistung, zudem sind die Erlöse aus dem Stromverkauf massiv gestiegen. Ich meine, diese Eckpunkte müssten auch berücksichtigt werden. Es geht doch nicht an, hier zu schreiben, dass wir eine Anlage subventionieren, ohne dass wir genauere Kenntnisse haben. Wir haben keine Angaben zu einer Wirtschaftlichkeitsrechnung, rein gar nichts, und trotzdem sollen wir hier und heute dazu Ja sagen.

Deshalb beantrage ich, es anders zu machen: Die Wirtschaftlichkeit der Investition soll auch berücksichtigt werden. Allenfalls soll ein anderes Abgeltungssystem, wie es im Stromversorgungs- und im Energiegesetz vorgesehen ist, zum Tragen kommen. Was die Netzanschlusskosten betrifft, wissen wir auch nicht, was das heisst, was das kosten würde. Deshalb beantrage ich hier eine Anpassung, damit das anteilmässig erfolgt.

Ich glaube, wir machen viel, wenn wir heute die Realisierung auf dem Bewilligungsweg vereinfachen. Wir geben dem Investor die Möglichkeit, schneller zu investieren. Wir garantieren diese Investition quasi. Aber dass wir im Bereich der finanziellen Unterstützung so umfangreiche Möglichkeiten vorsehen, geht zu weit, meine ich. Deshalb werde ich in der Detailberatung nochmals auf den Antrag zurückkommen.

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Das Wort hat noch Herr Français. Es ist gut, wenn wir die Eintretensdebatte mit einem Votum in französischer Sprache abschliessen können, bevor ich Frau Bundesrätin Sommaruga das Wort gebe.

**Français** Olivier (RL, VD): Ce débat d'entrée en matière est long, mais permettez à un membre de notre





assemblée qui n'est pas membre de la commission de donner son sentiment au sujet des travaux qui ont eu lieu ces derniers mois. Il a fallu une initiative populaire pour que le Parlement, et plus particulièrement ses deux commissions compétentes, réagisse de façon pragmatique et propose un bon projet – je dirais même un très bon projet – qui satisfait aux demandes, en tout cas à trois des quatre demandes, de l'initiative pour les glaciers, et on peut s'en féliciter.

Je n'ai pas entendu beaucoup de remarques sur le fond. Il y a aura des propositions d'amendement sur la forme pour modifier par-ci, par-là, le projet présenté. Nous avons le devoir d'atteindre l'objectif durant cette session, c'est-à-dire de mettre sous toit ce projet de loi. C'est fondamental. Nous devons nous y atteler.

C'est clair, Monsieur le président, peut-être que nous ne traiterons pas certains objets inscrits au programme de la session, mais il faut nous assurer qu'à la fin de la présente session, nous sortions grandis de par nos décisions.

Comme cela a été dit, le projet est ambitieux, à la mesure du défi climatique à relever. Nous devons réussir. Le voie choisie par la commission, cela a été dit par la rapporteuse, est peu courante, et c'est à saluer. On peut espérer que, pour d'autres grands projets de société, on utilise ce mécanisme. Comme vous l'avez dit, on a gagné du temps. Nous n'avons peut-être pas toujours consulté qui de droit. Mais rappelons, même si vous ne l'avez pas dit, que nous sommes élus pour décider, pour réfléchir. Parfois, nous pouvons prendre immédiatement des décisions, parce que les membres de la commission et nous toutes et tous savons où aller pour prendre conseil et voir comment on peut aboutir en ayant réussi l'exercice.

J'ai quelques petites remarques à faire. Ensuite, je n'interviendrai plus. La toute première concerne les aides financières.

C'est bien de donner des aides financières à l'économie. De quelle économie parle-t-on? Sur quoi se base-t-elle? Elle se base essentiellement sur les start-up et sur les hautes écoles. On n'a pas cité dans le texte les hautes écoles, mais il est sous-entendu que les start-up vont les aider dans la mise en application. Il faut y être attentif. Je pense que les services en charge de l'application de la loi seront attentifs au fait que, certes, il y a peut-être des fois de très bonnes idées.

Pas plus tard qu'hier soir, nous étions avec certains collègues dans un restaurant où un scientifique est venu parler de choses très intéressantes sur la revalorisation des déchets nucléaires. Ce sont des idées certes intéressantes, théoriquement intéressantes, mais on demande des idées qui puissent être mises en application et avoir la certitude que les start-up qui collaboreront avec le milieu industriel soient capables de les mettre en oeuvre. Je fais cette remarque en particulier à propos de l'article 6 de la loi.

Nous avons eu un débat hier sur les bâtiments de l'administration qui devraient être équipés. Il y a eu des remarques de certains collègues, et je ne leur donne pas entièrement tort. Il est vrai qu'il s'agit de petits projets, puisqu'ils se situent sur des bâtiments de l'administration. La loi que nous examinons porte sur les grands projets. C'est là toute l'ambition du texte de la commission que, je l'espère, nous soutiendrons. Bien sûr, on prendra des risques auprès de populations locales, mais on lui donnera la parole. Elles disent elles-mêmes qu'elles soutiennent ce projet. Les corps consultatifs seront très importants dans la décision. Il faut traiter avec attention les décisions à prendre pour que, si parfois cela doit aller jusqu'au tribunal, en tout cas la volonté populaire, et celle des élus, soit dûment respectée; cela me paraît très important.

S'agissant de la dimension des installations, il est vrai que l'article 71a est très intéressant. Il est à mon avis fondamental. Une proposition de M. Würth prévoit de diminuer le seuil définissant la dimension minimale des installations concernées; je pense que c'est juste. Je suis personnellement plutôt pour des "gros machins"; souvent les propositions que je fais coûtent relativement cher. Mais il faut là aussi faire attention à l'espace que cela pourrait prendre, puisque l'on a tendance à vouloir mettre des installations particulièrement dans ces zones qui peuvent être sensibles – je pense aux régions montagneuses. Cependant, concernant les régions montagneuses, on parle souvent du territoire minéral, mais il y a aussi les surfaces aquatiques. En Valais, au barrage des Toules, des expériences très intéressantes sur des surfaces très conséquentes sont menées, entre autres sur les barrages; on peut développer le photovoltaïque en montagne sur ces sites avec des installations qui n'ont pas d'impact sur les zones vides de notre espace.

En tout cas, merci aux commissions, merci plus particulièrement à notre commission du Conseil des Etats qui a fait un excellent travail. Il y aura quelques réglages à faire. Comme je l'ai dit au début de mon intervention, il faudra en finir avec cet objet avant la fin de la session. J'aimerais surtout adresser cette recommandation à vous, membres de la commission, ainsi qu'au Conseil fédéral et aux Services du Parlement: veillez à sa mise en application dans les plus brefs délais – et à ce que celle-ci corresponde à nos discussions, sans interprétation de ces dernières par un fonctionnaire qui ne serait peut-être pas aussi ambitieux que vous.

**Sommaruga Simonetta**, Bundesrätin: Sie beraten heute den indirekten Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative.





Sie haben heute gleichzeitig aber auch intensiv über Energiepolitik gesprochen. Das ist nichts als verständlich, denn Klimapolitik und Energiepolitik sind direkt miteinander verknüpft. Man muss sie zusammen denken, das ist absolut zentral. In diesem Sinn ist es auch eine Chance, dass Sie in dieser Session

AB 2022 S 725 / BO 2022 E 725

nicht nur heute über die Gletscher-Initiative bzw. den indirekten Gegenentwurf diskutieren, sondern nächste Woche auch über den Mantelerlass. Man muss diese beiden Themen zusammen denken.

Unsere Aufgabe – jene von Bundesrat und Parlament, zusammen mit der Bevölkerung – ist es, die Dekarbonisierung der Gesellschaft und die Versorgungssicherheit miteinander in Einklang zu bringen. Es ist nicht ein Entweder-oder, sondern es ist beides zusammen. In diesem Sinn ist der Vorschlag Ihrer Kommission, den Sie heute beraten, eigentlich ein sehr gutes Beispiel dafür, wie man eben klima- und energiepolitische Massnahmen so miteinander verknüpfen kann, dass sie gleichzeitig der Dekarbonisierung und der Versorgungssicherheit dienen. Das ist auch eine Chance, und ich denke, das ist auch eine wichtige Botschaft an die Bevölkerung.

Ich würde mich jetzt gerne zuerst zum klimapolitischen Teil äussern.

Wir schauen auf einen Sommer der Superlative zurück, vergessen wir das nicht: Rekordtemperaturen im Frühsommer, gefolgt von mehreren Hitzewellen, anhaltende Trockenheit. Diese Trockenheit nagt am Selbstverständnis der Schweiz als Wasserschloss. Ich glaube, das ist etwas, das sich jetzt in den Köpfen der Leute bewegt. Wir merken, dass das Wasserschloss Schweiz nicht einfach so gegeben ist, auch in Zukunft nicht oder nicht mehr. Es gibt auch Berge, die nicht mehr bestiegen werden können. Diese Ereignisse sind nicht einmalige Ausreisser, sondern sie entsprechen einem langjährigen Trend. Ich denke, am offensichtlichsten sieht man das an unseren Gletschern. Wo noch vor wenigen Jahren Eismassen die Berghänge zierten, ist heute einfach nackter Fels und Geröll zu sehen.

Das verändert nicht nur die Landschaft, das verändert auch den Tourismus. Ich erinnere Sie daran, wie viel zum Beispiel die Betreiber der Bergbahnen seit einigen Jahren und von jetzt an jedes Jahr investieren müssen, um die Bergbahnen wieder zu sichern, weil sich die Berge bewegen, weil wir mit dem Permafrost ein Problem haben. Gleichzeitig gehen die Wasserreserven zurück. Das, denke ich, macht grösste Sorgen. Wir denken hier nicht nur an die Wasserkraft, sondern generell auch an das Grundwasser, an die Trinkwasserversorgung. Das sind Veränderungen, die im Gang sind. Ich denke, diesen Sommer haben wirklich alle gesehen, was da am Tun ist und was das für uns bedeutet.

Die Gletscher-Initiative mit ihrem sehr prägnanten Titel – eben "Gletscher"; sie thematisiert das, was Sie alle hier sehen – wurde Ende November 2019 eingereicht. Das war drei Monate nachdem der Bundesrat beschlossen hatte, das Ziel netto null bis 2050 für unser Land anzustreben. Das Kernstück dieser Volksinitiative ist in diesem Sinne ganz auf der Linie des Bundesrates. Andere Forderungen der Initiative gehen dem Bundesrat zu weit, z. B. das grundsätzliche Verbot fossiler Energien. Fossile Energien könnten zum Beispiel noch zur Sicherstellung von Sicherheits- und Rettungsmassnahmen allenfalls notwendig sein. Der Bundesrat wollte deshalb dieser Initiative einen Gegenentwurf gegenüberstellen.

Weil zum damaligen Zeitpunkt – man hat das Gefühl, das liege schon weit zurück, aber es ist nicht so weit zurück – die Beratungen zur Totalrevision des CO<sub>2</sub>-Gesetzes im Parlament intensiv im Gang waren, gelangte der Bundesrat zum Schluss, dass er nicht parallel zwei Gesetzesänderungen anstossen könne. Das schien dem Bundesrat damals nicht opportun zu sein. Aber mit der Ablehnung des CO<sub>2</sub>-Gesetzes durch die Stimmbürger hat sich diese Ausgangslage natürlich geändert. Deshalb kann sich der Bundesrat heute dem indirekten Gegenentwurf anschliessen. Er hat das in seiner Stellungnahme vom 3. Juni ja auch zum Ausdruck gebracht.

Der Bundesrat begrüsst den Entwurf Ihrer Kommission für ein neues Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz ausdrücklich. Der Bundesrat sieht auch keinen Widerspruch zur eigenen Vorlage für ein Nachfolgegesetz zum CO<sub>2</sub>-Gesetz, das er Ihnen demnächst unterbreiten wird. Im Gegenteil, die beiden Gesetze ergänzen sich. Ihre Kommission hat in ihrem Gesetz einen Artikel 11 zur etappenweisen Umsetzung der Ziele vorgesehen. Dieser Artikel 11 verweist ausdrücklich auf das Bundesgesetz, dessen revidierte Fassung der Bundesrat, wie gesagt, demnächst verabschiedet wird. In diesem Sinne haben wir hier eine kohärente Gesetzgebung. Die beiden Vorlagen sind koordiniert und aufeinander abgestimmt.

Der indirekte Gegenentwurf Ihrer Kommission zur Gletscher-Initiative übernimmt in den zentralen Punkten die Ansätze des direkten Gegenentwurfes des Bundesrates. Die Vorlage Ihrer Kommission ist so konzipiert, dass sie sich auf die grossen Leitlinien beschränkt, die eine Weichenstellung in Richtung netto null Emissionen begünstigen.

Der Bundesrat kann sich auch damit einverstanden erklären, dass dieser Entwurf punktuell – aber nur punktu-



ell – zielgerichtete Massnahmen enthält, so zum Beispiel das Heizungsersatzprogramm. Die Dringlichkeit, von den klima- und auch versorgungspolitisch problematischen fossilen Heizungen wegzukommen, hat sich jetzt mit dem Ukraine-Krieg noch zusätzlich akzentuiert. Es geht bei diesen Massnahmen, die Ihre Kommission beantragt, auch um Energieeffizienz. Mit diesem Heizungsersatzprogramm sollen eben gerade Elektrowiderstandsheizungen ersetzt werden können. Wir wissen schon lange, dass wir dort ein riesiges Potenzial haben. Wenn wir Elektrowiderstandsheizungen ersetzen, die ja vor allem im Winter Strom brauchen, können wir im Winter bis zu 2 Terawattstunden Strom einsparen. Mit diesem Heizungsersatzprogramm fördern Sie also nicht nur den Umstieg weg von den fossilen Brennstoffen, sondern sie fördern eben auch die Effizienz. Es geht darum, dass man weniger Strom verschwendet, gerade in der Zeit, von der wir sagen, dass wir dann mehr Strom bräuchten.

In diesem Sinne kann sich der Bundesrat diesem Antrag anschliessen. Er dient eben auch der Versorgungssicherheit. Noch einmal: Sie bringen mit diesem Heizungsersatzprogramm, das der Dekarbonisierung dient, die klimapolitischen und die versorgungspolitischen Elemente zusammen. Sie sehen auch in der jetzigen Zeit, dass es ein klares Bedürfnis der Bevölkerung ist, die Abhängigkeit von fossilen Energien rasch zu verringern. Natürlich sind auch Schritte zur Dekarbonisierung in der Industrie nötig. Der Bundesrat will den Unternehmen Grundlagen zur Verfügung stellen, um ihre Geschäftstätigkeit mit Fahrplänen auf das Netto-null-Ziel einzurichten.

Hingegen steht der Bundesrat den geplanten Förderprogrammen für die Industrie kritisch gegenüber. Das Programm belastet – Sie haben es von Herrn Ständerat Hegglin und Herrn Ständerat Bischof gehört, die darauf hingewiesen haben – den Bundeshaushalt mit 1,2 Milliarden Franken über sechs Jahre. Das sind halt nicht die einzigen Ausgaben. Ich hoffe, Sie haben den Überblick darüber, was Sie in der letzten Zeit alles beschlossen haben und wo Sie dem Bundesrat gesagt haben, dass Sie gerne Mehrausgaben hätten. Ich verzichte jetzt auf eine Aufzählung. Aber Sie haben sich da einiges vorgenommen. Jetzt ist es natürlich so, dass der Spielraum im Bundeshaushalt irgendwann ausgeschöpft ist. Wir haben ja eine Schuldenbremse.

Der Bundesrat will das Anliegen in diesem Sinne nicht infrage stellen. Aber wir wissen aus Erfahrung, dass innovative, klimafreundliche Technologien und Prozesse zum Teil trotz nachgewiesener Eignung nur zögerlich den Weg in den Markt oder breite Anwendung finden. Das ist uns bekannt. Deshalb hat der Bundesrat das Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung im Juni 2022 beauftragt, ihm bis Ende Januar 2023 die Eckwerte eines branchenneutralen Innovationsfonds und mögliche Finanzierungsvarianten zu unterbreiten. Ich will keine Illusionen bei Ihnen wecken. Auch der Bundesrat und das WBF können nicht zaubern. Aber wir versuchen immerhin, hier noch einen Weg zu finden.

Dieser neue Schweizer Innovationsfonds soll eben die Finanzierung von Start-ups insbesondere auch während der Wachstumsphase und namentlich in den Bereichen Dekarbonisierung und Digitalisierung verbessern. Wir haben die Start-ups, aber – das ist etwas, das vorhin gerade Herr Ständerat Français angesprochen hat – wir brauchen nachher auch die Möglichkeit, dass sie auf den Markt kommen. Die Amerikaner sprechen vom "valley of death". Dort sterben viele Projekte, weil sie den Shift hin zum Markt nicht machen.

#### AB 2022 S 726 / BO 2022 E 726

Darüber müssen wir uns alle noch einmal intensive Gedanken machen.

Ich fasse zusammen: Mit Ausnahme der vorgeschlagenen Technologieförderung unterstützt der Bundesrat den indirekten Gegenvorschlag und bittet Sie deshalb auch, Ihrer Kommission zu folgen und auf ihre Vorlage einzutreten.

Ich komme jetzt aber noch zum Antrag Rieder, weil Sie diesen ja auch bereits in diesem Rahmen besprechen möchten. Herr Ständerat Rieder hat im Prinzip einen Antrag auf eine eigentliche Solarwende in der Schweiz gestellt. Das ist ein wichtiges, ein mutiges Projekt, das Ihre Kommission hier aufgleisen will. Ich denke, Herr Ständerat Rieder hat die Ausgangslage richtig beschrieben. Der Bundesrat hat schon im Mantelerlass zur sicheren Stromproduktion mit erneuerbaren Energien ein Zubauziel von 2 Terawattstunden für Winterstrom vorgeschlagen. Dabei hat der Bundesrat aber vor allem an die Wasserkraft gedacht. Jetzt hat sich die Versorgungslage aufgrund des Ukraine-Kriegs massiv verschlechtert. Wir brauchen daher schnellere Lösungen. Ich bin froh, dass Herr Ständerat Rieder auch erwähnt hat, was der Bundesrat jetzt im Hinblick auf den nächsten Winter bereits alles vorgekehrt hat. Es geht darum, unser Land für den nächsten Winter so gut wie möglich aufzustellen.

Herr Ständerat Noser hat es erwähnt: Es sind jetzt nicht die Projekte, die einen klimapolitischen Schönheitspreis gewinnen. Andere Staaten holen ihre Kohlekraft wieder hervor. Es geht darum, die Versorgungssicherheit für den nächsten Winter mit den Möglichkeiten, die wir haben, zu gewährleisten. Deshalb hat der Bundesrat verschiedene Polster und zusätzliche Sicherheiten für den nächsten Winter geschaffen, und zwar mit einer





Wasserkraftreserve – diese ist immerhin CO<sub>2</sub>-neutral – und mit mobilen Turbinen. Diese beiden Reserven werden aber nur eingesetzt, wenn der Markt nicht mehr schliesst. Das ist nur eine Versicherungslösung.

Der Bundesrat hat die Gasbranche auch mit zusätzlichen Beschaffungen von Gas, Optionen und Speicherkapazitäten beauftragt. Die Gasbranche hat hier sehr schnell gehandelt. Wir sind sehr dankbar, dass auch hier die Branche selber das getan hat, was in ihren Möglichkeiten war. Ich werde dem Bundesrat eine Verordnungsänderung für zusätzlichen Strom aus Wasserkraft, befristet für diesen Winter, vorschlagen. Wir haben den Rettungsschirm ausgearbeitet; darüber werden Sie heute noch sprechen. Wir haben zudem eine Sparkampagne lanciert. Sie wird breit von der Bevölkerung unterstützt, übrigens auch von der Wirtschaft. Die Wirtschaft ist sehr motiviert, alles dafür zu tun, damit es eben nicht zu einer Mangellage kommt.

Das sind die Massnahmen, die der Bundesrat innert kürzester Zeit aufgegleist hat. Es ist vielleicht gut für Sie zu wissen: Diese Wasserkraftreserve ist keine Neufindung, sondern wir haben sie Ihnen schon im Mantelerlass vorgeschlagen. Das Einzige, was wir tun, ist, dass wir dies jetzt für den nächsten Winter vorziehen, damit wir bereit sind. Diese Massnahme ist nicht irgendwann, sondern für den nächsten Winter bereit.

Jetzt zum Projekt Ihrer Kommission, den Freiflächenanlagen in den Alpen: Ja, es ist so, alpine Fotovoltaik-Freiflächenanlagen sind eine Möglichkeit. Es gibt zwei Projekte im Wallis – Sie haben darüber gesprochen –, die bereits in Planung sind. Es gibt auch andere Überlegungen, das sind nicht die einzigen, aber diese Projekte hier sind sicher bereits in Planung. Das Projekt in Grenchols hat die Gemeindeversammlung ohne Gegenstimme gutgeheissen. Es könnte so viel Strom produzieren wie ein grosses Wasserkraftwerk, und davon mehr als die Hälfte im Winter. Ich denke, das ist ein Fokus, den wir immer wieder angeschaut haben. Der neue Artikel 71a im Energiegesetz könnte deshalb eine echte Beschleunigung bringen, und das ist im Hinblick auf die Versorgungssicherheit eine gute Nachricht.

Gemäss Antrag Ihrer Kommission dürften die Kantone jetzt allerdings solche Anlagen bewilligen, ohne dass diese ein vorgängiges Planungsverfahren oder eine Umweltverträglichkeitsprüfung durchlaufen. Das Raumplanungsgesetz und das Umweltschutzgesetz würden somit übersteuert. Selbstverständlich würde aber, und ich denke, das ist auch wichtig zu wissen, beim Baubewilligungsverfahren, das es nach wie vor braucht, der Rechtsweg weiterhin offen bleiben. Das heisst, die Betroffenen können ihre Rechtsmittel ergreifen, wenn sie das wollen. Das ist aus rechtsstaatlicher Sicht sicher ein wichtiges Element. Trotzdem sind wir der Meinung, dass ein solches Vorgehen nur im Ausnahmefall, unter klaren Bedingungen und wenn es gerechtfertigt ist, möglich sein soll.

Die Anlage in Grenchols würde z. B. in einem regionalen Naturpark stehen, der wertvolle Biotope beheimatet. Im ordentlichen Bewilligungsprozess wäre der Bau dieser Anlage mit den bestehenden Gesetzen vermutlich ebenfalls möglich, aber mit umweltrechtlichen und raumplanerischen Auflagen. Ein ordentliches Bewilligungsverfahren braucht jedoch Zeit, das wissen Sie alle, und die haben wir leider im Moment nicht. Für mich ist aber klar: Mit Blick auf die breite Akzeptanz von solchen Anlagen in der Bevölkerung sollte ein derart rasches Vorgehen wirklich nur im Ausnahmefall in Betracht gezogen werden. Ich begrüsse es deshalb, dass Ihre Kommission klare Leitplanken gesetzt hat: Wenn das Zubauziel von 2 Terawattstunden erreicht ist, greifen wieder die ordentlichen Verfahren; es kommen nur alpine Anlagen infrage, für die der Kanton auch die Bewilligungskompetenz hat; die Anlage kann später rückstandslos entfernt werden, wenn das Zubauziel z. B. über Anlagen auf Dächern und an Fassaden erreicht wird.

Ich werde mich zum Einzelantrag von Frau Ständerätin Z'graggen nachher in der Detailberatung noch äussern. Ich denke, Ihre Kommission hat die Interessenabwägung vorgenommen, und sie hat diesen Artikel ja einstimmig gutgeheissen. Der Bundesrat stellt hier keinen abweichenden Antrag.

Ich komme zum zweiten Element, das Ihre Kommission aufgenommen hat und das ebenfalls sinnvoll und wichtig ist: Im Jahr 2020 wurden in der Schweiz 12 000 Neubauten erstellt. Was denken Sie, wie viele dieser Neubauten haben Fotovoltaikanlagen angebaut? Es sind 3000 Gebäude. Angesichts dessen, dass diese Technologie nun wirklich entwickelt ist – Frau Ständerätin Mazzone hat es gesagt, sie ist heute eigentlich Standard –, verfügen lediglich 3000 der insgesamt 12 000 Neubauten über Fotovoltaik; alle anderen haben keine Fotovoltaik. Diese werden sie allenfalls später, verbunden mit Zusatzkosten, noch anbringen müssen. Das ist aufwendig, weshalb man meistens nur das halbe Dach mit Solarpanels abdeckt.

In meinen Augen verdeutlicht das, dass wir hier nicht auf dem richtigen Kurs sind. Das ist eine verpasste Chance in diesem Land. Das betrifft eine Technologie, die den Menschen dient, die der Versorgungssicherheit dient und die wirklich bereit ist. Wenn man bei Neubauten die Fotovoltaikanlagen von Anfang an mitdenkt, dann sind sie viel günstiger, da die Zusatzkosten im Unterschied zum späteren Nachbau praktisch vernachlässigbar sind.

Diese Überlegungen hat auch Ihre Kommission angestellt. Hinzu kommt, dass Fotovoltaikanlagen auf Gebäuden meistens unbestritten und unproblematisch sind. Vor allem machen sie Sinn, weil der Strom dort produziert



wird, wo er gebraucht wird.

Der Bundesrat ist deshalb der Meinung, dass die Ergänzung, die Ihre Kommission vorgenommen hat, sinnvoll ist: Zusätzlich zu den alpinen Fotovoltaikanlagen ist auch dort ein Zubau vorzusehen, wo es, wie gesagt, eigentlich Standard sein sollte und wo es dies aber, wie die Zahlen zeigen, bei Weitem nicht ist.

Das dritte Element, wonach der Bund seine Vorbildfunktion wahrnehmen muss, ist absolut unbestritten. Das Potenzial auf den Infrastrukturbauten ist erkannt. Wir haben einfach ein rechtliches Problem, ich habe es Ihnen früher schon einmal gesagt: Der Bund darf aus rechtlichen Gründen nicht ein Stromproduzent sein und als Stromproduzent auf dem Markt auftreten. Das heisst, dort, wo er den Strom nicht selber verwenden kann, muss er die Flächen Dritten zur Verfügung stellen. Wir machen das jetzt zum Beispiel entlang von Nationalstrassen, etwa auf den Rastplätzen. Der Bundesrat hat die Nationalstrassenverordnung im August entsprechend angepasst.

AB 2022 S 727 / BO 2022 E 727

Die Ausschreibungen laufen, das ASTRA sagt mir, es gebe Interesse. Wir werden diese Flächen gratis zur Verfügung stellen. Wir versuchen also wirklich, dort, wo der Bund eben nicht als Stromproduzent auftreten kann, Flächen zur Verfügung zu stellen und so trotzdem die Bauten zu haben, die ebenfalls wichtig und sinnvoll sind.

In diesem Fall unterstütze ich die Anträge, wie sie Ihre Kommission macht, respektive den Antrag Rieder, dies im Wissen darum, dass das Vorgehen sicher aussergewöhnlich ist. Aber wir sind in aussergewöhnlichen Zeiten, und wir haben die wichtige Aufgabe, unserer Bevölkerung und der Wirtschaft zu zeigen, dass die Versorgungssicherheit in unserem Land eine absolute Priorität hat. Wir müssen aber gleichzeitig darauf hinweisen, dass wir sie klimaverträglich und nicht entgegen unseren Dekarbonisierungsbestrebungen ausgestalten; es muss in die gleiche Richtung gehen.

Fazit: Ihre Kommission präsentiert Ihnen hier ein lohnenswertes Projekt.

## **1. Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz**

### **1. Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat**

*Eintreten wird ohne Gegenantrag beschlossen  
L'entrée en matière est décidée sans opposition*

*Detailberatung – Discussion par article*

#### **Titel und Ingress**

*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

#### **Titre et préambule**

*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Angenommen – Adopté*

#### **Art. 1**

*Antrag der Mehrheit*

...

b. Anpassung an und Schutz vor den Auswirkungen des Klimawandels;

...

*Antrag der Minderheit*

(Stark, Knecht, Schmid Martin)

*Bst. c*

Streichen




**Art. 1**
*Proposition de la majorité*

...

b. adaptation aux effets des changements climatiques et protection contre ces effets;

...

*Proposition de la minorité*

(Stark, Knecht, Schmid Martin)

*Let. c*

Biffer

**Baume-Schneider** Elisabeth (S, JU), pour la commission: Je m'exprimerai brièvement. La majorité de la commission – et, si je peux me permettre, une majorité confortable, étant donné qu'elle était forte de onze membres – est acquise au fait qu'il s'agit d'être en conformité avec l'Accord de Paris du 12 décembre 2015. Le premier signal qu'envoie cet article, c'est que nous sommes en conformité avec l'Accord de Paris, qui, je me permets de le souligner, a été accepté par les Chambres fédérales. L'Accord de Paris mentionne à son article 2 le triptyque formé par la question du climat, celle des décisions sur le plan économique et celle des flux financiers.

J'ai écouté avec attention le plaidoyer de notre collègue Stark, qui a défendu sa proposition de minorité, mais je vous invite à suivre la majorité de la commission parce que sa proposition est totalement en conformité avec l'Accord de Paris, qui n'est pas du droit supérieur, puisque cet accord, même s'il n'est pas formellement de droit supérieur, est le cadre de référence pour toute notre discussion.

**Stark** Jakob (V, TG): Es gibt zwei Einwände gegen diese Litera c.

Der erste Einwand ist: Wenn Sie den Zweckartikel dieses Gesetzes anschauen, dann sehen Sie, dass dieses zwei Hauptzwecke hat, nämlich die Verminderung der Treibhausgasemissionen und die Anpassung an den Klimawandel sowie den Schutz davor. Der dritte Punkt, die Ausrichtung der Finanzmittelflüsse, ist eigentlich eine Massnahme. Das gehört, wenn schon, ins Gesetz. Das ist ein Grund, um diesen Punkt zu streichen.

Der zweite Einwand ist auch eine grundsätzliche Überlegung. Der Finanzmarkt reagiert auf die Märkte, auf die Einstellungen der Personen, auf die Regulierungen. Alles geht in die Richtung, dass klimafreundliche Massnahmen im Vordergrund stehen, dass die Nachfrage hier gross ist, dass also auch Kapital fließen wird. Es braucht sehr viele Vorschriften, wenn Sie das über den Finanzmarkt regeln wollen, und das entspricht eigentlich nicht dem System. Deshalb bitte ich Sie, auf Litera c zu verzichten und den Antrag der Minderheit zu unterstützen.

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Dem Finanzmarkt kommt natürlich bei der Transition hin zum Netto-null-Ziel eine absolut bedeutende Rolle zu. Investitionen, die wir heute tätigen, sind nämlich entscheidend für die Emissionen von morgen. Die klimaverträgliche Ausrichtung der Finanzflüsse ist eines der drei Ziele des Pariser Klimaabkommens. Das hat man dort explizit aufgenommen, und Sie wissen ja, die Schweiz hat das Abkommen ratifiziert und sich damit auch dazu bekannt. In diesem Sinne, denken wir, ist es nur logisch, dieses Ziel jetzt in diese Vorlage aufzunehmen. Es ist eben ein Ziel. Der Bundesrat vertraut weiterhin auf die Selbstverantwortung der Branche. Er will höchstens subsidiär regulieren. Dass Nachhaltigkeit zunehmend zu einem Wettbewerbsfaktor wird, ist auch in grossen Teilen der Schweizer Finanzbranche wirklich angekommen. Der Bundesrat hat ja bereits einen Bericht zu einem Postulat Ihrer Kommission für Umwelt, Raumplanung und Energie ausgearbeitet, und er hat im Bericht geschrieben, mögliche Massnahmen seien freiwillige Branchenvereinbarungen. Darauf setzt der Bundesrat im Moment.

Wir bitten Sie, bei Artikel 1 Buchstabe c und dann ebenfalls bei Artikel 9 Ihre Kommissionsmehrheit zu unterstützen.

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5267)

Für den Antrag der Mehrheit ... 35 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 8 Stimmen

(0 Enthaltungen)

**Art. 2**
*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates




*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Angenommen – Adopté*
**Art. 3**
*Antrag der Mehrheit*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

*Antrag der Minderheit*

(Knecht, Stark)

*Abs. 1*

... bis zum Jahr 2050 null beträgt (Netto-null-Ziel), unter angemessener Berücksichtigung der Wirtschaftsentwicklung und des Bevölkerungswachstums, indem:

*Abs. 3*

Als Richtwerte sorgt der Bund dafür ...

AB 2022 S 728 / BO 2022 E 728

**Art. 3**
*Proposition de la majorité*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Proposition de la minorité*

(Knecht, Stark)

*Al. 1*

... soit ramené à zéro d'ici à 2050 (objectif de zéro net), en tenant compte de manière appropriée du développement économique et de la croissance de la population, grâce aux mesures suivantes:

*Al. 3*

... et fixe les valeurs indicatives suivantes:

**Baume-Schneider** Elisabeth (S, JU), pour la commission: Je me permets de m'excuser, car, tout à l'heure, j'ai oublié de compter M. Schmid dans la minorité. Mais il ne fait pas partie de la minorité à cet article.

Ici, la majorité demande de s'en tenir à la proposition de maintenir l'objectif que l'effet des émissions de gaz à effet de serre soit ramené à zéro d'ici à 2050, tandis que la minorité adosse à cet objectif la formulation "en tenant compte de manière appropriée du développement économique et de la croissance de la population".

Si je peux me permettre, cette formulation est quelque peu particulière parce la minorité ne remet pas en question l'objectif que l'effet des émissions de gaz à effet de serre soit ramené à zéro d'ici à 2050; ensuite, on peut mettre beaucoup d'autres conditions. Si on voulait être cohérent, il aurait peut-être fallu dire que l'objectif "en principe" de ramener à zéro cet effet. En effet, si l'objectif d'arriver à zéro en 2050 est adopté, après on peut mettre autant de conditions qu'on veut, mais l'objectif n'est pas contesté. Donc, là, la majorité de la commission a soutenu par 11 voix une proposition sans conditions, qui sont par ailleurs difficiles à mettre en oeuvre, parce qu'en cas d'augmentation de la population on devrait quand même atteindre l'objectif de zéro en 2050.

Vous l'aurez compris, la majorité de la commission vous invite à la suivre.

**Knecht** Hansjörg (V, AG): Es ist ja kein grosses Geheimnis, dass ich diesem indirekten Gegenvorschlag eher kritisch gegenüberstehe. Vor allem sind die vorgesehenen Bestimmungen aus meiner Sicht zu rigide. Wir sollten unsere Handlungsmöglichkeiten bei dieser Gesetzesvorlage nicht derart beschneiden. Deshalb habe ich unter anderem die vorliegenden beiden Minderheitsanträge eingereicht.

Der Zusatz bei Absatz 1, "[...] unter angemessener Berücksichtigung der Wirtschaftsentwicklung und des Bevölkerungswachstums [...]", verleiht der Bestimmung die notwendige Flexibilität. Die Wirtschaftsentwicklung ist aus meiner Sicht zwingend zu beachten. Ich erinnere nochmals an die Tatsache, dass auch aus Sorge um den Zustand der Wirtschaft gar Überlegungen zur Lockerung der Luftreinhalte-Verordnung gemacht werden. Wenn es also hart auf hart kommt, wird es immer schwieriger werden, die Vorgaben in der Vorlage zu erfüllen, und das wird im Ausland sicher noch ausgeprägter der Fall sein. Es ist daher angebracht, diesen Umstand bereits jetzt im Gesetz zu berücksichtigen.



Der andere Aspekt ist die Zuwanderung in die Schweiz, die bekanntlich sehr gross ist. Wenn sie nicht bald gedrosselt wird, wird die Schwelle von 10 Millionen Personen in der Schweiz rasch überschritten werden. Niemand weiss, wie die Lage im Jahr 2050 sein wird, aber derart rigide Bestimmungen bezüglich eines solch weit entfernten Zeitpunkts, wie sie in Absatz 1 vorgesehen sind, sind aus meiner Sicht nicht praktikabel. Es liegt auf der Hand, dass mehr Menschen mehr Treibhausgase verursachen. Ich erinnere auch daran, dass der Pro-Kopf-Ausstoss seit 1990 um rund 35 Prozent gesunken ist. Dieser positive Effekt wird beim Gesamtausstoss durch die Zuwanderung wieder zunichtegemacht. Wir müssen daher der Tatsache Rechnung tragen, dass wir ein Land mit dynamischem Bevölkerungswachstum sind.

Ich bitte Sie ebenso, meinem Minderheitsantrag zu Artikel 3 Absatz 3, den ich mir hier auch gleich zu begründen erlaube, zuzustimmen und den Begriff "Zwischenziele" durch "Richtwerte" zu ersetzen. Die Regelungen in Absatz 3 greifen weit in die uns unbekannt Zukunft vor. Aussergewöhnliche Ereignisse, wie eine erneute Pandemie oder sogar Kriege, sind immer möglich. Technologiesprünge und Investitionszyklen halten sich nicht an planwirtschaftlich definierte Absenkpfade. Richtwerte dienen als Orientierung, gewährleisten aber die notwendige Flexibilität und schränken den Handlungsspielraum nicht derart rigide ein.

Aus den genannten Gründen bitte ich Sie um Unterstützung meiner beiden Minderheitsanträge.

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Frau Bundesrätin Sommaruga lässt mitteilen, dass der Bundesrat den Antrag der Mehrheit unterstützt.

**Baume-Schneider** Elisabeth (S, JU), pour la commission: Très brièvement, nous avons compris dans le débat d'entrée en matière l'importance de cette loi, et celle d'être en phase avec la réalité, et toutes les incertitudes tant par rapport à la sécurité de l'approvisionnement que par rapport aux défis climatiques. Il est donc incohérent, aux yeux de la majorité de la commission, de diminuer le caractère contraignant du texte en nous contentant de valeurs indicatives, alors que nous souhaitons des objectifs intermédiaires mesurables et des valeurs qui nous poussent à atteindre les objectifs fixés.

La commission a pris sa décision par 10 voix contre 2 et 1 abstention. Vous l'aurez donc compris, la majorité de la commission vous propose là aussi de la suivre.

*Abs. 1 – Al. 1*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5268)

Für den Antrag der Mehrheit ... 35 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 5 Stimmen

(1 Enthaltung)

*Abs. 3 – Al. 3*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5269)

Für den Antrag der Mehrheit ... 38 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 6 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Übrige Bestimmungen angenommen*

*Les autres dispositions sont adoptées*

**Art. 4, 5**

*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Angenommen – Adopté*


**Art. 6, 7**
*Antrag der Mehrheit*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

*Antrag der Minderheit*

 (Stark, Fässler Daniel, Knecht, Schmid Martin)  
 Streichen

**Art. 6, 7**
*Proposition de la majorité*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Proposition de la minorité*

 (Stark, Fässler Daniel, Knecht, Schmid Martin)  
 Biffer

**Baume-Schneider** Elisabeth (S, JU), pour la commission: La proposition de la majorité à l'article 6 est à mettre

AB 2022 S 729 / BO 2022 E 729

en lien avec l'article 7 qui traite des moyens que la Confédération utilisera dans le cadre du soutien aux infrastructures publiques. On l'a également mentionné régulièrement dans le débat d'entrée en matière: le soutien et l'encouragement de technologies et processus innovants avec des moyens financiers à mettre à disposition n'est plus ou pas à démontrer. Je pourrais vous donner les arguments qui ont déjà été mentionnés par certains de nos collègues; je préfère vous permettre de passer au vote, après avoir bien sûr écouté le représentant de la minorité.

Je vous invite à suivre la proposition de la majorité.

A titre indicatif, le sujet était un peu plus discuté au sein de la commission; la décision a été prise par 7 voix contre 4 et 2 abstentions.

**Stark** Jakob (V, TG): Es gibt eigentlich drei Argumente, weshalb die Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen in diesem Gesetz nicht nötig ist. Der erste Grund ist der, den ich in der Eintretensdebatte ausgeführt habe: Es ist ein Zielgesetz, und in ein Zielgesetz gehören keine Massnahmen. Der zweite Grund ist der finanzpolitische. Es ist einfach der falsche Moment, um in diesem Bereich jetzt 1,2 Milliarden Franken auszugeben. Der dritte Grund ist vielleicht der wichtigste: Wo fördern wir Forschung und Innovation? Wir haben zahlreiche Fördertöpfe. Wir geben sehr viele Mittel aus, und es ist doch sehr fraglich, ob wir in diesem Gesetz wieder einen Topf für die Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen, insbesondere von Innovationen, schaffen müssen.

Ich frage Sie auch: Wo ist dann das Vertrauen in den Innovations- und Werkplatz Schweiz geblieben? Dieser Werkplatz richtet sich nach den aktuellen Bedürfnissen aus, den muss man hier nicht noch zusätzlich mit solchen Subventionen ködern.

Ich bitte Sie also, Artikel 6 zu streichen.

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Ich habe Sie bereits in meinem Eintretensvotum auf die angespannte Lage bei den Bundesfinanzen hingewiesen. Der Bundesrat will keine Technologieförderung aus dem allgemeinen Bundeshaushalt finanzieren.

Ich habe es auch vorhin bereits gesagt: Unter der Federführung des SECO ist im Auftrag des Bundesrates gegenwärtig ein Innovationsfonds für Dekarbonisierung und Digitalisierung in Diskussion; aber natürlich ist noch nichts entschieden. Für die vorgesehene Revision des CO<sub>2</sub>-Gesetzes – ich habe vorhin davon gesprochen – hat der Bundesrat ja eine Erhöhung der Einlage in den Technologiefonds von 25 auf 30 Millionen Franken pro Jahr vorgeschlagen, und zwar aus den Mitteln der CO<sub>2</sub>-Abgabe, um neu auch Fernwärmenetze abzusichern. Aufgrund der Vernehmlassung soll die maximale Einlage sogar auf 35 Millionen Franken pro Jahr steigen. Aber das muss im Bundesrat erst noch entschieden werden.

Das sind die Überlegungen des Bundesrates, weshalb er Ihnen hier empfiehlt, die Minderheit Stark zu unterstützen.

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Der Bundesrat unterstützt den Antrag der Minderheit.




*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5270)  
 Für den Antrag der Mehrheit ... 24 Stimmen  
 Für den Antrag der Minderheit ... 21 Stimmen  
 (0 Enthaltungen)

*Art. 6*
*Ausgabenbremse – Frein aux dépenses*
*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5271)  
 Für Annahme der Ausgabe ... 29 Stimmen  
 Dagegen ... 16 Stimmen  
 (1 Enthaltung)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*

*La majorité qualifiée est acquise*

*Art. 7*
*Ausgabenbremse – Frein aux dépenses*
*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5272)  
 Für Annahme der Ausgabe ... 32 Stimmen  
 Dagegen ... 14 Stimmen  
 (0 Enthaltungen)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*

*La majorité qualifiée est acquise*

**Art. 8**
*Antrag der Kommission*
*Titel*

Anpassung an und Schutz vor dem Klimawandel

*Abs. 1*

... die notwendigen Massnahmen zur Anpassung an und Schutz vor den nachteiligen Auswirkungen ...

*Abs. 2*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

**Art. 8**
*Proposition de la commission*
*Titre*

Adaptation aux effets des changements climatiques et protection contre ces effets

*Al. 1*

... les mesures nécessaires à l'adaptation aux effets négatifs des changements climatiques et à la protection contre ces effets soient prises en Suisse.

*Al. 2*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Angenommen – Adopté*
**Art. 9**
*Antrag der Mehrheit*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates




*Antrag der Minderheit*

 (Stark, Knecht, Schmid Martin)  
 Streichen

**Art. 9**
*Proposition de la majorité*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Proposition de la minorité*

 (Stark, Knecht, Schmid Martin)  
 Biffer

*Angenommen gemäss Antrag der Mehrheit*  
*Adopté selon la proposition de la majorité*
**Art. 10, 11**
*Antrag der Kommission*

 Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates  
*Proposition de la commission*  
 Adhérer à la décision du Conseil national

*Angenommen – Adopté*
**Art. 12**
*Antrag der Kommission*
*Abs. 1*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

*Abs. 2*

... Randgebiete besteht, werden jeweils zusätzliche Unterstützungen vorgesehen.

AB 2022 S 730 / BO 2022 E 730

**Art. 12**
*Proposition de la commission*
*Al. 1*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Al. 2*

... les régions périphériques, un soutien supplémentaire doit être prévu.

*Angenommen – Adopté*
**Art. 13–15**
*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Angenommen – Adopté*
**Änderung eines anderen Erlasses**
**Modification d'un autre acte**
**Einleitung**
*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates






**Introduction**

*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Angenommen – Adopté*

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Herr Rieder beantragt, die Artikel 45a, 45b, 71a und 75a in eine separate Vorlage, in die Vorlage 4, auszulagern. Wir bereinigen nun diese vier Artikel einzeln und stimmen anschliessend über den Antrag Rieder ab.

**Art. 45a**

*Antrag der Mehrheit*

*Titel*

Pflicht zur Nutzung der Solarenergie bei Gebäuden

*Abs. 1*

Beim Bau neuer Gebäude ist auf den Dächern oder an den Fassaden eine Solaranlage, beispielsweise eine Fotovoltaik- oder eine Solarthermieanlage, zu erstellen.

*Abs. 2*

Die Kantone regeln die Ausnahmen, insbesondere wenn das Erstellen einer Solaranlage:

- a. anderen öffentlich-rechtlichen Vorschriften widerspricht;
- b. technisch nicht möglich ist; oder
- c. wirtschaftlich unverhältnismässig ist.

*Abs. 3*

Bis zum Inkrafttreten der kantonalen Gesetzesbestimmungen zu den Ausnahmen von der Pflicht zur Nutzung der Solarenergie bei Gebäuden nach Artikel 45a regeln die Kantonsregierungen die Ausnahmen auf Verordnungsstufe.

*Antrag der Minderheit*

(Fässler Daniel, Germann, Reichmuth, Rieder, Schmid Martin, Stark)

Streichen

**Art. 45a**

*Proposition de la majorité*

*Titre*

Obligation d'utiliser l'énergie solaire pour les bâtiments

*Al. 1*

Lors de la construction de nouveaux bâtiments, une installation solaire, par exemple une installation photovoltaïque ou une installation solaire thermique, doit être mise en place sur les toits ou les façades.

*Al. 2*

Les cantons règlent les exceptions, notamment pour les cas où la mise en place d'une installation solaire:

- a. est contraire à d'autres prescriptions de droit public;
- b. n'est pas possible sur le plan technique; ou
- c. est disproportionnée du point de vue économique.

*Al. 3*

Jusqu'à l'entrée en vigueur des dispositions légales cantonales relatives aux exceptions à l'obligation d'utiliser l'énergie solaire pour les bâtiments au sens de l'article 45 a, les gouvernements cantonaux règlent les exceptions par voie d'ordonnance.

*Proposition de la minorité*

(Fässler Daniel, Germann, Reichmuth, Rieder, Schmid Martin, Stark)

Biffer

**Baume-Schneider** Elisabeth (S, JU), pour la commission: Je confirme volontiers les modalités proposées par notre président quant au vote. En effet, il s'agit de connaître exactement la teneur du concept que nous avons défini à propos d'un soutien ou d'une offensive en faveur du photovoltaïque et, ensuite, de déterminer que cela deviendra un projet de loi urgente. D'ailleurs, comme notre collègue Rieder l'a lui-même relevé, les projets liés



au photovoltaïque ne sont pas issus de sa propre "proposition": c'est un travail collectif de la commission, tout comme le dispositif est aussi inédit – comme je l'ai dit –, mais déterminé par la commission.

Pour en revenir à l'article 45a, je dirai que c'est l'un des éléments du concept plus global. On l'a dit, on a une proposition qui pourrait être considérée comme assez téméraire, ou en tout cas qui va loin sur le photovoltaïque de montagne. Si on veut être en cohérence avec le soutien au photovoltaïque, il faut également soutenir le principe de l'obligation pour chaque nouvelle construction. En effet, comme cela a été dit, on a le sentiment que tout le monde est acquis à cette cause, mais on voit encore que, concernant les nouvelles constructions, seul un très faible pourcentage investit directement dans le photovoltaïque. En outre – Mme la conseillère fédérale l'a également relevé –, c'est économiquement cohérent, parce que c'est moins cher que de recommencer ensuite une nouvelle construction ou bien des aménagements.

Je ne peux pas dire que la proposition d'ajouter cet article a été décidée à une courte majorité. En effet, les voix se sont réparties de manière équivalente au moment du vote: 6 voix contre 6 et 1 abstention. C'est donc ma voix prépondérante de présidente en faveur de l'introduction de cet article qui a transformé le camp des partisans en majorité. Il s'agit donc d'une majorité un peu fragile.

Toujours est-il que les cantons nous ont écrit, comme je l'ai dit dans mon propos d'entrée en matière. Deux conférences de directrices et directeurs de départements cantonaux ont indiqué ne pas être opposées à ce principe, mais s'interrogent sur la manière de faire cohabiter ce dispositif avec les projets déjà réalisés dans les cantons et d'éviter qu'il y ait une contrainte remettant en question les options ou les décisions prises par des législatifs cantonaux ou par la population sur des programmes qui ont été rejetés.

La majorité estime que le concept est global. Par rapport à cette globalité, il y a lieu de donner un signal fort tant pour la réalisation des projets individuels, qui concernent plutôt la population, que pour les projets "importants" en main de sociétés.

Je vous remercie de suivre la majorité de la commission.

**Fässler Daniel (M-E, AI):** Ich vertrete eine Minderheit, die in der vorberatenden Kommission mit 6 zu 6 Stimmen mit Stichentscheid der Präsidentin sehr knapp unterlegen ist.

Kollege Zanetti hat in der Eintretensdebatte gesagt, bei diesem Erlass benötigten wir etwas Elastizität in Bezug auf die Interpretation der Verfassung. Ich meine, bei dieser Bestimmung wird die Elastizität etwas überspannt. Mit dieser Bestimmung werden sowohl die Eigentumsgarantie nach Artikel 26 der Bundesverfassung als auch die Zuständigkeitsordnung zwischen Bund und Kantonen im Bereich der

#### AB 2022 S 731 / BO 2022 E 731

Energieversorgung gemäss Artikel 89 der Bundesverfassung mehr als nur geritzt.

Im Bereich der Energieversorgung haben Bund und Kantone eine gemeinsame Zuständigkeit. Im Gebäudebereich aber liegt die Zuständigkeit vor allem bei den Kantonen. In Umsetzung dieser Verfassungsvorschrift hat der Gesetzgeber in Artikel 45 Absatz 3 des Energiegesetzes festgelegt, dass es die Sache, aber auch die Pflicht der Kantone ist, Vorschriften über die Produktion erneuerbarer Energien bei Gebäuden sowie auch über die Energieeffizienz von Gebäuden zu erlassen. Die Kantone haben diese Kompetenz aufgenommen und die Eigenstromversorgung bei Neubauten in die Mustervorschriften für die Energieversorgung (Muken) 2014 aufgenommen. Die Muken 2014, das scheint mir noch wichtig zu sein, sind kein Gesetz und keine Verordnung. Das sind vielmehr Empfehlungen und Richtlinien – ein gemeinsamer Nenner –, welche durch die Konferenz kantonaler Energiedirektoren (EnDK) im Jahre 2015 verabschiedet worden sind.

Es ist Sache der Kantone, sich in ihrer kantonalen Gesetzgebungsarbeit an diesen Mustervorschriften zu orientieren. Das machen die Kantone auch. Sie haben einen Brief, der bereits erwähnt wurde, vom Präsidenten der EnDK erhalten. Der Brief stammt vom 12. September dieses Jahres. Der Präsident der EnDK stellt darin fest, dass 19 von 26 Kantonen dieser Empfehlung der Muken 2014 bereits gefolgt sind und ihre kantonale Energiegesetzgebung entsprechend angepasst haben. Zum Teil werden die Regelungen bereits im Vollzug angewendet, zum Teil stehen sie kurz vor der Inkraftsetzung.

In vier Kantonen, das sind die Kantone Uri, Zug, Basel-Landschaft und Wallis, steckt das Ganze noch im politischen Prozess. Wir haben drei Kantone, das sind die Kantone Bern, Aargau und Solothurn, welche die Aufgabe noch nicht erfüllt haben. Sie scheiterten bei der Revision des Energiegesetzes zur Umsetzung der Muken 2014 in der Volksabstimmung.

Vor diesem Hintergrund wäre der von der knappen Kommissionsmehrheit beabsichtigte Bundeseingriff in die Eigentumsgarantien, die Kompetenzen im Sinne von Artikel 36 Absatz 3 der Bundesverfassung zu formulieren, unverhältnismässig und damit verfassungswidrig; dies im Wissen darum, dass es erstens Aufgabe der Kantone ist, dass sich die Kantone zweitens Mustervorschriften gegeben haben und dass die meisten Kantone drittens



diese Mustervorschriften bereits umgesetzt haben. Ein Eingriff in ein Grundrecht wie die Eigentumsgarantie ist dann möglich, wenn es eine Grundlage in einem Gesetz gibt – diese würden wir hier schaffen – und wenn es im öffentlichen Interesse ist; das können wir hier wahrscheinlich bejahen. Ein Eingriff muss aber auch verhältnismässig sein. Ich bezweifle, dass dieser Eingriff angesichts dieser sehr raschen Übung effektiv die Verhältnismässigkeit wahrt.

Noch etwas: Wir beraten nächste Woche, heute in einer Woche, den Mantelerlass. Bei der Beratung des Mantelerlasses in der Kommission haben wir uns dieselbe Frage auch gestellt: Was sollen wir im Bereich der Energieversorgung bei Gebäuden machen? Da gibt es eine Kommissionsmehrheit, die Artikel 45 Absatz 3 des Energiegesetzes ändern möchte. Bisher besteht eine Pflicht der Kantone, im Gebäudebereich Vorschriften über die Produktion erneuerbarer Energien zu erlassen. Neu sollen die Kantone eine Pflicht zur Installation von Anlagen zur Nutzung von erneuerbaren Energien bei Neubauten, aber auch bei erheblichen Um- und Erneuerungsbauten, erhalten.

Ich bin der Meinung, dass dieses doch sehr, sehr gravierende Thema, das sehr stark in die Eigentumsfreiheit der Gebäudeeigentümer eingreift, jetzt nicht in diesem befristeten Erlass geregelt werden sollte. Wir sollten uns die Zeit nehmen, diese Frage im ordentlichen Gesetzgebungsprozess im Mantelerlass zu regeln.

Jetzt können Sie einwenden, das gehe zu lange. Aber dann müssen Sie sich einfach auch vor Augen führen, welchen Beitrag die Fotovoltaik heute an unsere Energieversorgung leistet. Ich bin überhaupt kein Gegner der Fotovoltaik, und ich verstehe die Gebäudeeigentümer nicht, welche bei einem Neubau nicht eine Fotovoltaikanlage montieren. Aber führen Sie sich vor Augen, welchen Anteil die Fotovoltaik heute effektiv leistet. Wir hatten in der Schweiz im Jahre 2021 eine Gesamtproduktion von 60 Terawattstunden und einen Verbrauch von 58 Terawattstunden. Die Fotovoltaikproduktion belief sich im Jahre 2020 – die Zahl von 2021 habe ich nicht gefunden – auf 2,6 Terawattstunden. Das sind 4,3 Prozent der Gesamtproduktion von 2021.

Ich habe eine Präsentation der Elcom erhalten, worin dargestellt ist, dass bei der Fotovoltaik bezüglich der Winterstromproduktion – und wir reden ja vor allem über die Deckung der Winterstromlücke – ein Zubau von 0,1 Terawattstunden pro Jahr erfolgt. Das entspricht einem Anteil von 0,17 Prozent an der Gesamtproduktion. Das heisst, Frau Bundesrätin, auch wenn wir bei Neubauten den Anteil von 25 auf 50, 75 oder vielleicht sogar 100 Prozent steigern können, lösen wir damit das Problem der Winterstromlücke nicht. Ich meine deshalb, dass wir dieses Thema beim Mantelerlass à fond beraten sollten. Dort ist ja durchaus auch vorgesehen, dass der Zubau beschleunigt werden soll und entsprechende Anreize geschaffen werden sollen.

Nur am Rande sei noch erwähnt, dass eine derartige Beschleunigung, die dann sehr kurzfristig erfolgen müsste, bei der Fotovoltaik auch zu Problemen führen wird: 1. Bei der Verfügbarkeit von Rohstoffen, die nötig sind, um diese Panels herzustellen. 2. Diese Rohstoffe kommen, das sei auch gesagt, zu einem grossen Teil aus Asien, also zu einem grossen Teil aus China. Ist das dann immer gesichert? 3. Es braucht auch Fachkräfte, welche diese Panels dann montieren. Das ist bereits heute ein grösseres Problem.

Dies gesagt, ersuche ich Sie, hier der Minderheit zuzustimmen.

**Müller Damian (RL, LU):** Ich glaube, wir sind uns hier einig, dass es angesichts der Herausforderungen bei der Versorgungssicherheit darum gehen muss, möglichst rasch eine zusätzliche Produktion aufzubauen – deshalb die Idee des dringlichen Bundesgesetzes. Wir wollen den Weg frei machen, um in den nächsten Jahren auf unbürokratische Art und Weise und schnell zu möglichst viel Zusatzstrom zu kommen.

Fotovoltaik weist ja von allen gängigen erneuerbaren Technologien die kürzesten Planungs-, Projektierungs- und Bauzeiten auf, weshalb dieser Fokus effektiv Sinn macht. Die Potenziale liegen in den Alpen und auf den Dächern. Ich bin klar der Auffassung, dass zur Sicherung unserer Versorgung alle ihre Befindlichkeiten etwas zurücknehmen sollten. Bei Artikel 71a war das unbestritten, bei Artikel 45a und dem Fotovoltaikstandard auf Gebäuden aber nicht.

Ich kann das nur halbwegs verstehen, denn wir sind längst bereit, uns beim Bauen nach einer Unzahl von Vorgaben zu richten. Wir müssen Wohnungen in Mehrfamilienhäusern hindernisfrei bauen, wir müssen schauen, dass unsere parkierten Autos mit der Schnauze voran auf die Strasse fahren können, wir müssen die Fassadenfarbe von der Baubehörde abnehmen lassen und, und, und. Aber vorzuschreiben, dass in den nächsten Jahren neue Gebäude auch Strom produzieren sollen, wollen wir nicht. Das tun wir nicht, obwohl das viele Bauwillige ohnehin schon machen – aber eben leider nicht alle. Wir tun es nicht, obwohl es sich in den nächsten Jahren extrem rechnen wird, eine solche Anlage zu bauen; wir würden damit manche nur zu ihrem Glück zwingen. Wir tun es nicht, obwohl wir in ein gewaltiges Strommanko hineinlaufen. Manchmal muss ich mich daher schon fragen, ob wir die richtigen Prioritäten setzen.

Wohlgemerkt, wir sprechen hier über ein dringliches Bundesgesetz, das somit befristet sein wird; Kollege Nosser hat das bereits ausgeführt. Wir werden noch einmal darüber diskutieren können, was davon wirklich ins



ordentliche Gesetz gehen soll. Es geht um die nächsten rund vier Jahre, bis sich die Massnahmen, über die wir beim Mantelerlass noch diskutieren werden, voll auswirken können. Summiert über die nächsten vier Jahre, können wir mit dieser Massnahme zusätzlich rund 1 Terawattstunde produzieren. Das ist viel, und es kommt mit dieser Massnahme eben auch sicher dazu. Ich möchte lieber nicht zu denjenigen gehören, die angesichts der anstehenden Herausforderungen sagen: "Das schenken wir uns."

**AB 2022 S 732 / BO 2022 E 732**

Der Kanton Uri wurde erwähnt. Ich habe mir die Vernehmlassungsantworten der Kantone in Bezug auf diese dringliche Vorlage zu Gemüte geführt, und ich möchte es hier nochmals klar festhalten: Der Kanton Uri hat sich dafür ausgesprochen. Auch mein Kanton hat sich dafür ausgesprochen. Mein Kanton wollte bei den Gewerbegebäuden sogar noch weiter gehen. Wenn es die Urschweizer Kantone schon übernehmen wollen, dann könnte das wirklich auch ein Zeichen für diejenigen Kantone sein, die etwas später zur Eidgenossenschaft gestossen sind.

Was aber eher hinterfragt werden sollte, und das habe ich bereits in der Kommission erwähnt, sind die Probleme bei Überbauungen in den Planungszonen und in den Quartierzonen, die in der Obhut der Gemeinden sind. Da hatten die Gemeinden vor zehn, fünfzehn Jahren irgendwie einmal etwas geplant, aber schrieben dann vor, dass keine Solaranlagen gebaut werden dürfen. Oder sie legen eine derartige Willkür an den Tag, dass sie sagen, bei den Solaranlagen dürfen nur Schmetterlingssysteme zum Tragen kommen. Das ist aus meiner Sicht definitiv falsch, obwohl ich weiss, dass der Bund nicht bis auf die Gemeindeebene – Herr Kollege Germann – heruntergehen soll. Aber wenn der Schweizerische Gemeindeverband sich auch hier dafür einsetzen könnte, dass diese bürokratischen Monster abgeschafft werden, dann, würde ich sagen, hätten wir der Sache Vorschub geleistet.

Besinnen Sie sich also auf die Begebenheiten in den Urkantonen, und lassen Sie sich von ihnen beflügeln, wie wir das in einer etwas weiter zurückliegenden Vergangenheit auch schon gemacht haben.

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Herr Germann hat das Wort; ich glaube, er ist Präsident des Schweizerischen Gemeindeverbandes.

**Germann Hannes** (V, SH): Als hätte ich geahnt, dass ich angesprochen werde, melde ich mich hier zu Wort. Ich gehöre der Minderheit an. Ich habe die Argumente von Kollege Fässler, der den Minderheitsantrag sehr gut begründet hat, weitestgehend nachvollziehen können. Ich stimme nicht in allen Detailauslegungen ganz mit ihm überein, aber trotzdem sollten Sie sich gut überlegen, ob Sie hier einen Zwang, eine Pflicht zur Nutzung der Solarenergie bei Gebäuden, einbauen wollen.

Ich bin nun wirklich ein Anhänger von Solarenergie. Sie können das in verschiedenen Vorstössen, die ich gemacht habe, nachsehen. Unter anderem habe ich einmal gefordert, das Energiegesetz sei zu ändern mit Blick auf eine Verbesserung der Rahmenbedingungen für Plus-Energie-Bauten. Dies kann rund 80 Prozent der Energieverluste mit einem Potenzial von theoretisch bis zu 90 Terawattstunden im Gebäudebereich reduzieren. Das hätte auch eine massive Reduktion der Auslandabhängigkeit von Energie respektive Strom bedeutet. Das war die Hauptforderung meiner Motion (15.4265), die ich im Jahr 2015 eingereicht hatte. Sie ist in diesem Rat vorberaten worden, und zwar von derselben Kommission, die jetzt den Zwang vorschlägt, und danach schnöde abgelehnt worden. Mit meiner Motion hätte es viele sehr positive Anreize zur Förderung von Plus-Energie-Bauten gegeben. Solche Bauten sind letztlich, unter dem Strich, energieneutral respektive stellen sogar einen Überschuss her.

Ich kenne sehr viele Beispiele. Gerade als Präsident des Schweizerischen Gemeindeverbandes zeichne ich immer wieder Projekte aus, die besonders lobenswert und sogenannte Leuchttürme sind. Aber das sind keine Fantastereien, sondern Projekte, die real existieren und 200 Prozent des Energiebedarfs herstellen. Das wäre die Zukunft und nicht das Vorschreiben einer bestimmten Technologie – auch wenn sie mir sehr sympathisch ist und sie gerade im Gebäudebereich ein riesiges Potenzial hat. Mit dieser Einschätzung stimme ich auch mit der Mehrheit überein.

Nun ist mir aber immer daran gelegen, Technologieneutralität hochzuhalten. Die Konferenz kantonaler Energiedirektoren verweist in ihrem Schreiben, das sie uns am 12. September zugestellt hat, auch darauf, dass sie diese Fremderlassänderung im Energiegesetz, die jetzt so handstreichartig aufgenommen wurde, nicht gut findet. Denn die allermeisten Kantone haben bereits eine ähnliche Regelung erlassen. Diese würde nun durch die Bundesnorm übersteuert. Es sind, wie Kollege Müller ausgeführt hat, sehr viele Kantone, 19 insgesamt, die das bereits gelöst haben. Auch der Kanton Schaffhausen ist dabei. Wir haben selbstverständlich eine zukunftsgerichtete Lösung, wie eben 18 andere Kantone auch.



In vier Kantonen stehen die Entscheidungen noch aus, und zwar in Basel-Landschaft, Uri, Wallis, Zug. Das sind nicht diejenigen, die vorangegangen sind. Mir gibt Folgendes zu denken, wenn Sie hier einen Zwang aufnehmen wollen: Das ist die Tatsache, dass in jenen Kantonen – hören Sie gut hin –, in denen das Energiegesetz vors Volk musste, Vorlagen mit solchen Zwangselementen abgelehnt wurden. Das war in den Kantonen Aargau, Solothurn, Bern der Fall. Ich warne Sie einfach davor, jetzt ausgerechnet in diesem Gesetz im Schnellverfahren noch die Verfassung zu übersteuern. Da bin ich wieder bei Kollege Fässler. Da machen wir etwas, das wir nicht tun sollten.

Schauen wir, dass der Mantelerlass, der für lange Zeit wirkt, zukunftsgerichtet wirkt, und machen wir keinen Schnellschuss für ein paar Jahre, zumal wir nicht einmal wissen, ob die Solarpanels dann überhaupt lieferbar sind. Wenn schon, dann sollten wir sie ins Wallis zu Kollege Rieder transportieren, dort können wir etwas machen, was schnell und subito wirkt und unserem Land dient. Wir sollten aber nicht die Kantone mit diesem verfassungsmässig fragwürdigen Zwang bevormunden.

Ich bitte Sie darum, der Minderheit Fässler Daniel zu folgen.

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Ich erinnere Sie daran, dass wir dieses Geschäft heute zu Ende beraten sollten. Ich bitte daher die nachfolgenden Redner und Rednerinnen, die sich noch gemeldet haben, die Argumente der Vorredner und Vorrednerinnen nicht zu wiederholen.

**Reichmuth** Othmar (M-E, SZ): Wir sind uns einig: Grundsätzlich sind wir in diesem Saal eigentlich alle Unterstützer der Solarenergie. Ich teile diese Einschätzung auch. Ich bin aber enttäuscht über die Umsetzungsrate bezüglich Einbau der Fotovoltaik bei Neubauten. Da bin ich durchaus der gleichen Meinung wie die Frau Bundesrätin.

Trotzdem sollten wir im Gesetz keine Pflicht für die Nutzung der Solarenergie festschreiben. Die Argumente haben Sie jetzt gehört. Vielleicht von meiner Seite kurz noch so viel – ich möchte nichts wiederholen -: 19 Kantone haben die Vorgaben umgesetzt. Wir wissen aber nicht, ob diese Kantone, wenn wir diese Bestimmung jetzt einführen, ihre Gesetze nicht erneut anpassen müssen. Wir haben eine offene Formulierung gewählt, während die Kantone teilweise einschränkendere Bestimmungen haben. Wir wissen also nicht, was wir verursachen, wenn wir dies tun.

Es wurde auch gesagt, dass die Behörden dreier Kantone eine Volksabstimmung durchgeführt haben und dabei unterlegen sind. Wir würden hier also kantonale Abstimmungen übersteuern und direkt in das Privatgrundeigentum eingreifen. Ich bin nicht sicher, ob das der richtige Weg ist, und ich weiss nicht, wie viel Unmut und Staatsverdrossenheit wir damit auslösen würden – bei aller Sympathie für den Einbau von Solaranlagen. Wir müssen einen anderen Weg gehen, jenen, den wir schon lange gehen und der bis jetzt leider nicht oder noch nicht die erhoffte Erfolgsrate gebracht hat. Aber wir sind ja weiter auf diesem Weg, und da ist der Blick in den Mantelerlass, den wir nächste Woche diskutieren werden, zwingend notwendig: Wir haben in diesem Mantelerlass sehr, sehr umfangreiche zusätzliche Massnahmen, die eigentlich den Zubau von Fotovoltaikanlagen auf Privat- und Gewerbeliegenschaften stark fördern müssen und werden. Ich erinnere einfach an die Einspeisevergütung mit einer garantierten Untergrenze, die schweizweit einheitlich zum gemittelten Marktwert erfolgen soll. Oder denken wir an die Verschiebung des Einspeisezeitpunktes, an neue Quartierlösungen und die Einsparung von Netznutzungskosten. Wir haben weiter gemäss der parlamentarischen Initiative Girod 19.443, die ja ab Januar 2023 zum Tragen kommen wird, beschlossen,

AB 2022 S 733 / BO 2022 E 733

Investitionsbeiträge für die einheitliche Förderung der erneuerbaren Energien zu sprechen. Es sind also viele Massnahmen, die nochmals einen grösseren Schub auslösen werden – so hoffe ich das zumindest.

Darum ist dieser Weg weiterzuverfolgen, auch wenn es vielleicht mühsamer ist, so weiterzumachen, als einfach eine Gesetzesnorm über alles zu stülpen. Ich bitte Sie, die Situation in ihrer Gesamtheit zu betrachten und entsprechend den Weg der Unterstützung und Förderung zu gehen und nicht den der weiteren gesetzlichen Zwänge im Gebäudebereich – ich betone: im Gebäudebereich –, der durch den Bund geschaffen würde, obwohl der Gebäudebereich, wie schon gesagt, klar in der Kompetenz der Kantone liegt.

Entsprechend bitte ich Sie, hier der Minderheit zu folgen.

**Mazzone** Lisa (G, GE): Si on compare ce qui est en train de se jouer à un voyage, les installations solaires sur les espaces libres ou dans les Alpes sont comme une traversée de l'Europe en train: c'est long et ça demande un certain effort, alors que le solaire sur les toits c'est comme un week-end au vert à côté de chez vous.

Moi, je suis tout à fait prête à discuter de quelques installations en altitude, dont la production, en hiver particulièrement, serait un apport. D'ailleurs, j'ai déjà demandé, dans le cadre des travaux sur le projet de modification



de la loi sur l'aménagement du territoire, un rapport sur une adaptation des conditions-cadres qui permettraient de mettre en place des installations en altitude. Donc, je suis tout à fait prête à discuter. Mais si on fait cela en urgence, on doit promouvoir aussi ce qui est le plus facile, à savoir le solaire sur les bâtiments. Il est inconcevable que l'on continue d'ériger aujourd'hui en Suisse des bâtiments sans solaire. Pour les propriétaires, c'est même une erreur parce qu'ils devront assumer ces coûts à un moment ou à un autre. Ce potentiel, nous avons besoin de l'exploiter. Ces installations devront être construites. Sur les trois quarts des bâtiments neufs érigés en 2020, sur lesquels il n'y avait pas d'installation solaire, les coûts seront par la suite beaucoup plus importants. Alors que si on prévoit d'installer du solaire au départ, c'est simple, efficace, rapide et économique. Ce projet donne une orientation claire. C'est ce que j'ai dit dans ma première intervention: on a un concept qui tient sur deux jambes, l'une c'est l'apport du solaire alpin en hiver, l'autre c'est le solaire sur les bâtiments. Avec le changement de paradigme, le solaire devient la norme, pas de solaire devient l'exception. C'est ce qui est introduit à cet article en permettant aux cantons de mettre en oeuvre la mesure et de définir les exceptions. Donc, on leur laisse la compétence en matière de procédure d'autorisation et celle de définir toutes les exceptions en fonction des particularités de leur territoire. En revanche, on change de paradigme: le solaire devient la norme.

J'ai encore une brève remarque sur la question de la main-d'oeuvre et du matériel, qui a été formulée par notre collègue Fässler. Aujourd'hui, il y a un boom des installations solaires. C'est enthousiasmant. Il y a toujours plus de personnes qui font appel à du solaire compte tenu de la situation présente. J'espère que ce sera encore plus marqué avec les éléments que nous placerons dans le "Mantelerlass".

Sur la question de la main-d'oeuvre et du matériel, nous observerons aussi un boom économique lié à tout cela. Cela montre aussi que c'est une chance économique de poser ces fondements. Ce que vous disiez vaut tout à fait pour les "Freiflächen": les mêmes questions se posent pour la main-d'oeuvre et l'acheminement du matériel pour le solaire sur les bâtiments qu'en altitude. Dans ces deux cas, on doit rapidement aller de l'avant avec des solutions, de la même manière que l'on doit aller de l'avant avec une certification des panneaux solaires – ce que l'on a fait en Commission des affaires juridiques pour ceux de provenance chinoise.

J'aimerais terminer mon propos en mentionnant la Conférence des directeurs cantonaux de l'énergie. Il y a un soutien de sa part. Elle demande que l'on examine une disposition. On donne la chance au Conseil national d'examiner cette disposition. Mais si aujourd'hui vous ne posez pas cette base, on passera à côté de ce soutien. Sur une telle question, quand on voit que les directeurs cantonaux de l'énergie donnent le signal qu'il faut aller de l'avant, il faut les écouter et maintenir les deux piliers – ses deux "jambes" – du concept de la commission, sinon l'équilibre est rompu.

Je vous remercie de soutenir la proposition de la majorité de la commission.

**Zanetti** Roberto (S, SO): Kollege Fässler und Kollege Reichmuth haben sich auf die Bundesverfassung berufen. Es ist grundsätzlich einmal erfreulich, dass Sie die Bundesverfassung überhaupt in Ihre Überlegungen einbeziehen. Jetzt sage ich Ihnen, was in Artikel 89 Absatz 1 der Bundesverfassung steht: "Bund und Kantone setzen sich im Rahmen ihrer Zuständigkeiten ein für eine ausreichende, breit gefächerte, sichere, wirtschaftliche und umweltverträgliche Energieversorgung [...]." Das würde für mich als Grundlage dienen, wenn man sie eben ein bisschen elastisch interpretiert. Absatz 2 lautet: "Der Bund legt Grundsätze fest über die Nutzung einheimischer und erneuerbarer Energien und über den sparsamen und rationellen Energieverbrauch." Also bezüglich der Nutzung unserer einheimischen Sonnenkraft – das ist eine einheimische Energie – würde ich sagen, dass die verfassungsrechtliche Grundlage bei einer ein bisschen grosszügigen Interpretation gegeben ist. Es gibt andere Sündenfälle, die wir dann nächste Woche verhandeln werden, wo ich ein paar grössere Fragezeichen anbringen würde.

Zur Frage des Eingriffs in die Eigentumsgarantie: Ja gut, das betrifft ja das einzelne Individuum und nicht mehr das Verhältnis des Bundes zu den Gliedstaaten. Ob mir als Grundeigentümer meine Eigentumsrechte vom Bund, vom Kanton oder von der Gemeinde eingeschränkt werden, ist mir, unter uns gesagt, eigentlich piepegal. Immerhin gibt es bereits eine Einschränkung der Eigentumsgarantie, und zwar im Bundesgesetz über den Bevölkerungsschutz und den Zivilschutz (BZG): In Artikel 61 werden alle Grundeigentümer verpflichtet, einen Schutzraum zu erstellen, falls ein Defizit in der Gemeinde besteht. Eine ähnliche Logik könnte man hier übernehmen.

Es gab im Jahr 2011 einen visionären Ständerat, der eine entsprechende Motion eingegeben hatte mit dem Titel "Solaranlagepflicht bei der Erstellung von Gebäuden". Der erste Satz der Begründung lautete: "Mit der Einführung einer entsprechenden Pflicht in sinngemässer Anwendung der Schutzraumpflicht gemäss Bundesgesetz über den Bevölkerungsschutz und den Zivilschutz vom 4. Oktober 2002 (SR 520.1) soll der realen 'energiepolitischen Bedrohungslage' Rechnung getragen werden." Also würde diese virtuelle Bedrohungslage,



der man mit Schutzräumen Paroli bieten wollte, ersetzt durch die "energiepolitische Bedrohungslage". Das war 2011. Ich muss Ihnen sagen: Der Begriff "energiepolitische Bedrohungslage" hat in der Zwischenzeit plötzlich einen ganz anderen Klang gekriegt.

Wenn man irgendwo baut, wird man immer in seinen Eigentumsrechten eingeschränkt. Ob das über ein kommunales Baureglement, über Bundesgesetze oder über ein kantonales Gesetz geschieht, ist, wie gesagt, für mich als Grundeigentümer piepegal. Dass wir eine energiepolitische Bedrohungslage mit den zur Verfügung stehenden Mitteln zu beheben oder abzuwenden versuchen, scheint mir wirklich sehr vernünftig zu sein. Bei einer etwas grosszügigen Interpretation scheint auch die verfassungsrechtliche Grundlage gegeben zu sein.

Ich bitte Sie deshalb, der Mehrheit zu folgen. Unter uns gesagt: Ich glaube, die Leute würden etwas anderes gar nicht verstehen. Es ist ja das Normalste der Welt, dass man, wenn man jetzt neu baut, eine Solaranlage aufs Dach pflastert, sofern nicht irgendwie Biberschwanzziegel und weiss der Kuckuck was im Wege sind. Diese Ausnahmen kann man regeln.

Ich bitte Sie, der Mehrheit zu folgen. Ich glaube, die Leute warten auf entsprechende Entscheide.

**Noser Ruedi (RL, ZH):** Ich entschuldige mich gleich im Namen aller Sprechenden beim Präsidenten – es ist schon das Pièce de Résistance, das wir hier besprechen, und dazu wird man etwas mehr sagen müssen.

AB 2022 S 734 / BO 2022 E 734

Ich bin hundertprozentig davon überzeugt, dass man das tun muss. Ich bin aber auch hundertprozentig davon überzeugt, dass wir in der Lage sein müssen, Kompromisse zu finden. Das Votum von Herrn Zanetti beim Eintreten hat mich beeindruckt. Er hat gesagt, er springe über einen dunklen Schatten; wenn die Föderalisten hier zustimmen, springen sie nicht über einen dunklen Schatten. Auch das hat Herr Zanetti sehr gut ausgeführt. Inhaltlich hat es Herr Müller sehr gut ausgeführt; ich verzichte darauf, das zu wiederholen. Da gibt es keinen sehr dunklen Schatten.

Es gibt aber Punkte, bei welchen wir uns wirklich bewusst sein müssen, was wir tun. Wir beschliessen heute faktisch eine Beschleunigung für den Bau von Fotovoltaik-Freiflächenanlagen in den Alpen. Warum müssen wir das tun? Weil wir in den letzten zehn Jahren im Mittelland nur relativ langsam Solaranlagen zugebaut haben. Herr Fässler hat die Zahlen genannt. Sie müssen sich vorstellen: Dieses Jahr werden, wenn ich die Zahlen richtig in Erinnerung habe – die Frau Bundesrätin kann mich korrigieren –, ungefähr 60 bis 80 Megawatt pro Monat zugebaut. Das macht ungefähr 1 Gigawatt aus. Das wird im Winter schon 0,2 Terawatt ausmachen. Ihre Zahlen werden nächstes Jahr vermutlich schon doppelt so hoch sein. Das nennt man exponentielles Wachstum. Diese exponentielle Kurve war bislang zu wenig steil. Jetzt müssen wir beschleunigen. Das gehört auch dazu, das gehört meiner Ansicht nach zur Fairness.

Der Eingriff in den Föderalismus ist also klein. Was machen wir im Prinzip? Wir sagen: Der Standard ist die Pflicht, die Kantone regeln die Ausnahmen. Heute heisst es, der Standard ist nicht Pflicht, aber die Kantone können ihn verlangen. Es ist eine Umkehrung des Ganzen, mehr nicht. Darum behaupte ich auch, dass dazu die verfassungsmässige Grundlage vorhanden ist.

Aber an die Adresse der Föderalismus-Fans möchte ich noch etwas loswerden. Kollege Zopfi hat darauf hingewiesen, dass es zwischen dem jungen und dem alten Fässler Unterschiede gibt. Ich möchte darauf hinweisen, dass es auch zwischen dem alten und dem alten Fässler Unterschiede gibt. Schauen Sie die nächste Vorlage an. In der nächsten Vorlage wird die Axpo, die kantonalen Unternehmen gehört und an kantonale Stromabnehmer Strom abgibt, vom Bund gerettet. Was ist denn das für ein Föderalismus? Ich frage Sie ganz konkret an: Was ist das für ein Föderalismus? Sie wollen die Freiheit, und die Probleme schicken Sie nach Bern. Sie vertreten hier die Vorlage. Mehr kann ich dazu nicht sagen.

Ich bin felsenfest davon überzeugt: Wer hier nicht zustimmt, muss bei der nächsten Vorlage Nein stimmen – das wäre Föderalismus. Aber wer hier unterschiedlich stimmt, der ist definitiv kein Föderalist, der ist vermutlich ein Opportunist.

Ich bitte Sie, hier mit der Mehrheit zu stimmen.

**Sommaruga Simonetta, Bundesrätin:** Ich habe Ihnen im Eintretensvotum bereits ein paar Überlegungen zu dieser Bestimmung mitgeteilt. Es geht hier eigentlich darum, dass bei Neubauten Fotovoltaik auf Dächern oder an Fassaden zum Standard wird. Darum geht es hier. Man kann Fotovoltaik einbauen, um Strom zu produzieren oder um mittels Solarthermie Wärme zu generieren. Letztlich ist es aber lediglich das, was wir eigentlich erwarten dürfen. Fotovoltaik ist heute Standard, wenn Sie ein neues Gebäude bauen.

Ich habe Ihnen aber auch gesagt, was heute der Stand der Dinge ist. Wie ich gehört habe, hatten viele Kantone 2020 bereits betreffende Bestimmungen. Wenn aber von 12 000 Neubauten gerade einmal 3000 solche



Fotovoltaikanlagen eingebaut haben, dann muss ich Ihnen sagen, dass es einfach nicht funktioniert. Es tut mir sehr leid. Es funktioniert nicht, auch wenn verschiedene Kantone bereits Bemühungen unternommen haben; ich will das überhaupt nicht in Abrede stellen. Es gibt aber kantonale Bestimmungen, bei denen Sie sich freikaufen können, obwohl die Fotovoltaik wirtschaftlich sinnvoll wäre. Ich glaube, man muss sich hier einfach mit der Realität konfrontieren: Von 12 000 Neubauten sind 3000 mit Fotovoltaik ausgestattet – wir sind einfach nicht dort, wo wir angesichts der Versorgungssicherheitsdiskussion stehen müssten. Deshalb begrüsse ich es, wenn Ihre Kommission diesen Aspekt doch auch in die beschleunigte Vorlage aufnimmt.

Ich sage gerne noch etwas zu Herrn Ständerat Fässlers Überlegungen zur Kompetenz der Kantone. Ihre Kommission beantragt, dass der Bund den Grundsatz bestimmt und dass die Kantone die Ausnahmen regeln, und zwar können die Kantone dies in der Verordnung tun. Es müssen nicht 26 kantonale Gesetze geändert werden. Vielmehr können die Kantone in den Verordnungen festlegen, wo Ausnahmen bestehen. Aus diesem Grund kommen wir zum Schluss, dass das, was Ihnen Ihre Kommission beantragt, auch verfassungsrechtlich zulässig ist und dass die Kantone eben nach wie vor ihren Spielraum haben. Ich denke, es ist auch die richtige Verteilung. Der Standard gilt, aber selbstverständlich gibt es Situationen, in denen es Ausnahmen geben soll. Die Kantone können diese gemäss ihren Vorstellungen auch umsetzen.

Zu einem Aspekt, der mich beschäftigt: Wenn Sie heute beschliessen, dass Sie alpine Freiflächenanlagen möglichst schnell bauen wollen, und wenn Sie den Prozess beschleunigen und ein bisschen an die Grenzen des Vertretbaren in Bezug auf Umweltschutzgesetzgebung und Raumplanungsgesetzgebung gehen, können wir das unterstützen. Wenn Sie aber gleichzeitig den Strom nicht auch dort produzieren, wo es wirklich unbestritten, unproblematisch, sinnvoll und ökonomisch ist und wo er tatsächlich gebraucht wird, dann ist hinsichtlich der Balance etwas nicht mehr gegeben; Frau Ständerätin Mazzone hat es gesagt. Das wird die Bevölkerung schwer verstehen können, denn es wird Leute geben, die sich mit diesen alpinen Freiflächenanlagen schwer-tun. Das ist unbestritten. Es ist so, und es ist auch ein Stück weit nachvollziehbar. Man kann trotzdem dafür eintreten, sollte aber gleichzeitig das tun, was jetzt wirklich Standard ist.

Herr Zanetti hat es gesagt, in der Kommission mussten sich alle ein bisschen aufeinander zubewegen. Sie haben ja noch das dritte Element, das war weniger bestritten oder unbestritten. Ich denke, wir kommen in der Energiepolitik in diesem Land nur weiter, wenn alle bereit sind, dann im entscheidenden Moment auch einen Schritt aufeinander zuzugehen. Ich habe das beim runden Tisch Wasserkraft erlebt. Das ist dort auch passiert, und wenn das möglich ist, ist es auch eine wichtige Botschaft an die Bevölkerung: Diese Politik ist in der Lage, sich rasch zu finden, sich auf Kompromisse zu einigen, und zwar auf Massnahmen, die rasch wirken. Das ist das Gute daran: Es sind Massnahmen, die für die Versorgungssicherheit rasch wirken. Ich denke, in einer Zeit, in der die Bevölkerung und die Wirtschaft beunruhigt sind, könnte das ein wichtiges Signal sein, das Sie aussenden: Man ist in der Politik auch in der Lage und willens, sich mit Kompromissen aufeinander zuzubewegen und gute Vorschläge zu machen, die diesem Land, der Versorgungssicherheit und dem Klimaschutz tatsächlich etwas bringen.

Deshalb unterstützen wir den Antrag der Mehrheit Ihrer Kommission.

#### *Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5273)

Für den Antrag der Mehrheit ... 25 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 19 Stimmen

(0 Enthaltungen)

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Die Abstimmungsanlage unserer ersten Vizepräsidentin, Frau Häberli-Koller, hat nicht funktioniert. Sie hat mit Nein gestimmt. Auf den Antrag der Minderheit entfallen also nicht 18, sondern 19 Stimmen.

#### **Art. 45b**

##### *Antrag der Kommission*

##### *Titel*

Nutzung der Sonnenenergie bei Infrastrukturen des Bundes

##### *Abs. 1*

Die Sonnenenergie ist auf den dafür geeigneten Infrastrukturoberflächen des Bundes bestmöglich zu nutzen.

##### *Abs. 2*

Der Bundesrat regelt die Rahmenbedingungen und Einzelheiten.






**Art. 45b**
*Proposition de la commission*
*Titre*

Utilisation de l'énergie solaire pour les infrastructures de la Confédération

*Al. 1*

L'énergie solaire doit être utilisée au mieux sur les surfaces d'infrastructures de la Confédération qui s'y prêtent.

*Al. 2*

Le Conseil fédéral règle le cadre légal et les détails.

*Angenommen – Adopté*
**Art. 71a**
*Antrag der Kommission*
*Titel*

Übergangsbestimmungen zur Produktion von zusätzlicher Elektrizität aus Fotovoltaik-Grossanlagen

*Abs. 1*

Für Fotovoltaik-Grossanlagen mit einer jährlichen Mindestproduktion von 20 Gigawattstunden, wovon mindestens 45 Prozent im Winterhalbjahr (1. Oktober – 31. März) anfallen, und die dazugehörigen Anschlussleitungen gilt, bis schweizweit insgesamt solche Anlagen bis zu einer Gesamtproduktion von 2 Terawattstunden erstellt sind, dass:

- a. ihr Bedarf ausgewiesen ist;
- b. sie standortgebunden sind;
- c. für sie keine Planungspflicht und UVP-Pflicht besteht; und
- d. das Interesse an ihrer Realisierung den anderen nationalen und kantonalen Interessen vorgeht.

*Abs. 2*

Die Bewilligung wird durch den Kanton erteilt, wenn die Standortgemeinde und die betroffenen Grundstückseigentümer der Fotovoltaikanlage zugestimmt haben.

*Abs. 3*

Anlagen nach Absatz 1, die bis zum 31. Dezember 2025 mindestens teilweise an das Stromnetz angeschlossen werden, erhalten vom Bund eine Einmalvergütung von 50 bis 60 Prozent an die effektiven Investitionskosten. Die Netzanschlussinvestitionskosten werden vollständig dem Netzzuschlagsfonds belastet. Der Bundesrat legt die Ansätze fest.

*Antrag Würth*
*Abs. 1 Einleitung*

Für Fotovoltaik-Grossanlagen mit einer jährlichen Mindestproduktion von 10 Gigawattstunden ...

*Antrag Z'graggen*
*Abs. 1*

...

- c. ... besteht;
- d. sie von nationalem Interesse sind; und
- e. sie in Mooren und Moorlandschaften nach Artikel 78 Absatz 5 der Bundesverfassung ausgeschlossen sind.

*Abs. 1bis*

In Landschaften und Naturdenkmälern von nationaler Bedeutung nach Artikel 5 des Bundesgesetzes vom 1. Juli 1966 über den Natur- und Heimatschutz (NHG) und in Biotopen von nationaler Bedeutung nach Artikel 18a NHG darf bei Anlagen gemäss Absatz 1 vom Grundsatz der ungeschmälernten Erhaltung abgewichen werden, sofern die grösstmögliche Schonung und Wiederherstellungs- oder angemessene Ersatzmassnahmen sichergestellt sind.

*Abs. 4*

Die Anlagen nach Absatz 1 werden bei endgültiger Ausserbetriebnahme ersatzlos zurückgebaut und die Ausgangslage wiederhergestellt.

*Antrag Hegglin Peter*
*Abs. 3*

Anlagen nach Absatz 1, die bis zum 31. Dezember 2025 mindestens teilweise an das Stromnetz angeschlos-





sen werden, erhalten vom Bund eine Einmalvergütung an die effektiven Investitionskosten. Die Vergütung orientiert sich an der Wirtschaftlichkeit der Investition. Alternativ könnte auch eine Abgeltung mittels gleitender Marktprämie gewährt werden. Die Netzanschlussinvestitionskosten können anteilmässig dem Netzzuschlagsfonds belastet werden. Der Bundesrat legt die Ansätze fest.

**Art. 71a**
*Proposition de la commission*
*Titre*

Dispositions transitoires relatives à la production supplémentaire d'électricité provenant de grandes installations photovoltaïques

*Al. 1*

En attendant la création, en Suisse, de grandes installations photovoltaïques garantissant une production totale d'au moins 2 térawattheures, pour les grandes installations photovoltaïques qui produisent annuellement au moins 20 gigawattheures, dont au moins 45 pour cent durant le semestre d'hiver (1er octobre – 31 mars), ainsi que pour les lignes de raccordement correspondantes, les règles suivantes s'appliquent:

- a. leur nécessité est démontrée;
- b. elles sont imposées par leur destination;
- c. elles ne doivent pas être soumises à une obligation d'aménager le territoire ni à une obligation d'étude de l'impact sur l'environnement; et
- d. l'intérêt lié à leur réalisation prime sur d'autres intérêts nationaux et cantonaux.

*Al. 2*

L'autorisation est délivrée par le canton lorsque la commune où est implantée l'installation et les propriétaires du terrain concernés ont donné leur accord à l'installation photovoltaïque.

*Al. 3*

Les installations visées à l'alinéa 1 qui sont raccordées, au moins en partie, au réseau électrique d'ici au 31 décembre 2025 reçoivent de la Confédération une rétribution unique de l'ordre de 50 pour cent à 60 pour cent des coûts d'investissement effectifs. Les coûts d'investissement pour le raccordement au réseau sont entièrement à la charge du fonds alimenté par le supplément. Le Conseil fédéral fixe les taux.

*Proposition Würth*
*Al. 1 introduction*

... pour les grandes installations photovoltaïques qui produisent annuellement au moins 10 GWh ...

*Proposition Z'graggen*
*Al. 1*

...

- c. ... sur l'environnement;
- d. elles revêtent un intérêt national; et
- e. leur mise en place est exclue dans les marais et les sites marécageux visés à l'article 78 alinéa 5 de la Constitution.

*Al. 1bis*

Lors de la mise en place d'installations au sens de l'alinéa 1 dans des paysages, sites et monuments naturels d'importance nationale au sens de l'article 5 de la loi fédérale du 1er juillet 1966 sur la protection de la nature et du paysage (LPN) et dans des biotopes d'importance nationale au sens de l'article 18a LPN, il peut être dérogé au principe de conservation intacte pour autant qu'il soit garanti que l'objet concerné est ménagé le plus possible ou que des mesures de reconstitution ou de remplacement adéquates sont prises.

*Al. 4*

Lorsqu'elles sont définitivement mises hors service, les installations au sens de l'alinéa 1 sont démantelées sans être remplacées et la situation antérieure est rétablie.

*Proposition Hegglin Peter*
*Al. 3*

Les installations visées à l'alinéa 1 qui sont raccordées, au moins en partie, au réseau électrique d'ici au 31 décembre 2025 reçoivent de la Confédération une rétribution unique pour les coûts d'investissement effectifs. La rétribution est déterminée en fonction de la rentabilité de l'investissement.



## AB 2022 S 736 / BO 2022 E 736

Il serait aussi possible de prévoir une indemnité au moyen d'une prime de marché flottante. Les coûts d'investissement pour le raccordement au réseau peuvent être imputés proportionnellement au fonds alimenté par le supplément. Le Conseil fédéral fixe les taux.

*Abs. 1 Einleitung – Al. 1 introduction*

**Würth** Benedikt (M-E, SG): Zur Ausgangslage ist jetzt sehr viel gesagt worden. Wir haben langfristige Herausforderungen, wir haben kurzfristige Herausforderungen. Sie kennen die Empfehlung der Elcom, dass wir in der Winterstromsituation nicht über 10 Terawatt importieren sollten, weil wir sonst Stress haben. Diesen Stress hatten wir in den Winterhalbjahren 2016/17 und 2020/21. Das hat eigentlich nichts mit der Ukraine-Situation zu tun.

Hier setzt das Konzept Ihrer Kommission zu diesem Artikel an. Dieses Konzept ist bestechend, ich gratuliere der Kommission für diese Schritte. Es ist quasi parlamentarisches Notrecht, um rasch das Ziel zu erreichen. Das ist unabdingbar, und den Kritikern ausserhalb dieses Saals sage ich: Muss uns zuerst der Strom ausgehen, bis uns ein Licht aufgeht? Wir müssen jetzt handeln. Dieses faktische Notrecht setzt Rahmenbedingungen: ein Zubauziel von 2 Terawatt, ein Winterstromanteil von 45 Prozent – das ist alles gut – und eine Leistung von 20 Gigawatt.

Hier, bei diesem letzten Wert, setzt mein Antrag an, weil ich der Überzeugung bin, dass er zu hoch ist. Mit einer Senkung können wir das Ziel rascher erreichen, und das muss unser zentrales Interesse sein. Es gibt in diesem Rat ja nicht viele Ingenieure, darum ist es auch schwierig, sich 20 Gigawatt konkret vorzustellen. Anhand bekannter Projekte lässt sich aber eine Annäherung machen, ich nenne im Folgenden drei Beispiele.

1. Seit Ende August 2022 läuft auf 2500 Metern über Meer, an der Muttsee-Staumauer im Glarnerland, die aktuell grösste alpine Solaranlage der Schweiz. Leistung: 3,3 Gigawatt – 5000 Solarpanels, 10 000 Quadratmeter, das sind etwa 1,5 Fussballfelder. Das ist die Ausgangslage, das ist die aktuell grösste Anlage, die wir haben.

2. Das gescheiterte Projekt im stillgelegten Steinbruch Schnür in Quinten im Sarganserland – in meinem Kanton, darum habe ich auch einen direkten Bezug zu diesem Thema -: 80 000 Quadratmeter, etwa 11 Fussballfelder, 12 Gigawatt.

3. Ich gehe jetzt ins Unterland: 2013 wurde auf den Dächern des Migros-Verteilzentrums Neuendorf die grösste Solaranlage – ich weiss nicht, ob sie das immer noch ist – in Betrieb genommen. Die Anlage wurde zwischenzeitlich auf rund 40 000 Quadratmeter erweitert. Die Produktionsleistung beträgt 6,5 Gigawattstunden.

Was zeigt das? Selbst wenn wir den Schwellenwert auf 10 Gigawatt senken, ist das immer noch – das muss ich unterstreichen – ausserordentlich ambitiös. Die Lücke zum Zielwert von 2 Terawattstunden ist erheblich. Vor diesem Hintergrund ist es zentral, dass wir hier diese Justierung machen.

Was ist der Effekt? Alle haben vorhin von Beschleunigung gesprochen. Auch Bundesrätin Sommaruga hat die Beschleunigung, die diesem Konzept hier inhärent ist, positiv gewürdigt. Mit Blick auf die kurzfristige Winterstromlücke müssen wir dieses Ziel von 2 Terawattstunden sicherer und schneller erreichen. Das ist ein enorm ambitioniertes Ziel. Es ist wichtig, dass wir das mit verschiedenen Grossprojekten anstreben, nicht nur mit Grossprojekten über 20 Gigawattstunden, sondern auch mit Grossprojekten über 10 Gigawattstunden. Das ist ein immer noch sehr, sehr ambitionierter Schwellenwert.

Vor diesem Hintergrund bitte ich Sie, dieser Vorlage mit der Zustimmung zu meinem Einzelantrag nochmals zusätzliche Power zu verleihen.

**Baume-Schneider** Elisabeth (S, JU), pour la commission: Effectivement, cette disposition est limitée dans le temps. On peut voir que la commission a souhaité mettre l'accent sur les grands projets. L'idée était de ne pas disperser quantité de petits projets, en raison d'une certaine cohérence et d'une certaine pertinence par rapport aux questions de territoire et de patrimoine paysager.

Il est clair, comme l'a relevé notre collègue Würth, que 10 gigawattheures est une valeur déjà grande. Quand on voit les propositions et projections relatives à différents projets, la différence n'est pas gigantesque. Il faut bien voir que la commission n'a pas pu se prononcer sur votre proposition, Monsieur Würth, mais le point important est que vous ne contestez aucunement le principe de soutenir ces grandes installations au niveau des territoires libres, en particulier dans les Alpes et les montagnes.

J'aurais tendance à dire que, étant donné que j'ai vu que mon collègue Rieder allait s'exprimer, on peut laisser une liberté, le principe étant de soutenir de grandes installations.



**Rieder Beat** (M-E, VS): Ich bitte Sie, dem Antrag Würth zuzustimmen. Ich habe mich von den Ingenieuren zwischenzeitlich ebenfalls eines Besseren belehren lassen: Wir sind bei 10 Gigawattstunden Jahresproduktion bereits im sehr grossen Bereich. Wir haben genügend Sicherheitsmittel eingebaut. Wir haben diese Massnahme, dass die Anlagen 45 Prozent des Stroms im Winterhalbjahr produzieren müssen. Das können sie nicht überall tun, und das ist eine grosse Einschränkung für diese Anlagen. Das fokussiert auf das Ziel, die Anlagen auch zum Dienst für die Ausfüllung der Stromlücke im Winterhalbjahr zu nutzen. Wir wollen hier also nicht einen Erlass für überschüssige Sommerenergie formulieren, sondern wir produzieren hier einen Erlass, der uns helfen soll, dieses Loch zu stopfen. Dabei bleibt es bei den 45 Prozent. Also können wir auch mit den absoluten Grössen der einzelnen Anlagen durchaus herunterkommen. Wir sind damit immer noch im Bereich von Fotovoltaikanlagen, die es in der Schweiz bis heute nicht gibt.

**Schmid Martin** (RL, GR): Seit Längerem darf ich, auch beruflich, das Projekt der alpinen Solaranlage in Gondo begleiten – das zu meiner Interessenbindung.

Ich bin überzeugt, dass die Kommission hier einen richtigen Ansatz wählt. Die Frau Bundesrätin hat darauf hingewiesen: Wir befinden uns höchstwahrscheinlich in der grössten Energiekrise seit dem Zweiten Weltkrieg. Die Ausgangslage ist vielleicht nicht nur für diesen Winter schwierig, sie könnte auch für die nächsten Winter schwierig werden. Ich möchte einfach darauf hinweisen, dass sich diejenigen, die jetzt davon ausgehen, dass wir im Frühjahr sämtliche Themen rund um Strom oder Gas bewältigt haben werden – was ich auch hoffe –, bewusst sein müssen, dass das im gegenwärtigen Umfeld nicht gesichert ist.

Das war auch die Ausgangslage in der Kommission. Wir sagten, dass wir im Bereich der Solaranlagen keinen zweiten Fall Grimsel erleben möchten. Schauen Sie, über das Grimsel-Wasserkraftprojekt sprechen wir seit nunmehr zwanzig Jahren; wir haben Anwälte, die seit zwanzig Jahren gutes Geld damit verdienen, Beamte, die planen, und Richter, die entscheiden und zurückschicken. Ist das unsere Energiepolitik der Zukunft? Wie gesagt, das war die Ausgangslage in der Kommission.

Das heisst, in der Schweiz realisieren wir keine Projekte. Deshalb müssen Sie etwas Verständnis dafür haben, dass wir diese Themen nun aufgegriffen haben. Als Kommission haben wir, glaube ich, einfach die Zeichen der Zeit erkannt. Ich bin auch überzeugt, dass uns die Bevölkerung in dieser Analyse folgen wird.

Wenn wir nun zu den Details kommen, ist es mir wichtig, den Winterstrom zu erwähnen. Da liegt, das haben wir vorhin diskutiert, der Unterschied zu den Gebäuden. Der Zwang bezüglich der Gebäude wird höchstwahrscheinlich dazu führen, dass wir vielleicht einen Drittel des Stroms im Winterhalbjahr auf Dächern im Mittelland produzieren werden. Wir haben aber gesagt, bei alpinen Solaranlagen wollen wir, dass 45 Prozent des Stromes im Winterhalbjahr entsteht. Das erklärt auch unseren Fokus, denn die Winterstromlücke wird nach heutigem Erkenntnisstand unser Problem sein. Diese Anlagen werden höchstwahrscheinlich bifaziale Solarpanels benötigen, die – technisch gesehen – wohl horizontal in die Landschaft gestellt werden.

AB 2022 S 737 / BO 2022 E 737

Ich gebe es offen zu: Wir haben über Grengiols diskutiert, wir haben über Gondo diskutiert. Das sind die Projekte, die heute auch öffentlich in den Medien diskutiert werden und die, neben dem von Kollege Würth erwähnten Projekt am Walensee, am weitesten fortgeschritten sind. Es gibt höchstwahrscheinlich nur wenige Möglichkeiten für so grosse Anlagen.

Dann haben wir nachgerechnet: Die 20 Gigawattstunden Jahresproduktion sind natürlich vom Projekt Gondo abgeleitet worden. Nachrechnungen haben ergeben, dass noch nicht einmal bei diesem Projekt sicher ist, ob man die 20 Gigawattstunden erreichen wird. Es ist einfach so: Es braucht unglaubliche Flächen. Wir sind uns gar nicht bewusst, wie gross diese sind. Eine solche Anlage benötigt vielleicht 150 000 Quadratmeter. Hier setzt Kollege Würth an, indem er sagt, 10 Gigawattstunden seien die richtige Messgrösse. Das würde höchstwahrscheinlich auch Projekte wie jenes am Walensee ermöglichen, die weit entwickelt sind, aber heute nicht realisiert werden können.

Aus meiner Sicht spricht nichts dagegen, dass wir dem Einzelantrag Würth zustimmen. Wir schaffen hier eine Möglichkeit, im Wissen darum, dass diese Anlagen immer noch etwa 70 000 Quadratmeter benötigen werden. Jetzt können Sie selbst nachrechnen, wie gross das ist; Kollege Würth hat es Ihnen aufgezeigt. Zudem muss die Anlage auch die Winterstromproduktion ermöglichen. Wir wollen keinen überschüssigen Sommerstrom produzieren, der dann wieder zu einem anderen Problem führt. Wir wollen diese Produktion vor allem im Winterhalbjahr haben.

Ich möchte Ihnen beliebt machen, obwohl ich in der Kommission dem Antrag betreffend die 20 Gigawattstunden zugestimmt habe, dass wir hier den Einzelantrag Würth gutheissen. Er ist eine Verbesserung gegenüber der Kommissionsarbeit.





**Z'graggen** Heidi (M-E, UR): Unser Land, und damit möchte ich zuerst einige allgemeine Eintretensthemen zum konkreten Artikel 71a ansprechen, zeichnet sich für mich neben vielem anderen dadurch aus, dass wir Probleme gemeinsam lösen und so Interessenausgleiche ermöglichen, das heisst – die Frau Bundesrätin hat es gesagt – Schritte aufeinander zumachen. Ich bin zuversichtlich, dass uns dies auch oder gerade im Bereich der Stromversorgung zur Lösung der drängenden Probleme, insbesondere in Bezug auf die Winterstromlücke, gelingen wird. Es muss uns gelingen. Diese Zuversicht braucht unser Volk und unser Land. Die Frau Bundesrätin hat ja bereits ausgeführt, wie kurzfristig der Bundesrat die Lösungen für die drängenden Probleme in diesem Winter angehen will.

Mit Artikel 71a legt uns die Kommission jetzt einen Vorschlag vor, der die Winterstromlücke mittels Fotovoltaik-Grossanlagen beheben bzw. einen Beitrag dazu leisten will. Ich bin froh, dass Artikel 45a vorhin angenommen wurde. Das ist für mich ein Teil des Deals, ein Teil davon, Schritte aufeinander zuzumachen. Dass diese Grossanlagen Teil der Stromproduktion im Winter sein werden, war in der Sommersession aufgrund meiner Motion, die der UREK-S zugeteilt wurde, bereits kurz ein Thema. Uns war allen bewusst, dass die Erstellung dieser Grossanlagen mit der heutigen gesetzlichen Grundlage nicht möglich ist und dass es zur Lösung eine eigene gesetzliche Grundlage oder Gesetzesanpassungen braucht.

Wir sehen jetzt eine sehr schnelle Veränderung des energiepolitischen Umfelds, eine ausserordentliche Situation. Ich kann nachvollziehen, dass die Kommission nicht den ordentlichen Gesetzgebungsweg geht, sondern uns eine zeitlich beschränkte, dringliche gesetzliche Grundlage vorlegt. Die Frau Kommissionssprecherin, Ständerätin Baume-Schneider, hat es ausgeführt: Wir wollen damit ein starkes politisches Signal senden. Wir wissen alle, dass ein Strommangel für unser Land aufgrund der zu erwartenden grossen negativen volkswirtschaftlichen und gesellschaftlichen Folgen selbstverständlich abzuwenden ist.

Die Schweiz – und auch das wurde gesagt – ist das Wasserschloss Europas. Wir sind das Wasserschloss. Wo aber ist denn dieses Wasserschloss? In den Bergkantonen. 63 Prozent der so wichtigen Wasserkraft stammen aus den Kantonen Wallis, Graubünden, Tessin, Bern, Uri und Glarus; der Kanton Aargau leistet hier natürlich auch noch einen grossen Beitrag. Haben Sie gewusst, dass 40 Prozent des jährlichen Stromverbrauchs der Bahn in der Schweiz aus den Wasserkraftwerken des Kantons Uri stammen? Die Berggebiete haben also eine überaus grosse Bedeutung für die Stromversorgung der gesamten Schweiz.

Jetzt ist uns allen bewusst, dass für die Fotovoltaik-Grossanlagen einige Berggebiete – zurzeit am meisten fortgeschritten und am meisten diskutiert ist konkret der Kanton Wallis – bereit sind, unglaublich grosse Flächen für die Winterstromproduktion mittels Grosssolar zur Verfügung zu stellen. Wir reden nicht von Quadratmetern, nicht von Hektaren – wir reden von Quadratkilometern, von 700 Fussballfeldern oder fünf bis sechs Golfplätzen, 18-Loch-Golfplätzen, in grossmehrheitlich unberührter Landschaft.

Wir haben von Leuchtturmprojekten gesprochen. Ich habe die Begeisterung der Gemeindepräsidenten von Gremiols oder der Initianten von Gondo gesehen, habe mit ihnen teilweise auch persönlich gesprochen. Das hat mich auch beeindruckt. Ständerat Rieder, mein lieber Kollege aus dem Kanton Wallis, hofft, dass die Vorlage jetzt auch im Markt ankommt. Das ist sie, lieber Herr Kollege. Es seien, das entnehme ich heute der Zeitung, schon 18 Projekte für Fotovoltaik-Freiflächenanlagen in den Bergen bekannt. 18 – und es könnten noch mehr werden.

Darum glaube ich – nein, ich glaube es nicht, ich bin sogar überzeugt, dass es schon sehr wichtig ist, dass wir die Fragen, die noch offen sind, hier eingrenzen und Rahmenbedingungen setzen. Offene Fragen sind für mich: Wann ist die Obergrenze erreicht, also wann macht man einen Stopp? Welche Projekte kommen noch in die Pipeline, welche nicht? Was passiert im Bau und Betrieb, wenn es zu Lawinen im Winter und zu Steinschlag im Sommer kommt? Was ist der Einfluss auf die Biodiversität usw.? Vor allem: Wir haben vom Wasserschloss in der Schweiz, in unseren Bergkantonen, gesprochen. Natürlich, der Einbezug der lokalen Bevölkerung und die Abgeltung der Lasten analog zum Wasserzins mittels eines Baurechtszinses oder wie auch immer sind dann selbstverständlich in den einzelnen Verträgen von den Gemeinden und Kantonen zu regeln. Ich gehe davon aus, dass unsere Kantone sich gewohnt sind, hier auch hart zu verhandeln.

Wir müssen sorgsam vorgehen, und wir müssen Entscheidungen treffen, die den Beitrag zur Winterstromproduktion ermöglichen, aber gleichzeitig irreversible Schäden im sensiblen Alpenraum weitestmöglich begrenzen und natürlich auch einen grossen volkswirtschaftlichen Nutzen für die Bergkantone haben. Alternativ hätte man sich vorstellen können, dass man direkt auf die Projektebene geht und sagt: Diese Projekte nehmen wir. Aber die Kommission hat jetzt diesen Weg, ein stark abgekürztes raumplanerisches Verfahren, vorgeschlagen: nur noch auf Stufe Baubewilligung, die Verantwortung ist bei Gemeinde und Kanton, die UVP entfällt usw. Ich habe Vertrauen in unsere Gemeinden und in unsere Kantone, dass sie das sorgsam machen.

Jetzt komme ich noch zum Antrag Würth. Ich habe gesagt, dass es für mich wichtig ist, die Rahmenbedingungen zu beschliessen, die die Kommission jetzt vorsieht. Deshalb ist für mich die Untergrenze ab 20 Gigawatt



zentral. Wir haben dann wenige grosse Projekte. Die Obergrenze von maximal 2 Terawatt führt dazu, dass wir dann diese – selbstverständlich zeitlich begrenzte – Beschränkung haben. Das gibt wenige grosse Anlagen. Was wir jetzt noch anschauen müssen, ist die Verfassungsmässigkeit dieser Vorlage. Ich erinnere mich gerne an die Diskussionen über die Verfassungsgerichtsbarkeit am Montag. Diese wurde von unserem Rat deutlich abgelehnt, fast mit dem feierlichen Bekenntnis, dass unser Rat seine grosse Verantwortung in diesem Bereich selbstverständlich wahrnimmt. Darum lohnt sich der Blick auf die Verfassungsmässigkeit. In Bezug auf Artikel 78 Absatz 5 der Bundesverfassung ist die Verfassungsmässigkeit ganz bestimmt nicht gegeben. Es handelt sich um das absolute Verbot, in Moore und Moorlandschaften einzugreifen. Dazu werde ich nachher einen Antrag stellen. Weiter ist Artikel 89 Absatz 1 der

**AB 2022 S 738 / BO 2022 E 738**

Bundesverfassung zu erwähnen; der Absatz wurde von Kollege Zanetti schon zitiert. Er verlangt, dass Bund und Kantone sich "für eine ausreichende, breit gefächerte, sichere, wirtschaftliche und umweltverträgliche Energieversorgung" einsetzen. Diese Aspekte sind als gleichrangig zu sehen.

Wir haben also in der Verfassung einen Zielkonflikt, und dieser muss nach übereinstimmender Lehrmeinung in der Rechtsanwendung zum Ausgleich gebracht werden. Weil die ausreichende Energie als vorrangig, das heisst vor den Umweltaspekten, gesehen wird, ist die Verfassungskonformität hier nicht gegeben. Auch in Bezug auf Artikel 78 ist sie nicht gegeben, weil der Natur- und Heimatschutz berücksichtigt werden und im Einzelfall eben eine Abwägung vorgenommen werden muss. Da Artikel 71a so, wie er vorliegt, nicht verfassungskonform ist, jedoch von der Kommission als dringlich vorgelegt wird, muss er innerhalb eines Jahres Volk und Ständen zur Abstimmung unterbreitet werden.

Ich denke, wir müssen jetzt die heutige Entscheidung und auch die Entscheidung des Zweitrates abwarten. Den Vorbehalt des obligatorischen Referendums müssen wir meines Erachtens aber in Erinnerung behalten. Ich werde nachher bei den einzelnen Anträgen kurz noch begründen, weshalb ich meine, dass die Vorlage der Kommission mit meinen Anträgen eine gewisse Optimierung erfahren wird.

Ich teile zudem gerade mit, dass ich meinen Antrag zu Artikel 71a Absatz 1 Buchstabe d zurückziehe. Buchstabe d lautete: "sie von nationalem Interesse sind; und".

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Ich möchte Sie noch einmal darauf aufmerksam machen, dass wir dieses und auch das nächste Geschäft auf der Tagesordnung (22.031) heute zu Ende beraten sollten.

**Sommaruga Simonetta**, Bundesrätin: Ich kann es kurz machen; es wurden hier viele Themen angesprochen. Die Akzeptanz dessen, was Ihre Kommission hier beschliesst, ist ganz wichtig. Deshalb begrüsse ich, dass Ihre Kommission hier verschiedene Grenzen für dieses Projekt eingebaut hat, namentlich eine Obergrenze; das wurde auch so erwähnt. Der Strom muss vor allem im Winterhalbjahr anfallen. Sie haben gesagt, man könne dieses Vorgehen akzeptieren, bis eine Gesamtproduktion von 2 Terawattstunden erreicht worden ist. Dann gibt es eine weitere Eingrenzung: Diese Anlagen müssen sehr rasch kommen, sie müssen am 31. Dezember 2025 mindestens teilweise an das Stromnetz angeschlossen worden sein. Sie können also nicht heute Abend noch Überlegungen für ein neues Projekt anstellen. Es müssen Projekte sein, die schon eine sehr grosse Baureife haben. Von daher kommen wir zum Schluss, dass wir mit dem Einzelantrag Würth ebenfalls leben können. Das Risiko, dass jetzt dort einfach zügellos gebaut wird, ist sehr klein; mit 10 Gigawattstunden sind das ja auch keine Kleinanlagen. Ich habe aufgrund der Einschränkungen, die Ihre Kommission vorgesehen hat, eigentlich keine Bedenken.

Ich werde mich nachher noch zum Einzelantrag Z'graggen äussern. Ich kann aber bereits vorwegnehmen, dass damit noch ein paar Dinge kommen, die am Schluss der Akzeptanz dieser alpinen Fotovoltaik-Freiflächenanlagen eben auch dienlich sind. Wir wollen hier ja den Boden dafür bereiten, dass es rasch geht, aber auch dafür, dass solche Projekte in Zukunft akzeptiert werden.

In diesem Sinn können wir den Einzelantrag Würth unterstützen.

**Abstimmung – Vote**

(namentlich – nominatif; 21.501/5274)

Für den Antrag Würth ... 43 Stimmen

Für den Antrag der Kommission ... 1 Stimme

(0 Enthaltungen)



*Abs. 1 Bst. d – Al. 1 let. d*

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Der Antrag Z'graggen ist zurückgezogen worden.

*Abs. 1 Bst. e – Al. 1 let. e*

**Z'graggen** Heidi (M-E, UR): Artikel 71a Absatz 1 Buchstabe e habe ich bereits ausgeführt. Es geht darum, dass gemäss Artikel 78 Absatz 5 der Bundesverfassung ein absolutes Eingriffsverbot für Moore und Moorlandschaften gilt. Ich bitte Sie, Buchstabe e neu in die Vorlage aufzunehmen, damit wir uns auch hier an die Verfassung halten.

**Baume-Schneider** Elisabeth (S, JU), pour la commission: En fait, on anticipe un débat qu'on imaginait peut-être par la suite ou au Conseil national. On s'était dit qu'il y aurait des principes et qu'ensuite il y aurait la possibilité de revenir sur certains éléments. Donc, en fait, la commission ne s'est pas du tout prononcée sur ces questions. Par contre, elle s'est interrogée sur la question de la conformité au droit constitutionnel. Vous relevez un élément factuel. J'aurais tendance à dire, comme tout à l'heure, qu'il y a la liberté de vote étant donné que cela n'a pas été discuté au sein de la commission. Mais je vous remercie infiniment pour la qualité de vos propositions et l'intérêt porté à cet article.

**Schmid** Martin (RL, GR): Vorhin wurde darauf hingewiesen, dass das Problem dieser Anlagen auch bei der Verfahrensdauer liege. Der Wille der Kommission war, die Planungspflicht zu ersetzen und die UVP-Pflicht zu streichen, um diese überlangen Verfahrensdauern zu verkürzen. Das war eigentlich auch die Zielrichtung, weil wir in der Schweiz sonst nie zu Baubewilligungen kommen. Vor dieser Krise war das der Ansatz.

Aber Sie, Frau Z'graggen, bringen nun zu Recht die aktuelle Situation ein. Ich unterstütze Ihren Antrag, und ich möchte auch dem Rat beliebt machen, bei Buchstabe e dem Einzelantrag Z'graggen zuzustimmen. Der Moorschutz steht in der Verfassung und gilt, wie Sie gesagt haben, absolut. Meines Wissens hat man bei den bestehenden Projekten, die ich kenne, auch kein Problem damit. Wir schützen hier diesen Teil der Landschaft. Das ist richtig, das steht in der Verfassung. Deshalb möchte ich beliebt machen, diesem Antrag Z'graggen zu Buchstabe e zuzustimmen.

Bei Absatz 1bis möchte ich Ihnen bereits – damit ich dann das Wort vor der nächsten Abstimmung nicht mehr ergreifen muss – beliebt machen, bei der Kommission zu bleiben. Denn es sind ja gerade die Probleme bei der Abwägung im Natur- und Heimatschutz, welche die Projekte heute verhindern. Also: Bei der kommenden Abstimmung zu Absatz 1bis würde ich Ihnen – damit ich dann nicht mehr das Wort ergreifen muss – beliebt machen, bei der Kommission zu bleiben.

Umgekehrt bin ich dann wieder versöhnlich bei Absatz 4. Die Rückbaufrage haben wir in der Kommission nicht diskutiert. Aus Sicht der Projektanten ist das nicht das Problem. Dem kann man zustimmen.

Damit hätten wir, wenn der Rat jetzt diesen Anträgen folgen würde, wie ich sie vorgeschlagen habe, eine Ausgangslage, welche es sicher auch dem Nationalrat ermöglichen würde, hier Ja zu sagen. Denn letztlich, die Frau Bundesrätin hat das gesagt, braucht es immer noch ein BaB-Verfahren. All diejenigen, die jetzt behaupten, das wäre alles ausgeschlossen, haben die Vorlage nicht richtig verstanden. Denn es sind die Kantone, die letztlich immer noch ein BaB-Verfahren durchführen müssen. Die Interessenlage ist anders, diese Interessen haben Vorrang. Aber letztlich braucht es eine Bewilligung. Wenn der Kanton keine Bewilligung erteilt, dann wird die Anlage nicht gebaut. Es braucht auch die Zustimmung der Stimmbevölkerung, der Gemeindebevölkerung. Das ist auch demokratiepolitisch die Sicherheit dafür, dass ein Projekt nicht gegen den Willen der Bevölkerung durchgesetzt werden kann.

Ich möchte Ihnen hier beliebt machen, bei Absatz 1 Buchstabe e, den Moorlandschaften, dem Antrag Z'graggen zuzustimmen, Absatz 1bis aber abzulehnen und dort bei der Kommission zu bleiben. Bei Absatz 4, dem Rückbau, würde ich den Antrag Z'graggen ebenfalls unterstützen.

AB 2022 S 739 / BO 2022 E 739

**Rieder** Beat (M-E, VS): Ich mache es sehr kurz. Ich unterstütze das Vorgehen, wie Kollege Schmid es geschildert hat. Buchstabe e, den Kollegin Z'graggen beantragt, ist eindeutig eine Verbesserung dieser Vorlage. Man kann ihn problemlos akzeptieren. Absatz 1bis würde zu einem kompletten Stillstand führen. Wenn Sie diesen Absatz aufnehmen, dann wird sich in weiten Teilen der Schweiz nichts ermöglichen lassen. Das müsste man dringendst ablehnen. Absatz 4 ist unproblematisch.

Noch eine kleine Richtigstellung: Wir fokussieren uns jetzt auf bestehende Projekte. Das Projekt Grengiols





liegt entgegen Ihren Informationen, Frau Bundesrätin, nicht in einem Schutzgebiet. Es gehört weder zum Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler, noch liegt es in einem Hochmoor oder überhaupt in irgendeinem Schutzgebiet. Es liegt ausserhalb von jeglichen Schutzgebieten. Aber wir machen eine abstrakte, generelle Gesetzgebung. Wir müssen allen Kantonen, allen möglichen Standorten eine Chance geben, Projekte umzusetzen. Es kann sein, dass es bessere, effizientere und noch schneller zu verwirklichende Projekte in der Schweiz gibt als diese, die jetzt bereits bekannt sind. Daher dürfen wir Absatz 1bis keinesfalls annehmen. Wenn Sie das annehmen, dann haben wir weitere zehn Jahre Stillstand. Ich sage das offen.

Eine letzte Bemerkung betrifft Artikel 102 der Bundesverfassung. Der Herr Kollege hat vorhin aus der Bundesverfassung zitiert. Ich zitiere Ihnen auch einen Artikel der Bundesverfassung, nämlich Artikel 102, "Landesversorgung". Dieser entspricht genau unserer Situation: "Der Bund stellt die Versorgung des Landes mit lebenswichtigen Gütern [...] sicher", insbesondere "in schweren Mangellagen, denen die Wirtschaft nicht selbst zu begegnen vermag."

Das müssen wir doch jetzt begreifen. Diese Situation haben wir heute auf dem Markt, und jetzt schlagen wir hier einen Pflock ein.

Ich bitte Sie, wie es Kollege Schmid ausgeführt hat, entsprechend abzustimmen.

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Ich erlaube mir, mich gleich zu den drei Punkten des Einzelantrages Z'graggen zu äussern, dann geht es vielleicht etwas schneller.

Zu Absatz 1 Buchstabe e: Wir können das unterstützen, weil uns keine Projekte bekannt sind, die in einer Moorlandschaft gebaut werden sollen. Ich denke, das ist sinnvoll und richtig. Noch einmal: Wir brauchen hier auch Akzeptanz. Die Angst der Bevölkerung, dass man jetzt plötzlich die Alpen mit Fotovoltaikanlagen zu kleistern würde, wird zum Teil bewusst geschürt. Deshalb ist es wichtig, dass wir hier die Schranken genau setzen.

Zu Absatz 1bis: Wir kommen zu einer etwas anderen Einschätzung als die Redner, die sich bisher geäussert haben. Wir kommen zum Schluss, dass man mit dieser Bestimmung, wie sie Frau Ständerätin Z'graggen vorschlägt, in Landschaften und Naturdenkmälern von nationaler Bedeutung und in Biotopen von nationaler Bedeutung eben Anlagen erstellen kann. Dabei soll aber die grösstmögliche Schonung sichergestellt werden, auch mit Wiederherstellungs- oder Ersatzmassnahmen. Wir halten es für eine vertretbare und recht milde Einschränkung, indem man in der Interessenabwägung eine klare Aussage macht und sagt: Doch, in diesem Bereich sind eben Anlagen auch möglich. Die beiden genannten Walliser Projekte sind sowieso nicht davon betroffen. Wir hätten eher den Eindruck, dass man damit nicht wieder alles blockiert, sondern auch Akzeptanz schafft, Ausgleichsmöglichkeiten und Ersatzmassnahmen verlangt. Im Grundsatz öffnet man hier eine Türe, die auch vonseiten des Umwelt- und Landschaftsschutzes ein Entgegenkommen darstellt.

Zu Absatz 4 zum Rückbau: Ich habe es auch so verstanden, dass es für Ihre Kommission klar ist, wenn man das hier noch festhält. Es ist auch sinnvoll.

#### *Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5275)

Für den Antrag Z'graggen ... 44 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(0 Enthaltungen)

#### *Abs. 1bis – Al. 1bis*

**Z'graggen** Heidi (M-E, UR): Gerne sage ich noch ein paar Dinge zu meinem Einzelantrag. Zuerst eine Frage an Sie – Sie müssen sie nicht beantworten, weil wir ja keine Fragen stellen dürfen, aber ich stelle sie jetzt trotzdem -: Können Sie sich vorstellen, dass am Lauenensee bei Gstaad eine mehrere hundert Fussballfelder grosse hochalpine Solaranlage erstellt wird? Nein, das will niemand. Können Sie sich vorstellen, dass eine solche in einem schweizerischen Nationalpark erstellt wird? Nein, das will auch niemand. Das würde auch der Kanton Graubünden nie zulassen, oder wie sehen Sie das, Kollege Schmid? Ich habe auch gelesen, dass der Kanton Graubünden zu seinem Richtplan eine wunderbare, sehr sorgfältige Abhandlung bezüglich des Umfangs von grossflächigen Solaranlagen gemacht habe – sie ist wirklich sehr, sehr gut gemacht. Können Sie sich vorstellen, dass eine solche Anlage im Walliser Aletschgebiet, im Tessiner Bavonatal, im Säntisgebiet, im Alpstein oder im Maderanertal erstellt wird? Wir sind uns einig, dass das Gebiete sind, in denen das die Gemeinden, die Kantone und auch die Bevölkerung nicht wollen und auch nicht zulassen werden. Wenn ich jetzt diese Beispiele gebracht habe, dann deshalb, weil es solche sind, wo Sie rein intuitiv eine Interessenabwägung machen und sagen: da nicht!





Wir haben jetzt gehört, dass die Vorhaben im Wallis diese Schutzgebiete nicht beschlagen. Es kann aber sein, dass es manchmal am Rande eines solchen Gebietes ein Problem oder so gibt. Darum kann gemäss meinem Absatz 1bis "vom Grundsatz der ungeschmälernten Erhaltung abgewichen werden, sofern die grösstmögliche Schonung und Wiederherstellungs- oder angemessene Ersatzmassnahmen sichergestellt sind".

Mir geht es bei Absatz 1bis auch darum, Druck von den Gemeinden und Kantonen zu nehmen. Es wird einen wirtschaftlichen Druck zur Erstellung dieser Anlagen geben. Deshalb mein Antrag und meine Bitte – dies auch zu meinen Interessenbindungen – als Präsidentin der Eidgenössischen Natur- und Heimatschutzkommission: Nehmen wir diesen Absatz auf! Der Bau der Anlagen, die bereits weit fortgeschritten sind, ist möglich. Bei den anderen können dann die Kantone und Gemeinden auch mit dem Schutz des Bundes sehr gut arbeiten. Denken Sie daran: Es geht um die landwirtschaftlichen Kronjuwelen unseres Landes.

Ich danke Ihnen, wenn Sie Absatz 1bis zustimmen.

Absatz 4 ist für mich, das ist klar, wichtig. Dieser Absatz ist nicht nur unproblematisch, sondern zentral. Ich danke Ihnen, wenn Sie auch diesem zustimmen.

**Mazzone** Lisa (G, GE): Je vais personnellement soutenir la proposition de notre collègue Z'graggen, car elle apporte justement la pondération qui manquait probablement à notre projet ici aussi. Cela a été dit de manière très pertinente: les territoires qui sont mentionnés ici sont les territoires les plus précieux et les plus rares de la Suisse. On n'a pas idée d'y mettre en oeuvre un tel projet, ou alors il faut prendre des mesures de remplacement.

J'ai entendu M. Rieder dire: "Oui, mais il y aura peut-être d'autres projets." Oui, mais pour les autres projets, on aura un autre cadre; cela, c'est une loi urgente et on va avancer rapidement avec des projets qui ont déjà une certaine forme, en tout cas dans les esprits. Cela ne concerne pas des idées que l'on pourrait avoir plus tard, un jour. Pour les idées que l'on pourrait avoir un jour – c'est un élément que j'aimerais beaucoup amener dans ce débat –, on a dans le "Mantelerlass" une proposition qui pose un cadre clair et on revient à une procédure avec certains garde-fous, à une procédure dans laquelle il y a aussi des droits. Cela sera le cadre qui sera posé dans le "Mantelerlass" et c'est important de l'avoir pour la suite.

Pour ces projets rapides, on peut avancer. On sait à peu près desquels il s'agit. Pour ceux-là, fixons les garde-fous suffisants, surtout parce que ce serait se tirer une balle dans le pied, à mon avis, que d'aller trop loin ici et de risquer d'avoir des levées de bouclier sur ce projet.

AB 2022 S 740 / BO 2022 E 740

C'est pour ces raisons que je soutiens la proposition Z'graggen à l'alinéa 1bis et évidemment aussi à l'alinéa 4.

**Baume-Schneider** Elisabeth (S, JU), pour la commission: C'est à titre personnel que je vais m'exprimer. Je tiens à relever que l'article 71a tel que proposé par notre collègue Z'graggen est un modèle d'équilibre entre des priorités apportées sur une période temporaire pour donner un signal clair, comme on l'a dit, en faveur du photovoltaïque. Mais, en même temps, je trouve que le dispositif est très équilibré, parce qu'elle n'a pas supprimé la lettre c qui permet de "se passer" – c'était déjà assez excessif ou audacieux – de l'obligation d'aménager le territoire et de l'obligation d'étude de l'impact sur l'environnement. Puis, elle choisit une "Kann-Formulierung". Je trouve donc que l'effet est véritablement mesuré et que l'article est équilibré, ce d'autant plus que l'on est toujours dans la dynamique jusqu'à fin 2025.

A titre personnel, je soutiendrai donc les propositions de notre collègue Z'graggen.

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Frau Bundesrätin Sommaruga verzichtet auf das Wort.

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5276)

Für den Antrag Z'graggen ... 17 Stimmen

Dagegen ... 24 Stimmen

(3 Enthaltungen)

*Abs. 3 – Al. 3*

**Hegglin** Peter (M-E, ZG): Artikel 71a Absatz 3 kommt fast leichtfüssig daher. Er gleicht sich auch an Subventionsbestimmungen zur Förderung von erneuerbaren Energien in anderen Artikeln an. Artikel 71a Absatz 3 hat es aber in sich. Man muss ihn genau lesen und die Auswirkungen studieren. Er steht im Zusammenhang mit



der Realisierung von Fotovoltaik-Grossanlagen mit einer jährlichen Mindestproduktion von 10 Gigawattstunden. Wir haben diesbezüglich ja heute schon beschlossen, dass die Verfahrensdauer deutlich reduziert werden soll. Das ist eine massive Beschleunigung – wir hörten vorhin Beispiele von Projekten mit zwanzigjähriger Planungsdauer, welche dann erst noch nicht realisiert werden. Hier ist es etwas anders, wir geben den Investoren Sicherheit, sie erhalten Planungssicherheit, sie können ihre Planungskosten entsprechend reduzieren und die Projekte, sollte das Gesetz in Kraft treten, auch bald umsetzen.

Aber was heisst das für den Bund? Grossanlagen, welche innerhalb der nächsten drei Jahre ans Stromnetz gehen, erhalten 50 bis 60 Prozent der Investitionskosten vergütet. Zu der genannten Anlage im Wallis haben wir aus der Kommission ja keine detaillierten Unterlagen oder Angaben zu den Investitionskosten erhalten. Ich beziehe mich deshalb auf einen Medienbericht in einer Walliser Zeitung, welcher die Investitionskosten auf etwa 1,2 Milliarden Franken beziffert. In diesem Artikel schreiben die Investoren, dass sie mit einer Subvention des Bundes von 40 Prozent rechnen, also mit etwa 400 Millionen Franken. Mit Artikel 71a Absatz 3 würde man gerade das gegenteilige Ziel verfolgen: Der Bund würde 750 Millionen zahlen und der Investor nur noch 400 Millionen. Beim Berechnungsbeispiel der Investoren steht am Schluss, dass die Grössenordnung der Stromerträge und der potenziellen Einnahmen fast utopisch zu sein scheinen. Also schon bei einer Subvention von 40 Prozent durch den Bund wären die Erträge fast utopisch.

Der Bund sollte derart grosse Beträge nicht einfach nur bereitstellen, sondern er müsste auch die Wirtschaftlichkeit in irgendeiner Weise berücksichtigen. Für Grenchols würde diese Bestimmung etwa 700 Millionen Franken bedeuten. Es sind aber noch weitere Anlagen möglich, mindestens deren zwei oder drei. Für den Bund hätte dies Kosten in der Höhe von 1,5 Milliarden Franken oder noch mehr zur Folge; diese wären in den nächsten drei Jahren zu leisten. Drei Jahre solche Beträge im Budget zu haben und die Schuldenbremse einzuhalten – das geht nicht, das ist einfach nicht realistisch.

Diese Bestimmung enthält eine gebundene Ausgabe, deshalb stelle ich auch meinen Einzelantrag. Antragsgemäss ist die Einmalvergütung nicht mit 50 bis 60 Prozent der Investitionskosten zu definieren, sondern sie soll sich auch an der Wirtschaftlichkeit der Investition orientieren. Dem Bundesrat gebe ich die Möglichkeit, das Ganze in einer entsprechenden Verordnung auszuformulieren. Alternativ gäbe es auch die Möglichkeit einer gleitenden Marktprämie.

In meinem Antrag habe ich Bestimmungen bzw. Regelungen vorgezogen, die nächste Woche bei der Behandlung des Stromversorgungs- und des Energiegesetzes zur Debatte stehen und wahrscheinlich angenommen werden. Ich möchte das nicht ausschliessen, deshalb habe ich es hier mit in den Antrag aufgenommen.

Am Schluss kommen noch die Netzanschlusskosten. Diese können mitunter recht erheblich sein. Auch hier, meine ich, sollte eine Beurteilung durch den Bundesrat erfolgen können, entsprechend sollte auch ein Beitrag des Bundes möglich sein. Ich sage nicht, dass keine Beiträge geleistet werden sollen, doch Umstände, Wirtschaftlichkeit usw. sollten ebenfalls berücksichtigt werden.

Ich bitte Sie, meinem Antrag zu folgen.

**Baume-Schneider** Elisabeth (S, JU), pour la commission: Je comprends les réserves de notre collègue Hegglin. Il est difficile sur le plan du calendrier de faire référence à la prime de marché flottante, car, en admettant qu'elle soit introduite dans le "Mantelerlass", elle ne serait en vigueur qu'à partir du 1er janvier 2024 au plus tôt, et encore je suis optimiste. Mais, là, nous voulons aller "vite" et mettre sous toit un programme d'impulsion attractif. Donc, je comprends les réserves par rapport aux 40 pour cent, qui seraient importants, ou par rapport à d'autres projets.

Toutefois, et bien que nous n'ayons pas eu l'occasion d'en discuter en commission, je propose de maintenir la proposition de la commission et de voter comme à l'alinéa 3 proposé par la commission.

**Schmid** Martin (RL, GR): Ich möchte Ihnen beliebt machen, den Einzelantrag Hegglin Peter abzulehnen. Er bringt die Frage der Förderung aufs Tapet. Diese Frage ist berechtigt, aber wir haben gerade vor einem Jahr mit der parlamentarischen Initiative Girod genau diese Investitionssätze bis 60 Prozent hier drin beschlossen. Was wir einfach nicht machen dürfen, ist, hüst und hott die Regeln wieder zu ändern. Wenn nämlich Leute Projekte realisieren wollen, dann brauchen sie eine minimale Rechtssicherheit und Investitionssicherheit. Der Mantelerlass ist nicht Gesetz. Aber wir diskutieren natürlich über Marktprämien, wir diskutieren über die gleitende Einführung; das ist ein langer politischer Weg.

Gerade bei diesen Anlagen haben wir jetzt den zeitlichen Aspekt gesehen. Wenn der Absatz eine Schwäche hat, dann – das sage ich offen und ehrlich – müsste der Zweirat noch einmal prüfen, ob der Zeitpunkt der Inbetriebnahme bis am 31. Dezember 2025 erreicht werden kann. Das ist die Schwäche, die grösste Problematik. Wenn jetzt alle mit Vollgas darangehen werden, ist das vielleicht schon möglich. Ich würde sagen, das



müsste man noch einmal anschauen. Aber wenn wir jetzt die Systeme ändern, wenn wir noch die Förderung ändern, wenn der Bundesrat wieder neue Verordnungen erlässt, dann scheitern wir; das geht nicht. In diesem Teil möchte ich Ihnen wirklich beliebt machen, auch das Thema der Netzanschlusskosten und der Netzverstärkungen anzuschauen. Wir haben in der Verordnung solche Regeln, sie sind heute teilweise widersprüchlich. Es ist heutiges Gesetz; Artikel 22 StromVV regelt diese Themen. Wir haben das einfach aufgenommen, um hier Rechtsunsicherheiten zu bereinigen. Das, was Sie, Herr Kollege Hegglin, vorbringen, sind absolut berechnete Punkte, aber die gelten bei allen Produktionsanlagen. Das ist eine systemische Frage, welche wir in Kürze im Mantelerlass diskutieren werden. Ich bitte Sie, den Einzelantrag Hegglin Peter abzulehnen.

**Stark Jakob (V, TG):** Ich möchte den Einzelantrag Hegglin Peter unterstützen, weil er meiner Meinung nach

AB 2022 S 741 / BO 2022 E 741

verhältnismässig ist. Wenn Herr Hegglin von den effektiven Investitionskosten spricht, dann bezieht sich das auf das geltende Energiegesetz, es ist die Umsetzung der parlamentarischen Initiative Girod. Meines Wissens, Kollege Schmid, heisst es dort "bis zu 60 Prozent". Aber die Untergrenze von 50 Prozent ist meines Wissens nicht vorhanden. Ich finde es jetzt wichtig, dass wir hier das Fuder nicht überladen. Selbstverständlich sollen diese Anlagen gut werden. Soweit es wirtschaftlich nötig ist, werden sie unterstützt. Mit der Ergänzung bezüglich der gleitenden Marktprämie könnte der Staat noch viel Geld einsparen. Ich bitte Sie, auch an die Bundesfinanzen und den Netzzuschlagsfonds zu denken und den Einzelantrag Hegglin Peter zu unterstützen.

**Sommaruga Simonetta, Bundesrätin:** Ich möchte doch nochmals daran erinnern: Es ist eine Übergangsbestimmung, die Sie hier beraten. Sie ist befristet. Ihre Kommission hat versucht, mit der Einmalvergütung im Umfang von 50 bis 60 Prozent der Investitionskosten auf dem bisherigen Pfad zu bleiben. Herr Ständerat Hegglin befürchtet jetzt, dass das zu hoch ist. Aber wir gehen von Folgendem aus: Wenn diese Projekte in die jetzt beginnenden Auktionen kommen, basierend auf den Entscheidungen, die Sie im Energiegesetz bereits gefällt haben, dann würde man wahrscheinlich auch etwa dort landen. Von daher gibt es aus unserer Sicht jetzt wenig Grund, an diesem System kurzfristig etwas zu ändern.

Ein weiterer Punkt ist: Sie haben die gleitende Marktprämie im Mantelerlass ausgearbeitet und, glaube ich, ziemlich viel Einigkeit gefunden. Aber wenn Sie dieses System für diese befristete Zeit hier aufnehmen, dann müssen Sie das ganze System in diese befristete Vorlage, die eine Übergangsbestimmung ist, hineinnehmen. Das macht aus unserer Sicht wirklich keinen Sinn. Denn noch einmal: Diese Vorlage ist extrem befristet, nämlich bis Ende 2025.

Ich glaube, man muss jetzt wirklich fokussieren. Diese Vorlage wird für Anlagen gemacht, die weit fortgeschritten sind und die man jetzt einfach bauen soll. Nachher kommen Sie in den normalen Rhythmus, und ich bin natürlich sehr dankbar, dass wir diesen Mantelerlass nächste Woche beraten können. Das gibt auch wieder eine Perspektive. Aber das System der gleitenden Marktprämie in diese Übergangsbestimmung hineinzunehmen, macht aus unserer Sicht wenig Sinn.

Das dritte Element des Einzelantrages sind die Netzanschlusskosten. Diese sind sowieso Teil der Investitionskosten. Das müssen Sie nicht extra hier festhalten. Falls Sie die Netzverstärkungskosten meinen, dann müsste man das in der UREK des Nationalrates noch einmal anschauen und das anders und nicht so wie hier lösen. Denn die Netzanschlusskosten sind insgesamt Teil der Investitionskosten. Das müssen Sie hier nicht hineinschreiben.

Ich komme zum Schluss: Ich würde diesen Einzelantrag ablehnen. Noch einmal, behalten Sie den Fokus weiterhin aufrecht. Es gibt Projekte, die jetzt rasch realisiert werden können. Ich würde möglichst wenig an neuen Systemen aufnehmen und vielmehr auf dem bisherigen Pfad bleiben.

#### *Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5277)

Für den Antrag der Kommission ... 31 Stimmen

Für den Antrag Hegglin Peter ... 12 Stimmen

(0 Enthaltungen)


*Ausgabenbremse – Frein aux dépenses*
*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5279)  
 Für Annahme der Ausgabe ... 39 Stimmen  
 (Einstimmigkeit)  
 (6 Enthaltungen)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*

*La majorité qualifiée est acquise*

*Abs. 4 – Al. 4*

**Z'graggen** Heidi (M-E, UR): Ganz kurz: Der ersatzlose Rückbau, die Wiederherstellung der Ausgangslage, ist selbstredend zwingend. Ich empfehle den Gemeinden und Kantonen, dies bereits in der Baubewilligung bzw. in der Konzession zu regeln.

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Frau Bundesrätin Sommaruga wünscht das Wort nicht.

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5278)  
 Für den Antrag Z'graggen ... 38 Stimmen  
 Dagegen ... 2 Stimmen  
 (1 Enthaltung)

*Übrige Bestimmungen angenommen*

*Les autres dispositions sont adoptées*

**Art. 75a**

*Antrag der Mehrheit*

*Titel*

Übergangsbestimmung zur Pflicht zur Nutzung der Solarenergie bei Gebäuden

*Text*

Die Kantone erlassen die Ausnahmebestimmungen gemäss Artikel 45a Absatz 2 EnG bis zum 31. Dezember 2023. Gesuche, die vor diesem Zeitpunkt eingereicht werden, unterstehen der Pflicht gemäss Artikel 45a Absatz 1 EnG nicht.

*Antrag der Minderheit*

(Fässler Daniel, Germann, Reichmuth, Rieder, Schmid Martin, Stark)

Streichen

**Art. 75a**

*Proposition de la majorité*

*Titre*

Disposition transitoire relative l'obligation d'utiliser l'énergie solaire pour les bâtiments

*Texte*

Les cantons édictent les dispositions dérogatoires visées à l'article 45a alinéa 2 LEne jusqu'au 31 décembre 2023. Les demandes déposées avant cette date ne sont pas soumises à l'obligation prévue à l'article 45a alinéa 1 LEne.

*Proposition de la minorité*

(Fässler Daniel, Germann, Reichmuth, Rieder, Schmid Martin, Stark)

Biffer

*Angenommen gemäss Antrag der Mehrheit*

*Adopté selon la proposition de la majorité*




**Art. 45a, 45b, 71a, 75a**
*Antrag Rieder*

Streichen (Trennung der Vorlage, siehe Entwurf 4)

**Art. 45a, 45b, 71a, 75a**
*Proposition Rieder*

Biffer (séparation du projet, voir projet 4)

*Antrag Rieder*
*Titel*

4. Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) vom ...

*Ingress*

Die Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft, gestützt auf die Artikel 74 und 89 der Bundesverfassung, beschliesst:

AB 2022 S 742 / BO 2022 E 742

*Ziff. I Einleitung*

Das Energiegesetz vom 30. September 2016 wird wie folgt geändert:

*Ziff. I Art. 45a Titel*

Pflicht zur Nutzung der Solarenergie bei Gebäuden

*Ziff. I Art. 45a Abs. 1*

Beim Bau neuer Gebäude ist auf den Dächern oder an den Fassaden eine Solaranlage, beispielsweise eine Fotovoltaik- oder eine Solarthermieanlage, zu erstellen.

*Ziff. I Art. 45a Abs. 2*

Die Kantone regeln die Ausnahmen, insbesondere wenn das Erstellen einer Solaranlage:

- a. anderen öffentlich-rechtlichen Vorschriften widerspricht;
- b. technisch nicht möglich ist; oder
- c. wirtschaftlich unverhältnismässig ist.

*Ziff. I Art. 45a Abs. 3*

Bis zum Inkrafttreten der kantonalen Gesetzesbestimmungen zu den Ausnahmen von der Pflicht zur Nutzung der Solarenergie bei Gebäuden nach Artikel 45a regeln die Kantonsregierungen die Ausnahmen auf Verordnungsstufe.

*Ziff. I Art. 45b Titel*

Nutzung der Sonnenenergie bei Infrastrukturen des Bundes

*Ziff. I Art. 45b Abs. 1*

Die Sonnenenergie ist auf den dafür geeigneten Infrastrukturoberflächen des Bundes bestmöglich zu nutzen.

*Ziff. I Art. 45b Abs. 2*

Der Bundesrat regelt die Rahmenbedingungen und Einzelheiten.

*Ziff. I 14. Kapitel Titel*

Schlussbestimmungen

*Ziff. I Art. 71a Titel*

Übergangsbestimmungen zur Produktion von zusätzlicher Elektrizität aus Fotovoltaik-Grossanlagen

*Ziff. I Art. 71a Abs. 1*

Für Fotovoltaik-Grossanlagen mit einer jährlichen Mindestproduktion von 20 Gigawattstunden, wovon mindestens 45 Prozent im Winterhalbjahr (1. Oktober – 31. März) anfallen, und die dazugehörigen Anschlussleitungen gilt, bis schweizweit insgesamt solche Anlagen bis zu einer Gesamtproduktion von 2 Terawattstunden erstellt sind, dass:

- a. ihr Bedarf ausgewiesen ist;
- b. sie standortgebunden sind;
- c. für sie keine Planungspflicht und UVP-Pflicht besteht; und
- d. das Interesse an ihrer Realisierung den anderen nationalen und kantonalen Interessen vorgeht.

*Ziff. I Art. 71a Abs. 2*

Die Bewilligung wird durch den Kanton erteilt, wenn die Standortgemeinde und die betroffenen Grundstückseigentümer der Fotovoltaikanlage zugestimmt haben.


*Ziff. I Art. 71a Abs. 3*

Anlagen nach Absatz 1, die bis zum 31. Dezember 2025 mindestens teilweise an das Stromnetz angeschlossen werden, erhalten vom Bund eine Einmalvergütung von 50 bis 60 Prozent an die effektiven Investitionskosten. Die Netzanschlussinvestitionskosten werden vollständig dem Netzzuschlagsfonds belastet. Der Bundesrat legt die Ansätze fest.

*Ziff. I Art. 75a Titel*

Übergangsbestimmung zur Pflicht zur Nutzung der Solarenergie bei Gebäuden

*Ziff. I Art. 75a Text*

Die Kantone erlassen die Ausnahmebestimmungen gemäss Artikel 45a Absatz 2 EnG bis zum 31. Dezember 2023. Gesuche, die vor diesem Zeitpunkt eingereicht werden, unterstehen der Pflicht gemäss Artikel 45a Absatz 1 EnG nicht.

*Ziff. II Abs. 1*

Dieses Gesetz wird dringlich erklärt (Art. 165 Abs. 1 BV). Es untersteht dem fakultativen Referendum (Art. 141 Abs. 1 Bst. b BV).

*Ziff. II Abs. 2*

Es tritt am [Tag nach seiner Verabschiedung durch das Parlament] in Kraft und gilt bis zum 31. Dezember 2025.

*Proposition Rieder*
*Titre*

4. Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) du ...

*Préambule*

L'Assemblée fédérale de la Confédération suisse, vu les articles 74 et 89 de la Constitution, arrête:

*Ch. I introduction*

La loi du 30 septembre 2016 sur l'énergie est modifiée comme suit:

*Ch. I art. 45a titre*

Obligation d'utiliser l'énergie solaire pour les bâtiments

*Ch. I art. 45a al. 1*

Lors de la construction de nouveaux bâtiments, une installation solaire, par exemple une installation photovoltaïque ou une installation solaire thermique, doit être mise en place sur les toits ou les façades.

*Ch. I art. 45a al. 2*

Les cantons règlent les exceptions, notamment pour les cas où la mise en place d'une installation solaire:

- a. est contraire à d'autres prescriptions de droit public;
- b. n'est pas possible sur le plan technique; ou
- c. est disproportionnée du point de vue économique.

*Ch. I art. 45a al. 3*

Jusqu'à l'entrée en vigueur des dispositions légales cantonales relatives aux exceptions à l'obligation d'utiliser l'énergie solaire pour les bâtiments au sens de l'article 45a, les gouvernements cantonaux règlent les exceptions par voie d'ordonnance.

*Ch. I art. 45b titre*

Utilisation de l'énergie solaire pour les infrastructures de la Confédération

*Ch. I art. 45b al. 1*

L'énergie solaire doit être utilisée au mieux sur les surfaces d'infrastructures de la Confédération qui s'y prêtent.

*Ch. I art. 45b al. 2*

Le Conseil fédéral règle le cadre légal et les détails.

*Ch. I chapitre 14 titre*

Dispositions finales

*Ch. I art. 71a titre*

Dispositions transitoires relatives à la production supplémentaire d'électricité provenant de grandes installations photovoltaïques.

*Ch. I art. 71a al. 1*

En attendant la création, en Suisse, de grandes installations photovoltaïques garantissant une production totale d'au moins 2 TWh, pour les grandes installations photovoltaïques qui produisent annuellement au moins 20 GWh, dont au moins 45 pour cent durant le semestre d'hiver (1er octobre – 31 mars), ainsi que pour les lignes de raccordement correspondantes, les règles suivantes s'appliquent



- a. leur nécessité est démontrée;
- b. elles sont imposées par leur destination;
- c. elles ne doivent pas être soumises à une obligation d'aménager le territoire ni à une obligation d'étude de l'impact sur l'environnement; et
- d. l'intérêt lié à leur réalisation prime sur d'autres intérêts nationaux et cantonaux.

*Ch. I art. 71a al. 2*

L'autorisation est délivrée par le canton lorsque la commune où est implantée l'installation et les propriétaires du terrain concernés ont donné leur accord à l'installation photovoltaïque.

*Ch. I art. 71a al. 3*

Les installations visées à l'alinéa 1 qui sont raccordées, au moins en partie, au réseau électrique d'ici au 31 décembre 2025 reçoivent de la Confédération une rétribution unique de l'ordre de 50 pour cent à 60 pour cent des coûts d'investissement effectifs. Les coûts d'investissement pour le raccordement au réseau sont entièrement à la charge du fonds alimenté par le supplément. Le Conseil fédéral fixe les taux.

*Ch. I art. 75a titre*

Disposition transitoire relative l'obligation d'utiliser l'énergie solaire pour les bâtiments

AB 2022 S 743 / BO 2022 E 743

*Ch. I art. 75a texte*

Les cantons édictent les dispositions dérogatoires visées à l'article 45a alinéa 2 LEne jusqu'au 31 décembre 2023. Les demandes déposées avant cette date ne sont pas soumises à l'obligation prévue à l'article 45a alinéa 1 LEne.

*Ch. II al. 1*

La présente loi est déclarée urgente (art. 165 al. 1 Cst.). Elle est sujette au référendum (art. 141 al. 1 let. b Cst.).

*Ch. II al. 2*

Elle entre en vigueur le [jour suivant son adoption par le Parlement] et a effet jusqu'au 31 décembre 2025.

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Wir müssen nun entscheiden, ob wir diese Bestimmungen gemäss Antrag Rieder in eine Vorlage 4 auslagern wollen. Wir werden über den Antrag Rieder als Ganzes abstimmen. Über die Ziffer II des Antrages Rieder, welche das sofortige Inkrafttreten vorsieht, würden wir in beiden Räten erst dann beschliessen, wenn die Vorlage 4 in beiden Räten übereinstimmend verabschiedet worden ist. Nach der Abstimmung über den Antrag Rieder werden wir die GesamtAbstimmung über die neue Vorlage 4 durchführen.

**Rieder** Beat (M-E, VS): Nur ganz kurz: Wenn Sie nicht abspalten, dann verlieren wir das Momentum und werden keine Wirkung bei der kurzfristigen Mehrproduktion erzielen. Ich bitte Sie wirklich, hier diesem Abspaltungsantrag zuzustimmen.

Des Weiteren, ich habe es bereits eingangs erwähnt, ermöglicht die Abspaltung, dass Sie unabhängig vom Entscheid über den indirekten Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative entscheiden können. Es fördert also die freie Meinungsbildung.

In diesem Sinne bitte ich Sie dringend, dem Abspaltungsantrag zuzustimmen und diesen Schnellzug separat in den Nationalrat zu schicken.

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Frau Bundesrätin Sommaruga verzichtet auf das Wort.

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5280)

Für den Antrag Rieder ... 43 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(1 Enthaltung)

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Wie bereits erwähnt, ist die Ziffer II des Antrages Rieder von der GesamtAbstimmung ausgenommen.


*Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble*

(namentlich – nominatif; 21.501/5281)

Für Annahme des Entwurfes ... 40 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(4 Enthaltungen)

**1. Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz**
**1. Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat**

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Wir fahren nun mit den noch verbleibenden Bestimmungen der Vorlage 1 weiter.

**Art. 50a**
*Antrag der Mehrheit*
*Titel*

Impulsprogramm für den Ersatz von Wärmeerzeugungsanlagen und Massnahmen im Bereich der Energieeffizienz

*Abs. 1*

Der Bund fördert im Rahmen eines Impulsprogramms mit einem Betrag von 100 Millionen Franken pro Jahr und befristet auf zehn Jahre den Ersatz fossil betriebener Heizungen und ortsfester elektrischer Widerstandsheizungen durch eine Wärmeerzeugung aus erneuerbaren Energien und Massnahmen im Bereich der Energieeffizienz.

*Abs. 2*

 Der Vollzug erfolgt durch die Kantone im Rahmen der bestehenden Strukturen gemäss Artikel 34 des CO<sub>2</sub>-Gesetzes.

*Abs. 3*

Die Mittel werden den Kantonen in einem Sockelbeitrag pro Einwohnerin oder Einwohner ausgerichtet. Der Bundesrat kann bei der Ausrichtung der Mittel die bisherigen Anstrengungen der Kantone im Gebäudebereich berücksichtigen.

*Abs. 4*

Er regelt die Einzelheiten, insbesondere die Höhe der Förderbeiträge, unter Berücksichtigung fehlender Wärmeverteilsysteme. Er unterstützt beim Ersatz fossil betriebener Heizungen insbesondere Anlagen im mittleren und höheren Leistungsbereich und legt die minimalen Anforderungen an das Impulsprogramm fest.

*Abs. 5*

Die Bundesversammlung spricht mit einfachem Bundesbeschluss einen zehnjährigen Verpflichtungskredit.

*Antrag der Minderheit I*

(Reichmuth, Baume-Schneider, Mazzone, Noser, Thorens Goumaz, Zanetti Roberto)

Gemäss Mehrheit, aber:

*Abs. 1*

Der Bund fördert im Rahmen eines Impulsprogramms mit einem Betrag von 200 Millionen Franken pro Jahr ...

*Antrag der Minderheit II*

(Stark, Knecht)

Streichen

**Art. 50a**
*Proposition de la majorité*
*Titre*

Programme d'impulsion de remplacement des installations de production de chaleur et de mesures dans le domaine de l'efficacité énergétique

*Al. 1*

Dans le cadre d'un programme d'impulsion doté de 100 millions de francs par année et limité à une durée de dix ans, la Confédération encourage le remplacement des installations de chauffage à combustible fossile et





des chauffages électriques à résistances fixes par une production de chaleur à base d'énergies renouvelables, ainsi que les mesures dans le domaine de l'efficacité énergétique.

*Al. 2*

Les cantons se chargent de l'exécution dans le cadre des structures existantes, conformément à l'article 34 de la loi sur le CO<sub>2</sub>.

*Al. 3*

Les fonds sont versés aux cantons dans une contribution de base par habitante ou habitant. Le Conseil fédéral peut tenir compte, pour le versement des fonds, des efforts déjà entrepris par les cantons dans le domaine du bâtiment.

*Al. 4*

Le Conseil fédéral règle les détails, en particulier le montant des subventions, en tenant compte de l'absence de système de distribution de chaleur. Il soutient en particulier les installations de moyenne et grande puissance pour le remplacement des installations de chauffage à combustible fossile et fixe les exigences minimales du programme d'impulsion.

*Al. 5*

L'Assemblée fédérale accorde un crédit d'engagement de dix ans par voie d'arrêté fédéral simple.

*Proposition de la minorité I*

(Reichmuth, Baume-Schneider, Mazzone, Noser, Thorens Goumaz, Zanetti Roberto)

Selon majorité, mais:

*Al. 1*

Dans le cadre d'un programme d'impulsion doté de 200 millions de francs par année ...

*Proposition de la minorité II*

(Stark, Knecht)

Biffer

AB 2022 S 744 / BO 2022 E 744

**Baume-Schneider** Elisabeth (S, JU), pour la commission: On arrive à un article central du contre-projet indirect, à savoir le programme extraordinaire de remplacement des installations de production de chaleur. Je serai assez brève étant donné que nous avons déjà eu l'occasion de discuter de l'importance de ce programme dans le débat d'entrée en matière. Je rappelle que nous avons tenu compte des points voulus par les cantons et que nous avons élargi le périmètre des projets qui peuvent être soutenus, avec notamment les centrales de chauffage à distance.

De même, nous avons pris en considération la demande de la Conférence des directeurs cantonaux de l'énergie et de la Conférence suisse des directeurs cantonaux des travaux publics, de l'aménagement du territoire et de l'environnement concernant la possibilité de soutenir des programmes dans le domaine de l'efficacité énergétique, à savoir tout ce qui relève du programme "Bâtiments" déjà mis en oeuvre par les cantons.

Vous l'aurez constaté, il y a une proposition de la majorité de la commission, une proposition de la minorité I (Reichmuth) et une proposition de la minorité II (Stark). La majorité est acquise à la dimension extraordinaire du programme. Elle estime que 100 millions de francs par année sur dix ans suffisent, mais qu'il est difficile de trouver soit les appareils et matériaux, soit les techniciens capables d'effectuer les travaux.

La minorité I (Reichmuth) reprend les 200 millions de francs qui ont été décidés par le Conseil national. Je laisse le soin à M. Reichmuth de donner plus d'explications. Par contre, je me permets d'indiquer que nous avons reçu de la part de l'Office fédéral de l'énergie un document qui mentionnait les chiffres relatifs au parc de chauffage, avec les données de base pour le programme spécial; il montrait qu'effectivement, actuellement, si on prend le modèle d'encouragement harmonisé des cantons, il y aurait lieu de doubler le nombre d'installations à remplacer et que selon cette estimation les besoins financiers supplémentaires s'élevaient à près de 200 millions de francs.

Pour la minorité II (Stark), il n'y a pas lieu de discuter des montants, parce qu'on veut simplement biffer le principe; c'est plus simple et c'est aussi plus austère, si on peut le dire ainsi.

Il ne faut pas que vous vous étonniez, parce qu'une fois qu'on aura pris une décision sur l'article 50a, on ne prendra plus en considération les articles 50b, 52a et 52b, parce qu'ils sont intégrés dans l'article 50a.

Vous l'aurez compris, la majorité vous propose de suivre une proposition à 100 millions de francs. La minorité I (Reichmuth) vous sera présentée par son auteur; elle rejoint la décision du Conseil national, tandis que la



minorité II (Stark) propose de ne rien verser.

**Reichmuth** Othmar (M-E, SZ): Wir sind wieder beim Geld und bei den Kantonen angelangt. Ich habe versucht, gesetzliche Einschränkungen zu verhindern, oute mich hier aber offen ersichtlich, dass ich für Unterstützungsmassnahmen und auch für gute Rahmenbedingungen sehr offen bin.

Meine Minderheit I verlangt die Beibehaltung der Unterstützung von jährlich 200 Millionen Franken für das Impulsprogramm während der nächsten zehn Jahre – so, wie es der Nationalrat vorsieht. Aber eben: Beachten Sie bitte, dass Ihre Kommission eine zentral wichtige Erweiterung des Impulsprogramms vorgenommen hat. Nebst dem Ersatz von Heizungsanlagen, was sicher eher einseitig sein dürfte, sollen neu eben auch Massnahmen im Bereich der Energieeffizienz unterstützt werden. Das haben wir bewusst weit gefasst, es lässt viele Handlungsmöglichkeiten offen. So können natürlich Massnahmen im Gebäudeprogramm unterstützt werden, aber nicht nur. Ich meine, wertvoll wären im Rahmen dieses Impulsprogramms auch Impulse für kantonale und kommunale Energieplanungen. Darum – einfach nur ein Beispiel – wäre ein wichtiges Thema ein quartierweiser Umbau von Gasnetzen in thermische Netze. Das würde ganz neue Möglichkeiten eröffnen, die im Ziel sehr effizient wären und eine grosse Wirkung hätten.

Jetzt aber das Impulsprogramm massgeblich auszuweiten und gleichzeitig das Geld zu halbieren, scheint mir nicht gerechtfertigt. Das marginalisiert ein solches Vorhaben erheblich, und das gerade im Gebäudebereich, der doch einen substanziellen Anteil zur Dekarbonisierung beitragen muss. Um die Richtwerte gemäss Artikel 4, die wir in dieser Vorlage selber gesetzt haben, zu erreichen, müssten wir, wenn wir jetzt einfach die Heizungen umstellen würden, von heute 14 000 Heizungen pro Jahr neu über 30 000 Heizungen ersetzen und die Anstrengungen damit mehr als verdoppeln. Wenn wir so etwas schaffen wollen, dann werden wir es mit knappen Mitteln sicher nicht erreichen.

Ich höre bereits den Vorwurf der Mitnahmeeffekte und Ankurbelung der Teuerung aufgrund der erhöhten Nachfrage. Diese Vorhaltung ist so alt wie das Gebäudeprogramm. Dass es nicht immer zwingend so ist, kann am Beispiel der Fenster nachgewiesen werden. Nach der Unterstützung von Dreifachverglasungen ist der Preis dank höherer Produktion massiv gesunken. Entsprechend konnten auch die Unterstützungen nach unten angepasst werden.

Auch die Diskussion der Mitnahmeeffekte ist ein Evergreen. Tatsache ist einfach: Wenn die Heizungen jetzt umgerüstet werden, und dies am besten mit Effizienzmassnahmen, wie ich sie z. B. vorhin erwähnt habe, mit geschickten, weitsichtigen Energieplanungen oder dann auch mit der Unterstützung des Gebäudeprogrammes, dann stellen wir den Verbrauch von fossilen Brennstoffen ab, und zwar sofort und schnell. Wir senken zudem den Energiebedarf im Ganzen. Das ist schliesslich das, was zählt.

Noch als letzter Hinweis für die Beibehaltung von 200 Millionen Franken pro Jahr bzw. 2 Milliarden über zehn Jahre: Es gibt doch immerhin klare Anzeichen vonseiten des Initiativkomitees, dass ein Rückzug der Initiative zu erwarten wäre, wenn der Betrag auf dieser Höhe bleibt. Davon müssen wir uns natürlich nicht zwingend beeindrucken lassen. Ein Rückzug würde aber doch auch einiges an Aufwand ersparen. Damit würde der höhere Beitrag doch auch Gutes bewirken.

Ich beantrage Ihnen, den Minderheitsantrag zu unterstützen.

**Stark** Jakob (V, TG): Ich möchte zuerst mein Erstaunen darüber ausdrücken, dass das Initiativkomitee, das eigentlich nur Ziele in der Verfassung verankern wollte, nun den Rückzug der Initiative an Massnahmen knüpft, die ja bei einer Annahme der Initiative erst in einigen Jahren umgesetzt worden wären.

Ich bitte Sie, Artikel 50a ff. abzulehnen. Die Massnahme, mit 2 Milliarden Franken den Ersatz von fossilen Heizungsanlagen, elektrischen Widerstandsheizungen und Warmwasseraufbereitungsanlagen zu fördern, steht im falschen Gesetz – sie gehört ins CO<sub>2</sub>-Gesetz –, und sie kommt im falschen Moment. Sie kommt finanzpolitisch im falschen Moment – 2 Milliarden Franken! –, und sie kommt auch deshalb im falschen Moment, weil wir durch den Ersatz von Ölheizungen durch Wärmepumpen den Energieverbrauch verstärken, denn Wärmepumpen brauchen ergänzend viel elektrische Energie. Bezüglich der elektrischen Widerstandsheizungen, Herr Kollege Reichmuth, wird der Mitnahmeeffekt wirklich eintreten. Wer will denn heute noch bei diesen Strompreisen an Widerstandsheizungen festhalten? Lassen Sie dort einfach den Markt wirken.

Ich bitte Sie also, Artikel 50a ff. mit einem guten Gewissen zu streichen.

**Müller** Damian (RL, LU): Sie sehen, dass es hier eine Mehrheit der Kommission gibt. Diese Mehrheit hat sich nach intensiver Diskussion und nach Streiten um die Frage, ob es Mitnahmeeffekte gibt oder nicht, auf 100 Millionen Franken geeinigt. 100 Millionen sind genug. Warum sind 100 Millionen Franken genug? Weil eben der Bundesrat in der Vernehmlassung zum CO<sub>2</sub>-Gesetz 40 Millionen Franken vorgesehen hat. Wenn jetzt die Initianten kommen und sagen, sie ziehen die Initiative nur zurück, wenn 200 Millionen Franken drinliegen, dann



sage ich ganz offen und ehrlich: Es geht hier nicht um Geld. Es geht um Massnahmen, die wir zugunsten des Klimas ergreifen.

Wir können uns die Klimagesundheit nicht erkaufen, sondern wir müssen sie mit gezielten Massnahmen erreichen. Die Verwaltung hat für die UREK-N einen Bericht gemacht,

AB 2022 S 745 / BO 2022 E 745

und ja, sie hat die Mitnahmeeffekte rausgenommen. Mitnahmeeffekte kann man abstreiten. Wichtig ist, dass wir eine Lösung haben. Die Lösung liegt bei 1 Milliarde Franken auf zehn Jahre, somit also bei 100 Millionen Franken pro Jahr. Alles andere wäre aus meiner Sicht nicht richtig, um das Ziel, ein besseres Klima, zu erreichen.

Lassen Sie hier die Mehrheit mit 100 Millionen Franken walten!

**Engler** Stefan (M-E, GR): Ich bin Mitglied des Initiativkomitees der Gletscher-Initiative, womit Sie über meine Interessenbindung im Bild sind. Dabei lasse ich mich immer von der Überlegung leiten, dass eine wirksame Klimapolitik letztlich die Freiheit schützt und das wirtschaftliche Wachstum fördert. Je später wir handeln, desto kleiner wird der Handlungsspielraum und desto tiefgreifender und radikaler müssen die Massnahmen ausfallen. Dies wäre mit einem Verlust von Freiheit und mit Einschränkung von Grundrechten verbunden.

Ich hätte es mir nicht gewünscht, dass uns das in diesen Zeiten so vorgeführt wird. Nun bedrohen nämlich plötzliche Energieknappheiten unsere Freiheiten, das erleben wir hautnah. Mit einer inländischen und dezentralen Energieversorgung gewinnen wir sowohl an Unabhängigkeit wie an Resilienz für die Wirtschaft. Die Abhängigkeit von ausländischen Energierohstoffen macht uns verletzlich und erpressbar. Wenn wir Energie im Inland herstellen, so behalten wir schliesslich auch die Wertschöpfung bei uns. Dies stärkt die Versorgungssicherheit und reduziert damit die Verletzlichkeit unserer Unternehmungen. Nochmals: Je später wir damit beginnen, umso teurer dürfte uns dieser Transformationsprozess mit Anpassungs- und Schutzmassnahmen zu stehen kommen.

Es wurde gesagt, es sei der falsche Zeitpunkt, die falsche Massnahme und auch im Kontext der Strommangelgelegenheit passe diese Massnahme, wie sie von der Minderheit I hier unterstützt wird, überhaupt nicht ins Bild. Ich teile diese Auffassung ganz und gar nicht. Sie und wir wissen, dass die Heizung im Haushalt am meisten Energie verbraucht und damit auch mit Abstand am meisten CO<sub>2</sub> verursacht. Dass diese umweltschädlichen Heizungssysteme schrittweise ersetzt werden müssen, bestreitet ja kaum jemand. Die Frage ist nur, wie schnell das gehen soll.

Man weiss, dass wir in der Schweiz immer noch rund 900 000 fossile Heizungen haben, die bis zum Jahr 2050 zu ersetzen sind. Jetzt können Sie eine einfache Dreisatzrechnung machen. Wenn Sie das erreichen möchten, müssten Sie ungefähr 30 000 Heizungsanlagen pro Jahr ersetzen. Mit den 200 Millionen Franken, die hier eine Kommissionsminderheit vorsieht, wären Sie in der Lage, jeden Ersatz einer Heizungsanlage mit etwa 6600 Franken zu unterstützen. Jetzt muss man wissen, dass dieser Beitrag nicht genügt. Denn der Entscheid, ob man diese Investition tätigt, hängt letztlich davon ab, ob man als Eigentümerin oder Eigentümer die Gesamtkosten überhaupt tragen kann oder nicht. Die Erfahrung in den Kantonen, die das bereits unterstützen, ist die, dass es schwierig wird, jemanden davon zu überzeugen, seine alte Ölheizung möglichst rasch zu ersetzen, wenn der Betrag nicht mindestens 10 000 Franken beträgt. Der Ersatz der Heizungen scheitert also oft am Geld.

Ich habe mir sagen lassen, dass die Schweiz das Land mit dem höchsten Anteil an Ölheizungen in ganz Europa ist. Schweden hingegen hat eine Erfolgsgeschichte geschrieben, indem man dort bereits in den 1980er-Jahren mit einer ehrgeizigen Politik begonnen hat, fossil befeuerte Kessel durch moderne Wärmepumpen zu ersetzen. Heute sind in Schweden Wärmepumpen Standard. Entsprechend gelang es in Schweden, die Emissionen aller Treibhausgase zwischen 1990 und 2018 um 37,7 Prozent zu reduzieren.

Ich komme zum Schluss: Hier lohnt sich diese Investition, und man sollte dafür nicht kleckern, sondern muss bereit sein, die Bürgerinnen und Bürger mit Mitteln zu unterstützen, die den Anreiz schaffen, die alten Heizsysteme zu ersetzen. Es waren nicht die Initianten, Herr Stark, die "2 Milliarden Franken" ins Gesetz geschrieben haben; es war der Nationalrat, der das so vorsieht.

Ich möchte Sie bitten, dem Antrag der Minderheit I (Reichmuth) zu folgen, weil ich überzeugt bin, dass das der wirksamste Klimaschutz ist, den wir im Moment vornehmen können.

Wenn in der Eintretensdebatte gesagt wurde, die Branche sei gar nicht in der Lage, das umzusetzen, so schreibt uns die Branche eine andere Geschichte. Sie sagt nämlich, für sie sei wichtig, die Planungssicherheit zu erhalten, dass der Staat diese Transformation über die nächsten zehn Jahre mit erheblichen Mitteln unterstützt. Dann sei man sehr wohl in der Lage, das auch umzusetzen.





**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Der Handlungsbedarf im Gebäudesektor ist auch für den Bundesrat unbestritten. Er hat deshalb in der Vernehmlassung zum CO<sub>2</sub>-Gesetz selbst ein Impulsprogramm vorgeschlagen, damit der Ersatz von fossilen Heizungen rascher vorwärtsght. Wir begrüssen den neu formulierten Antrag Ihrer Kommission, weil dieser an das bestehende Gebäudeprogramm im CO<sub>2</sub>-Gesetz anknüpft. Die Abwicklung über Globalbeiträge an die Kantone verbessert auch die Vollzugeffizienz. Wir begrüssen auch, dass hier eben nicht nur der Ersatz von Heizungen, sondern auch die Energieeffizienz und die Unterstützung der Fernwärmenetze ermöglicht wird. Die Mittel der kantonalen Gebäudeprogramme sind übrigens seit 2021 ausgeschöpft. Im laufenden Jahr hat sich die Situation noch verschärft. Es sind zu wenig Mittel vorhanden. Das zeigt eigentlich, dass die Bevölkerung vorwärtsmachen will. Wie Herr Engler gesagt hat, braucht es aber auch die entsprechende Unterstützung.

Der Bundesrat unterstützt hier die Minderheit I (Reichmuth). Er ist bereit, 200 Millionen Franken pro Jahr aus dem allgemeinen Bundeshaushalt zu finanzieren. Allerdings müsste man das vielleicht noch einmal anschauen, denn Sie haben vorhin gegen den Willen des Bundesrates bei der Technologieförderung bereits 200 Millionen Franken aus dem Bundeshaushalt eingesetzt. Wenn Sie heute gemäss der Minderheit I entscheiden, werden wir das Impulsprogramm sicher noch einmal anschauen und prüfen, ob wir bei diesem Programm allenfalls eine Kompensation vorsehen könnten. Das müssen Sie jetzt entscheiden.

Abschliessend nur noch einen Satz: Unser Land gibt jedes Jahr 8 Milliarden Franken für Öl und Gas aus. Wir haben in den letzten zehn Jahren 80 Milliarden Franken für Öl und Gas ins Ausland geschickt. Wenn in diesem Land Investitionen zugunsten des Klimaschutzes getätigt werden, dann tun wir nicht nur etwas fürs Klima und die Bevölkerung, sondern auch für die Volkswirtschaft in diesem Lande; Herr Engler hat zu Recht darauf hingewiesen. In diesem Sinn ist das auf jeden Fall sinnvoll investiertes Geld.

Wir bitten Sie, die Minderheit I (Reichmuth) zu unterstützen.

*Erste Abstimmung – Premier vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5282)

Für den Antrag der Minderheit I ... 23 Stimmen

Für den Antrag der Mehrheit ... 21 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Zweite Abstimmung – Deuxième vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5283)

Für den Antrag der Minderheit I ... 29 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit II ... 10 Stimmen

(6 Enthaltungen)

*Ausgabenbremse – Frein aux dépenses*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5284)

Für Annahme der Ausgabe ... 32 Stimmen

Dagegen ... 12 Stimmen

(2 Enthaltungen)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*

*La majorité qualifiée est acquise*

AB 2022 S 746 / BO 2022 E 746

**Art. 50b, 52a**

*Antrag der Mehrheit*

Streichen

*Antrag der Minderheit II*

(Stark, Knecht)

Streichen




**Art. 50b, 52a**
*Proposition de la majorité*

Biffer

*Proposition de la minorité II*

(Stark, Knecht)

Biffer

*Angenommen gemäss Antrag der Mehrheit*
*Adopté selon la proposition de la majorité*
**Art. 53 Abs. 2, 2bis, 3 Bst. a**
*Antrag der Mehrheit*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

*Antrag der Minderheit II*

(Stark, Knecht)

Unverändert

**Art. 53 al. 2, 2bis, 3 let. a**
*Proposition de la majorité*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Proposition de la minorité II*

(Stark, Knecht)

Inchangé

*Angenommen gemäss Antrag der Mehrheit*
*Adopté selon la proposition de la majorité*
*Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble*

(namentlich – nominatif; 21.501/5285)

Für Annahme des Entwurfes ... 39 Stimmen

Dagegen ... 4 Stimmen

(2 Enthaltungen)

**2. Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen**
**2. Arrêté fédéral sur le financement de l'encouragement de technologies et de processus innovants**
*Antrag der Mehrheit*

Eintreten

*Antrag der Minderheit*

(Stark, Fässler Daniel, Knecht, Schmid Martin)

Nichteintreten

*Proposition de la majorité*

Entrer en matière

*Proposition de la minorité*

(Stark, Fässler Daniel, Knecht, Schmid Martin)

Ne pas entrer en matière

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Über das Eintreten haben wir bereits bei Vorlage 1 entschieden.




*Angenommen gemäss Antrag der Mehrheit  
Adopté selon la proposition de la majorité*

*Detailberatung – Discussion par article*

**Titel und Ingress, Art. 1, 2**

*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

**Titre et préambule, art. 1, 2**

*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Angenommen – Adopté*

*Art. 1*

*Ausgabenbremse – Frein aux dépenses*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5286)

Für Annahme der Ausgabe ... 34 Stimmen

Dagegen ... 12 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*

*La majorité qualifiée est acquise*

*Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble*

(namentlich – nominatif; 21.501/5287)

Für Annahme des Entwurfes ... 33 Stimmen

Dagegen ... 9 Stimmen

(2 Enthaltungen)

**3. Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen  
3. Arrêté fédéral sur le financement du programme extraordinaire de remplacement des installations  
de chauffage**

*Antrag der Mehrheit*

Eintreten

*Antrag der Minderheit*

(Stark, Knecht)

Nichteintreten

*Proposition de la majorité*

Entrer en matière

*Proposition de la minorité*

(Stark, Knecht)

Ne pas entrer en matière

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Auch hier haben wir über das Eintreten bereits bei Vorlage 1 entschieden.

*Angenommen gemäss Antrag der Mehrheit*

*Adopté selon la proposition de la majorité*





*Detailberatung – Discussion par article*

**Titel**

*Antrag der Kommission*

Bundesbeschluss über die Finanzierung des Impulsprogrammes für den Ersatz von Wärmeerzeugungsanlagen und Massnahmen im Bereich der Energieeffizienz

**Titre**

*Proposition de la commission*

Arrêté fédéral sur le financement du programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage

*Angenommen – Adopté*

**Ingress**

*Antrag der Kommission*

... und auf Artikel 50a Absatz 5 des Energiegesetzes ...

**Préambule**

*Proposition de la commission*

... vu l'article 50a alinéa 5 de la loi du 30 septembre 2016 ...

*Angenommen – Adopté*

AB 2022 S 747 / BO 2022 E 747

**Art. 1**

*Antrag der Mehrheit*

*Abs. 1*

Für die Finanzierung des Impulsprogrammes für den Ersatz von Wärmeerzeugungsanlagen und Massnahmen im Bereich der Energieeffizienz nach Artikel 50a des Energiegesetzes vom 30. September 2016 in der Fassung vom ... wird ein Verpflichtungskredit von 1 Milliarde Franken für zehn Jahre ab Inkrafttreten des Energiegesetzes vom 30. September 2016 in der Fassung vom ... bewilligt.

*Abs. 2*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

*Antrag der Minderheit*

(Reichmuth, Baume-Schneider, Mazzone, Noser, Thorens Goumaz, Zanetti Roberto)

*Abs. 1*

Gemäss Mehrheit, aber:

... ein Verpflichtungskredit von 2 Milliarden Franken ...

**Art. 1**

*Proposition de la majorité*

*Al. 1*

Un crédit d'engagement d'un total de 1 milliard de francs est alloué pour une durée de dix ans à compter de l'entrée en vigueur de la loi du 30 septembre 2016 sur l'énergie dans sa version du ... afin de financer le programme d'impulsion de remplacement des installations de production de chaleur et de mesures dans le domaine de l'efficacité énergétique visé à l'article 50a de la loi du 30 septembre 2016 sur l'énergie dans sa version du ...

*Al. 2*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Proposition de la minorité*

(Reichmuth, Baume-Schneider, Mazzone, Noser, Thorens Goumaz, Zanetti Roberto)

*Al. 1*

Selon majorité, mais:



Un crédit d'engagement d'un total de 2 milliards de francs ...

*Abs. 1 – Al. 1*

*Angenommen gemäss Antrag der Minderheit*

*Adopté selon la proposition de la minorité*

*Übrige Bestimmungen angenommen*

*Les autres dispositions sont adoptées*

*Ausgabenbremse – Frein aux dépenses*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5288)

Für Annahme der Ausgabe ... 35 Stimmen

Dagegen ... 11 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*

*La majorité qualifiée est acquise*

**Art. 2**

*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil national

*Angenommen – Adopté*

*Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble*

(namentlich – nominatif; 21.501/5289)

Für Annahme des Entwurfes ... 32 Stimmen

Dagegen ... 9 Stimmen

(4 Enthaltungen)





21.501

**Parlamentarische Initiative  
UREK-N.  
Indirekter Gegenentwurf  
zur Gletscher-Initiative.  
Netto null Treibhausgasemissionen  
bis 2050**

**Initiative parlementaire  
CEATE-N.  
Contre-projet indirect  
à l'initiative pour les glaciers.  
Zéro émission nette  
de gaz à effet de serre d'ici à 2050**

*Ordnungsantrag – Motion d'ordre*

## CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 15.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 15.09.22 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 19.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 29.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Sie haben einen Ordnungsantrag Graber erhalten. Damit soll die parlamentarische Initiative 21.501 der UREK-N, "Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto null Treibhausgasemissionen bis 2050", aus dem Programm der Herbstsession gestrichen werden.

**Graber** Michael (V, VS): Ich habe einen Ordnungsantrag auf Abtraktandierung des indirekten Gegenentwurfes zur Gletscher-Initiative eingereicht. Er zielt darauf, die Entwürfe 1 bis 3 hier nicht zu behandeln. Den Entwurf 4 betrifft er nicht.

Ich muss Ihnen einfach sagen: Was wir hier morgen veranstalten wollen, ist grotesk. Wir haben eine drohende Strommangellage. Der Bundesrat ruft die Bürgerinnen und Bürger in diesem Land auf, Strom zu sparen. Wir sollen Kerzen kaufen, gemeinsam duschen – ich habe das alles auch schon gesagt –, die Beleuchtung der Schaufenster soll über Nacht ausgeschaltet werden, auf die Weihnachtsbeleuchtung soll verzichtet werden, wir sollen Strom sparen, wo es nur geht. Dann wollen wir morgen hierherkommen und ein Stromfressergesetz beraten, ein Gesetz, das auf die Dekarbonisierung abzielt. Dazu braucht es noch viel, viel mehr Strom, obwohl wir heute schon nicht mehr wissen, woher wir den Strom holen sollen, den wir brauchen.

Sie wollen die verfehlte Energiestrategie fortsetzen und mit Vollgas gegen die Wand fahren. Sie beschlossen bereits – das sollte Ihnen eigentlich eine Lehre sein – den kopflosen Ausstieg aus der Kernenergie, und Sie hatten keine Idee, wie Sie das Problem lösen wollten. Nun wollen Sie allen Ernstes genauso planlos aus den





fossilen Energieträgern aussteigen. Sie denken sich vielleicht: "Was kümmert mich das Ziel netto null bis 2050 dann, im Jahr 2050, noch?" Sie haben keinen Plan, wie Sie aus den fossilen Energieträgern aussteigen wollen. Sie würden das wiederholen, was Sie bereits beim Kernenergieausstieg gemacht haben. Sie wollen dem Bundesrat eine Generalvollmacht erteilen, mit der er dann vorschreiben kann, mit welchen Massnahmen diese hehren Ziele, gegen die eigentlich niemand sein kann – ich bin auch

AB 2022 N 1514 / BO 2022 N 1514

dafür, dass wir weniger CO<sub>2</sub> ausstossen –, erreicht werden sollen.

Das Beste zum Schluss: Die Rechnung beschränkt sich nicht auf die 2,4 Milliarden Franken oder so, die jetzt vorgesehen sind. Das wird die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler dieses Landes Hunderte Milliarden Franken kosten, wenn all die Gebäude saniert werden müssen, wenn funktionierende Ölheizungen herausgerissen werden müssen.

Ich appelliere daher ein bisschen an Sie: Betreiben Sie auch für die nächsten, die kommenden Generationen eine verantwortungsvolle Politik. Diese werden es dann ausbaden müssen, wenn wir jetzt Ziele für 2050 definieren, obwohl wir keine Ahnung haben, wie wir diese erreichen wollen.

Ich bitte Sie daher eindringlich, dieses Stromfressergesetz nicht zu behandeln. Es wäre der denkbar schlechteste Zeitpunkt. Es wäre zudem ein ganz falsches, völlig verkehrtes Signal an die Bevölkerung, wenn Sie diese gleichzeitig einerseits auffordern, Strom zu sparen, wo es nur geht, und andererseits ein Gesetz beschliessen, durch das eben so viel mehr Strom gebraucht wird.

Ich danke Ihnen für die Unterstützung und Ihre Aufmerksamkeit.

**Nordmann Roger** (S, VD), pour la commission: Comme rapporteur sur cet objet, je me permets de prendre la parole pour vous dire que le contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers, donc la loi-cadre sur le climat, a été traité aujourd'hui. Il est formé des projets 1, 2 et 3, "Vorlagen 1, 2 und 3". La majorité de la commission a décidé d'éliminer presque toutes les divergences. De mémoire, il n'y a qu'une seule minorité. Sinon, nous pouvons conclure durant la présente session, c'est sûr.

Concernant le projet 4 du Conseil des Etats visant à accélérer les mesures en faveur du solaire, la commission finira d'en débattre ce soir. Vous pourrez juger sur le fond.

De toute façon, je vous propose de ne pas biffer de l'ordre du jour le contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers, puisque les trois parties principales sont déjà prêtes. Il n'y a, selon les décisions de la majorité de la commission, plus de divergence avec le Conseil des Etats. Il n'y a plus qu'une minorité. On peut traiter l'objet. Très vraisemblablement, la commission parviendra à se mettre d'accord sur le projet d'accélération des procédures concernant le solaire.

Je vous remercie donc de rejeter la motion d'ordre Graber.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Wir stimmen über den Ordnungsantrag Graber ab. Herr Graber beantragt, das Geschäft 21.501 aus der Traktandenliste der Herbstsession zu streichen.

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25418)

Für den Ordnungsantrag Graber ... 51 Stimmen

Dagegen ... 131 Stimmen

(7 Enthaltungen)



21.501

**Parlamentarische Initiative**
**UREK-N.**
**Indirekter Gegenentwurf  
zur Gletscher-Initiative.**
**Netto null Treibhausgasemissionen  
bis 2050**
**Initiative parlementaire**
**CEATE-N.**
**Contre-projet indirect  
à l'initiative pour les glaciers.**
**Zéro émission nette  
de gaz à effet de serre d'ici à 2050**
*Differenzen – Divergences*

## CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 15.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 15.09.22 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 19.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 29.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**1. Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz**
**1. Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat**

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Wir beraten die verbleibenden Differenzen in den Entwürfen 1 und 3 in einer einzigen Debatte. Beim Entwurf 4 hat die Kommission ihre Arbeiten gestern nicht abgeschlossen, sie führt sie am Donnerstag weiter.

Der Antrag der Minderheit Röstli wird von Herrn Mike Egger vertreten.

**Egger Mike** (V, SG): Ich spreche zum Minderheitsantrag Röstli, welcher das Sonderprogramm zum Ersatz von Heizungsanlagen betrifft. Hier zeigt sich einmal mehr die Widersprüchlichkeit der links-grünen Politik. Mit der Energiestrategie 2050 wurde unser Land in eine Stromkrise gestürzt. Gleichzeitig will man jetzt mit der Gletscher-Initiative oder dem indirekten Gegenvorschlag die Dekarbonisierung vorantreiben. Auch das wird mehr Strom brauchen. Auch bei der enormen Zuwanderung sieht Links-Grün keinen Handlungsbedarf; auch dort werden wir mehr Ressourcen brauchen. Sie führen unser Land in eine Stromkrise, oder, noch schlimmer, Sie führen unser Land in ein Blackout. Fakt ist nämlich, dass die Empa davon ausgeht, dass bis 2050 für die Elektrifizierung von Verkehr und Heizung zusätzlich rund 13,7 Terawattstunden benötigt werden. Das entspricht einem Anstieg von 25 Prozent. Insgesamt müssen bis 2050 rund 40 Terawattstunden ersetzt werden.





Mit dem Sonderprogramm zum Ersatz von Heizungsanlagen wollen Sie nun für die nächsten zehn Jahre rund 200 Millionen Schweizerfranken investieren. Insgesamt sollen die Schweizer Steuerzahler also 2 Milliarden Franken für ein Programm bezahlen, welches absolut unüberlegt ist. Denn was passiert, wenn wir die fossilen Heizungen ablösen? Genau, wir benötigen noch mehr Strom – Strom, welchen wir aufgrund Ihrer falschen Versprechungen nicht haben. Anstatt die Prioritäten nun auf die Stromversorgung zu setzen, machen Sie munter weiter mit Ihren verträumten politischen Aussagen. Damit agieren Sie als Brandbeschleuniger in Bezug auf die drohende Strommangelange in der Schweiz.

Noch ein Wort zum Thema der Abhängigkeit aufgrund fossiler Brennstoffe: Man hört ja immer wieder, man müsse diese Abhängigkeiten reduzieren. Fakt ist einfach, und das wissen Sie ganz genau: Die Schweiz wird in Bezug auf Rohstoffe immer vom Ausland abhängig sein, sei es beim Öl, sei es bei den Solarpanels – auch diese kommen aus China, und auch dort werden wir abhängig sein.

Ich frage Sie also: Wollen Sie aufgrund einer ideologischen und faktenfremden Politik wirklich eine Stromrationierung oder gar ein Blackout für unser Land riskieren? Wäre es infolge der Stromkrise nicht intelligenter, im Bereich der Heizungen eine möglichst starke Diversifikation an Technologien zu fördern, damit wir so unabhängig wie möglich bleiben und die Stromkrise nicht weiter anheizen? Sie haben es heute in der Hand! Entsprechend bitte ich Sie, die Minderheit Röstli zu Artikel 50a sowie das Nichteintreten auf Entwurf 3 zu unterstützen.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Die FDP-Liberale Fraktion, die SP-Fraktion und die Mitte-Fraktion unterstützen den Antrag der Mehrheit, sie verzichten auf ein Votum.

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Ich spreche zum Impulsprogramm Heizungsersatz und Energieeffizienz. Allein der Titel zeigt, worum es bei diesem Thema geht. Es geht darum, im Gebäudebereich angesichts der Tatsache, dass in unserem Land nach wie vor 900 000 Gebäude fossil beheizt werden, einen Schritt weiterzukommen. Rund 300 000 Gebäude werden heute mit Gas beheizt. Da wir heute die Situation haben, Sie wissen das alle, dass Präsident Putin den Gashahn in der Zwischenzeit praktisch ganz zuge dreht hat, haben wir oder riskieren wir zumindest ein Gasversorgungsproblem. Wir haben aufgrund dieser Situation verschiedene Massnahmen getroffen. Eine davon ist wichtig und vor allem auch nachhaltig, und sie bringt unserem Land in verschiedener Hinsicht einen Fortschritt. Es geht darum, dass wir so rasch wie möglich von fossil beheizten Gebäuden wegkommen.

Die Vorlage, die Ihre Kommission hier unterbreitet hat, will nicht nur, dass man von diesen fossilen Energieträgern wegkommt. Wie gesagt, beim Gas und beim Öl sind wir vollständig vom Ausland abhängig, und wir sehen jetzt einmal, was es bedeutet, wenn eine Gasversorgungskrise unmittelbar drohen könnte. Die Vorlage Ihrer Kommission will aber auch die Energieeffizienz fördern. Von daher ist nicht ganz richtig, was Sie gesagt haben, Herr Nationalrat Egger: Diese Vorlage führt natürlich dazu, dass Sie jetzt auch die Stromverschwendung beenden können. Sie wissen, dass die Elektrowiderstandsheizungen in unserem Land rund 3 Terawattstunden Strom verbrauchen. Wenn man sie ersetzen würde, könnte man 2 Terawattstunden Strom einsparen, vor allem im Winter, also dann, wenn eine Stromlücke droht.

Das heisst, mit dieser Vorlage können Sie wesentlich zur Versorgungssicherheit in unserem Land beitragen. All den Haushaltungen, die heute mit Gas heizen und wissen, dass sie bei einer Gasversorgungskrise ganz unmittelbar betroffen sind, können Sie jetzt die Möglichkeit geben, mit erneuerbaren Energien eine sichere Versorgung vorzusehen; und all denjenigen, die mit einer Elektrowiderstandsheizung noch Strom verschleudern und verschwenden, vor allem im Winter, geben Sie die Möglichkeit, mit dem Effizienzgewinn auch zur Versorgungssicherheit beizutragen.

Es ist ein beträchtlicher Betrag, der hier gesprochen werden soll. 200 Millionen Franken pro Jahr aus der Bundeskasse

AB 2022 N 1539 / BO 2022 N 1539

während zehn Jahren – das ist beträchtlich. Wenn Sie diesen Betrag aber mit den 8 Milliarden Franken vergleichen, die unser Land jedes Jahr für Öl und Gas ins Ausland schickt, dann ist das eine Investition, die sich lohnt. Der Bundesrat ist deshalb der Meinung, dass diese Unterstützung für die Haushalte gewährleistet werden soll, damit diese im Sinne der Versorgungssicherheit in unserem Land den Wechsel möglichst rasch vornehmen können.

Der Bundesrat hat aber am letzten Freitag im Rahmen des CO<sub>2</sub>-Gesetzes ebenfalls beschlossen – Sie haben das wahrscheinlich gesehen –, auf das eigene Impulsprogramm zu verzichten. Der Bundesrat hatte vorgesehen, hier spezifisch zusätzliche 40 Millionen Franken aus der CO<sub>2</sub>-Abgabe einzusetzen. Darauf haben wir jetzt verzichtet, weil mittlerweile beide Räte zum Schluss gekommen sind, dass rasch gehandelt werden soll





und dass im Sinne der Versorgungssicherheit in unserem Lande beträchtliche Mittel investiert werden sollen. Deshalb unterstützt der Bundesrat hier Ihre Vorlage.

**Aeschi** Thomas (V, ZG): Frau Bundesrätin, Sie vergleichen Äpfel mit Birnen. Die 200 Millionen Franken stammen aus der Bundeskasse, die 8 Milliarden Franken stammen nicht aus der Bundeskasse. Am letzten Freitag hat der Bundesrat eine Klausur zur Finanzpolitik durchgeführt. Er geht von einem Defizit von 3,5 Milliarden Franken ab dem Jahr 2025 aus. Sind Sie der Meinung, man soll die Situation zuerst schlechter machen? Wieso sollen wir zuerst mehr ausgeben, bevor wir Sparmassnahmen einleiten?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Herr Aeschi, ich kann Sie beruhigen. Der Bundesrat hat die verschiedenen Fragestellungen selbstverständlich diskutiert, und er ist zum Schluss gekommen, dass eben gerade auch solche Investitionen jetzt sinnvoll und nötig sind, weil sie in erster Linie der Versorgungssicherheit dienen. Reden Sie einmal mit den Leuten, die eine Gasheizung haben und froh darum wären, von dieser möglichen Versorgungskrise verschont zu werden, weil sie ihre Wärme mit erneuerbaren Energien erzeugen könnten. In diesem Sinne, in der Abwägung der Dringlichkeit und der Notwendigkeit, jetzt zu handeln, bleibt der Bundesrat bei seiner Einschätzung, dass diese Investition für die Versorgungssicherheit in unserem Land eine gute Investition ist.

**Strupler** Manuel (V, TG): Frau Bundesrätin, Sie haben gesagt, durch den Ersatz von Elektrowiderstandsheizungen könnte Strom eingespart werden. In diesem Punkt sind wir uns sicher einig. Aber Kollege Egger hat gesagt, wenn Ölheizungen ersetzt würden, bräuchte es mehr Strom. Geben Sie mir recht, dass es mehr Strom braucht, wenn man Ölheizungen durch Heizungen ersetzt, die mit Strom betrieben werden?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Herr Strupler, es gibt verschiedene Möglichkeiten, Ölheizungen zu ersetzen. Die Technologien sind ja vorhanden. Sie können mit Holz, mit einer Erdsonde, mit einer Wärmepumpe heizen, Sie können einen Teil der Wärme aus Solarenergie übernehmen. Sie haben hier ganz viele Möglichkeiten. Ich nehme an, Sie kennen diese auch. Diese Möglichkeiten sind auch sehr begehrt. Die Bevölkerung möchte jetzt umsteigen, und deshalb braucht sie Unterstützung, um genau diesen Wechsel jetzt zu machen. Noch einmal: Die Bevölkerung hat jetzt gesehen, was die totale Abhängigkeit von Öl und Gas und das Risiko einer Gasversorgungskrise ganz real bedeuten. Hingegen haben wir beim Strom die Möglichkeit, mehr einheimischen Strom zu produzieren. Ihre Kommission hat ja das neue Bundesgesetz über eine sichere Stromversorgung mit erneuerbaren Energien behandelt, und am Donnerstag steht es im Ständerat zur Diskussion. Der Bundesrat hat Ihnen bereits vor eineinhalb Jahren eine entsprechende Vorlage unterbreitet. Da haben wir also sehr viele Möglichkeiten. Die Bevölkerung ist auch sehr interessiert daran, mehr Strom selber zu produzieren.

**Martullo-Blocher** Magdalena (V, GR): Sehr geehrte Frau Bundesrätin, mit dem Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative wollen Sie ja aus den fossilen Energien Öl, Gas und Benzin aussteigen, die heute die Hälfte unseres Energieverbrauchs decken – auch in der Industrie und eben auch im Verkehr. Wie sehen die Ersatzenergien dort aus? Sie wissen genau, dass dafür Grosssolaranlagen, wie sie jetzt vorgesehen oder angesprochen wurden, nicht ausreichen, sodass Sie am Schluss natürlich wieder bei Gas- und Dieselkraftwerken landen.

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Frau Nationalrätin Martullo, über 60 Prozent unserer verbrauchten Energie stammen aus Öl und Gas, d. h., bei 60 Prozent unserer Energieversorgung sind wir vollständig vom Ausland und von Importen abhängig. Noch einmal: Sie sehen jetzt, was es bedeutet, wenn ein einziger Staatspräsident wie Putin den Gashahn zudreht, und was das für Auswirkungen hat – nicht nur im übrigen Europa, sondern auch bei uns. Wir haben also alles Interesse daran, mehr einheimische Energie zu produzieren.

Zu Ihrer Frage: Das Programm, das Ihre Kommission vorgeschlagen hat und das der Bundesrat unterstützt, ist ja auch ein Effizienzprogramm. Ich bitte Sie, das im Kopf zu behalten. Wenn Sie vor allem im Winter mit dem Verzicht auf Elektrowiderstandsheizungen 2 Terawattstunden Strom einsparen können, dann haben Sie enorm viel gewonnen. Ich sage Ihnen das nicht zum ersten Mal, aber es ist so. Diese Investitionen müssen jetzt gemacht werden, das hilft uns, unsere Versorgungssicherheit insgesamt zu verbessern.

Kommen Sie am nächsten Donnerstag alle in den Ständerat, dort wird über die Vorstellungen diskutiert, wie man mit erneuerbaren Energien eine sichere Stromversorgung in der Schweiz hinkriegt. Es gibt Vorschläge, es gibt Möglichkeiten, und ich glaube, das ist das, was die Bevölkerung jetzt von uns und auch von Ihnen erwartet.

**Wasserfallen** Christian (RL, BE): Frau Bundesrätin, ich habe vorhin noch kurz die Marktzahlen in Bezug auf die Wärmepumpen angeschaut. Dieser Markt hat sich ja in den letzten paar Jahren verdoppelt, und die Tendenz



geht steil durch die Decke. Es fehlen Fachkräfte, es fehlt Material usw. – die Leute warten bis zu einem Jahr auf eine Wärmepumpe. Ist es wirklich sinnvoll, den Privaten das Geld hinterherzuwerfen, wenn sie ja schon selber investieren? Das sind doch reine Mitnahmeeffekte, was bei anderen Impulsprogrammen ja auch ersichtlich wurde. Finden Sie es wirklich sinnvoll, den Leuten, den Eigentümern das Geld hinterherzuwerfen?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Herr Nationalrat Wasserfallen, erstens ist das ein zehnjähriges Programm. Wenn man also ein halbes Jahr oder zehn Monate auf eine Wärmepumpe warten muss, macht dieses Programm nach wie vor Sinn. Zweitens ist es nicht so, dass sich alle einen solchen Ersatz der Heizung leisten können. Es gibt schon Leute, die das finanziell stemmen können, aber wir haben vor allem ein Interesse daran, dass für die Mieterschaft nicht einfach die Mieten steigen. Sie wissen, dass beim Programm zur Unterstützung der Liegenschaftsbesitzer gerade die Kosten für den Heizungersatz nicht einfach auf die Mieter überwält werden können. Sie können dazu beitragen, dass für die Mieterschaft insgesamt die Nebenkosten sinken, ohne dass gleichzeitig Investitionen gemacht werden, die am Schluss auf die Mieterschaft überwält werden. Das ist eigentlich eine Win-win-Situation.

**Dettling** Marcel (V, SZ): Frau Bundesrätin, zu dieser Win-win-Situation betreffend die Luftwärmepumpen hätte ich noch eine Nachfrage. Sie haben vorhin gesagt, wir müssen im Winter Strom sparen – das ist richtig –, und wir wollen wegkommen von den Fossilen. Können Sie sagen, ab welchen Minusgraden eine Luftwärmepumpe eine reine elektrische Widerstandsheizung ist, die dann genau dann Strom braucht, wenn wir zu wenig Strom haben?

AB 2022 N 1540 / BO 2022 N 1540

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Das kann ich Ihnen nicht sagen. Ich kann Ihnen aber sagen, dass es verschiedenste Möglichkeiten gibt, Ihr Haus oder Ihre Wohnung mit erneuerbaren Energien zu wärmen. Suchen Sie doch einfach diejenige aus, die Ihnen am besten behagt.

**Graber** Michael (V, VS): Geschätzte Frau Bundesrätin, es gibt eine Studie aus dem Jahr 2022, die die Empa gemeinsam mit der ETH Lausanne erstellt hat. In dieser wird klar gesagt, dass wir uns von der Vorstellung verabschieden müssen, unseren gesamten zukünftigen Energiebedarf mit im Inland produzierter erneuerbarer Energie decken zu können. Vertrauen Sie der Wissenschaft, glauben Sie das? Oder sind Sie der Meinung, dass wir entgegen dieser Aussage den gesamten Energiebedarf in Zukunft mit im Inland erzeugter erneuerbarer Energie werden decken können?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Herr Nationalrat Graber, wir haben null Differenz mit der Empa. Der Bundesrat hat nie gesagt, dass wir autark werden. Das würde volkswirtschaftlich und auch technologisch überhaupt keinen Sinn machen. Daher haben wir hier keine Differenz mit der Empa.

**Sollberger** Sandra (V, BL): Geschätzte Frau Bundesrätin, Sie haben mir das letzte Mal, als ich eine Frage gestellt habe – es ging um Solarpanels –, geantwortet, es gebe nur einen Hersteller in der Schweiz. Ist das immer noch so? Und was tun Sie, damit wir in der Schweizer Industrie von diesem Industriezweig profitieren können?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Frau Nationalrätin Sollberger, es würde mich freuen, wenn es in der Schweiz möglichst viele Solarpanelhersteller gäbe. Ich denke, mit diesem Programm können Sie vielleicht auch dort etwas bewegen, damit die Hersteller motiviert sind. Wenn sie sehen, dass es da eine Nachfrage gibt oder eine noch viel stärkere Nachfrage geben wird, dann lohnt sich das auch. Aber es freut mich, dass wir wenigstens einen Solarpanelhersteller haben. Übrigens weiss ich nicht, ob es nur einen gibt oder mehrere. Aber ich freue mich über jeden einzelnen.

**Rösti** Albert (V, BE): Frau Bundesrätin, ich habe aus Ihren Antworten erfreut zur Kenntnis genommen, dass Sie erstmals bei diesem Programm vor allem vom Ersatz von Elektrowiderstandsheizungen sprechen. So braucht man weniger Strom. Darf ich in dem Fall davon ausgehen, dass Sie beim Gesuch vor allem den Ersatz solcher Heizungen und weniger den Ersatz von fossilen Heizungen unterstützen? Das Programm wäre etwas besser tariert, weil man beim Ersatz von fossilen Heizungen deutlich mehr Strom braucht.

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Das werden wir in der Verordnung klären, Herr Rösti.

**Nordmann** Roger (S, VD), pour la commission: Aujourd'hui, nous discutons des projets 1, 2 et 3, c'est-à-dire



du contre-projet à l'initiative pour les glaciers et des deux arrêtés fédéraux de financement. Sous réserve de la minorité Rösti, il n'y aurait plus de divergences. Par contre, nous ne traitons pas du projet 4, la loi sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver. Notre commission s'est réunie hier soir, mais n'a pas pu finir ses travaux. Elle a décidé de les poursuivre jeudi. Nous ne traitons donc pas du projet 4 consacré à la loi urgente.

S'agissant de la loi et des deux arrêtés fédéraux de financement, nous nous rallions entièrement au Conseil des Etats. Ce qui diffère principalement dans notre version, c'est que l'argent pourra aussi aller à l'efficacité dans le bâtiment et que nous renonçons pour l'instant, mais pas définitivement, aux cautionnements.

La minorité Rösti souhaite biffer le programme de remplacement des chauffages fossiles et électriques directs. La commission vous propose de le maintenir par 17 voix contre 7 et 2 abstentions.

Le débat est devenu à l'instant très politique. Il est clair que nous devons réduire notre dépendance au gaz fossile et au pétrole et cesser de gaspiller de l'électricité dans des chauffages électriques directs. Le but du programme est d'avancer dans ce domaine. Cela permettra de prévoir des installations de chauffage de type pompe à chaleur, récupération de la chaleur, géothermie, chauffage à bois, ce qui permettra finalement de réduire notre consommation d'énergie fossile, de gaz et de pétrole et, pour l'électricité que nous utilisons dans nos chauffages, de l'utiliser plus efficacement. Je rappelle qu'une bonne pompe à chaleur consomme quatre fois moins d'énergie qu'un chauffage à gaz ou qu'un chauffage électrique direct. Les pompes à chaleur consomment certes de l'électricité, mais elles sont environ quatre fois plus efficaces, ce qui est un immense avantage.

Je vous propose donc de suivre la majorité de la commission, de manière à supprimer toute divergence et que le projet puisse être soumis au vote final à la fin de la session.

**Vincenz-Stauffacher** Susanne (RL, SG), für die Kommission: Sie haben es gehört, wir sprechen hier in der Differenzbereinigung über die Erlasse 1 bis 3.

In Erlass 1 hat der Ständerat in Artikel 1 Litera b – Anpassung an die Auswirkungen des Klimawandels – den Zweck insofern erweitert, als auch der Schutz vor den Auswirkungen des Klimawandels umfasst sein soll. Dies betrifft auch den Titel von Artikel 8 sowie Absatz 1 von Artikel 8. Ihre Kommission hat dies so gutgeheissen.

Sodann sah der vom Nationalrat unterstützte Entwurf des Bundesrates in Artikel 12 Absatz 2 vor, dass für Berg- und Randgebiete, bei denen eine besondere Ausgangslage besteht, nach Möglichkeit eine zusätzliche Unterstützung vorgesehen werden soll. Der Ständerat hat diesbezüglich eine stärker verpflichtende Formulierung gewählt, wonach bei den entsprechenden Voraussetzungen zusätzliche Unterstützungen vorgesehen sind. Ihre Kommission stimmt dem zu.

Zu Erlass 2 bezüglich des Heizungsersatzprogramms: Das vom Nationalrat verabschiedete Sonderprogramm zum Ersatz von Heizungsanlagen – über eine Änderung des Energiegesetzes, mit den Artikeln 50a, 50b und 52a – wurde vom Ständerat insofern modifiziert, als es als Impulsprogramm auch Massnahmen der Energieeffizienz umfasst. Ansonsten wurde das Konzept des Nationalrates – 200 Millionen Franken pro Jahr, Befristung auf zehn Jahre, Vollzug durch die Kantone – mit einer Ausnahme übernommen. Die Ausnahme betrifft die im Nationalratskonzept vorgesehenen Bürgschaften. Diese wurden gestrichen. Das Impulsprogramm des Ständerates wurde in einem einzigen Artikel, in Artikel 50a, statuiert. Dieser ersetzt die Artikel 50a, 50b und 52a in der nationalrätlichen Fassung.

Ihre Kommission hat dem Konzept des Ständerates an ihrer gestrigen Sitzung zugestimmt und einen Streichungsantrag mit 16 zu 7 Stimmen bei 2 Enthaltungen abgelehnt. Namens der Mehrheit der Kommission bitte ich Sie, den entsprechenden Minderheitsantrag Rösti auf Streichung abzulehnen.

Die Mehrheit Ihrer Kommission hat sich dabei folgende Gedanken gemacht: Ziel ist eine Beschleunigung, dies vor dem Hintergrund der nach wie vor zu tiefen Sanierungsquote. Mit der Laufzeit von zehn Jahren wird dem Umstand Rechnung getragen, dass die Branche aktuell belastet und eine Fachkräfte-Ausbildungsoffensive nötig ist. Mit dem Klimaschutz einher geht auch eine Reduktion der Abhängigkeit von ausländischen fossilen Energieträgern. Die Minderheit Rösti will, wie gesagt, das Heizungsersatzprogramm streichen. Es wird zum einen auf die finanziellen Lasten verwiesen und darauf, dass die Mittel in erster Linie in die Stromversorgungssicherheit investiert werden sollen. Namens der Mehrheit Ihrer Kommission bitte ich Sie, wie gesagt, diesen Streichungsantrag abzulehnen.

Ich komme zu Erlass 3, dem Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogramms zum Ersatz von Heizungsanlagen beziehungsweise neu dem Bundesbeschluss über die Finanzierung des Impulsprogramms für den Ersatz von Wärmeerzeugungsanlagen und Massnahmen im Bereich der Energieeffizienz: Hier geht es um einen entsprechenden Verpflichtungskredit von 2 Milliarden Franken für zehn Jahre. Auch dieser wird von der Mehrheit Ihrer Kommission gutgeheissen. Die bereits erwähnte Minderheit votiert



## AB 2022 N 1541 / BO 2022 N 1541

konsequenterweise für Nichteintreten. Namens der Mehrheit Ihrer Kommission bitte ich Sie, den Nichteintretensantrag abzulehnen.

Zum Paket gehört sodann – Sie haben es gehört – auch ein vom Ständerat neu vorgelegter Erlass 4, nämlich das Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter. Diesen Erlass konnte Ihre Kommission noch nicht fertig beraten. Wir beschäftigen uns heute in der Differenzbereinigung deshalb ausschliesslich mit den Erlassen 1 bis 3.

**Art. 1 Bst. b, 8 Abs. 1, 12 Abs. 2**

*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

**Art. 1 let. b, 8 al. 1, 12 al. 2**

*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

*Angenommen – Adopté*

**Änderung eines anderen Erlasses**
**Modification d'un autre acte**
**Art. 50a**

*Antrag der Mehrheit*

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

*Antrag der Minderheit*

(Rösti, Aeschi Thomas, Egger Mike, Graber, Imark, Page, Rüegger)

Streichen

**Art. 50a**

*Proposition de la majorité*

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

*Proposition de la minorité*

(Rösti, Aeschi Thomas, Egger Mike, Graber, Imark, Page, Rüegger)

Biffer

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Die Abstimmung gilt auch für den Antrag der Minderheit Rösti auf Nichteintreten auf den Entwurf 3.

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25441)

Für den Antrag der Mehrheit ... 117 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 67 Stimmen

(4 Enthaltungen)

**Art. 50b, 52a**

*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

*Angenommen – Adopté*







### **3. Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen** **3. Arrêté fédéral sur le financement du programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage**

*Antrag der Mehrheit*  
 Eintreten

*Antrag der Minderheit*  
 (Rösti, Aeschi Thomas, Egger Mike, Graber, Imark, Page, Rüegger)  
 Nichteintreten

*Proposition de la majorité*  
 Entrer en matière

*Proposition de la minorité*  
 (Rösti, Aeschi Thomas, Egger Mike, Graber, Imark, Page, Rüegger)  
 Ne pas entrer en matière

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Über den Antrag der Minderheit Rösti haben wir bei Artikel 50a von Vorlage 1 abgestimmt.

*Angenommen gemäss Antrag der Mehrheit*  
*Adopté selon la proposition de la majorité*

#### **Titel und Ingress, Art. 1**

*Antrag der Kommission*  
 Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

#### **Titre et préambule, art. 1**

*Proposition de la commission*  
 Adhérer à la décision du Conseil des Etats

*Angenommen – Adopté*

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Die Vorlagen 1 und 3 sind bereit für die Schlussabstimmung.



21.501

**Parlamentarische Initiative**
**UREK-N.**
**Indirekter Gegenentwurf  
zur Gletscher-Initiative.**
**Netto null Treibhausgasemissionen  
bis 2050**
**Initiative parlementaire**
**CEATE-N.**
**Contre-projet indirect  
à l'initiative pour les glaciers.**
**Zéro émission nette  
de gaz à effet de serre d'ici à 2050**
*Differenzen – Divergences*

## CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 15.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 15.09.22 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 19.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 29.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**4. Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes)**  
**4. Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie)**

*Antrag der Mehrheit*  
Eintreten

*Antrag der Minderheit*  
(Aeschi Thomas)  
Nichteintreten

*Antrag Aeschi Thomas*  
Rückweisung der Vorlage an die Kommission  
mit dem Auftrag, eine ordentliche Vernehmlassung durchzuführen.





### *Schriftliche Begründung*

Das Vorhaben der Vorlage 21.501 fällt unter Artikel 3 Absatz 1 Buchstabe b des Bundesgesetzes über das Vernehmlassungsverfahren (VIG) vom 18. März 2005 ("Ein Vernehmlassungsverfahren findet statt bei der Vorbereitung von [...] Gesetzesvorlagen im Sinne von Artikel 164 Absatz 1 der Bundesverfassung"). Das Argument, dass auf eine Vernehmlassung verzichtet werden könne, da keine neuen Erkenntnisse zu erwarten und die Positionen der interessierten Kreise bekannt seien, ist falsch. Aufgrund des Krieges in der Ukraine hat das Risiko einer Strommangellage und von Versorgungsengpässen – insbesondere in der kalten Jahreszeit – massiv zugenommen, und die Energie- und Treibstoffpreise sind seither stark gestiegen. Zudem werden mit der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen in den Unternehmen und dem Sonderprogramm zum Ersatz von Heizungsanlagen zwei neue Subventionstatbestände eingeführt, die nicht Teil der Vernehmlassung im Jahr 2020 über den direkten Gegenentwurf des Bundesrates zur Gletscher-Initiative waren.

AB 2022 N 1700 / BO 2022 N 1700

### *Proposition de la majorité*

Entrer en matière

### *Proposition de la minorité*

(Aeschi Thomas)

Ne pas entrer en matière

### *Proposition Aeschi Thomas*

Renvoyer le projet à la commission

avec mandat de procéder à une consultation ordinaire.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Im Rahmen der Differenzbereinigung behandeln wir zum ersten Mal die neu vom Ständerat eingeführte Vorlage 4. Wir führen eine einzige Debatte über Eintreten auf Vorlage 4 und über die Anträge der verschiedenen Minderheiten durch.

**Vincenz-Stauffacher** Susanne (RL, SG), für die Kommission: Der Ständerat hat mit Erlass 4 ein überraschend klares und unmissverständliches Zeichen für eine sehr rasche Umsetzung von Projekten im Solarbereich gesetzt. Dabei geht es zum einen um alpine Grosssolaranlagen, zum andern um Solaranlagen auf neuen Gebäuden. Ihre Kommission teilt grossmehrheitlich das Anliegen, Projekte, die auf erneuerbaren Energien basieren, beschleunigt umzusetzen. Sie teilt auch die Besorgnis und den Unmut darüber, dass die Bewilligungsverfahren für derartige Anlagen sehr viel Zeit, zu viel Zeit in Anspruch nehmen bzw. selbst baureife Projekte unter Umständen auch nach Jahren noch blockiert sind.

So gesehen, hat Ihre Kommission den Ball des Ständerates gerne aufgenommen. Klar war aber auch die Haltung, dass es Anpassungen braucht, und zwar in zweierlei Hinsicht: zum einen bei den alpinen Solaranlagen im Zusammenhang mit Anliegen des Natur- und Umweltschutzes und damit unter anderem auch mit der Verfassungsmässigkeit der Vorlage, zum andern bei der Solarpflicht für Neubauten. Ihre Kommission teilt dabei grossmehrheitlich die Auffassung des Ständerates, dass in der vorliegenden Situation Dringlichkeit herrscht.

Zwar kann durchaus die Auffassung vertreten werden, dass die von Entwurf 4 adressierten Projekte vom in der Beratung stehenden Mantelerlass umfasst sind. Mit einer Inkraftsetzung des Mantelerlasses kann aber auch in einem optimistischen Szenario nicht vor dem 1. Januar 2025 gerechnet werden. Dabei ist Ihrer Kommission bewusst, dass die Projekte, welche der hier vorliegende Entwurf im Visier hat, nicht bereits für diesen Winter ihren Beitrag an die Versorgungssicherheit leisten können. Wenn wir die bestehenden Blockaden nun aber mit diesem dringlichen Gesetz lösen, so ist davon auszugehen, dass dieser Beitrag im besten Fall für den Winter 2023/24 bereitsteht bzw. zumindest die entsprechenden Verfahren ab sofort und somit vor dem Zeitpunkt, in welchem der Mantelerlass überhaupt erst in Kraft tritt, beschleunigt durchlaufen werden können.

Dass wir mit Versorgungsengpässen rechnen müssen, wird angesichts der aktuellen Verhältnisse niemand ernsthaft bestreiten. Und die aktuelle Krise wird nach Auffassung Ihrer Kommission im Frühling 2023 nicht einfach vorbei sein. Auch die Folgewinter werden hinsichtlich der Versorgungssicherheit eine Herausforderung darstellen, spätestens ab dem Winter 2025. Deshalb ist es so eminent wichtig, dass bei diesen Projekten nun vorwärtsgemacht werden kann, und zwar umgehend und nicht erst in einigen Monaten.

Dasselbe gilt für Solaranlagen auf Neubauten. Das Potenzial bei Neubauten ist gross, und jeder Neubau, der keine erneuerbare Energieversorgung nutzt, ist eine unter Umständen auf Jahre hinaus verpasste Chance,



einen wichtigen Beitrag an die Versorgungssicherheit zu leisten.

Sodann hat Ihre Kommission die Solaroffensive des Ständerates mit dem baureifen Wasserkraftprojekt Grimsel ergänzt.

Die Diskussion um die Konsolidierung dieser nötigen Anpassungen stellte angesichts der Dringlichkeit eine Herausforderung dar. Trotzdem ist es Ihrer Kommission dank zusätzlicher ausserordentlicher Sitzungen, welche von informellen Verhandlungen zwischen Vertreterinnen und Vertretern der verschiedenen Fraktionen und einer konstruktiven Zusammenarbeit mit Fachpersonen aus der Verwaltung begleitet wurden, gelungen, den Beschluss des Ständerates in kritischen Punkten zu modifizieren und insbesondere hinsichtlich der Frage der Verfassungsmässigkeit auch klar zu verbessern. Der entsprechende Konzeptantrag wurde in Ihrer Kommission schlussendlich mit 19 zu 1 Stimmen bei 3 Enthaltungen sehr deutlich angenommen und stellt somit einen breit abgestützten Kompromiss dar.

Vor diesem Hintergrund besteht denn auch die klare Erwartung der Kommission, dass nach Bereinigung der Minderheitsanträge der Ständerat das nationalrätliche Konzept gutheissen kann und wir das gemeinsame Ziel der Beschleunigung mit einer Annahme der Vorlage in der Schlussabstimmung von dieser Woche in einer wohl beispiellos schnellen und konstruktiven Zusammenarbeit zwischen den zwei Kammern erreichen und damit einen wichtigen Pflöck für die Versorgungssicherheit einschlagen.

Eine Minderheit Aeschi Thomas bestreitet Nutzen und Dringlichkeit der Vorlage und beantragt Nichteintreten. Namens der überwiegenden Mehrheit Ihrer Kommission bitte ich Sie um Ablehnung dieses Minderheitsantrages und dementsprechend um Eintreten auf die Vorlage.

Ich komme zu den einzelnen Bestimmungen. Zu Artikel 45a Absatz 1: Im Gegensatz zum Ständerat, welcher bei Neubauten eine uneingeschränkte Solarpflicht vorsah, will die Mehrheit Ihrer Kommission diese auf grössere Gebäude ab 300 Quadratmeter Gebäudegrundfläche beschränken. Verschiedene Minderheiten wollen hier modifizieren. Die Minderheit I (Girod) möchte bei der Fassung des Ständerates bleiben, die Minderheit II (Egger Kurt) möchte die Begrenzung auf 100 Quadratmeter Gebäudegrundfläche reduzieren, und die Minderheit III (Graber) beantragt, die Regelung dahingehend zu ergänzen, dass entsprechende Anlagen wie bei den alpinen Grossanlagen mindestens 45 Prozent im Winterhalbjahr produzieren müssen. Die Minderheit IV (Aeschi Thomas) wiederum will die Solaranlagenpflicht durch steuerliche Anreize ersetzen. All diese Minderheitsanträge würden den gefundenen Kompromiss aber unterlaufen, weshalb ich Sie namens der Kommissionsmehrheit bitte, diese abzulehnen.

Zu Artikel 45b: Es geht um eine Verpflichtung, die Sonnenenergie auf den dafür geeigneten Infrastrukturfleichen des Bundes zu nutzen. Die Mehrheit Ihrer Kommission will dies insofern zeitlich konkretisieren, als diese Flächen bis 2030 solaraktiv auszurüsten sind. Eine Minderheit Graber will zur Version des Ständerates zurück. Nun komme ich zu Artikel 71a und den Solargrossanlagen in den alpinen Gebieten. Ihre Kommission hat folgende, unserer Ansicht nach sehr wichtigen Anpassungen am Beschluss des Ständerates vorgenommen:

1. Im Rahmen der vorgesehenen Standortgebundenheit der Anlagen besteht bei einer Inanspruchnahme von BLN-Gebieten gemäss Artikel 5 NHG die Pflicht, dies mit grösstmöglicher Schonung zu tun, wobei Wiederherstellungs- und Ersatzmassnahmen einzubeziehen sind.
2. Es besteht weiterhin eine Pflicht zur Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP).
3. Der vom Ständerat vorgenommene Ausschluss der Interessenabwägung, wonach dies nur noch dem Grundsatz nach gilt, wird korrigiert. Damit bleibt eine Einzelfallabwägung möglich, wobei aber das klare Signal des vorrangigen Interesses an einer Realisierung im Sinne der Versorgungssicherheit besteht.
4. Ausgeschlossen gemäss Artikel 78 Absatz 5 der Bundesverfassung sind schliesslich derartige Anlagen nicht nur in Mooren und Moorlandschaften, sondern auch in Biotopen von nationaler Bedeutung sowie in Wasser- und Zugvogelreservaten.

Diese Anpassungen dienen insbesondere auch der Verfassungsmässigkeit der Vorlage.

Weiter hat Ihre Kommission folgende zusätzlichen Anpassungen vorgenommen: Die Anlagen müssen eine jährliche Mindestproduktion von 10 Gigawattstunden erfüllen, wobei die Stromproduktion im Winterhalbjahr mindestens 500 Kilowattstunden pro 1 Kilowatt installierter Leistung betragen muss. Damit wird verhindert – und das ist wichtig –, dass auch Freiflächenanlagen in nichtalpinen Gebieten subsumiert werden

AB 2022 N 1701 / BO 2022 N 1701

können. Eine weitere Ergänzung: Die Anlagenbetreiber müssen eine Wirtschaftlichkeitsrechnung vorlegen. Eine Minderheit Clivaz Christophe will die Standortwahl insofern einschränken, als derartige Anlagen nur in der Nähe von bestehenden Infrastrukturanlagen erstellt werden dürfen. Eine Minderheit Klopfenstein Broggin will den grundsätzlichen Vorrang des Interesses an der Realisierung streichen. Dies betrifft auch den Artikel zur Wasserkraft. Namens der Mehrheit Ihrer Kommission bitte ich Sie, diese Minderheitsanträge abzulehnen.





Sie unterlaufen den Beschleunigungscharakter der Vorlage.

Der Entwurf sieht gemäss Mehrheit weiter vor, dass maximal 60 Prozent der Investitionskosten vergütet werden. Eine Minderheit Aeschi Thomas will den Beitrag mit Blick auf den Staatshaushalt auf maximal 30 Prozent senken. Die Mehrheit Ihrer Kommission lehnt dies ab, mit Verweis auf die analoge Regelung in der parlamentarischen Initiative Girod 19.443, "Erneuerbare Energien einheitlich fördern. Einmalvergütung auch für Biogas, Kleinwasserkraft, Wind und Geothermie".

Eine weitere Minderheit Aeschi Thomas will eine zusätzliche Bestimmung einführen, wonach die ausbezahlten Investitionsbeiträge maximal 500 Millionen Franken pro Jahr bzw. maximal 2 Milliarden Franken bis zum Ausserkrafttreten des Gesetzes betragen. Die Mehrheit Ihrer Kommission lehnt diese Einschränkungen ab, nicht zuletzt vor dem Hintergrund, dass sie aufgrund der kurzen Geltungsdauer des Gesetzes und der überhaupt infrage kommenden Projekte davon ausgeht, dass die besagten Schwellenwerte sowieso nicht erreicht werden.

Schliesslich – ich komme langsam zum Schluss – hat Ihre Kommission den Beschluss des Ständerates mit Artikel 71b ergänzt, einer analogen Regelung hinsichtlich Wasserkraft. Dies bedingt im Sinne eines Rückkommens formal die Zustimmung der UREK-S, da diese Bestimmung im ursprünglichen Entwurf nicht enthalten war. Hier wird das baureife Projekt Grimsel explizit erwähnt. Ihre Kommission ist sich dabei bewusst, dass die Nennung eines konkreten Projektes in einem Gesetz wie dem vorliegenden nicht der Norm entspricht und Fragen der Gewaltentrennung aufwirft. Angesichts des Umstandes jedoch, dass bei diesem Projekt die gesamten Verfahrensschritte, welche der Erlass vorsieht, bereits erfolgreich durchlaufen wurden, erscheint dies ausnahmsweise angemessen. Aus diesem Grund hat Ihre Kommission im Umkehrschluss aber darauf verzichtet, bei den alpinen Solaranlagen bestehende Projekte explizit zu nennen.

Gleichzeitig ist aber auch darauf hinzuweisen, dass Ihre Kommission davon ausgeht, dass die beiden adressierten Projekte Gondosolar und Gremgiols die Voraussetzungen der Mehrheitsfassung des vorliegenden Entwurfs erfüllen und die Baubewilligungsgesuche demgemäss ohne Weiterungen nach Inkraftsetzung des Gesetzes gestellt werden können.

Die weiteren Minderheitsanträge, die sich des Entwurfes bezüglich der Dringlichkeit und der Geltungsdauer annehmen, werden von der Mehrheit Ihrer Kommission ebenfalls abgelehnt.

**Stadler Simon (M-E, UR):** Geschätzte Kollegin Vincenz-Stauffacher, Sie haben erwähnt, dass sich die Vorlage bezüglich Verfassungsmässigkeit verbessert habe. Kann ich davon ausgehen, dass es jetzt kein Problem mehr mit der Verfassung gibt? Haben Sie dazu das Bundesamt für Justiz noch einmal angehört?

**Vincenz-Stauffacher Susanne (RL, SG), für die Kommission:** Besten Dank, Herr Kollege Stadler, für diese sehr wichtige Frage. Ja, es war uns ein grosses Anliegen, die Vorlage verfassungskonform zu modifizieren. Das Bundesamt für Justiz hat uns in diesem Prozess begleitet und auch unterstützt, und wir durften jetzt zur Kenntnis nehmen, dass mit diesen Anpassungen die wichtigsten Punkte ausgeräumt sind.

**Fluri Kurt (RL, SO):** Frau Vincenz, ich habe eine Frage zu Artikel 71a Absatz 1 Literae b und d bzw. zum Verhältnis dieser beiden Bestimmungen zueinander: Interpretiere ich es richtig, dass bei Anlagen gemäss Artikel 5 NHG eine Spezialität insofern besteht, als eben das grundsätzliche Interesse am Vorzug der Anlagen gemäss Litera d vorgegeben ist? Oder etwas weniger kompliziert ausgedrückt: Bei Anlagen in Objekten nach Artikel 5 NHG gelten ja die Bestimmungen von Artikel 6 NHG, wobei dort das grundsätzliche Interesse am Vorziehen des Projekts nicht gilt. Sehe ich das richtig?

**Vincenz-Stauffacher Susanne (RL, SG), für die Kommission:** Besten Dank, Herr Kollege Fluri, für diese Fragen. Wir haben bei Artikel 6 NHG ja entsprechende Ausschlusskriterien. Wir gehen davon aus, dass die BLN-Gebiete nach Artikel 5 NHG je nach Projekt mit einbezogen werden könnten. Wenn das aber der Fall wäre, dann müsste auf eine möglichst schonungsvolle Ausgestaltung geachtet werden. Auch Ersatz- und Wiederherstellungsmassnahmen müssten mit einbezogen werden.

**Munz Martina (S, SH):** Geschätzte Kollegin Vincenz, Sie haben gesagt, dass mit Artikel 71b Absatz 2 die Gewaltenteilung nicht eingehalten werde. Erachten Sie es als sinnvoll, in einem Gesetz die Gewaltenteilung nicht zu beachten, dass wir also Exekutive, Legislative und Judikative in einem sind? Sollten wir nicht sorgfältiger legislieren und nicht wie eine Bananenrepublik die Gewaltenteilung missachten?

**Vincenz-Stauffacher Susanne (RL, SG), für die Kommission:** Besten Dank für diese Frage, Frau Kollegin Munz. Ich muss Sie korrigieren. Ich habe nicht gesagt, dass mit diesem Artikel die Gewaltentrennung nicht gewährt sei. Ich habe gesagt, dass wir üblicherweise keine konkreten Projekte in ein Gesetz schreiben, weil



die Gefahr bestehen würde, dass wir uns damit nicht nur als Legislative, sondern zusätzlich auch noch als Exekutive und vielleicht sogar noch als Judikative betätigen würden. Ich habe darauf hingewiesen, dass das bei diesem einen, nun aufgenommenen Projekt in einem absoluten Ausnahmefall als angemessen erscheint. Denn dieses Projekt hat die Verfahrensschritte, die mit diesem Erlass adressiert sind, bereits durchlaufen. Das ist eine absolute Ausnahme.

**Aeschi Thomas (V, ZG):** Frau Vincenz-Stauffacher, meine Frage betrifft Artikel 71a Absatz 1. Es geht hier um die Fotovoltaik-Grossanlagen. Ihr Parteikollege, Ständerat Ruedi Noser, hat in der "Samstagsrundschau" gesagt, dass mit dieser Bestimmung lediglich die beiden Projekte Gondo und Grengiols gemeint seien, keine weiteren. Können Sie das bestätigen? War das auch der Wille der nationalrätlichen Kommission, oder könnten mit dieser Bestimmung noch weitere Projekte gemeint sein?

**Vincenz-Stauffacher Susanne (RL, SG),** für die Kommission: Besten Dank für diese Frage, Herr Kollege Aeschi. Die "Samstagsrundschau" habe ich leider nicht gehört, aber es wird so sein, wenn Sie es so sagen. Ich kann Ihnen namens der Kommission sagen, dass wir die beiden von Ihnen genannten Projekte im Zusammenhang mit der Beratung dieses Gesetzes im Blick hatten. Wir haben aber selbstverständlich jetzt nicht nur für diese Projekte ein Gesetz gezimmert. Wenn somit ein anderes Projekt die jetzt doch restriktiveren Voraussetzungen – im Vergleich zur ursprünglichen Fassung des Ständerates – erfüllen würde, dann wäre es natürlich von diesem Gesetz auch umfasst. Aber es ist richtig, dass es die beiden von Ihnen genannten Projekte sind, die den Anstoss gegeben haben.

**Nordmann Roger (S, VD),** pour la commission: Vous vous rappelez que le Conseil des Etats avait décidé de greffer sur l'objet 21.501, c'est-à-dire sur le contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers dont nous avons éliminé les divergences la semaine passée, un projet de "loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver". La semaine passée, nous n'avions pas pu traiter ce projet au plénum, car notre commission n'en avait pas fini l'examen. C'est maintenant chose faite, et vous avez sur la table le dépliant marqué du chiffre quatre.

#### AB 2022 N 1702 / BO 2022 N 1702

Cette "lex solaris alpina" a pour objectif principal de promouvoir les installations photovoltaïques au sol en altitude, dont la production pendant le semestre d'hiver est particulièrement marquée, et qui peuvent, dans certains cas, dépasser 50 pour cent de la production annuelle. L'urgence est évidemment donnée par la crise de l'approvisionnement électrique due à l'invasion russe en Ukraine et accentuée par la défectuosité massive d'une bonne partie du parc nucléaire français. L'intérêt des parcs solaires découle de la possibilité technique de les construire très rapidement. Toutefois, la rapidité de construction ne sert à rien si les procédures d'autorisation durent des années. C'est ce qui justifie d'améliorer la situation par le biais d'une loi urgente, laquelle permettrait, si elle était adoptée durant cette session, de pouvoir produire les premiers kilowattheures dès l'hiver suivant. Il ne s'agit pas d'une promesse de succès, mais de tout faire pour que cela soit possible. Je salue à cet égard la présence du chef du Département des finances et de l'énergie valaisan, Roberto Schmidt, président du Conseil d'Etat.

Comme vous avez pu le lire dans les médias, le projet transmis par le Conseil des Etats ne tenait pas compte des impératifs de protection de l'environnement, du paysage et de la sécurité des personnes. Cela posait un problème assez sérieux de compatibilité avec la Constitution fédérale. A la suite d'un avis de droit critique de l'Office fédéral de la justice, nous avons suspendu nos travaux lundi passé pour réfléchir à une solution conforme à la Constitution qui permette de résoudre ces obstacles matériels.

Car, sur le fond, notre commission partageait à la quasi-unanimité l'objectif général du projet. Les tractations informelles, auxquelles des représentants de tous les groupes politiques de cet hémicycle ont participé de manière extrêmement constructive, ont permis de résoudre le problème de constitutionnalité en rétablissant les règles élémentaires de protection de l'environnement et du paysage, et d'adopter le texte jeudi après-midi passé.

Il s'agit des corrections suivantes: à l'article 71a alinéa 1 lettre d, nous avons ajouté l'expression "en principe": l'intérêt lié à la réalisation de ces installations "prime en principe d'autres intérêts nationaux régionaux et locaux". L'adjonction de l'expression "en principe" permet à l'autorité octroyant le permis de construire, c'est-à-dire le canton, de procéder à une pesée d'intérêts. L'autorité communale, dont l'accord constitue un prérequis, dispose aussi de cette possibilité de pesée d'intérêts.

A la lettre d, nous avons en outre supprimé l'exemption de l'étude d'impact environnemental. En effet, sans une étude factuelle de la situation fournie par un tel document, il serait impossible de procéder sérieusement



à la pesée d'intérêts dont je parlais à l'instant.

A la lettre e, nous avons exclu que de telles installations puissent être construites dans les marais et sites marécageux visés à l'article 78 alinéa 5 de la Constitution – c'était déjà prévu par le Conseil des Etats – mais aussi dans les biotopes d'importance nationale visés à l'article 18a de la loi sur la protection de la nature et dans les réserves de sauvagine d'oiseaux migrateurs visées à l'article 11 de la loi sur la chasse. Ces critères d'exclusion augmentent la constitutionnalité de cet article, car ils réduisent le risque d'atteinte à un bien hautement protégé.

A la lettre b, nous n'avons pas complètement exclu qu'une telle installation puisse être construite dans un inventaire fédéral de la protection du paysage, mais nous y avons posé des conditions très sévères: dans le cas où l'on dérogerait au principe de conservation intacte, il faudrait alors ménager l'objet le plus possible, y compris au moyen de mesures de reconstitution et de remplacement. Avec ces exigences, il est douteux que les promoteurs de tels parcs tentent leur chance dans un site désigné à l'Inventaire fédéral des paysages (IFP). Ce dispositif restrictif, mais pas complètement fermé nous a paru raisonnable. En effet on pourrait imaginer qu'une telle installation constitue par solde l'amélioration d'un IFP. Cela pourrait par exemple être le cas si l'on démantelait une ancienne infrastructure industrielle ou un parking pour en faire un champ solaire.

Avec ces corrections – et c'est très important –, l'Office fédéral de la justice nous a assuré que le dispositif de l'article 71a était désormais conforme à la Constitution. Je précise à cet égard que l'exemption de l'obligation préalable d'aménager le territoire est dans des cas comme celui-ci conforme à la Constitution. Il ne s'agit pas d'une obligation constitutionnelle absolue.

Concrètement, les critères d'exclusion que nous avons ajoutés ne concernent ni le projet de Gondosolar ni le projet de Grengiols. En revanche, ils évitent d'emblée que de nouveaux projets ne soient envisagés dans ces zones d'exclusion.

Afin d'éviter toute ambiguïté, à l'article 71a alinéa 2, je précise que l'autorisation technique pour l'installation de la ligne électrique au sens de la loi sur les installations électriques n'est pas octroyée par le canton. En la matière, c'est la Confédération, entre autres l'Inspection fédérale des installations à courant fort, qui demeure compétente, du fait que les cantons n'ont pas les compétences techniques et les ressources nécessaires dans ce domaine.

Pour les projets au sol, nous avons prévu une exigence particulièrement élevée de production hivernale, puisque nous demandons 500 kilowattheures de production par kilowatt de puissance installée, étant entendu que c'est la puissance de la face principale qui fait foi lorsqu'il s'agit de panneaux bifaciaux. A titre de comparaison, une installation typique du plateau suisse produit 300 kilowattheures par kilowatt de puissance installée pendant le semestre d'hiver. L'exigence de production particulièrement élevée dans la "lex solaris alpina" justifie d'utiliser des terrains à haute altitude à cet effet. Accessoirement elle protège les agriculteurs contre l'utilisation de terrains en plaine, puisqu'il est impossible d'atteindre ce rendement sur le plateau.

Comme le Conseil des Etats, notre commission estime bien entendu que l'énergie solaire doit être développée en priorité sur les toits, raison pour laquelle une obligation solaire pour les nouveaux bâtiments a été prévue. Notre commission a cependant fortement atténué les exigences décidées par le Conseil des Etats en matière d'équipement solaire sur les nouveaux bâtiments, en limitant cette obligation à ceux dont la surface au sol dépasse 300 mètres carrés. En outre, les cantons ayant mis en oeuvre le module E du Mopec en sont exemptés. Avec cette exemption, l'éventuel problème constitutionnel d'empiètement sur la souveraineté des cantons est également résolu.

Après moult réflexions, notre commission a également décidé d'inclure dans le projet le projet hydroélectrique de rehaussement du barrage du Grimsel. Sur le principe, il s'agit d'environ 200 gigawattheures de production hivernale supplémentaire dont nous avons amplement besoin. Comme le barrage doit être reconstruit et que cette reconstruction est déjà en cours, si les procédures pour autoriser le rehaussement de 23 mètres s'éternisent, il y aura des frais considérables pour démonter le chantier puis ensuite le réinstaller ultérieurement lorsque l'autorisation aura été accordée.

Comme nous sommes dans le processus d'élimination des divergences, votre commission ne pouvait pas décider seule d'ajouter le projet du Grimsel, car celui-ci ne figurait pas dans le projet du conseil des Etats. La proposition qui figure sur le dépliant à l'article 71b était donc conditionnée à l'accord de la commission du Conseil des Etats, qui s'est réunie il y a une demi-heure et nous a donné son accord à l'unanimité.

L'adjonction du projet du Grimsel est un point à partir duquel on peut discuter de la constitutionnalité de notre projet, parce qu'il s'agit d'un objet concret qui est en principe du ressort de l'exécutif cantonal, puis du pouvoir judiciaire pour en examiner la conformité au droit.

Toutefois, la formulation choisie nous paraît conforme à la constitution: elle durcit le droit matériel en faveur du projet, tout en laissant une certaine marge d'appréciation aux autorités qui décident. Et le fait de mentionner



un projet concret est à lire comme une restriction sévère du champ d'application. "Last but not least", se pose la question de savoir s'il était légitime de conférer à ce projet de loi le caractère de loi urgente. Cela nous paraît clairement le cas, car le même

AB 2022 N 1703 / BO 2022 N 1703

résultat ne peut pas être atteint dans des délais utiles par une loi ordinaire.

Au vote sur l'ensemble, le projet a été approuvé par 19 voix contre 1 et 3 abstentions.

Notre commission a également lancé une initiative parlementaire séparée pour accélérer le projet de Trift et les projets éoliens dont le plan d'utilisation du sol est en vigueur. Pour avoir le temps d'élaborer un projet solide, nous avons préféré ne pas inclure ces aspects dans le projet dont nous discutons aujourd'hui.

Je vous remercie de suivre partout la majorité de la commission.

**Badran** Jacqueline (S, ZH): Lieber Kollege Roger Nordmann, ich habe das mit dem Grengiols-Gebiet wirklich nicht ganz verstanden. Es ist unbestritten eine einzigartige Landschaft in der Schweiz. Ausgerechnet da gibt es ja auch noch bebaubares Gebiet wie auf der Bettmeralp, der Riederalp, die eh schon stark überbaut sind, wo man grosse Potenziale hat, oder auf den stark befahrenen Alpenpässen. Wieso hat man genau dieses Projekt in eine Art Ausnahmestatus überführt und es nicht quasi dem Subsidiaritätsprinzip unterstellt? Ich verstehe das nicht.

**Nordmann** Roger (S, VD), für die Kommission: Liebe Frau Badran, wir sprechen im Gesetz über gar kein konkretes Solarprojekt. Es ist völlig offen, ob die Projektanten von Grengiols-Solar einen Antrag beim Kanton stellen werden – bei der Gemeinde haben sie es bereits getan –, für welche Grösse das Projekt konzipiert sein wird und unter welchen Umständen es umgesetzt werden soll. Das ist völlig offen. Wenn sie es tun werden, müsste die Walliser Regierung entscheiden, ob sie damit einverstanden wäre. Zudem müsste man noch eine Umweltverträglichkeitsprüfung durchführen. Meines Wissens wäre dieses Projekt in keinem Schutzgebiet, aber ich kann mich auch täuschen.

**Fluri** Kurt (RL, SO): Herr Kollege Nordmann, ich beziehe mich auf das Projekt Grimsensee. Hat die Kommission beachtet und daran gedacht, dass zur Erhöhung der Grimselstaumauer um 23 Meter auch noch eine Konzession nötig ist?

**Nordmann** Roger (S, VD), für die Kommission: Ja, das ist der Grund, weshalb wir keine Baubewilligung oder so etwas erteilt haben. Wir haben nur die materiellen Kriterien verstärkt, die in der Güterabwägung für ein solches Projekt sprechen. Wir haben die Güterabwägung nicht ausgehebelt und nichts Konkretes zugesprochen.

**Aeschi** Thomas (V, ZG): Ich beantrage Ihnen mit meiner Minderheit Nichteintreten auf den Entwurf 4 des indirekten Gegenvorschlags zur Gletscher-Initiative. Gerne erläutere ich Ihnen meine Gründe für diesen Antrag. Wie ist diese Vorlage entstanden? Am 29. August 2022, also vor vier Wochen, hat die UREK-S zum ersten Mal über dringliche Massnahmen informiert, um einen Engpass bei der Stromversorgung unseres Landes in den kommenden Wintermonaten zu vermeiden. Am 15. September 2022, also vor knapp zehn Tagen, hat der Ständerat Elemente des indirekten Gegenvorschlags zur Gletscher-Initiative in einen separaten Entwurf ausgegliedert. Heute beraten wir diesen Entwurf, auch "Lex Bodenmann" genannt. Bereits am Freitag soll diese Gesetzesvorlage in der Schlussabstimmung verabschiedet und für dringlich erklärt werden. Das Inkrafttreten wäre bereits am nächsten Samstag, 1. Oktober 2022.

Zu dieser Vorlage gab es keine Ämterkonsultation, es fand keine Vernehmlassung statt, es gibt keine bundesrätliche Botschaft mit Kostenschätzungen oder einer Regulierungsfolgenabschätzung. Und vor allem: Es gibt ein Gutachten des Bundesamtes für Justiz, das klipp und klar festhält, dass insbesondere Artikel 71b Absatz 2 EnG nicht im Einklang mit der Bundesverfassung steht. Aufgrund der namentlichen Nennung von einzelnen Projekten würden diese einer umfassenden Abwägung durch die Baubewilligungsbehörde entzogen. Weiter steht im Gutachten, dass mit diesen Bestimmungen das Gewaltenteilungsprinzip aufgehoben werde, da die Bundesversammlung nicht nur faktisch die Baubewilligung erteile, sondern gleichzeitig aufgrund von Artikel 190 der Bundesverfassung diese Bewilligung einer effektiven gerichtlichen Überprüfung entziehe.

Meine Damen und Herren, so geht es nicht! Ich zitiere, was Adrian Amstutz am 16. Dezember 2016 hier in diesem Rat zum Geschäft 16.027 zu Ihnen gesagt hat: "Geschätzte Kolleginnen und Kollegen, nichtgeschätzte Verfassungsbrecher, die SVP-Fraktion lehnt diesen den Volkswillen verachtenden Verfassungsbruch ab, weil damit die Massenzuwanderung unkontrolliert weitergeht. Mit der Nichtumsetzung des von Volk und Ständen beschlossenen Auftrages der eigenständigen Steuerung der Zuwanderung begeht das Parlament einen in





dieser Form wohl einmalig dreisten Verfassungsbruch." (AB 2016 N 2314)

Sie alle haben einen Eid oder ein Gelübde auf die Verfassung abgegeben. Bitte respektieren Sie die Verfassung, und gehen Sie nicht so salopp mit ihr um, wie sich Ständerat Ruedi Noser am Samstag in der "Samstagsrundschau" zum Umgang mit der Verfassung geäußert hat.

Gerne spreche ich nun zu meinen Anträgen in der Detailberatung.

Das Gesetz soll "Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter" heissen. Doch in diesem Winter stehen diese Solarpanels noch nicht, auch nicht im Winter 2023/24. Frühestens könnten im Winter 2024/25 einzelne Solarpanels stehen. Es ist nicht redlich, unter diesen Umständen das Dringlichkeitsverfahren anzurufen. Entsprechend bitte ich Sie, das Gesetz in "Bundesgesetz über den Bau von Fotovoltaik-Grosskraftwerken, die Erhöhung der Grimselstaumauer und den Solarenergiezwang bei Neubauten" umzubenennen und unter Ziffer II Absatz 1 auf die Dringlichkeitsbestimmung zu verzichten.

Was bedeutet der Zwang zur Nutzung der Solarenergie unter Artikel 45a EnG? Ein Zwang für solche Anlagen greift sowohl in die Eigentumsгарantie als auch in die Wirtschaftsfreiheit ein, indem den Grundeigentümern nicht nur vorgeschrieben wird, in eine Anlage zu investieren, sondern darüber hinaus gegebenenfalls auch, dass sie damit faktisch zum Stromversorger werden. Mangels technisch geeigneter und zumutbarer Speichermöglichkeiten müsste ein grosser Teil des selbst produzierten Stroms an Dritte, also monopolistisch tätige Energieversorgungsunternehmen, veräussert werden.

Und woher kommen diese Solarpanels? Sie werden teilweise durch Kinder- oder Zwangsarbeit in Asien hergestellt, dann mit Frachtschiffen, die mit Schweröl betrieben werden, nach Europa verschifft und – zumindest bei den Fotovoltaik-Grossanlagen – schliesslich mit dem Helikopter auf die Berggipfel geflogen.

Ich bitte Sie mit meiner Minderheit IV auf Seite 4 der Fahne, diesen Zwang zur Nutzung der Solarenergie abzulehnen und stattdessen steuerliche Anreize vorzusehen, wie dies die Stimmbevölkerung mit der Ablehnung des CO2-Gesetzes auch beschlossen hat.

Bei Artikel 45a Absatz 4 geht es um die Frist, die Sie den Kantonen für die eigenständige Verabschiedung einer Energiegesetzesvorlage gewähren. Die Mehrheit will diese Frist auf den 1. Januar 2023 setzen. Das heisst, sie will den betroffenen Kantonen Aargau, Baselland, Bern, Solothurn, Uri, Wallis und Zug vorschreiben, innerhalb von nur drei Monaten ihre kantonalen Gesetze anzupassen. Diese Frist ist zu kurz und mit dem Föderalismus und dem Subsidiaritätsprinzip nicht zu vereinbaren. Bitte setzen Sie diese Frist auf den 1. Januar 2024. Grundsätzlich wäre aber eine Ablehnung von Artikel 45a, so, wie das Mike Egger mit seiner Minderheit beantragt, das Richtige.

Mein nächster Minderheitsantrag, zu Artikel 71a Absatz 3, betrifft den Anteil der Investitionskosten, der durch den KEV-Fonds übernommen wird. Die Mehrheit beantragt Ihnen, dass aus diesem von den Stromkonsumenten finanzierten Fonds 50 bis 60 Prozent der Investitionen für Fotovoltaik-Grossanlagen übernommen werden. Ich muss Ihnen schlicht sagen: Eine solch hohe Quote fördert unrentable Projekte. Entsprechend bitte ich Sie hier, diesen Anteil auf 30 Prozent

#### AB 2022 N 1704 / BO 2022 N 1704

zu senken. Auch die "NZZ am Sonntag" schrieb, dieser KEV-Fonds werde innert Kürze leer sein.

Mein nächster Minderheitsantrag, zu Artikel 71a Absatz 5, betrifft die Obergrenze der jährlich aus dem KEV-Fonds finanzierten Projekte. Auch hier bitte ich Sie, meinem Minderheitsantrag zu folgen und entsprechend eine Obergrenze festzulegen.

Mit meinen beiden letzten Minderheiten beantrage ich Ihnen unter Ziffer II Absatz 1, auf die Dringlichkeitsklausel zu verzichten, und schliesslich, bei Absatz 2, das Gesetz auf den 30. Juni 2024 statt auf den 31. Dezember 2025 zu befristen.

Wie sagte es Friedrich Schiller? "Das eben ist der Fluch der bösen Tat, dass sie, fortzeugend, immer Böses muss gebären." Was Ihnen heute vorgelegt wird, war nur der erste Streich, doch der zweite folgt sogleich: Die parlamentarische Initiative 22.461 verlangt ebenfalls, es sei in einem dringlichen Bundesgesetz festzuhalten, dass gegen die Bauausführung von Windenergieanlagen neu keine Rechtsmittel mehr zur Verfügung stehen. Auch hier soll es keine Botschaft, keine Vernehmlassung, keine Kostenschätzungen, keine Regulierungsfolgenabschätzung und keine rechtliche Prüfung der Verfassungsmässigkeit geben. Die Vorlage dazu soll bereits in der Wintersession in beide Räte kommen. Wie Sie heute entscheiden, wird einen grossen Einfluss auf diese nächste Vorlage haben.

Die SVP-Fraktion hat das vorliegende dringliche Bundesgesetz heute an einer ausserordentlichen Fraktions-sitzung während eineinhalb Stunden beraten. Dabei zeigte sich, dass zwei Herzen in unserer Brust schlagen. Einerseits verurteilen wir dieses nicht verfassungskonforme und nicht gesetzeskonforme Vorgehen der beiden



Kommissionen für Umwelt, Raumplanung und Energie. Andererseits sehen wir aber auch die Dringlichkeit, dass wegen der verfehlten Energiestrategie 2050 von den FDP-Liberalen, der Mitte und den Linksparteien nun alles Menschenmögliche unternommen werden muss, um die inländische Winterstromproduktion zu erhöhen. Entsprechend ziehe ich meinen Nichteintretensantrag zurück.

Danke für die Unterstützung meiner Minderheitsanträge.

**Egger Mike** (V, SG): Wir debattieren heute ernsthaft – ernsthaft! – über eine Solarpflicht. Ich frage mich, warum wir diese Debatte in diesem Rat führen müssen. Es ist eine klar widersprüchliche Politik von Links-Grün, erstens aufgrund einer verfehlten Energiepolitik, da man der Bevölkerung im Rahmen der Energiestrategie 2050 versprochen hat, der Ausstieg aus der Kernenergie sei einfach zu bewerkstelligen. Der zweite Grund ist diese "Stromfresser-Vorlage", der indirekte Gegenvorschlag zur Gletscher-Initiative mit einem Heizungsprogramm in der Höhe von 2 Milliarden Franken. Auch das wird dann nochmals mehr Strom brauchen. Der dritte Widerspruch bei dieser Politik ist natürlich die Zuwanderung von über 1,5 Millionen Menschen seit dem Jahr 2000. Die Zeche für diese desolante Politik soll mit dieser Forderung jetzt der Bürger zuhause bezahlen.

Die SVP-Fraktion möchte den anderen Parteien Hand bieten, um das aktuelle Debakel, welches sie hier drin angerichtet haben, zu entschärfen. Es ist alles eingetroffen, wovor die SVP gewarnt hat. Die SVP hat 2017 bei der Abstimmung zur Energiestrategie 2050 als einzige Partei vorausgesagt, dass es eine Kostenexplosion geben könnte, dass unser Land Gefahr laufen könnte, in eine Strommangellage zu geraten. Und heute werden wir darin von allen Seiten bestätigt. Fakt ist, dass die Empa davon ausgeht, dass alleine aufgrund der Elektrifizierung des Verkehrs und aufgrund von Heizzwecken bis 2050 zusätzlich 13,7 Terawattstunden benötigt werden. Hinzu kommt natürlich der Ausstieg aus der Kernenergie, das macht dann insgesamt rund 40 Terawattstunden bis 2050, die ersetzt werden müssen.

Die SVP warnt schon lange vor der aktuellen Energiekrise und setzt sich deshalb für einen technologieoffenen Zubau ein. Wir haben unsere Hand ausgestreckt und die Solaroffensive in den Alpen unterstützt wie auch den raschen Zubau der Wasserkraft in die Vorlage eingebracht. Die geplante Solarpflicht in Artikel 45a sowie die Variante der Kommission, diese Pflicht beim Bau neuer Gebäude mit einer anrechenbaren Gebäudefläche von 300 Quadratmetern einzuführen, sind antiliberal und stehen im krassen Widerspruch zu unserer Politik. Einen staatlich verordneten Solarzwang lehnen wir als echte freiheitliche Partei mit aller Deutlichkeit ab. Eine solche Pflicht wäre der Anfang vom Ende. Eine solche Pflicht über die abgeschwächte Form einzuführen – erst ab 300 Quadratmetern –, ist reine Salamtaktik. Weitere Forderungen, wie beispielsweise die Einführung der Solarpflicht auch bei Haussanierungen, wurden ja bereits gestellt und in den Medien breit diskutiert.

Ebenfalls trifft diese Pflicht die falschen Personen. Bei einer generellen Pflicht sind es die jungen Familien, für welche der Traum vom Eigenheim in noch weitere Ferne rücken wird, da die Kosten nochmals um 20 000 bis 50 000 Franken ansteigen dürften. Weiter trifft gerade der Antrag für eine Solarpflicht ab 300 Quadratmetern anrechenbarer Gebäudefläche die Schweizer Landwirtschaft und die Schweizer Industrie. Denn Bauten in solchen Grössenordnungen sind hier weitverbreitet, wobei es genau diese Sektoren sind, welche ihren Stromverbrauch deutlich senken konnten. Seit 2001 konnte die Landwirtschaft ihren Stromverbrauch um 7,3 Prozent senken, die Industrie um 5,9 Prozent.

Es ist im Übrigen störend, dass der Denkmalschutz sowie der Schutz des Ortsbildes trotz Solarzwang aufrechterhalten bleiben. Hier hätte man einen liberalen Hebel, um den Zubau zu fördern.

Zu guter Letzt bringt dieser Zwang wenig. Gemäss einer Studie der ETH erfordert alleine der Ausstieg aus der Kernenergie eine solare Dachfläche von 16 Quadratmetern pro Kopf. Für jeden Einwohner würde es zudem eine Speicherbatterie von 9 Kilowattstunden brauchen, um den tagsüber produzierten Solarstrom für die Nacht zu speichern. Zusätzlich sind vier Pumpspeicherkraftwerke von der Grösse des Kraftwerks Grande Dixence im Wallis nötig, um den Sommerstrom für den Winter zu speichern.

Auch das Thema Bevölkerungswachstum fliesst praktisch nicht in die Diskussion ein. Alleine die Nettozuwanderung von 2001 bis 2019 führt zu einem Mehrbedarf von 7,3 Terawattstunden, was ungefähr der Produktion des AKW Gösgen entspricht.

Zurzeit wird die Bevölkerung zum Stromsparen aufgerufen: Man soll energiesparend kochen, weniger duschen, weniger heizen, ganz nach dem Motto "Jede Kilowattstunde zählt". Es ist aber auch hierbei schon fast ironisch, dass die Frage der Zuwanderung unter den Tisch gewischt wird. Als Rechenbeispiel: Der Mehrbedarf an Strom aufgrund der durchschnittlichen Zuwanderung beträgt 0,41 Terawattstunden. Dies entspricht dem Jahresverbrauch von 4,1 Millionen Kühlschränken, von 1563 Jahren duschen bei 40 Grad, von 550 Millionen Mal den Geschirrspüler laufen lassen, von 23 500 Jahren den Backofen bei 200 Grad laufen lassen oder von 2,1 Milliarden (*Zwischenruf des ersten Vizepräsidenten: Herr Egger, kommen Sie zum Schluss!*) Tesla-Kilometern.



Ich bitte Sie, meine Minderheit zu unterstützen.

**Girod Bastien** (G, ZH): Ich spreche zum Antrag meiner Minderheit I zu Artikel 45a, mit dem ich verlange, die Fassung des Ständerates zu übernehmen.

Es geht um eine Krise, die durch die hohe Gas- und AKW-Abhängigkeit verursacht ist. Wir sind mit der Energiewende zu wenig schnell vorwärtsgegangen und sind daher immer noch stark abhängig von Strom aus nicht erneuerbaren Energieträgern. Wir müssen deshalb die Kernenergie oder, besser gesagt, die Kernfusion der Sonne besser nutzen. Die Kernfusion der Sonne ist eine natürliche Energie, die in einem sehr grossen Ausmass auf die bebaute Substanz in der Schweiz strahlt. Wenn wir sie nutzen, können wir damit eigentlich die gesamte Energieversorgung der Schweiz sicherstellen. Das ist ein riesiges Potenzial, das zu wenig genutzt wird. Mittlerweile ist das auch wirtschaftlich. Die Solaranlage auf dem Dach ist also auch gut für das Portemonnaie in der Tasche. Das ist etwas, das sich lohnt und das man machen muss.

Wieso wird es nicht gemacht? Es ist ähnlich wie bei der Gebäudeeffizienz. Die Effizienz ist auch wirtschaftlich, aber trotzdem weiss man, dass die Gebäude, wenn es keine Effizienzvorschriften gäbe, oftmals zu wenig isoliert würden,

AB 2022 N 1705 / BO 2022 N 1705

dass z. B. Fenster zu wenig isoliert wären. Es geht also um Baunormen, welche dabei helfen, anfangs genug zu investieren, damit nachher die Kosten tiefer sind, damit man nachher Geld spart.

Bei der Effizienz hat man das längst begriffen. Man hat entsprechende Baunormen. Bei der Solartechnologie ist man noch nicht so weit. Deshalb muss man auch hier in diese Richtung gehen: Man gibt gewisse Normen vor, damit das grosse Potenzial genutzt wird und damit der betreffende Strom in den Gebäuden zur Verfügung steht.

Mit dem Antrag der Mehrheit der UREK-N wird leider nur ein ganz kleiner Teil des Potenzials der Sonnenenergie genutzt. Schauen wir uns die Zahlen an: Es gibt etwa 12 000 Neubauten. Jetzt bleiben wir nur bei den Neubauten; es gäbe ja auch noch die Sanierungen. Von 12 000 Neubauten werden immer noch 9000 nicht mit Solardächern ausgerüstet. Das ist ein Riesenpotenzial, das nicht genutzt wird. Was macht jetzt die UREK-N? Sie klammert 19 Kantone aus und dann auch noch alle Dächer von Häusern, die kleiner sind als 300 Quadratmeter. Damit bleiben von diesen 9000 Neubauten noch etwa 200 Gebäude, um die es dann schlussendlich geht. Gerade in Anbetracht der Dringlichkeit ist es schade, wenn wir das Potenzial nicht besser ausnutzen.

Man muss auch sagen, dass 300 Quadratmeter viel sind. Wer hier drin hat eine Wohnung, die 300 Quadratmeter gross ist? Es ginge ja um den Grundriss. Das sind etwa zehn Zimmer. Wenn das Gebäude mehrstöckig ist, ist man schnell einmal bei dreissig Zimmern. Das ist eine Megavilla, und sogar die Megavilla soll nicht mit einem Solardach gebaut werden, obwohl es für die Versorgungssicherheit, aber auch für die Wirtschaftlichkeit wichtig wäre, immer daran zu denken. Oft besteht das Problem, dass der Bauherr nicht daran denkt. Es ist wie bei der Effizienz. Es braucht einfach eine Norm, damit die Technologie konsequent genutzt wird und zum neuen Standard wird.

Deshalb bitte ich Sie, hier beim Ständerat zu bleiben. Der Ständerat hat einen guten Beschluss gefasst. Es ist auch nicht so, dass es eine grosse Sache wäre, wenn das alle machen würden, denn in 19 Kantonen haben wir diese Vorschrift ja bereits. 19 Kantone konnten es regeln. Wieso sollen es nicht auch die verbleibenden Kantone machen? Es bringt nichts, hier eine Untergrenze einzuführen. Im Text steht ja, dass die Kantone immer noch Ausnahmen machen können. Das reicht bezüglich Flexibilität. Eine so hohe Untergrenze wäre in Anbetracht der Notwendigkeit, den Solarstrom besser zu nutzen, einfach nicht zu verantworten.

Ich bitte Sie entsprechend, meine Minderheit zu unterstützen.

**Egger Kurt** (G, TG): Ich spreche für die Minderheit II bei Artikel 45a Absatz 1 und beantrage, dass die Limite der anrechenbaren Gebäudefläche für eine Pflicht für eine Solaranlage reduziert wird, von 300 auf 100 Quadratmeter.

Für uns ist der Entwurf ein Paket. Der Ständerat hat ihn von Anfang an so aufgelegt, dass er ein Paket ist. Wir haben zum einen die Solardachpflicht, zum andern die Förderung der Winterstromproduktion mit den alpinen Anlagen, neu auch mit dem Grimselstausee. Beide Teile, Solardachpflicht und Winterstromproduktion, gehören in dieses Paket, das ist für uns ganz wichtig. Wie wir alle wissen, besteht bei Dächern und Fassaden nach wie vor das grösste und am einfachsten auszuschöpfende Solarpotenzial. Auch können wir einzelne alpine Anlagen unterstützen, insbesondere, um mehr Winterstrom zu produzieren.

Die Solardachpflicht ist in den letzten zwei Wochen mit jeder Diskussion abgeschwächt worden. Die Mehrheit der UREK-N schlägt nun vor, dass Gebäude mit weniger als 300 Quadratmetern von der Pflicht ausgenommen werden können. Bei einer Limite von 300 Quadratmetern können wir die Pflicht auch ganz streichen. Bei der



Bedingung einer Grösse von 300 Quadratmetern fiele mehr als die Hälfte aller Gebäude weg, das heisst, sie wären nicht mehr in der Pflicht.

Im Gesetzestext wird von einer Gebäudegrundfläche gesprochen. Stellen Sie sich 300 Quadratmeter einmal vor, das sind 10 mal 30 Meter. Auf dieser Fläche bringen Sie problemlos zwei Wohnungen unter. Haben Sie vier Stockwerke, dann haben Sie schon ein anständiges Mehrfamilienhaus. Und das soll aus der Pflicht wegfallen? Unglaublich! Auf einem Gebäude von 10 mal 30 Metern Grundfläche können Sie problemlos eine Fotovoltaikanlage von über 30 Kilowatt-Peak erstellen. Die durchschnittliche Grösse einer Fotovoltaikanlage beträgt in der Schweiz 25 Kilowatt-Peak. In die Kategorie "unter 300 Quadratmeter" fallen auch sehr viele Gebäude des Gewerbes und landwirtschaftliche Bauten.

Die Solaranlagenpflicht, Namenskollege Egger, kostet ja eigentlich nichts. Sie ist für den Hauseigentümer und die Hauseigentümerin kostenneutral. Sie wissen, dass sehr viele Banken inzwischen auch Hypotheken für kleinere Beträge geben. Für eine Fotovoltaikanlage, die 50 000 Franken kostet, können Sie heute eine Hypothek kriegen, und mit den Erträgen aus der Fotovoltaikanlage können Sie mehr als die Hypothekarzinsen bezahlen.

Es ist also tatsächlich so: Sie müssen kein Geld in die Hand nehmen. Von daher ist die Diskussion um die Limite von 300 Quadratmetern ein Scheingefecht. Da sagen Sie doch besser gleich, dass Sie auf diese Solar-dachpflicht gar nicht einsteigen wollen.

Eigentlich ist die Einschränkung hinsichtlich der Kantone bei Absatz 4 schon zu viel; Herr Girod hat es auch angetönt. Laut Absatz 4 sollen alle Kantone, die die Mustervorschriften der Kantone im Energiebereich haben, ausgenommen werden.

Die Frau Bundesrätin hat im Ständerat gesagt, dass 12 000 Gebäude im Jahr 2021 erstellt worden sind und nur 3000, also nur ein Viertel, mit einer Solaranlage ausgerüstet worden sind. In diesem Jahr dürften es etwas mehr sein, aber immer noch viel zu wenige. Die Zahlen zeigen doch, dass mit der Ausnahmeregelung für die Kantone bereits viel Potenzial verloren geht. Und mit der Limite ab 300 Quadratmetern will man noch mehr Einschränkungen machen.

In diesem Sinne bitte ich Sie, dem Antrag meiner Minderheit II zu Absatz 1 zuzustimmen und natürlich auch dem Antrag der Minderheit I (Girod). Gemäss jenem Antrag gilt ja die Pflicht für alle Gebäude, und die Kantone können entsprechende Ausnahmen für ungeeignete Gebäude bestimmen.

**Graber Michael (V, VS):** Ich spreche zu Ihnen über meine zwei Minderheitsanträge zu Artikel 45a und Artikel 45b. In Artikel 45a geht es um die Solarpflicht. In Artikel 45b geht es um dieses unnütze Ziel der Ausrüstung bis 2030. Das sollte man streichen. Das versteht sich eigentlich von selbst. Es macht überhaupt keinen Sinn, hier irgendeine Jahreszahl ins Gesetz zu schreiben, wenn man nicht weiss, wie der Fahrplan bis dahin genau aussehen soll.

Jetzt zur Solarpflicht für Private: Sie wissen ja, dass ein bisschen gemunkelt wird, die Vorlage sei eine Walliser Vorlage, eben wegen dieser zwei Grossprojekte in Grengiols und Gondo. Ich bin selbst Walliser, ich muss Ihnen aber sagen, dass der Anteil der Grundeigentümer und der Hausbesitzer wahrscheinlich nirgends so hoch ist wie im Wallis. Eine Solarpflicht ist das Gegenteil von Technologieoffenheit, die Sie immer predigen. Ich habe selten so viel qualifizierten Unsinn gehört wie vorhin von Herrn Kollege Kurt Egger. Er sagt, die Solarpflicht sei kostenneutral für die Eigentümer. Es gibt zig Gebäude, die fernab von einer Trafostation sind, die ganz dünne Kabelquerschnitte haben. Wer bezahlt dann den Anschluss an das Netz? Wer bezahlt das? Da gibt es Gerichtsentscheide. Das müssen die Grundeigentümer bezahlen.

Dieses Problem gibt es nicht nur bei grossen Ställen in der Landwirtschaftszone, das gibt es auch in peripheren Dörfern, wenn die Leute dort gezwungen werden, eine Solaranlage zu installieren. Vielleicht haben sie ein Gebäude, das im Winter – das gibt es leider auch im Wallis – drei Monate im Schatten steht. Da, Herr Girod, produziert man im Winter keinen Strom. Wenn man im Winter drei Monate Schatten hat, dann gibt es einfach keinen Solarstrom. Da bringt Ihre ganze ideologisierte Solarpflicht, die Sie fordern, genau nichts. Es gibt massive Kosten für die Grundeigentümer, um diese Anschlüsse überhaupt zu bewerkstelligen. Denn das müssen sie eben tun. Wenn Sie sagen, dass wir die Pflicht gleich weglassen können, wenn wir diese Einschränkung mit den 300 Quadratmetern beschliessen, dann sage ich Ihnen: Dann tun Sie es! Wenn Sie denken, diese Bestimmung

AB 2022 N 1706 / BO 2022 N 1706

bringe nichts, dann seien Sie so mutig und lassen Sie sie weg! Ich bin der Erste, der da zustimmt.

Seien Sie doch nicht so ideologisch verblendet. Sie sind es, nicht die SVP!

Solaranlagenpflicht ist nicht Technologieoffenheit. Es bleibt Flatterstrom. Und jedes Mal, wenn sich eine Wolke





vor die Sonne schiebt, wenn es Nacht wird, wenn im Mittelland Nebel liegt, dann bricht die Energieproduktion zusammen – fertig, Schluss! Dann produziert die Solaranlage einfach nichts mehr. In einigen Kantonen sind sie sogar schon so weit, dass sie Klimaanlage im Sommer verbieten, dann nämlich, wenn die Sonne scheint und es Solarstrom in Hülle und Fülle hat. Sogar dann gibt es gewisse Kantone, die uns die Klimaanlage verbieten wollen.

In Deutschland gibt es im Sommer so viel Solarstrom, dass die Deutsche Bahn ihre Weichenheizung betätigen musste, um die Spannung vom Netz zu nehmen, damit das Netz nicht zusammenbrach. Den Privaten wurde diese deutsche KEV trotzdem bezahlt. Sie wurden gebeten, doch bitte die Anlagen abzustellen; sie hätten sonst im Sommer das Netz überlastet. Wir aber haben im Sommer kein Problem, wir haben ein Winterstromproblem – und das wollen Sie einfach nicht begreifen! Das ist die Realität.

Ich komme noch zu ein paar ganz allgemeinen Bemerkungen: Grengiols und Gondo, diese Projekte im Wallis, tun auch mir als Walliser im Herzen weh. Einige sagen, es sei ein Jahrhundertprojekt. Aber es ist ein Jahrhundertversagen, nämlich dass wir wegen Ihrer verfehlten Energiepolitik unsere wunderschöne Landschaft verbauen müssen. Aber was wollen wir denn sonst tun? Und ich sage Ihnen jetzt schon, denn diesbezüglich müssen wir uns keine Illusionen machen: Es wird nicht ausreichen, nie im Leben, es wird viel teurer, und es wird auch erst sehr viel später Strom produziert werden als erhofft. Aber irgendwo müssen wir ja beginnen, wenn Sie, wie mit dem überhasteten Kernenergieausstieg, immer mit Vollgas an die Wand fahren wollen. Zudem haben Sie ja jetzt beschlossen, dass Sie auch noch bei den fossilen Energieträgern aussteigen wollen. Folglich sind Grengiols und Gondo nur, aber immerhin ein Beginn, damit wir eine einheimische, klimaneutrale Stromproduktion ankurbeln können.

Natürlich ist es wichtig und zentral, dass wir die Wasserkraft endlich noch mehr ausbauen. Damit können wir Energie speichern, in Speicherseen wie dem Grimselsee; deshalb heissen sie ja auch Speicherseen.

Ich bin froh, dass dank der SVP die Grimselstaumauer endlich erhöht werden kann, das ist das Verdienst der SVP. Und ich bin froh, dass es – falls Sie so vernünftig bleiben, aber davon gehe ich aus – eine Solarpflicht nur für Dächer von Gebäuden mit einer Gebäudefläche von mehr als 300 Quadratmetern gibt. Sie sehen aber, dass die SVP bereit ist, konstruktiv mit Ihnen mitzuarbeiten, eine Lösung zu suchen und nicht immer alles zu torpedieren. Ich möchte auch nicht immer recht haben, aber wenn wir es haben, dann ist das halt so, auch wenn unsere Cassandra-Rufe ja nie gehört werden.

Dann vielleicht noch eine letzte Bemerkung von jemandem, der aus dem Berggebiet kommt: Wir werden die grossen Solarprojekte in Grengiols und in Gondo jetzt hier hoffentlich endlich durchbringen. Aber hundert Meter daneben hat vielleicht jemand ein Maiensäss, eine Alphütte, und dem verbieten Sie immer noch, das Dachfenster auszuwechseln! Da kommen Sie mit der Begründung, es sei nicht zonenkonform, es sei ausserhalb der Bauzone und so weiter. Mit der Zweitwohnungsgesetzgebung beuteln Sie die Berggebiete, und den Wolf ignorieren Sie, den belächeln Sie in den Städten und sagen, das sei gar kein Problem. Das alles machen Sie also sozusagen auf dem Buckel der Berggebiete.

Aber wir aus den Berggebieten sind bereit, unseren Anteil zu leisten. Wir stellen Ihnen unser schönstes Kapital, unsere schöne, unverbaute Landschaft, zur Verfügung, nur damit wir in Zukunft doch noch ein wenig Strom haben können. Aber ich bitte Sie, doch im Gegenzug dereinst auch uns entgegenzukommen und unsere Probleme ernst zu nehmen, sei es in der Raumplanung, sei es in der Zweitwohnungsgesetzgebung, sei es beim Wolf.

**Paganini** Nicolo (M-E, SG): Herr Kollege Graber, Sie haben jetzt von Situationen gesprochen, in denen die Sonne nicht scheint oder in denen die Zu- oder Wegleitung des Stromes mit unverhältnismässigen Kosten verbunden ist. Können Sie bestätigen, dass gemäss Artikel 45a Absatz 2 eben Ausnahmen von der Solarpflicht möglich sind, wenn das Erstellen einer Solaranlage technisch nicht möglich oder wirtschaftlich unverhältnismässig ist?

**Graber** Michael (V, VS): Herr Kollege Paganini, was heisst "technisch nicht möglich"? Was heisst "wirtschaftlich unverhältnismässig"? Das sind wieder unbestimmte Rechtsbegriffe, die die Kantone, die Behörden so auslegen können, wie sie wollen. Was heisst das schon? Dann seien Sie so transparent und schreiben Sie ins Gesetz, wer die Kosten trägt. Ich weiss nicht, wer; die Mitte-Fraktion ist es vielleicht nicht, aber jemand muss die Kosten ja tragen. Der Grundeigentümer kann es meines Erachtens nicht sein.

**Clivaz** Christophe (G, VS): Nous passons donc à l'article 71a. Ma minorité propose que les grandes installations photovoltaïques soient réalisées à proximité d'infrastructures existantes. Par "infrastructures existantes", je pense notamment aux infrastructures énergétiques comme les barrages, aux infrastructures routières comme les cols alpins, ou aux infrastructures des domaines skiables comme les pylônes, les canons



à neige ou les bâtiments d'arrivée des remontées mécaniques. Par "à proximité", j'entends – pour donner un ordre de grandeur – une distance de l'ordre du kilomètre, un ordre de grandeur que le Conseil fédéral pourra ajuster après plus ample analyse, pour autant bien sûr que vous suiviez ma minorité.

Je vois au moins trois raisons de soutenir ma proposition. Premièrement, le paysage et la biodiversité alpine ont déjà été particulièrement impactés au nom de l'approvisionnement énergétique du pays. Des vallées entières ont été noyées lors de la construction des barrages. Si l'on ajoute le fort développement lié aux domaines skiables, il n'existe aujourd'hui plus beaucoup d'espaces sauvages préservés de grosses infrastructures, et il serait dommage de les sacrifier pour y installer de grandes centrales solaires dont l'impact sur la nature est plus important qu'une analyse superficielle peut laisser penser. Il faudra en effet aménager des voies d'accès, terrestres ou aériennes, ainsi que réaliser des travaux, pour connecter ces centrales au réseau électrique existant. De plus, il faudra fixer chaque structure portant les panneaux dans le sol à l'aide de pieux. Pour Gondosolar, on parle de 4500 structures et, au total, de 9000 pieux qui devront être enfoncés et ancrés dans le sol avec du béton. Pour le projet de Grengiols, ce seraient des centaines de milliers de pieux, sans compter, dans ce cas, une ligne à très haute tension, bref, une atteinte au paysage et à la nature importante, que l'on peut éviter en installant ces centrales solaires à proximité d'infrastructures existantes.

Deuxièmement, comme je viens de le mentionner, un projet comme celui de Grengiols nécessiterait la construction d'une ligne à très haute tension sur près de 8 kilomètres pour transporter le courant produit. Autant dire que ce n'est pas pour 2025. Construire à proximité d'infrastructures existantes serait nettement plus rapide. A titre personnel, le caractère urgent de la loi sur laquelle nous planchons est loin d'être démontré. Mais si vous considérez que c'est le cas, alors au moins optez pour une solution qui puisse amener une production rapidement, soit à proximité des infrastructures existantes.

Troisièmement, le coût de revient du kilowattheure produit en haute altitude, loin de toute infrastructure, est particulièrement élevé, plus que sur les infrastructures existantes. Ce n'est pas étonnant, car les travaux en haute altitude sont compliqués, doivent se concentrer sur une courte période, en été lorsque la météo le permet, et aussi parce qu'il faut construire une ligne permettant de transporter le courant qui sera produit. Là où il y a déjà des infrastructures, ces travaux pourront être réalisés plus facilement, et le raccordement au réseau est souvent déjà en partie existant. C'est le cas par exemple à proximité des domaines skiables. Dès lors, la

AB 2022 N 1707 / BO 2022 N 1707

Confédération devrait focaliser ses subventionnements aux grandes installations photovoltaïques là où le kilowattheure est le meilleur marché, pas là où il est le plus cher.

Chères et chers collègues, je vous remercie de soutenir ma minorité. Si ce n'est pas pour des raisons de protection du paysage et de la biodiversité, faites-le au moins pour des raisons d'économie et de rapidité de réalisation que je vous ai exposées.

**Bregy Philipp Matthias (M-E, VS):** Sehr geehrter Herr Kollege Clivaz, Grengiols Solar benötigt die Fläche von 700 Fussballfeldern. Können Sie mir sagen, wie Sie diese einem Skilift entlang aufstellen wollen? Oder wollen Sie einfach eine sinnvolle Stromproduktion verhindern?

**Clivaz Christophe (G, VS):** Je vous remercie pour votre question. Je pense qu'on peut tout à fait installer des panneaux solaires à proximité des domaines skiables. Il serait d'ailleurs extrêmement intéressant pour les sociétés de remontées mécaniques de profiter de ces revenus, plutôt que de concentrer, comme on le voit maintenant, la rente qui sera amenée par ces subventions des pouvoirs publics exclusivement dans quelques grosses entreprises. Je voudrais surtout souligner que, pour notre tourisme, nous avons aussi besoin de paysages de ce type, puisque l'avenir du tourisme, ce n'est malheureusement plus le ski, mais justement les gens qui viendront se promener dans nos montagnes.

**Klopfenstein Broggini Delphine (G, GE):** La minorité que je défends ici porte sur les articles 71a lettre d et 71b lettre c. Ma minorité demande simplement de biffer la phrase "l'intérêt lié à leur réalisation prime en principe d'autres intérêts nationaux, régionaux et locaux". Le principe de la pesée des intérêts est essentiel. C'est un garde-fou précieux, qui permet de faire la balance entre les intérêts en concurrence. C'est particulièrement vrai quand on parle de grandes installations photovoltaïques en montagne. C'est aussi vrai quand on parle de la production d'électricité supplémentaire à l'aide de centrales hydroélectriques à accumulation, plus précisément du projet que nous traitons, c'est-à-dire le rehaussement du barrage du Grimsel de 23 mètres et le déplacement de la route du col du Grimsel. En supprimant ce principe, qui prévaut en général dans chaque projet, on passe en force. On outre passe, on avance tête baissée. Le risque est multiple, car, oui, ce principe de pesée des intérêts est à la fois éthique et juste. Il permet d'aboutir à une décision à la fois motivée, explicable et défendable





devant la population. Le but est de trouver, dans chaque cas concret, le meilleur équilibre possible entre les différents intérêts en jeu. C'est un outil important pour l'acceptation d'un projet, c'est un outil important pour son appropriation et surtout pour la légitimation du projet des décisions politiques, et même des décisions prises dans l'urgence. Des projets ou concepts d'envergure situés en pleine nature seraient construits sans aucune pesée d'intérêts si ma minorité était rejetée aujourd'hui.

Pour le premier, même si aucun lieu précis n'est encore mentionné, on sait par le nom de Gondosolar où il est prévu d'installer cette centrale. Gondo est connue de toutes et tous, parce que l'on a déjà pris le train pour Domodossola et l'on voit qu'il y a une station; on a déjà pris le col du Simplon, donc on situe à peu près cette commune de Gondo, une commune de 80 habitantes et habitants, au milieu des roches et au milieu des forêts. C'est un haut lieu de nature.

Le deuxième exemple, le barrage du Grimsel, est situé dans la commune de Guttannen, dans l'Oberland bernois, à plus de 1000 mètres d'altitude, 245 habitantes et habitants. D'ailleurs, l'origine du nom de cette commune vient de celui d'une prairie, qui est issue de l'expression que je n'arriverai peut-être pas bien à prononcer, "ze den guoten tannen", qui signifie "près des bons sapins". La commune comporte d'ailleurs pas moins de quatre lacs. Nous sommes là, encore une fois, en pleine nature, une nature qui compte aussi et dont les intérêts doivent aussi être pris en compte, considérés et – oui, j'ose même l'affirmer ici – défendus. Si l'intérêt lié à la réalisation des projets d'énergie prime en principe sur d'autres intérêts nationaux, régionaux ou locaux, la nature pourrait devenir, ici, la première des victimes. Ces projets d'envergure devraient gagner toute la légitimité et être soutenus. Parce que, oui, on soutient ces projets, et moi, je veux les soutenir. Mais, évidemment, il est important que les différents acteurs et actrices, les groupes d'intérêts et la population puissent aussi donner cet avis.

En avançant en force, sans pesée d'intérêts, on outrepassé le réflexe démocratique, et ce n'est pas une bonne idée. On se donne tous les droits avec cette formulation: il y a d'office une hiérarchie des intérêts, et cela peut représenter un précédent. On ouvre une porte.

Ma minorité ne s'oppose pas aux projets solaires. Elle ne s'oppose pas aux projets solaires alpins. Elle ne s'oppose pas aux projets hydrauliques. Au contraire, elle veut leur donner une entière légitimité. Dans ce sens, maintenir dans le processus la pesée des intérêts est un réflexe qui servira à la fois à la biodiversité et au développement des énergies renouvelables. Nous avons tort de les monter les uns contre les autres.

Je vous remercie d'avance de soutenir ma minorité.

**Masshardt** Nadine (S, BE): Die SP-Fraktion bittet Sie, auf die Vorlage einzutreten – das ist ja inzwischen glücklicherweise nicht mehr bestritten – und den vorliegenden Kompromiss zu unterstützen.

Die UREK-N hat letzte Woche ganze Arbeit geleistet. So wurde in einer lösungsorientierten, parteiübergreifenden Zusammenarbeit ein Kompromiss gefunden, den wir als SP-Fraktion mittragen. Zwar ist wohl niemand in der UREK-N zu hundert Prozent zufrieden, sprich: Alle mussten auch mal über den eigenen Schatten springen und Kröten schlucken. Dennoch ist es erfreulich, dass wir einen Weg gefunden haben, der einerseits verfassungskonform ist, andererseits aber auch den Willen des Ständerates klar aufnimmt, damit den Schwung der eingeschlagenen Solaroffensive aufnimmt und den Zubau bei der Winterproduktion beschleunigt. An dieser Stelle danke ich allen Beteiligten für die gute Zusammenarbeit.

Der Ukraine-Krieg und das Klumpenrisiko der ausser Betrieb stehenden AKW in Frankreich führen uns unmissverständlich vor Augen, dass wir noch entschiedener auf den Ausbau der einheimischen erneuerbaren Energien und auf die Energieeffizienz setzen müssen. Leider wurde dies in den letzten Jahren eindeutig vernachlässigt. Nun braucht es insbesondere einen beschleunigten Zubau bei der einheimischen Produktion von erneuerbarem Winterstrom. Deshalb ist dieses dringliche Gesetz nötig, und wir danken dem Ständerat für die Initiative, ganz nach dem Motto: Ausserordentliche Situationen verlangen ausserordentliche Lösungen.

Ich komme zur Position der SP-Fraktion zu den vier Teilen:

1. Solarpflicht;
2. Vorbildfunktion des Bundes;
3. alpine Solaranlagen und
4. Erhöhung der bestehenden Staumauer auf der Grimsel.

Zuerst zur Solarpflicht in Artikel 45a: Eine knappe Mehrheit der UREK-N hat hier leider eine unnötige Differenz zum Ständerat geschaffen. Die SP-Fraktion unterstützt prioritär den Antrag der Minderheit I (Girod), d. h. Zustimmung zum Beschluss des Ständerates, und, falls dieser Antrag nicht durchkommt, den Antrag der Minderheit II (Egger Kurt). Hierzu ein paar Zahlen: 2020 wurden in der Schweiz 12 000 Neubauten erstellt. Nur gerade auf 3000 dieser Gebäude wurden Solaranlagen montiert. Die Kommissionmehrheit will nun, dass diese Pflicht nur noch für Gebäude gelten soll, deren anrechenbare Gebäudefläche mehr als 300 Quadratmeter



ist. Damit wären nur noch wirklich grosse Gebäude von der Solarpflicht betroffen, z. B. grosse Turnhallen oder grosse Mehrfamilienhäuser. Das ist aus unserer Sicht eine verpasste Chance. Wir bitten Sie deshalb, bei der ursprünglichen Version des Ständerates zu bleiben.

In der Ständeratsdebatte wurde immer wieder damit argumentiert, dass die vorliegende Vorlage zwei Flügel habe und auch brauche: einerseits eben die Solarpflicht und andererseits die Ermöglichung alpiner Solaranlagen. Wir müssen nun aufpassen, dass wir nicht den einen Flügel zu stark stützen.

#### AB 2022 N 1708 / BO 2022 N 1708

Bei Artikel 45b unterstützt die SP-Fraktion die Mehrheit. Der Bund hat eine Vorbildfunktion. Geeignete Flächen der Infrastruktur des Bundes sollen darum bis 2030 solaraktiv ausgerüstet werden.

Zu Artikel 71a und damit zu den Rahmenbedingungen für alpine Solaranlagen: Wir unterstützen es, dass hier die Grundlage dafür geschaffen wird, dass in den Alpen unter klaren Kriterien Solarkraftwerke gebaut werden können, denn diese Anlagen spielen insbesondere für die Produktion von Winterstrom eine wichtige Rolle. Im Vergleich zur Ständeratsvariante wurde der Gesetzestext deutlich verbessert und ist hier nun verfassungskonform. Zu erwähnen sind die Beibehaltung der UVP-Pflicht, der Ausschluss von Biotopen von nationaler Bedeutung sowie der Ausschluss von Wasser- und Zugvogelreservaten. Die SP-Fraktion folgt hier überall der Mehrheit.

Dann noch kurz zu Artikel 71b: Die vorgesehene Ergänzung ist Teil des Kompromisses, den wir ebenfalls mittragen. Auch dieser Artikel trägt zum Ziel bei, die Versorgungssicherheit im Winter zu stärken. Die Erhöhung der Grimselstaumauer ist eines der fünfzehn Projekte des runden Tisches. Dieses Bauprojekt will die UREK-N nun prioritär behandeln, weil es weit fortgeschritten ist und weil, wir haben es gehört, die Baustelle aktuell stillsteht. Wir bitten Sie, auch hier zuzustimmen.

**Müller-Altarmatt** Stefan (M-E, SO): Wir befinden uns leider schon wieder in einer Krise. Die Energieversorgung Zentraleuropas der nächsten Jahre ist nicht gesichert. Ergo gilt es zu reagieren, soweit man dies halt noch kann. Der Ständerat war der Meinung, dass diese Reaktion – soweit man noch reagieren kann – am besten über ein Paket an Sofortmassnahmen für die Fotovoltaik erfolge, dies mit zwei Säulen: einer Gesetzesgrundlage für eine schnellere Realisierung von alpinen Grossanlagen und einer Solarpflicht für Neubauten.

Mit diesen zwei Säulen hat der Ständerat eine Vorlage gezimmert, die nach Ansicht der Mitte-Fraktion als konstruktiv ausgewogen ist. Sie beinhaltet nämlich eine Opfersymmetrie, sie beinhaltet den Grundsatz: Alpentäler sollen nur für Fotovoltaik-Grossanlagen geopfert werden, wenn man auch auf den Dächern das Möglichste herausholt. Dieser Grundsatz ist richtig.

Genauso richtig sind auch die Korrekturen, welche die UREK unseres Rates noch vorgenommen hat. Wir haben bei den Grossflächenanlagen neu eine Mindestproduktion im Winter eingefügt, damit nicht landwirtschaftliche Nutzflächen im Mittelland unter Druck kommen. Wir haben die Verpflichtung zur Schonung von Bundesinventar-Gebieten aufgenommen, damit die Natur- und Landschaftsschutzinteressen nicht einfach weggewischt werden. Wir haben den Grimselsee noch eingebaut, damit man dort mitten in der Energiekrise für ein baureifes Projekt nicht die Baukräne wieder abbaut. Wir haben eine doch wesentliche, relativ hohe Mindestfläche definiert, ab welcher die Solarpflicht greift, damit die zukünftigen Hausbesitzer ihren Eigenheimtraum nicht wegen der Fotovoltaikanlage begraben müssen.

Dies alles sind Kompromisse. Wenn ich am Anfang davon gesprochen habe, dass wir auf die Krise reagieren sollen, dann bitte ich Sie nun inständig, diese Kompromisse mitzutragen. Man muss sich in dieser Krise halt zusammenraufen. Zusammenraufen heisst, dass man seine Partikularinteressen hintanstellt im Interesse des Ganzen. Nur wer als Entscheidungsträger fähig ist, dies zu tun, ist als Entscheidungsträger krisenfähig. In diesem Sinne fordere ich Sie auf, den in der Kommission ausgehandelten Kompromiss zu unterstützen und sämtliche Minderheitsanträge abzulehnen.

Mir ist klar, dass mit diesem Kompromiss hier drin ganz viele Herzen bluten. Auch mein Herz blutet, wenn ich an die Fotovoltaikmodule denke, mit welchen die Landschaften verbaut werden. Grängelsch liegt im Landschaftspark Binntal. Ich bin Präsident des Netzwerkes Schweizer Pärke. Es tut mir weh, dass die Grossanlage jetzt wohl in diesen Landschaftspark kommen wird. Aber was soll ich machen? Im Interesse des Ganzen schmeisse ich mich halt in die Verhandlungen mit dem Bundesamt für Umwelt, die es dann braucht, damit man wieder ein bisschen etwas für Natur und Landschaft in diesem Park kompensieren kann. Anderen blutet beim Gedanken an die Solarpflicht das liberale Herz. Wieder anderen blutet das Herz, weil sie gerne noch mehr in die Vorlage eingebaut hätten, zum Beispiel die Windkraft.

So ist es halt bei einem Kompromiss. Man macht damit niemanden glücklich, und es triumphiert auch niemand. Es gibt für alle maximal einen mittleren Grad der Unzufriedenheit. Wenn dieser mittlere Grad der Unzufrieden-





## AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2022 • Zehnte Sitzung • 26.09.22 • 14h30 • 21.501  
 Conseil national • Session d'automne 2022 • Dixième séance • 26.09.22 • 14h30 • 21.501



heit auf allen Seiten erreicht ist, dann ist es ein guter Kompromiss. Einen solchen haben wir vor uns. Deshalb fordere ich Sie auf: Nehmen Sie das Paket der UREK so an, wie wir es vor uns haben! Das heisst auch: Verzichten Sie darauf zu versuchen, den Kompromiss hier nochmals in die von Ihnen gewünschte Richtung zu biegen, denn dann beginnt er nämlich wieder zu wackeln.

Im Namen der Mitte-Fraktion bitte ich Sie, auf die Vorlage einzutreten, sämtliche Minderheitsanträge abzulehnen, und sei es à contrecoeur, und am Schluss die Vorlage anzunehmen.

**Jauslin Matthias Samuel (RL, AG):** Ich gebe Ihnen die Meinung der FDP-Fraktion.

In der Erstberatung des indirekten Gegenvorschlags zur Gletscher-Initiative haben wir gefordert, dass der Ständerat als Zweitrat eine sorgfältige Koordination mit dem Mantelerlass und dem revidierten CO<sub>2</sub>-Gesetz vornimmt. Entgegen dieser Forderung hat der Ständerat nicht koordiniert, sondern nachgelegt und uns einen zusätzlichen Entwurf über dringliche Massnahmen untergejubelt. Leider hat es der Ständerat verpasst, mit der notwendigen Besonnenheit und Sorgfalt eine mehrheitsfähige Gesamtvorlage zu erarbeiten. Was uns präsentiert wurde, war keine leichte Kost, sondern ein Fastfood-Menü. Auf die Schnelle wollte man sogar Verfassungsgrundsätze über Bord werfen, obwohl keine der vorgesehenen Massnahmen einen Einfluss auf die Stromversorgung im anstehenden Winter hätte.

Es wird unserem Politsystem nicht gerecht, wenn ohne fundierte Diskussionen und ohne ordentliche Verfahren Projekte durchgeboxt werden. Das zeigt sich auch an der Hektik, mit der wir in dieser Session auf Teufel komm raus die Vorlage in die Schlussabstimmung retten wollen. Solche Schnellschüsse dürfen nicht zur Gewohnheit werden.

Die FDP-Fraktion bedankt sich ganz ausdrücklich bei der UREK-N, dass sie wichtige Korrekturen vorgenommen und einen Kompromiss erarbeitet hat, der nahe an der Verfassungsmässigkeit liegt. Er ist nicht perfekt und noch immer mit Beigeschmack, aber wenigstens geniessbar. Es ist ein Gesetz mit Ablaufdatum. Die FDP-Fraktion tritt mehrheitlich auf diesen deutlich angepassten Entwurf zum Bundesbeschluss 4 ein.

In der Detailberatung begrüssen wir, dass die Solarpflicht auf Neubauten erst ab einer anrechenbaren Gebäudefläche von über 300 Quadratmetern gelten soll. Leider verpasste es die UREK-N aufzuzeigen, welche Flächen an Gebäuden denn solaraktiv belegt werden sollen. Es ist nun an den Kantonen, weitergehende Vorgaben zu beschliessen und Ausführungsbestimmungen zu erlassen.

Ebenfalls begrüssen wir, dass das Projektverfahren zum Bau von alpinen Solargrossanlagen präzisiert wurde und eine UVP-Pflicht bestehen bleibt. Wir verstehen den Kommissionsentscheid so, dass es sich vorrangig um die beiden Projekte Gondosolar und Grengiols handelt, wobei das Projekt Grengiols noch weit entfernt von einem ausführungsfähigen Projekt ist. Freiflächenanlagen im Mittelland und Anlagen innerhalb von BLN-Zonen erhalten keinen Freipass.

Hinzu kommt eine Übergangsbestimmung für zusätzliche Speicherkapazitäten an der Grimsel. Es geht konkret um das Projekt Grimselsee, bei dem die Staumauer um die geplanten 23 Meter erhöht werden soll. Der Antrag der Mehrheit der Kommission in der Übergangsbestimmung geht so weit, dass das Bundesparlament praktisch als Legislative, als Exekutive und als Justiz handelt; dies in der Absicht, dem schon seit Jahren blockierten Ausbaus Schritt Schub zu verleihen. Aus verfassungsrechtlicher Sicht ist das nicht ganz unproblematisch, aber in dieser engen Begrenzung ist es aus politischer Sicht auch für uns durchaus nachvollziehbar. Doch auch hier zeigt sich, welchen Auswuchs der Hyperaktivismus des Bundesparlamentes hat. Die Kommission blendet aus, dass neben der Ersatzstaumauer Spitalamm, an der aktuell gebaut

AB 2022 N 1709 / BO 2022 N 1709

wird, auch die Staumauer Seeuferegg erhöht werden muss. Zusätzlich braucht es neben einer Baubewilligung eben auch noch ein Konzessionsverfahren für diese 23 Meter. Wer also meint, dass es einfach mit etwas mehr Beton getan ist, muss seine Erwartung drastisch zurückschrauben.

Ein Teil der Fraktion lehnt die Vorlage ab oder folgt den Minderheiten. Für einige Fraktionsmitglieder werden die Verfassungsgrundsätze zu stark geritzt, und sie sind gegen solche Hauruckübungen. Andere Fraktionsmitglieder zweifeln am Mehrwert der vorgesehenen Massnahmen im Hinblick auf eine mögliche Strommangellage.

Trotz dieser Stolpersteine wird die Mehrheit der FDP-Fraktion in allen Teilen der Kommissionsmehrheit folgen, dies aber einzig und alleine in der Haltung, dass hier ein Kompromiss vorliegt, dass die Politik eine Vorwärtsstrategie einschlagen will und Schnellschüsse eine Ausnahme bleiben müssen. Nicht alle Massnahmen entsprechen unserem Anspruch bezüglich einer liberalen Politik. Der Kompromiss ist halt eben ein Kompromiss.

**Bäumle Martin (GL, ZH):** Aufgrund der sehr weitgehenden Bestimmungen und des fast absoluten Vorrangs der alpinen Solaranlagen, die der Ständerat beschlossen hat, kamen verfassungsrechtliche Fragen auf, die



dann seitens eines Gutachtens des Bundesamtes für Justiz präzisiert wurden. So stand Ihre UREK-N Anfang letzter Woche fast vor einem Scherbenhaufen. Daraufhin hat sie in unzähligen Hintergrundgesprächen einen umfassenden Kompromiss zur Vorlage erarbeitet. Ziel war es erstens, eine verfassungsmässige Vorlage zu zimmern, zweitens, die Solaroffensive des Ständerates für mehr Winterstrom trotzdem starten zu können, und drittens, möglichst ein Referendum zu vermeiden. Es war also die Suche nach der eierlegenden Wollmilchsau. Das Resultat ist nicht so weit weg davon.

Grundsätzlich wird die grünliberale Fraktion hier immer der Mehrheit und damit dem Kompromiss folgen. Bei Artikel 45a wird ein Teil der Fraktion in der ersten Runde für die griffigeren Varianten stimmen. Aber am Ende werden wir geschlossen die Mehrheit mittragen.

Der umfassende Kompromiss beinhaltet in Artikel 45a eine markante Abschwächung der Solarpflicht für Gebäude, wie sie der Ständerat wollte. Wenn wir den Kompromiss annehmen, können wir aber einem mutmasslichen Referendum seitens gewisser Kreise und auch Kritik der Kantone entgegentreten. Dieser Punkt ist für uns als grünliberale Fraktion wohl die grösste Kröte, die wir schlucken müssen.

Zu Artikel 71a: Hier befindet sich der Kernpunkt des umfassenden Kompromisses zu den alpinen Solaranlagen. Dieser Kompromiss ist verfassungskonform. Das BJ hat unterdessen signalisiert, dass es das so sieht, das BFE und das BAFU haben diesen Kompromiss in der Zusammenarbeit ebenfalls unterstützt, und auch vom Bundesrat kam ein positives Signal.

Dieses Gesetz ermöglicht die wichtigsten, bekanntesten Anlagen im Wallis, da diese nicht in Schutzgebieten geplant sind. Es ist kein Freipass für Anlagen in allen Gebieten, wie es der Ständerat ursprünglich wollte. Auch die Pflicht der Umweltverträglichkeitsprüfung sowie die Möglichkeit zur Einsprache im Bauverfahren bleiben bestehen. Eine Güterabwägung der Behörden wird es auch dann noch geben, falls solche Anlagen Vorrang erhalten sollten. Dieser Vorrang gilt nicht absolut.

In Biotopen von nationaler Bedeutung, Moorlandschaften und Reservaten ist der Bau von Anlagen ausgeschlossen. In BLN-Gebieten hingegen ist die Errichtung von Anlagen grundsätzlich möglich, aber es gibt eine Güterabwägung, bzw. es braucht einen Ausgleich.

In Artikel 71b haben wir das Grimselprojekt als Einzelprojekt hinzugefügt, da dort klar eine Dringlichkeit vorliegt. Die Staumauer wird aktuell saniert, und da soll nun gleichzeitig die Erhöhung erfolgen können. Alles andere wäre ein Schildbürgerstreich, wenn wir schon von Winterstrom sprechen. Die Verfahren sind grundsätzlich abgeschlossen, und es geht nur noch um wenige Formalien. Die Grünliberalen waren immer für die Erhöhung der Staumauer und damit des Winterstromanteils.

Das Ganze ist also ein Konzept. Einige werden feststellen, dass hier zum Beispiel das Projekt Trift und vor allem auch Projekte zum Ausbau der Windkraft fehlen. Ihre UREK hat aber parallel zur Vorlage eine parlamentarische Initiative beschlossen. Damit sollen das Trift-Projekt und Windenergieanlagen, bei denen alle Bewilligungen, Umweltverträglichkeitsprüfungen usw. erfolgt sind und die projektierungs- und baureif sind, ebenfalls rasch angegangen werden. Die parlamentarische Initiative soll auch von der UREK des Ständerates unterstützt werden, wie Ihrer Kommission signalisiert wurde. Damit könnten wir rasch mit der Beratung einer zweiten Vorlage beginnen, bei der wir über weitere Wasserkraft- und vor allem Windenergieanlagen sprechen können, allenfalls in einem weiteren dringlichen Beschluss, den wir dann im Dezember verabschieden könnten. Das war zumindest der Wille in der Diskussion Ihrer UREK, und die Bereitschaft dazu wurde auch seitens des Ständerates signalisiert. Wir haben die Zusicherung, dass alle daran arbeiten wollen.

In dieser Session können wir jetzt zeigen, dass wir den Willen haben, bis 2025 mit mindestens drei Anlagen, nämlich Gondosolar, Grengiols-Solar und Grimsel, für Winterstrom zu sorgen. Weitere Solarprojekte sind möglich und erwünscht. Wenn es uns gelingt, stehen wir nach aussen als Parlament da, das fähig und willens ist, in der Krise zu handeln. Scheitern wir, wird man uns sagen, wir würden nichts hinkriegen, weil jeder auf seinem Punkt beharre.

Die grünliberale Fraktion wird der Mehrheit folgen und somit der Kompromisslösung zustimmen. Damit überweisen wir dem Ständerat eine mehrheitsfähige Lösung. Wichtig ist es, eine Vorlage zu haben, deren Verfassungsmässigkeit wir als Parlament klar abgewogen haben. Sie untersteht dem fakultativen Referendum, wobei wir natürlich hoffen, dass dieses nicht ergriffen wird, weil die Vorlage ein Kompromiss ist. Eine solche Vorlage anzugreifen, wird nicht ganz einfach. Man muss gegen das Anliegen antreten, die Solar- und Wasserkraft auszubauen.

Wir bitten Sie, auf die Vorlage einzutreten, jeweils der Mehrheit zu folgen und am Ende der Vorlage zuzustimmen.

**Fluri Kurt (RL, SO):** Herr Kollege Bäumle, können Sie bestätigen, dass Sie mit den Voraussetzungen in Artikel 71a Absatz 1 Litera b die Voraussetzungen von Artikel 6 NHG aufnehmen, wiederholen und bestätigen wollen?



**Bäumle** Martin (GL, ZH): Das ist richtig. Es handelt sich ja um einen Zwischenweg. Einerseits gilt ausserhalb dieser Gebiete ein klarer Vorrang, andererseits gibt es klar Ausschlussgebiete: Moore, geschützte Biotope. In den BLN-Gebieten gilt ein Zwischenweg: Hier sind Anlagen grundsätzlich möglich, aber der integrale Erhalt der Gebiete ist ein wesentliches Element. Ich nehme ein Beispiel: Das Projekt Walensee, ganz am Rande des BLN-Gebietes, könnte so in einer Güterabwägung möglicherweise realisiert werden. Wenn man aber eine Solaranlage mitten in den Kern eines BLN-Gebietes pflanzen möchte, hiesse es möglicherweise in der Güterabwägung, nein, das gehöre nicht dazu. Es ist dann aber nicht an mir, das zu entscheiden. Das ist diese Güterabwägung, die erfolgen muss und die wir mit diesem Kompromiss so wollten, damit wir hier wirklich auch die Umweltseite im Boot haben.

**Girod** Bastien (G, ZH): Die durch die hohe Abhängigkeit vom fossilen Gas und die hohe Abhängigkeit von AKW, französischen AKW, verursachte Strom- und Gaskrise verlangt nach politischem Handeln. Leider fehlt der politische Wille, da zu handeln, da vorwärtszumachen, wo das Potenzial am grössten und die Umweltbelastung am kleinsten wäre. Das wäre nämlich bei der Energieeffizienz und beim Sparen der Fall; hier hat man ein sehr grosses Potenzial, hier könnte der Bundesrat schon vieles machen. Leider wurde auch in dieser Session der Vorschlag der Grünen, hier in Anbetracht der drohenden Mangellage vorwärtszumachen, nicht unterstützt. Wir haben den Vorschlag einer Auktion gebracht; das wäre eine Möglichkeit gewesen, sehr effizient voranzugehen, ohne irgendwelche Umweltbelastungen – das umweltfreundlichste Megawatt ist das eingesparte Megawatt.

## AB 2022 N 1710 / BO 2022 N 1710

Ein grosses Potenzial besteht auch bei der bestehenden Bausubstanz – ich habe das bei der Erläuterung des Minderheitsantrages schon einmal gesagt –, also bei Dächern, Fassaden, Parkplätzen, Infrastrukturen. Immerhin wird ein kleiner, kleiner Teil dieses Potenzials im Vorschlag, der hier vorliegt, aufgenommen. Die Grünen begrüssen, dass nun wenigstens beim Zubau der erneuerbaren Energien, bei der Stromproduktion der Handlungsbedarf breiter anerkannt wird.

Es ist aber schon schade, dass es jetzt hier so eine Hauruckübung braucht. Ich erinnere an ein Postulat, das wir 2012 eingereicht haben. Wir haben 2012 mit einem Postulat verlangt, der Bundesrat solle doch in einer Studie das Potenzial und die Kosten von alpinen Solaranlagen für die Winterstromproduktion besser untersuchen. Damals sagte der Bundesrat, das sei nicht notwendig, alpinen Solarstrom brauche es nicht, das sei eh nicht rentabel, und lehnte das Postulat entsprechend ab. Es wurde dann auch in diesem Rat von der bürgerlichen Seite, also von der FDP und der SVP, abgelehnt, die Mitte war gespalten. Wenn wir damals schon begonnen hätten, das seriös anzuschauen, müssten wir jetzt nicht eine solche Hauruckübung machen, oder? Aber ja, besser spät als gar nicht! Die UREK-N hat es immerhin geschafft, den Beschluss des Ständerates bezüglich der Umwelt zu verbessern, Schutzgebiete auszuschliessen, den Kern des BLN besser zu schützen und für solche Projekte auch weiterhin die UVP zu verlangen. Damit ist die Vorlage besser ausgewogen, und damit können die Grünen das Gesamtpaket mit einem Schritt in Richtung Solardachpflicht unterstützen.

Beim Grimsensee ist es so, dass die Grünen im Grossen Rat des Kantons Bern immer einstimmig für diese Erhöhung der Staumauer waren. Ob das nun in diese Vorlage gehört, ist eine andere Frage. Wenn es hilft, den Kompromiss zu beschleunigen, können die Grünen es in einem Gesamtpaket so unterstützen.

Wichtig ist es aber schon – und da bitte ich Sie, die entsprechenden grünen Minderheiten zu unterstützen –, dass wir das grösste Potenzial, wie es verschiedentlich genannt wurde, bei den Dächern so ausnutzen, wie das auch der Ständerat gemacht hat, und nicht das Kriterium einführen, dass unter 300 Quadratmetern keine Solardachpflicht besteht; 300 Quadratmeter ist eine riesige Fläche. 19 Kantone haben diese Pflicht bereits eingeführt, ohne Probleme. Also können Sie das gut für die wenigen verbleibenden Kantone auch noch einführen, damit wir ein Prinzip haben: Dort, wo es ein Dach hat, soll man die Sonnenenergie auch ausnutzen. Damit stärken wir die Versorgungssicherheit, und es ist auch langfristig wirtschaftlich.

Entsprechend bitte ich Sie, auf die Vorlage einzutreten und die Minderheiten zu unterstützen.

**Rösti** Albert (V, BE): Die SVP-Fraktion unterstützt dieses dringliche Bundesgesetz mehrheitlich sehr klar, aber auch notgedrungen. Sie haben es von unserem Fraktionschef gehört: Dass wir hier eine Hauruckübung machen, passt nicht nur Herrn Kollege Girod nicht, der soeben gesprochen hat, sondern auch uns nicht. Nur haben wir den Eindruck, die Hauruckübung basiere auf einem anderen Grund, nämlich darauf, dass man nicht auf unsere Partei gehört hat, als wir doch mehrheitlich die neue Energiestrategie kritisiert haben.

Aber heute ist es klar, heute diskutieren wir laufend über eine Strommangellage. In einer Strommangellage gibt es eigentlich nur einen Weg, um sie zu beheben: möglichst rasch neue Stromquellen zuzubauen, und dies vor





allein für die Zeit, in der die Strommangellage droht, nämlich im Winter. Deshalb springen wir hier durchaus auch über unseren Schatten, schlucken einige Kröten, wie das wahrscheinlich alle machen, und stehen hinter diesem Projekt. Wir sind der Auffassung, es gehe hier um einen Start für Zubauten, die durchaus Sinn machen und im Winter einen beträchtlichen Mehrwert für die Stromproduktion haben werden.

Ich höre oft, das bringe am Schluss doch nur wenig; man spricht von 2 Terawattstunden. 2 Terawattstunden sind schon mehr als die Hälfte des Stromes, der zu fehlen droht. Es ist also ein wesentlicher Zubau, der uns kurzfristig über die Probleme hinweghelfen wird. Wenn ich "kurzfristig" sage, dann meine ich wohlverstanden nicht heute. Es braucht dann schon noch seine Zeit, bis die nötigen nächsten Schritte gemacht werden. Im März des nächsten Jahres werden diese Projekte also nicht stehen, aber hoffentlich dann bald einige Jahre später. Wenn wir die normalen Verfahren weiterlaufen lassen, wird es noch Jahre, wenn nicht Jahrzehnte dauern, bis überhaupt zugebaut werden kann.

Zu den zwei wesentlichen Projekten sage ich Folgendes: Bei der Grimsel ist es relativ klar; hier stehen die Baukrane schon, weil die alte Mauer jetzt einfach ersetzt werden muss, letztlich auch aus Sicherheitsgründen. Ich gehe davon aus, dass es möglich ist, dass gerade weitergebaut werden kann, wenn wir den entsprechenden Beschluss fassen. Es wäre ja wirklich sehr störend, wenn wir, während wir hier stundenlang über eine mögliche Energiemangellage sprechen, die ganze Baustelle abbauen müssten, um sie zwei, drei oder vier Jahre später für namentlich diese 23 Meter, die das kantonale Parlament einstimmig beschlossen hat, wiederaufzubauen.

Ich möchte aber klar betonen – und da wende ich mich auch an die Schutzorganisationen –, dass es als Weg natürlich ein Konzessionsverfahren und eine Baubewilligung braucht. Das hebeln wir nicht aus! Von daher habe ich, auch was die Verfassung anbelangt, ein gutes Gewissen, denn die Einsparmöglichkeiten sind da, ebenso wie eine Abwägung.

Wir setzen grundsätzlich das Interesse einer Stromproduktion dem Umweltinteresse voraus, wobei es dafür natürlich gute Gründe bedarf. Damit setzen wir ein klares Signal, und trotzdem braucht es noch diese Schritte, was auch seine Zeit in Anspruch nehmen wird. Vonseiten der Kraftwerke Oberhasli AG (KWO) weiss ich, dass man sich nach einem so klaren Signal durchaus vorstellen könnte, die Mauer zu erstellen und diese in einer ersten Phase allenfalls mit Solarpanels zu bestücken, sodass sie auf jeden Fall sehr rasch einen Nutzen bringt. Betreffend die alpinen Solaranlagen war es mir wichtig, diese auch persönlich zu sehen. Deshalb habe ich sie am Sonntag vor einer Woche zusammen mit ein paar Kollegen persönlich in Augenschein genommen. Ich finde es nämlich schon wichtig, dass wir jetzt nicht die ganzen Alpen mit Solaranlagen zuflastern. Es darf keine Konkurrenz zur landwirtschaftlichen Produktion entstehen, und auch aus touristischer Sicht muss das Ganze verträglich sein. Ich bin der Meinung, dass das in diesem Tal mit seiner sehr steilen Flanke der Fall ist. Die Gemeinde steht hinter dem Projekt, ebenso wie die Region und, wie ich meine, der ganze Kanton. Dort kann man das machen. Heute öffnen wir ja nicht Tür und Tor, sondern wir beschliessen unter anderem, aber nicht abschliessend, einen konkreten Start für das Projekt Grengiols und dann auch noch Gondo.

Noch ein letzter Punkt: Ich habe von einer zu schluckenden Kröte gesprochen. Wir können nicht nachvollziehen, weshalb es nun plötzlich, wenn man Winterstrom machen soll, eine Solaranlagenpflicht im Mittelland geben soll; dort wird im Winter kaum Strom erzeugt. Deshalb haben wir hier nach einem Kompromiss gesucht und diesen mit den 300 Quadratmetern, unterhalb derer keine Solaranlagenpflicht besteht, auch eingebracht. Am liebsten wäre es unserer Fraktion aber natürlich, diesen Artikel ganz zu streichen. Deshalb bitte ich Sie hier, der Minderheit Egger Mike ebenso zu folgen wie den anderen Minderheiten aus der SVP-Fraktion, die Anträge eingebracht haben.

Ansonsten bitten wir Sie, jeweils die Mehrheit zu unterstützen. Es ist ein guter Kompromiss von allen Seiten, durch den wir gewisse Probleme lösen. In der Gesamtabstimmung werden wir die Vorlage in der Mehrheit unterstützen.

**Glättli** Balthasar (G, ZH): Geschätzter Kollege Rösti, wir suchen jetzt nach Lösungen. Das braucht Kompromisse von allen Seiten. Sie haben etwas gesagt, was eine Türe schliesst. Sie haben gesagt, in einer solchen Situation gebe es nur eine Möglichkeit: das Zubauen. Das Effizienzpotenzial beträgt etwa 20 Terawattstunden. Die Stromlücke ist auch eine Effizienzlücke. Bieten Sie auch da Hand? Denn der gesparte Strom ist immer noch der günstigste und derjenige, der am wenigsten Landschaften verschandelt.

AB 2022 N 1711 / BO 2022 N 1711

**Rösti** Albert (V, BE): Ja, da bin ich mit Ihnen einig. Aber das ist, denke ich, bei den heutigen Strompreisen auch eine Wirtschaftsfrage; da braucht es keine zusätzlichen staatlichen Regulierungen. Die Unternehmen wissen sehr wohl, Effizienzpotenzial zu nutzen, und tun das auch. Nur müssen Sie dann auch helfen, dass wir



nicht wieder jährlich hunderttausend Leute ins Land lassen, denn das frisst den Minderbedarf mehr als auf. Es war ja der grosse Fehler in der Energiestrategie, dass man von einem sinkenden Strombedarf ausgegangen ist. Wir haben eine sehr hohe Effizienzsteigerung, das wissen Sie, und wir unterstützen selbstverständlich Massnahmen, damit diese weiter erhöht werden kann. Sie müssen aber wirtschaftlich sein und dürfen nicht vom Staat aufgedrückt werden. Gesamthaft, darum kommen wir nicht herum, werden wir etwa die doppelte Strommenge brauchen, also 60 Terawattstunden, wenn wir dieses Land dereinst vollständig dekarbonisieren wollen. Deshalb ist es umso wichtiger, heute damit zu starten, auch wenn es wenig ist.

**Jauslin** Matthias Samuel (RL, AG): Ja, Herr Kollege, ich schätze Ihren Einsatz für die Wasserkraft ausserordentlich. Ich frage Sie aber trotzdem, damit auch das Publikum es weiss: Bezüglich dieser Krane, die aufgestellt sind, ist Ihnen schon bewusst, dass auch die Staumauer Seeuferegg erhöht werden muss und nicht nur die Grimselstaumauer, die Sie angesprochen haben?

**Rösti** Albert (V, BE): Selbstverständlich. Ich kenne das Gebiet, ich habe Ihnen ja auch noch Fotos davon gezeigt. Selbstverständlich, aber es ist die kleinere Mauer. Es gibt die Hauptmauer, und wenn Sie die Krane sehen, stellen Sie fest, dass es Spezialanfertigungen sind, die doch einen grossen Aufwand bedeuten. Deshalb habe ich vorhin auch bewusst gewarnt – Ihre Frage ist deshalb wichtig –, um nicht die Vorstellung hier im Saal zu erwecken, wir hätten dann irgendwann im März 2023 diese Staumauer und mehr Speicherkapazität. Diese Vorstellung darf nicht sein. Es braucht noch seine Zeit, bis die Konzession da ist und bis gebaut wird. Aber irgendwann muss man starten.

**Badran** Jacqueline (S, ZH): Geschätzter Kollege Rösti, Sie beklagen immer die Zuwanderung, die an der Strommangellage mitschuldig sei. Die Verrechnungssteuervorlage hätte durch die Zuwanderung von geschätzten 22 000 Arbeitsplätzen Steuern kompensieren sollen. In dem Fall kann ich mir vorstellen, dass Sie froh darüber sind, dass die Verrechnungssteuervorlage nicht angenommen wurde.

**Rösti** Albert (V, BE): Frau Badran, das ist ein guter Link. Ich sage Ihnen jetzt aber eine andere Zahl: Es gibt Studien, die bemessen die Kosten der ganzen Energiewende – für den Bau der Anlagen, die es dafür braucht – auf über 300 Milliarden Franken. Damit die 60 Prozent, die im Gesetz stehen, für all diese Projekte beglichen werden können, braucht es natürlich mehr Steuereinnahmen. Diesbezüglich haben wir am gestrigen Sonntag leider eine Chance verpasst. (*Unruhe*)

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Heute Nachmittag habe ich eigentlich von allen Fraktionen gehört, dass sie mehr Strom wollen. Alle wollen mehr Strom produzieren, mehr Strom speichern. Sie wollen mehr Strom effizient einsetzen. Bei so viel Einigkeit müsste eigentlich schon etwas herauskommen. Ich bin zuversichtlich, dass Sie heute einen entsprechenden Kompromiss verabschieden können.

Übrigens haben Sie bereits letzte Woche, das haben Sie hoffentlich nicht vergessen, eine Vorlage verabschiedet, mit der Sie ebenfalls Strom effizienter einsetzen können. Sie haben eine Vorlage verabschiedet, mit der man vor allem auch Elektrowiderstandsheizungen endlich ersetzt. Elektrowiderstandsheizungen brauchen im Winter 2 Terawattstunden Strom, ausgerechnet dann, wenn wir den Strom ja vor allem brauchen und einen Bedarf danach haben. Von daher, glaube ich, war es wichtig, dass Sie hier diesen Schritt schon gemacht haben.

Mit der Vorlage, die Sie heute beraten, können Sie mehr Strom produzieren, vor allem im Winter mehr Strom speichern und dort mehr Strom produzieren, wo es total unproblematisch ist, niemanden stört und wo es nicht mit dem Landschaftsschutz in Konflikt gerät.

Man kann es schon sagen: In den letzten zwei Wochen ist ein bisschen ein Ruck durchs Parlament gegangen. Sie und Ihre Kolleginnen und Kollegen im Ständerat haben sich zum Ziel gesetzt, jetzt einmal möglichst rasch den Zubau von Winterstrom zu ermöglichen und zusätzlich auch noch die Stromspeichermöglichkeiten zu vergrössern.

Mit diesem dringlichen Bundesgesetz wollen Sie den Zubau der Solarenergie in einem Gleichgewicht voranbringen: auf der einen Seite mit Grossanlagen im Alpenraum, auf der anderen mit Fotovoltaikanlagen auf den Dächern von Neubauten. Solarenergie auf Dächern von Neubauten ist heute eigentlich Standard. Wer heute auf einem Neubau keine Solaranlage einbaut, verpasst eine Chance: Er hat später weniger Wert auf seiner Liegenschaft; er verpasst die Chance, das eigene Elektroauto oder dasjenige des Nachbarn gratis aufladen zu können; er verpasst die Chance, mit den bidirektionalen Fahrzeugen, die bereits heute auf dem Markt sind, Strom zu produzieren und Strom wieder zu beziehen. Im Grunde ist es wirklich eine Win-win-Situation, und trotzdem, das haben wir ja schon gesehen, wird es heute immer noch nicht standardmässig gemacht.



Das wollte der Ständerat korrigieren, indem er sagte, er möchte eine Solardachpflicht bei Neubauten haben. Damit möchte er lediglich den Standard umsetzen, einen Standard, der eigentlich die Norm sein sollte, es aber eben leider nicht ist. Weiter hat der Ständerat entschieden, dass die Kantone die Ausnahmen bestimmen sollen. In der Tat gibt es Situationen, in denen es keinen Sinn macht. So haben Sie z. B. mit Artikel 45a Absatz 2 ebenfalls gesagt, wo die Ausnahmen sind – "technisch nicht möglich", "wirtschaftlich unverhältnismässig" –, wobei die Kantone die Ausnahmen bestimmen sollen.

Ihre Kommission hat diesen Beschluss des Ständerates abgeschwächt, leider muss ich sogar sagen: doppelt abgeschwächt. Die Mehrheit Ihrer Kommission beantragt, dieser Standard solle nur bei einer anrechenbaren Gebäudefläche von über 300 Quadratmetern gelten. Ich weiss nicht, wie viele von Ihnen jemanden kennen, der in einem Haus mit einer Fläche von 300 Quadratmetern wohnt; ich kenne niemanden. Das ist absolut gigantisch. Damit hat man jetzt etwa 70 Prozent der Gebäude schon wieder von dieser Pflicht befreit, das ist schade.

Zusätzlich sind Sie noch den Kantonen entgegengekommen. Diese Bestimmung, dass alle Kantone, die die Mustervorschriften der Kantone im Energiebereich vom Jahr 2014 umgesetzt haben, nicht mehr betroffen sind, hätte eigentlich als Entgegenkommen genügt.

Ihre Kommissionsmehrheit hat sich für diese doppelte Abschwächung entschieden und gleich zwei Kröten auf einmal geschluckt. Sie haben es ja gesagt: Hier müssen alle über den eigenen Schatten springen. In diesem Sinne repräsentiert wahrscheinlich die Fassung der Mehrheit das, was heute mehrheitsfähig ist. Ich hätte mir vorstellen können, dass Sie mit der Minderheit I (Girod) auch gut über die Runden gekommen wären. Sie wären den Kantonen entgegengekommen, hätten aber nicht auch noch diese Ausnahme für Gebäude mit einer anrechenbaren Gebäudefläche von unter 300 Quadratmetern vorgesehen.

Zur Fotovoltaik in den Alpen: Die Schweiz hat mit den Alpen einen wichtigen Standortvorteil. Ich glaube, das ist etwas, was wir erst noch richtig realisieren müssen. Wir müssen realisieren, dass die Sonne in grossen Höhen deutlich mehr scheint als im Flachland und dass der Schnee zudem das Sonnenlicht reflektiert. Das Solarprojekt Totalp im Kanton Graubünden hat gezeigt, dass auf 2500 Metern Höhe im Winter drei- bis viermal mehr Strom produziert wird als in einer Anlage in Wädenswil. Das heisst: Nutzen wir die Sonne in unseren Alpen für die Versorgungssicherheit! Damit würde die Schweiz übrigens auch international zum Vorreiter. Fotovoltaikanlagen im Gebirge, und dazu auch noch in Verbindung mit Schnee, das gibt es im Ausland praktisch noch nicht. Wir dürfen aber nicht vergessen, dass diese Anlagen teurer sind als die im Flachland. Sinnvoll ist deswegen die

#### AB 2022 N 1712 / BO 2022 N 1712

Einführung eines neuen, spezifischen Fördersystems, das auf den effektiven Kosten beruht.

Ihre Kommission hat sich in der vergangenen Woche auch intensiv mit der Frage befasst, wie dieses dringliche Bundesgesetz verfassungskonform gestaltet werden kann. Mit der vorliegenden Fassung wurden sinnvolle Anpassungen vorgenommen. Auf die Einwände des Bundesamts für Justiz ist Ihre Kommission eingegangen, im Wesentlichen mit diesen drei Punkten:

1. Im neuen Konzept wird klargestellt, dass in den wertvollsten Schutzgebieten, wie zum Beispiel den Biotopen von nationaler Bedeutung, keine Freiflächenanlagen gebaut werden dürfen. Das ist gut so, und das ist richtig so. Denn wenn wir die Alpen für die Fotovoltaik und für die Stromproduktion nutzen, wollen wir das trotzdem auch in einem eingeschränkten Ausmass tun. Ich glaube, das ist für die Akzeptanz dieser zusätzlichen Möglichkeiten etwas ganz Wichtiges.

2. Der Vorrang für die Freiflächenanlagen gilt nicht mehr absolut, sondern nur noch grundsätzlich. Damit wird zum Ausdruck gebracht, dass die Bewilligungsbehörden von einem sehr hohen Interesse am Bau der Freiflächenanlagen ausgehen dürfen. In Einzelfällen, wenn es sehr wichtige Gründe gibt, ist aber nicht ausgeschlossen, dass der Schutz dennoch vorgeht. Auch das ist eine sinnvolle Einschränkung.

Noch einmal: Ich denke, es geht darum, der Bevölkerung wirklich aufzuzeigen, dass jetzt nicht einfach die Alpen zugesperrt werden, sondern dass diese Chance ganz spezifisch dort, wo es Möglichkeiten gibt, genutzt werden soll. Das soll aber nicht einfach überall möglich sein, sondern unter ganz klaren, strengen Bedingungen.

3. Ihre Kommission hat entschieden, dass auch die UVP-Pflicht bestehen bleiben soll, um dem Schutzgedanken Rechnung zu tragen. Das bringt zusätzliche Schutzmöglichkeiten und hat entsprechende Folgen.

Diese Anpassungen stellen eine Verbesserung dar. So ermöglichen sie den Bau von grossen Solaranlagen in den Alpen, aber gleichzeitig bleiben die wertvollsten Gebiete der Schweiz erhalten. Das heisst, Schutz und Nutzen sollen damit in Einklang gebracht werden. Ich denke, das ist ein wichtiges Entgegenkommen nach beiden Seiten. Da hat Ihre Kommission in kurzer Zeit gute Arbeit geleistet. Ich möchte mich dafür auch herzlich



bedanken.

Ich komme jetzt noch zu einem weiteren Punkt in dieser Vorlage, der Erhöhung der Grimselstaumauer. Das ist ein Projekt, das eigentlich seit langer Zeit konkretisiert ist. Die Auswirkungen konnten im Detail studiert werden. Es besteht Einigkeit, dass die Grimselstaumauer erhöht werden muss. Um dieses Projekt nun zügig zu realisieren, soll es explizit im dringlichen Bundesgesetz aufgenommen werden. Wenn es nach mir gegangen wäre, hätten Sie das Trift-Projekt auch gleich noch aufnehmen können. Das war jetzt aber ein Entscheid Ihrer Kommission, und ich respektiere diesen Entscheid. Mit der Erhöhung der Grimselstaumauer ist – ich glaube, das darf man sagen – das dringliche Bundesgesetz ausgewogen, oder, wie es andere gesagt haben, die Unzufriedenheit ist jetzt auf allen Seiten wahrscheinlich etwa gleich gross. Ich denke, das gehört manchmal zu einem Kompromiss.

Auf die Kritik des Bundesamtes für Justiz sind Sie eingegangen. In diesem Sinne bitte ich Sie, Ihre Kommissionmehrheit in allen Punkten zu unterstützen, auch wenn es, wie Sie gehört haben, für den Bundesrat in der Vorlage den einen oder anderen Wermutstropfen gibt – damit müssen wir leben.

Ich danke Ihrer Kommission für die Arbeit. Sie hat es ermöglicht, dass die ständerätliche Kommission diesen Entwurf bereits morgen studieren kann. Es besteht die Chance, dass Sie in dieser Session ein wichtiges Signal nach aussen geben. Sie haben mit dem Bundesrat nicht nur viel für die Versorgungssicherheit des nächsten Winters gemacht; denn wir wissen, die Krise wird nächsten Winter nicht vorbei sein. Jetzt haben Sie ein Projekt gezimmert – ich hoffe, dass es zustande kommt –, das schon für den nächsten Schritt etwas bringt. Sie werden schon bald den Mantelerlass beraten können. Ich hoffe, dass Sie diesen Mantelerlass dann auch möglichst rasch ins Plenum bringen, damit Sie für die mittel- und längerfristigen Projekte ebenfalls eine gute Grundlage schaffen können. So wird in unserem Land endlich wieder in die einheimischen, erneuerbaren Energien investiert.

**Bäumle** Martin (GL, ZH): Frau Bundesrätin, können Sie bestätigen, dass sich die beiden Projekte Grengiols und Gondo nicht in einem BLN-Gebiet befinden und grundsätzlich nicht von Artikel 5 NHG betroffen sind, mit Ausnahme eines Saumpfadens IVS zweiter Klasse bei Gondo, was aber ein lösbares Problem ist? Und können Sie bestätigen, dass sich die beiden Projekte weder in einer Moorlandschaft gemäss Artikel 71a Absatz 1 Buchstabe e Ziffer 1 des Antrages der Kommission des Nationalrates noch in einem Biotop von nationaler Bedeutung gemäss Absatz 1 Buchstabe e Ziffer 2 noch in einem Wasser- und Zugvogelreservat gemäss Absatz 1 Buchstabe e Ziffer 3 befinden und damit nicht betroffen sind?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Danke, Herr Nationalrat Bäumle. Ich kann bestätigen, dass es richtig ist, was Sie gesagt haben. Was insbesondere den historischen Alpweg beim Projekt Gondosolar betrifft, so ist der ohne Pflasterung und ohne historische Wegelemente. Entsprechend ist es ein Weg zweiter Kategorie. Bei Solaranlagen wird ja der Boden nicht betoniert. Das heisst, das ist hier ein Vorteil; hier wird auf jeden Fall eine sinnvolle Lösung gefunden werden können.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Ich erinnere gerne daran, dass dieses Pult für das Stellen einer einzigen Frage bestimmt ist. Es spielt dabei keine Rolle, ob Sie Ihre Fragen mit 1., 2. oder a) und b) oder durch Strichpunkte getrennt aneinanderreihen.

**Graber** Michael (V, VS): Frau Bundesrätin, zu meiner Erheiterung haben Sie heute, wie schon letzte Woche das erste Mal, von Elektrowiderstandsheizungen gesprochen, die Sie mit dem indirekten Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative ersetzen möchten; dies, obwohl der Ersatz dieser Heizungen eigentlich aufs Ganze gesehen überhaupt keinen Einfluss hat, das ist ein minimaler, kleiner Teil. Wieso haben Sie jetzt plötzlich Ihre Argumentation umgelenkt auf so vernachlässigbare Punkte? Haben Sie jetzt heute, nachdem Sie beim Mediengesetz, beim Jagdgesetz, bei der Masseneinwanderungs-Initiative und beim CO<sub>2</sub>-Gesetz verloren haben, bereits wieder Angst vor unserem Referendum, das wir ergreifen werden?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Herr Nationalrat Graber, wenn man mit dem Ersatz der Elektrowiderstandsheizungen im Winter 2 Terawattstunden Strom einsparen kann – und Sie wissen ja, wie aufwendig es ist, zusätzlich 2 Terawattstunden Strom zu produzieren –, dann ist das eine massive Möglichkeit, Strom effizienter einzusetzen. Das müsste eigentlich – Sie sorgen sich ja auch um die Stromversorgung – ganz in Ihrem Interesse sein.

**Wasserfallen** Christian (RL, BE): Frau Bundesrätin, ich habe drei konkrete Fragen – nein, natürlich nur eine ganz konkrete Frage: Sie sind ja Energieministerin und haben jetzt Ausführungen zur zusätzlichen Belastung der Umwelt mit Energieproduktionsanlagen gemacht. Es gäbe aber eine ganz einfache Möglichkeit, die Sie in



der Hand haben, nämlich über die Restwassermengenbestimmungen. Wären Sie bereit, bei den bestehenden Wasserkraftanlagen die Restwassermengenbestimmungen so zu lockern, dass wir nicht 2 Terawattstunden Produktion verlieren? Das wäre die dringlichste und am besten mögliche Massnahme, durch die wir in diesem Winter genügend Strom haben. Werden Sie die Verordnung anpassen?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Herr Nationalrat Wasserfallen, Sie sprechen von der Verordnung, die der Bundesrat gemäss Artikel 5 des Gewässerschutzgesetzes anpassen kann. Ich habe das schon mehrmals öffentlich gesagt: Ich werde diese Verordnung für den nächsten Winter vorübergehend anpassen und es ermöglichen, zusätzlich Strom aus Wasserkraft zu produzieren.

AB 2022 N 1713 / BO 2022 N 1713

**Aeschi** Thomas (V, ZG): Frau Bundesrätin, sind Sie einverstanden, dass wir diese ganze Übung nicht bräuchten, wenn Sie im Bundesrat nicht den Nuklearausstieg und damit die Schliessung von Mühleberg beschlossen hätten?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Herr Nationalrat Aeschi, der Entscheid betreffend Mühleberg war ein Entscheid der Betreiberin und nicht des Bundesrates. Sie müssen vielleicht bei der BKW einmal nachfragen, was ihre Überlegungen dazu waren, dass sie Mühleberg nicht weiterbetrieben haben. Wir haben in der Schweiz ja keinen Abschalttermin. Das ist der grosse Unterschied zu Deutschland, dass wir keinen Abschalttermin haben. Bei uns kann ein AKW so lange laufen, wie es sicher ist. Das Eidgenössische Nuklearsicherheitsinspektorat (Ensi) überprüft die Sicherheit, und wenn Investitionen in die Sicherheit notwendig sind, dann werden diese getätigt oder eben nicht mehr. Das ist dann ein Entscheid des Betreibers. Der Ständerat hat letzte Woche im Rahmen des Mantelerlasses darüber diskutiert, ob man für die Investitionen in das Weiterlaufen der AKW allenfalls sogar eine gleitende Marktprämie einführen möchte. Das hat er dann abgelehnt. Aber Sie werden diese Debatte im Rahmen des Mantelerlasses auch führen können, wenn Sie das möchten.

**Grossen** Jürg (GL, BE): Ich gebe noch meine Interessenbindung bekannt: Ich bin Präsident des Branchenverbandes Swissolar. Ich bin auch Befürworter der grossen alpinen Fotovoltaikanlagen. Eine Frage gibt uns noch zu denken, und darauf haben wir bisher keine Antworten gefunden. Das ist die Frage: Wie wird das Ganze finanziert, wenn der Netzzuschlagsfonds durch diese grossen Anlagen stark belastet wird? Hat der Bundesrat bereits untersucht, wie man die Finanzierung sicherstellen kann, ohne dass dann wieder Wartelisten für all die Leute entstehen, die auf ihrem Gebäude eine Solaranlage montieren wollen?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Vielen Dank für diese Frage; es ist eine sehr wichtige Frage. Im Moment ist es ja so, dass dieser Netzzuschlagsfonds beträchtliche Mittel hat, und mit den hohen Strompreisen wird es weiterhin so sein. Wir gehen also davon aus, dass diese Anlagen jetzt gebaut werden können, ohne dass es z. B. zulasten der Solaranlagen auf den Hausdächern geht, dass das möglich ist. Der Ständerat hat letzte Woche im Rahmen der Beratung des Mantelerlasses entschieden, dass sich der Netzzuschlagsfonds auch verschulden kann, um einfach sicherzustellen, dass nicht plötzlich ein Stau entsteht. Wir haben ja die Warteliste schon vorletztes Jahr abgebaut. Mit der Verschuldungsmöglichkeit kann man allenfalls solche Buckel glätten, damit, wenn plötzlich ein Stau entsteht, das nicht zulasten derjenigen geht, die investieren möchten.

**Dettling** Marcel (V, SZ): Frau Bundesrätin, Sie haben gesagt, dass die elektrischen Widerstandsheizungen 2 Terawattstunden bräuchten und dass, wenn sie weg wären, das Problem im Winter grösstenteils gelöst wäre. Für den Verkehr, den Sie elektrifizieren möchten, brauchen wir 14 Terawattstunden. Wie wollen Sie diese Energie herstellen?

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Nur, damit das richtig gesagt ist: Herr Nationalrat Dettling, ich habe nicht gesagt, mit 2 Terawattstunden sei das Problem gelöst. Ich denke, der Aufwand ist einfach beträchtlich, wenn Sie sehen, wie viel es braucht, um 2 zusätzliche Terawattstunden Strom zu produzieren. Wenn Sie den Aufwand im Winter einsparen können, dann ist das ein wichtiger Beitrag, aber keiner, der alles löst. Zur Frage, die Sie zu den zusätzlichen Terawattstunden gestellt haben: Wir müssen nicht nur mehr Strom produzieren, sondern vor allem auch mehr Strom speichern können. Deshalb bin ich froh, dass Sie ein Wasserkraftprojekt in die Vorlage eingebaut haben. Der Ständerat wird diese Woche am Donnerstag über die fünfzehn Projekte zur Wasserkraft am runden Tisch diskutieren. Herr Dettling, ich glaube, das Beste, was Sie





tun können, ist, anstatt nur zu reden, jetzt einfach mal vorwärtszumachen.

Die Vorlage, die Ihnen Ihre Kommission hier präsentiert, ist nicht die Lösung aller Dinge. Wir brauchen alle Technologien – Sie können nicht nur für Sonne oder Wasser, aber gegen Wind sein. Wir müssen vorwärts-machen. Die Vorlage wird nicht alle Probleme lösen, aber sie ist ein wichtiger Schritt. Wenn die Bevölkerung sieht, dass auch Sie vorwärtsmachen wollen, dann wird das sicher sehr geschätzt.

**Vincenz-Stauffacher** Susanne (RL, SG), für die Kommission: Aus Sicht der Kommission gibt es nur noch eine Klarstellung: Im Rahmen der Debatte wurde aus einem Gutachten des Bundesamtes für Justiz zitiert. Ich mache Sie darauf aufmerksam, dass sich dieses Gutachten ausschliesslich auf die Fassung des Ständerates bezieht. Genau aus diesem Grund hat Ihre UREK-N die Vorlage entsprechend modifiziert. Ich wiederhole die folgenden vier Punkte: Die UVP-Pflicht bleibt; der Vorrang der Versorgungssicherheit gilt nur als Grundsatz, die Einzelfallabwägung bleibt bestehen; es wurde eine Regelung zu den BLN-Gebieten im Sinne des Natur- und Heimatschutzgesetzes aufgenommen; der Ausschlusskatalog wurde mit der Nennung von Biotopen von nationaler Bedeutung sowie von Wasser- und Zugvogelreservaten ergänzt. Aus Sicht der Kommission war diese Klarstellung wichtig.

Abschliessend erinnere ich daran, dass in der Kommission sämtliche Seiten aufeinander zugegangen sind und der nun viel besprochene Kompromiss gefunden werden konnte. Ich erinnere Sie in diesem Zusammen-hang daran, dass die Vorlage in Ihrer Kommission schlussendlich mit 19 zu 1 Stimmen bei 3 Enthaltungen verabschiedet wurde und sie dementsprechend sehr breit abgestützt ist und von allen Fraktionen mitgetragen wird.

In diesem Sinne bitte ich Sie, der Kommissionmehrheit zu folgen und die Vorlage in der Gesamtabstimmung gutzuheissen.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Der Antrag der Minderheit Aeschi Thomas auf Nichteintreten wurde zurückgezogen.

*Eintreten wird ohne Gegenantrag beschlossen*  
*L'entrée en matière est décidée sans opposition*

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Wir stimmen nun über den Rückweisungsantrag Aeschi Thomas ab.

*Abstimmung – Vote*  
 (namentlich – nominatif; 21.501/25559)  
 Für den Antrag Aeschi Thomas ... 5 Stimmen  
 Dagegen ... 169 Stimmen  
 (9 Enthaltungen)

**Aeschi** Thomas (V, ZG): Es scheint ein Fehler passiert zu sein. Ich habe den Antrag bereits in der Kommission zurückgezogen. Er ist auch nicht mehr auf der Fahne.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Wir entschuldigen uns in aller Form. Die Abstimmung über Rückwei-sung ist damit obsolet geworden.

*Detailberatung – Discussion par article*

**Titel**  
*Antrag der Kommission*  
 Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

*Antrag Aeschi Thomas*  
 Bundesgesetz über den Bau von Fotovoltaik-Grosskraftwerken, die Erhöhung der Grimselstaumauer und den Solarenergiezwang bei Neubauten (Änderung des Energiegesetzes)

**Titre**  
*Proposition de la commission*  
 Adhérer à la décision du Conseil des Etats




*Proposition Aeschi Thomas*

Loi fédérale sur la construction de grandes centrales photovoltaïques, le rehaussement du barrage du Grimsel et l'obligation d'utiliser l'énergie solaire pour les nouvelles constructions (modification de la loi sur l'énergie)

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25560)

Für den Antrag der Kommission ... 138 Stimmen

Für den Antrag Aeschi Thomas ... 50 Stimmen

(3 Enthaltungen)

**Ingress, Ziff. I Einleitung**

*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

**Préambule, ch. I introduction**

*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

*Angenommen – Adopté*

**Art. 35 Abs. 2 Bst. dbis**

*Antrag der Kommission*

dbis. die Einmalvergütung nach Artikel 71a Absatz 4;

**Art. 35 al. 2 let. dbis**

*Proposition de la commission*

dbis. la rétribution unique au sens de l'article 71a alinéa 4;

*Angenommen – Adopté*

**Art. 45a**

*Antrag der Mehrheit*

*Titel, Abs. 2, 3*

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

*Abs. 1*

Beim Bau neuer Gebäude mit einer anrechenbaren Gebäudefläche von mehr als 300 m<sup>2</sup> ist auf den Dächern oder an den Fassaden eine Solaranlage, beispielsweise eine Fotovoltaik- oder eine Solarthermieanlage, zu erstellen. Die Kantone können bei Gebäuden mit einer anrechenbaren Gebäudefläche von weniger als 300 m<sup>2</sup> zusätzlich eine Pflicht vorsehen.

*Abs. 4*

Kantone, welche Anforderungen zur Eigenstromerzeugung bei Neubauten gemäss MuKE n 2014 Teil E oder weitergehend bis am 1. Januar 2023 eingeführt haben, sind von der Umsetzung von den Absätzen 1–3 befreit.

*Antrag der Minderheit*

(Egger Mike, Aeschi Thomas, Graber, Imark, Page, Rösti, Rüeegg)

Streichen

*Antrag der Minderheit I*

(Girod, Bäumle, Clivaz Christophe, Egger Kurt, Flach, Klopfenstein Broggini, Masshardt, Munz, Nordmann, Schneider Schüttel, Suter)

*Abs. 1*

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates



## AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2022 • Zehnte Sitzung • 26.09.22 • 14h30 • 21.501  
 Conseil national • Session d'automne 2022 • Dixième séance • 26.09.22 • 14h30 • 21.501



### *Antrag der Minderheit II*

(Egger Kurt, Clivaz Christophe, Girod, Masshardt, Munz, Nordmann, Schneider Schüttel, Suter)

*Abs. 1*

... von mehr als 100 m2 ist ... von weniger als 100 m2 zusätzlich eine Pflicht vorsehen.

### *Antrag der Minderheit III*

(Graber, Aeschi Thomas, Egger Mike, Imark, Page, Rüeeggler)

*Abs. 1*

... Von deren Produktion muss mindestens 45 Prozent im Winterhalbjahr (1. Oktober – 31. März) anfallen.

### *Antrag der Minderheit IV*

(Aeschi Thomas, Egger Mike, Graber, Imark, Page, Rösti, Rüeeggler)

*Titel*

Steuerliche Anreize für die Nutzung der Solarenergie bei Gebäuden

*Abs. 1*

Beim Bau neuer Gebäude gewährt der Bund steuerliche Anreize, wenn auf den Dächern oder an den Fassaden eine Solaranlage, beispielsweise eine Fotovoltaik- oder eine Solarthermieanlage, erstellt wird.

*Abs. 2, 3*

Streichen

### *Antrag der Minderheit*

(Aeschi Thomas, Egger Mike, Friedli Esther, Imark, Jauslin, Rösti, Steinemann)

*Abs. 4*

... bis spätestens 1. Januar 2024 eingeführt haben ...

## **Art. 45a**

*Proposition de la majorité*

*Titre, al. 2, 3*

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

*Al. 1*

Lors de la construction de nouveaux bâtiments d'une surface déterminante de construction supérieure à 300 m2, une installation solaire, par exemple une installation photovoltaïque ou une installation solaire thermique, doit être mise en place sur les toits ou les façades. Les cantons peuvent prévoir une obligation supplémentaire pour les bâtiments d'une surface déterminante de construction inférieure à 300 m2.

*Al. 4*

Les cantons qui, au 1er janvier 2023 au plus tard, ont introduit des exigences relatives à la production propre de courant dans les nouvelles constructions selon la section E du MoPEC, ou des exigences qui vont encore plus loin, sont exemptés de la mise en oeuvre des alinéas 1 à 3.

*Proposition de la minorité*

(Egger Mike, Aeschi Thomas, Graber, Imark, Page, Rösti, Rüeeggler)

Biffer

*Proposition de la minorité I*

(Girod, Bäumle, Clivaz Christophe, Egger Kurt, Flach, Klopfenstein Broggini, Masshardt, Munz, Nordmann, Schneider Schüttel, Suter)

*Al. 1*

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

*Proposition de la minorité II*

(Egger Kurt, Clivaz Christophe, Girod, Masshardt, Munz, Nordmann, Schneider Schüttel, Suter)

*Al. 1*

... supérieure à 100 m2, une... construction inférieure à 100 m2.


*Proposition de la minorité III*

(Graber, Aeschi Thomas, Egger Mike, Imark, Page, Rügger)

*Al. 1*

... Au moins 45 pour cent de la production de celle-ci doit être réalisée durant le semestre d'hiver (1er octobre – 31 mars).

*Proposition de la minorité IV*

(Aeschi Thomas, Egger Mike, Graber, Imark, Page, Rösti, Rügger)

*Titre*

Incitations fiscales à l'utilisation de l'énergie solaire pour les bâtiments

*Al. 1*

Lors de la construction de nouveaux bâtiments, la Confédération accorde des incitations fiscales si une installation solaire, par exemple une installation photovoltaïque ou une installation solaire thermique, est mise en place sur les toits ou les façades.

AB 2022 N 1715 / BO 2022 N 1715

*Al. 2, 3*

Biffer

*Proposition de la minorité*

(Aeschi Thomas, Egger Mike, Friedli Esther, Imark, Jauslin, Rösti, Steinemann)

*Al. 4*

... au 1er janvier 2024 au plus tard ...

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Die Abstimmungen gelten auch für Artikel 75a.

*Abs. 1–3 – Al. 1–3*
*Erste Abstimmung – Premier vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25561)

Für den Antrag der Mehrheit ... 115 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit II ... 77 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Zweite Abstimmung – Deuxième vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25562)

Für den Antrag der Mehrheit ... 106 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit I ... 84 Stimmen

(2 Enthaltungen)

*Dritte Abstimmung – Troisième vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25563)

Für den Antrag der Mehrheit ... 139 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit III ... 53 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Vierte Abstimmung – Quatrième vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25564)

Für den Antrag der Mehrheit ... 135 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit IV ... 57 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Fünfte Abstimmung – Cinquième vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25565)

Für den Antrag der Mehrheit ... 129 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 52 Stimmen

(10 Enthaltungen)





*Abs. 4 – Al. 4*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25566)

Für den Antrag der Mehrheit ... 132 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 57 Stimmen

(3 Enthaltungen)

*Titel – Titre*

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Über den Antrag der Minderheit IV (Aeschi Thomas) wurde bei den Absätzen 1 bis 3 abgestimmt.

*Angenommen gemäss Antrag der Mehrheit*

*Adopté selon la proposition de la majorité*

**Art. 45b**

*Antrag der Mehrheit*

*Titel, Abs. 2*

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

*Abs. 1*

... zu nutzen. Geeignete Flächen sind bis 2030 solaraktiv auszurüsten.

*Antrag der Minderheit*

(Graber, Aeschi Thomas, Egger Mike, Imark, Page, Rösti, Rüegger)

*Abs. 1*

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

**Art. 45b**

*Proposition de la majorité*

*Titre, al. 2*

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

*Al. 1*

... qui s'y prêtent. Les surfaces qui s'y prêtent doivent être équipées pour produire de l'énergie solaire d'ici à 2030.

*Proposition de la minorité*

(Graber, Aeschi Thomas, Egger Mike, Imark, Page, Rösti, Rüegger)

*Al. 1*

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25567)

Für den Antrag der Mehrheit ... 133 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 57 Stimmen

(2 Enthaltungen)

**Art. 71a**

*Antrag der Mehrheit*

*Titel*

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

*Abs. 1*

Für Fotovoltaik-Grossanlagen, bis schweizweit solche Anlagen bis insgesamt zu einer jährlichen Gesamtproduktion von maximal 2 Terawattstunden erstellt sind, welche die Voraussetzungen nach Absatz 1 bis erfüllen, sowie für ihre Anschlussleitungen gilt, dass:

a. ...



- b. sie von nationalem Interesse und standortgebunden sind; bei Anlagen in Objekten nach Artikel 5 NHG bleibt bei einer Abweichung von der ungeschmälernten Erhaltung die Pflicht zur grösstmöglichen Schonung unter Einbezug von Wiederherstellungs- oder Ersatzmassnahmen bestehen;
- c. für sie keine Planungspflicht besteht;
- d. das Interesse an ihrer Realisierung anderen nationalen, regionalen und lokalen Interessen grundsätzlich vorgeht;
- e. sie ausgeschlossen sind in
1. Mooren und Moorlandschaften nach Artikel 78 Absatz 5 der Bundesverfassung,
  2. Biotopen von nationaler Bedeutung nach Artikel 18a NHG, und in
  3. Wasser- und Zugvogelreservaten nach Artikel 11 des Jagdgesetzes vom 20. Juni 1986.

*Abs. 1 bis*

Die Anlagen müssen folgende Anforderungen erfüllen:

- a. Die jährliche Mindestproduktion beträgt 10 Gigawattstunden, und
- b. die Stromproduktion im Winterhalbjahr (1. Oktober bis 31. März) beträgt mindestens 500 Kilowattstunden pro 1 Kilowatt installierter Leistung.

*Abs. 2*

Die Bewilligung für Fotovoltaik-Grossanlagen wird durch den Kanton erteilt, wobei die Zustimmung der Standortgemeinde und der Grundeigentümer vorliegen muss.

*Abs. 3*

Anlagen nach Absatz 1, die bis zum 31. Dezember 2025 mindestens teilweise Elektrizität ins Stromnetz einspeisen, erhalten vom Bund eine Einmalvergütung in der Höhe von maximal 60 Prozent der Investitionskosten. Der Bundesrat legt die Ansätze im Einzelfall fest; die Anlagenbetreiber reichen dazu eine Wirtschaftlichkeitsrechnung ein. Netzverstärkungen, die notwendig werden zur Einspeisung von Elektrizität der Anlagen nach Absatz 1, sind Teil der Systemdienstleistungen der nationalen Netzgesellschaft.

*Abs. 4*

Die Anlagen werden bei endgültiger Ausserbetriebnahme vollständig zurückgebaut und die Ausgangslage wiederhergestellt.

AB 2022 N 1716 / BO 2022 N 1716

*Antrag der Minderheit*

(Clivaz Christophe, Egger Kurt, Klopfenstein Broggin, Schneider Schüttel)

*Abs. 1 Einleitung*

... 2 Terawattstunden erstellt sind, welche in der Nähe von bestehenden Infrastrukturen erstellt werden und welche die Voraussetzungen ...

*Antrag der Minderheit*

(Klopfenstein Broggin, Clivaz Christophe, Egger Kurt, Schneider Schüttel)

*Abs. 1 Bst. d*

Streichen

*Antrag der Minderheit*

(Aeschi Thomas, Egger Mike, Imark)

*Abs. 3*

... in der Höhe von maximal 30 Prozent der Investitionskosten. ...

*Antrag der Minderheit*

(Aeschi Thomas, Egger Mike, Friedli Esther, Imark, Rösti, Steinemann)

*Abs. 5*

Die nach diesem Artikel ausbezahlten Einmalvergütungen betragen jährlich maximal 500 Millionen Franken respektive maximal 2 Milliarden Franken bis zum Ausserkrafttreten dieses dringlichen Bundesgesetzes.

**Art. 71a**

*Proposition de la majorité*

*Titre*

Adhérer à la décision du Conseil des Etats




**Al. 1**

Les conditions suivantes s'appliquent aux grandes installations photovoltaïques, jusqu'à ce que leur construction en Suisse permette une production annuelle totale de 2 térawattheures au maximum, ainsi qu'à leurs lignes de raccordement, si elles remplissent les conditions de l'alinéa 1bis:

a. ...

b. elles sont considérées comme des constructions relevant d'un intérêt national et dont l'implantation est imposée par leur destination; pour les installations situées dans les objets visés à l'article 5 LPN, l'obligation de ménager l'objet le plus possible, y compris au moyen de mesures de reconstitution ou de remplacement, demeure s'il est dérogé au principe de conservation intacte;

c. elles ne sont pas soumises à l'obligation d'aménager le territoire;

d. l'intérêt lié à leur réalisation prime en principe d'autres intérêts nationaux, régionaux et locaux;

e. leur mise en place est exclue dans

1. les marais et les sites marécageux visés à l'article 78 alinéa 5 de la Constitution,

2. les biotopes d'importance nationale visés à l'article 18a, LPN, et

3. les réserves de sauvagine et d'oiseaux migrateurs visées à l'article 11 de la loi du 20 juin 1986 sur la chasse.

**Al. 1bis**

Les installations doivent remplir les exigences suivantes:

a. la production minimale annuelle doit s'élever à 10 gigawattheures, et

b. la production d'électricité pendant le semestre d'hiver (du 1er octobre au 31 mars) est d'au moins 500 kilowattheures pour 1 kilowatt de puissance installée.

**Al. 2**

L'autorisation pour une grande installation photovoltaïque est délivrée par le canton avec l'accord de la commune concernée et du propriétaire foncier.

**Al. 3**

Les installations visées à l'article 1 qui ont, au moins en partie, injecté de l'électricité dans le réseau électrique d'ici au 31 décembre 2025 reçoivent une rétribution unique de la part de la Confédération s'élevant au maximum à 60 pour cent des coûts d'investissement. Le Conseil fédéral fixe les taux au cas par cas; les exploitants d'installations fournissent à cet effet un calcul de la rentabilité. Tout renforcement des réseaux nécessaire à l'injection d'électricité produite par les installations visées à l'alinéa 1 fait partie des services-système de la société nationale du réseau de transport.

**Al. 4**

Lors de leur mise hors service définitive, les installations sont complètement démantelées et le paysage est reconstitué.

**Proposition de la minorité**

(Clivaz Christophe, Egger Kurt, Klopfenstein Broggin, Schneider Schüttel)

**Al. 1 introduction**

... aux grandes installations photovoltaïques situées à proximité d'infrastructures existantes, jusqu'à ce que leur construction ...

**Proposition de la minorité**

(Klopfenstein Broggin, Clivaz Christophe, Egger Kurt, Schneider Schüttel)

**Al. 1 let. d**

Biffer

**Proposition de la minorité**

(Aeschi Thomas, Egger Mike, Imark)

**Al. 3**

... s'élevant au maximum à 30 pour cent des coûts d'investissement. ...

**Proposition de la minorité**

(Aeschi Thomas, Egger Mike, Friedli Esther, Imark, Rösti, Steinemann)

**Al. 5**

Les rétributions uniques versées aux termes de cet article se montent, par année, à 500 millions de francs maximum, ou à 2 milliards de francs maximum jusqu'à l'abrogation de cette loi fédérale urgente.


*Abs. 1 Einleitung – Al. 1 introduction*
*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25568)  
 Für den Antrag der Mehrheit ... 151 Stimmen  
 Für den Antrag der Minderheit ... 40 Stimmen  
 (1 Enthaltung)

*Abs. 1 Bst. d – Al. 1 let. d*

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Die Abstimmung gilt auch für Artikel 71b Absatz 1 Buchstabe c.

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25569)  
 Für den Antrag der Mehrheit ... 152 Stimmen  
 Für den Antrag der Minderheit ... 35 Stimmen  
 (5 Enthaltungen)

*Abs. 3 – Al. 3*
*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25570)  
 Für den Antrag der Mehrheit ... 151 Stimmen  
 Für den Antrag der Minderheit ... 36 Stimmen  
 (5 Enthaltungen)

*Ausgabenbremse – Frein aux dépenses*
*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25571)  
 Für Annahme der Ausgabe ... 149 Stimmen  
 Dagegen ... 32 Stimmen  
 (12 Enthaltungen)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*

*La majorité qualifiée est acquise*

AB 2022 N 1717 / BO 2022 N 1717

*Abs. 5 – Al. 5*
*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25572)  
 Für den Antrag der Minderheit ... 57 Stimmen  
 Dagegen ... 132 Stimmen  
 (3 Enthaltungen)

*Übrige Bestimmungen angenommen*

*Les autres dispositions sont adoptées*

**Art. 71b**
*Antrag der Mehrheit*

(Unter Vorbehalt der Zustimmung der UREK-S zum Rückkommen)

*Titel*

Übergangsbestimmung zur Produktion von zusätzlicher Elektrizität aus Speicherwasserkraftwerken

*Abs. 1*

Für das Speicherwasserkraftwerk nach Absatz 2 gilt bei seiner Erweiterung, dass

a. der Bedarf ausgewiesen ist;







- b. dafür keine Planungspflicht besteht;  
 c. das Interesse an der Realisierung anderen nationalen, regionalen und lokalen Interessen grundsätzlich vorgeht.

*Abs. 2*

Die Anforderungen nach Absatz 1 gelten für sämtliche zur Realisierung des Vorhabens nötigen und zur rationalen Nutzung der Wasserkraft gebotenen Massnahmen innerhalb des Kraftwerksystems beim Projekt Grimselsee, Kanton Bern, Gemeinde Guttannen, mit Erhöhung des Grimselsees um 23 Meter und Verlegung der Grimselpassstrasse.

*Antrag der Minderheit*

(Klopfenstein Broggini, Clivaz Christophe, Egger Kurt, Schneider Schüttel)

*Abs. 1 Bst. c*

Streichen

**Art. 71b**

*Proposition de la majorité*

(Sous réserve de l'approbation du réexamen par la CEATE-E)

*Titre*

Disposition transitoire relative à la production d'électricité supplémentaire à l'aide de centrales hydroélectriques à accumulation

*Al. 1*

En ce qui concerne la centrale hydroélectrique à accumulation visée à l'alinéa 2 les dispositions suivantes s'appliquent à son extension:

- a. sa nécessité est démontrée;
- b. elle n'est pas soumise à une obligation d'aménager le territoire;
- c. l'intérêt lié à sa réalisation prime en principe d'autres intérêts nationaux, régionaux et locaux.

*Al. 2*

Les dispositions de l'alinéa 1 s'appliquent à toutes les mesures nécessaires à la réalisation du projet et requises pour une utilisation raisonnée de la force hydraulique au sein de la centrale dans le cadre du projet du Grimsel, dans le canton de Berne, commune de Guttannen, qui prévoit le rehaussement du barrage du Grimsel de 23 mètres et le déplacement de la route du col du Grimsel.

*Proposition de la minorité*

(Klopfenstein Broggini, Clivaz Christophe, Egger Kurt, Schneider Schüttel)

*Al. 1 let. c*

Biffer

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Über den Antrag der Minderheit Klopfenstein Broggini haben wir bei Artikel 71a Absatz 1 Buchstabe d abgestimmt.

*Angenommen gemäss Antrag der Mehrheit*

*Adopté selon la proposition de la majorité*

**Art. 75a**

*Antrag der Mehrheit*

*Titel*

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

*Text*

... bis zum 1. Januar 2023. Gesuche ...

*Antrag der Minderheit*

(Egger Mike, Aeschi Thomas, Graber, Imark, Page, Rösti, Rügger)

Streichen


**Antrag der Minderheit**

(Aeschi Thomas, Egger Mike, Friedli Esther, Imark, Jauslin, Röstli, Steinemann)

**Text**

... bis zum 1. Januar 2024. Gesuche ...

**Art. 75a**
**Proposition de la majorité**
**Titre**

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

**Texte**

... jusqu'au 1er janvier 2023. ...

**Proposition de la minorité**

(Egger Mike, Aeschi Thomas, Graber, Imark, Page, Röstli, Rüegger)

Biffer

**Proposition de la minorité**

(Aeschi Thomas, Egger Mike, Friedli Esther, Imark, Jauslin, Röstli, Steinemann)

**Texte**

... jusqu'au 1er janvier 2024. ...

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Über den Antrag der Minderheit Egger Mike und den Antrag der Minderheit Aeschi Thomas haben wir bei Artikel 45a abgestimmt.

**Angenommen gemäss Antrag der Mehrheit**
**Adopté selon la proposition de la majorité**
**Ziff. II**
**Antrag der Mehrheit**
**Abs. 1, 2**

Zustimmung zum Beschluss des Ständerates

**Abs. 3**

Für Gesuche nach den Artikeln 71a und 71b, die bis am 31. Dezember 2025 öffentlich aufgelegt werden, sowie bei allfälligen Beschwerdeverfahren bleiben die Artikel 71a und 71b anwendbar.

**Antrag der Minderheit**

(Aeschi Thomas, Egger Mike, Imark)

**Abs. 1**

Dieses Gesetz untersteht dem fakultativen Referendum (Art. 141 Abs. 1 Bst. b BV).

**Abs. 2**

... und gilt bis zum 30. Juni 2024.

**Ch. II**
**Proposition de la majorité**
**Al. 1, 2**

Adhérer à la décision du Conseil des Etats

AB 2022 N 1718 / BO 2022 N 1718

**Al. 3**

Les articles 71a et 71b restent applicables aux demandes visées aux articles 71a et 71b qui sont mises à l'enquête publique avant le 31 décembre 2025 ainsi qu'aux éventuelles procédures de recours.

**Proposition de la minorité**

(Aeschi Thomas, Egger Mike, Imark)

**Al. 1**

La présente loi est sujette au référendum (art. 141 al. 1 let. b Cst).





## AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL

Nationalrat • Herbstsession 2022 • Zehnte Sitzung • 26.09.22 • 14h30 • 21.501  
 Conseil national • Session d'automne 2022 • Dixième séance • 26.09.22 • 14h30 • 21.501



*Al. 2*

... jusqu'au 30 juin 2024.

*Abs. 1 – Al. 1*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25573)

Für den Antrag der Mehrheit ... 155 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 31 Stimmen

(6 Enthaltungen)

*Abs. 2 – Al. 2*

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25574)

Für den Antrag der Mehrheit ... 166 Stimmen

Für den Antrag der Minderheit ... 26 Stimmen

(0 Enthaltungen)

*Übrige Bestimmungen angenommen*

*Les autres dispositions sont adoptées*

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Die Dringlichkeitsklausel wird von der Gesamtabstimmung ausgenommen. Über die Dringlichkeitsklausel wird erst nach erfolgter Differenzbereinigung abgestimmt.

*Gesamtabstimmung – Vote sur l'ensemble*

(namentlich – nominatif; 21.501/25575)

Für Annahme des Entwurfes ... 149 Stimmen

Dagegen ... 17 Stimmen

(26 Enthaltungen)



21.501

**Parlamentarische Initiative**
**UREK-N.**
**Indirekter Gegenentwurf  
zur Gletscher-Initiative.**
**Netto null Treibhausgasemissionen  
bis 2050**
**Initiative parlementaire**
**CEATE-N.**
**Contre-projet indirect  
à l'initiative pour les glaciers.**
**Zéro émission nette  
de gaz à effet de serre d'ici à 2050**
*Differenzen – Divergences*

## CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 15.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 15.09.22 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 19.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 29.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**4. Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes)**
**4. Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie)**
**Art. 35 Abs. 2 Bst. dbis; 45a Abs. 1, 4; 45b Abs. 1; 71a Abs. 1 Einleitung, Bst. b-e, 1bis, 2–4; 71b; 75a; Ziff. II Abs. 3**
*Antrag der Kommission*

Zustimmung zum Beschluss des Nationalrates

**Art. 35 al. 2 let. dbis; 45a al. 1, 4; 45b al. 1; 71a al. 1 introduction, let. b-e, 1bis, 2–4; 71b; 75a; ch. II al. 3**
*Proposition de la commission*

Adhérer à la décision du Conseil national

**Präsidentin** (Häberli-Koller Brigitte, erste Vizepräsidentin): Wir behandeln die verbleibenden Differenzen gemeinsam.




**Baume-Schneider** Elisabeth (S, JU), pour la commission: Effectivement, je vais m'exprimer globalement sur ce projet 4 et reprendre différents articles. Notre commission a travaillé à un rythme soutenu mais sans précipitation. Tôt ce matin encore, nous avons discuté avec intensité de l'opportunité d'adapter quelques articles supplémentaires ou de les préciser, ou au contraire d'adopter la version du Conseil national, ce dans une perspective de compromis. Vous l'aurez compris, nous avons choisi la deuxième option qui confirme l'élan en faveur d'une offensive solaire, j'y reviendrai, et elle met également l'accent sur l'hydraulique.

Il est peut-être important de reconsidérer le tout, de prendre en considération l'articulation des différentes bases légales avec notre offensive solaire. La commission souhaitait, au départ, donner un signal clair, un signal politique en faveur d'une possibilité de production d'énergie durant la période hivernale. Cette volonté d'agir rapidement via une loi fédérale urgente visait à être en complémentarité avec le "Mantelerlass" qui, lui, pourra entrer en vigueur, on le souhaite vivement, au plus tard en janvier 2025. Désormais, le projet qui nous revient du Conseil national va, selon les termes de l'Office fédéral de la justice, dans une très bonne direction et il est défendable du point de vue de la constitutionnalité. Il est "verträglich". C'est quand même extrêmement important de le dire, parce que c'était un des éléments sensibles au niveau du débat politique, mais aussi du débat en matière de respect de nos institutions et de notre Constitution.

Il convient de remercier la commission soeur qui, grâce à son travail assidu, a contribué à ce que, aujourd'hui, nous puissions statuer sur un dossier qui est consolidé et qui permettra un vote final durant la présente session, ce que nous souhaitons.

Vous vous en souvenez peut-être, j'avais mentionné dans la première discussion à ce sujet qu'il s'agissait d'un projet peut-être un peu téméraire, mais dont le but était justement d'envoyer un signal fort et clair. Désormais, le projet a perdu de sa témérité – j'aurais tendance à dire tant mieux –, car il peut être analysé de manière plus "apaisée" du point de vue de sa constitutionnalité.

Je vous propose de survoler le dépliant et de passer en revue les quelques articles qui ont été modifiés, adaptés. En premier lieu, il s'agit de l'article 45a, qui donnait également un signal fort en faveur du photovoltaïque. Notre commission vous avait proposé une obligation dans le cadre des nouvelles constructions. La commission du Conseil national et le conseil ont suivi. Ce dernier a approuvé à une très forte majorité le projet tel quel. Il a pris sa décision par 149 voix contre 17 et 26 abstentions. Ce projet est donc confortablement accepté.

La commission du Conseil national a décidé de mettre une limite – on pourrait parler d'un assouplissement, alors que d'aucuns y verraient un affaiblissement – en mentionnant à l'alinéa 1 de cet article: "Lors de la construction de nouveaux bâtiments d'une surface déterminante de construction supérieure à 300 mètres carrés, une installation solaire, par exemple une installation photovoltaïque" devra être mise en oeuvre. Il est clair que ces 300 mètres carrés ont un impact sur la limitation de la taille des projets. Il convient d'indiquer que ces 300 mètres carrés représentent l'emprise au sol et non 300 mètres carrés de surface de toit. Cela a été précisé, Mme la conseillère fédérale le dira peut-être encore aujourd'hui, dans le débat du Conseil national, que l'on renonce ainsi à pas loin de 70 pour cent des surfaces disponibles. Par contre, les cantons auront la possibilité d'adapter leur législation. Mais il a été dit en commission – et je me permets d'attirer l'attention sur ce point – que si on a déjà un assouplissement par rapport à ces 300 mètres carrés, il y a une volonté, une nécessité, que les surfaces disponibles, les surfaces adaptées, deviennent véritablement des surfaces productrices d'énergie et qu'on ne se contente pas, par rapport à ces 300 mètres carrés, que de quelques panneaux solaires.

En allemand on parle de "solaraktiv", en français cela revient à dire que des surfaces deviennent "actives du point de vue

AB 2022 S 948 / BO 2022 E 948

solaire", mais c'est un peu plus particulier. En fait, cela signifie que l'on souhaite que le programme d'impulsion soit une véritable impulsion – et pas une proposition extrêmement faible. Peut-être qu'il faut encore indiquer que les cantons auront la possibilité dans leur Mopec d'indiquer plus précisément comment ils entendent mettre en oeuvre ces mesures. Le Mopec, pour celles et ceux qui ne sont pas experts en la matière, c'est le Modèle de prescriptions énergétiques des cantons – en allemand, on dit "die Muen". Parce que l'on a parfois l'impression que tout le monde sait de quoi l'on parle, mais en l'occurrence, c'est un peu la bible des cantons en matière d'exécution dans le domaine du bâtiment. C'est aussi quelque chose d'important, parce que ce Mopec est adopté par l'assemblée plénière de la Conférence des directeurs cantonaux de l'énergie, qui est par ailleurs actuellement présidée par Roberto Schmidt; voilà pour l'article 45a.

L'article 45b est également important, dans la mesure où il fixe une échéance en indiquant que "les surfaces qui s'y prêtent doivent être équipées pour produire de l'énergie solaire d'ici à 2030." Nous avons par ailleurs une proposition, mais qui a été retirée, de notre collègue Minder, qui fixait une limite à 2026 alors que ce projet la détermine à 2030 – mais vous avez retiré cette proposition, Monsieur Minder. Il y a là une volonté que





l'impulsion soit un véritable programme qui incite les personnes mais aussi les cantons à intervenir.

Si cette loi est désormais défendable du point de vue de sa constitutionnalité, c'est surtout parce qu'à l'article 71a et 71b, on a introduit un terme qui pourrait paraître anodin, mais qui ne l'est pas du tout. A l'article 71a lettre d, on indique au sujet des installations photovoltaïques de montagne que "l'intérêt lié à leur réalisation prime en principe d'autres intérêts nationaux, régionaux et locaux". Le "en principe", soit "grundsätzlich", est essentiel, soit "wesentlich", pour le dire concrètement. C'est ce qui permet de retrouver une dynamique de pesée des intérêts, que nous avons un peu – et même grandement – perdue dans le projet initial.

Par rapport à l'article 71a, il y a aussi, à l'alinéa 1 lettre e, une adjonction importante de la part du Conseil national, à savoir qu'il y a maintenant une exclusion, soit une interdiction de mise en place de telles infrastructures dans les marais et sites marécageux, dans les biotopes d'importance nationale ou encore dans les réserves de sauvagine et d'oiseaux migrateurs. On voit donc qu'on en revient à une pesée des intérêts entre la production d'énergie et les questions de protection en matière environnementale ou en matière de biodiversité. J'en arrive à l'article 71b: là aussi, à la lettre c de l'alinéa 1, l'expression "en principe" a également toute son importance. Ce qui a aussi toute son importance, c'est l'adjonction de l'alinéa 2 qui prend en considération un projet hydraulique. Je ne vous cache pas que cette question a été débattue non seulement en commission, mais aussi entre les membres des commissions du Conseil national et de notre conseil. Il s'agissait de savoir si le fait d'ajouter la force hydraulique, et plus précisément le projet du Grimsel, était un signal fort et positif en faveur des énergies renouvelables et de l'urgence à produire de l'énergie, ou au contraire un élément qui affaiblissait l'offensive solaire.

Le propre du compromis réside, somme toute, dans les concessions mutuelles, et il a été décidé, à l'unanimité des membres présents au sein de la commission, que cette proposition devait être prise en considération, sachant aussi qu'il est clair que nous nous concentrons uniquement sur un projet – le Grimsel –, alors que d'autres auraient peut-être imaginé qu'il fallait encore ajouter le Trift ou le Gernerli ou encore d'autres, mais c'est un autre débat qu'on pourra avoir dans le "Mantelerlass" par rapport à la fameuse liste.

Voilà, chères et chers collègues, un projet qui garde toute sa substance au niveau de l'urgence d'intervenir, et qui désormais est beaucoup plus équilibré par rapport au respect de la Constitution.

La commission vous propose donc à l'unanimité d'accepter les propositions telles que formulées par le Conseil national.

**Sommaruga** Simonetta, Bundesrätin: Jetzt weiss ich gar nicht, ob ich diesen Gottesdienst noch stören soll. Vielleicht doch kurz aus Sicht des Bundesrates zu dem, was sich in den letzten zweieinhalb Wochen abgespielt hat: Sie haben ja mit Ihrem dringlichen Gesetz sehr mutig und sehr zielgerichtet versucht, in dieser Session nebst dem grossen Projekt des Mantelerlasses, der ja, wie gesagt wurde, nicht vor dem 1. Januar 2025 in Kraft treten wird – aber hoffentlich dann –, einen Beitrag zu leisten, um beim Ausbau der erneuerbaren Energien in unserem Land vorwärtszukommen. Ich denke, es ist ein wichtiger Wert dieses Projekts, dass es aufzeigt, dass es möglich ist, Kompromisse zu schmieden, hinter denen dann praktisch alle stehen können und die das Land in dieser Situation, in der man mehr einheimischen Strom braucht, und zwar rasch, tatsächlich voranbringen. Ich denke, das ist ein wichtiger Wert dieses Projekts, einerseits aus materieller Sicht, andererseits aber einfach auch, weil man zeigen konnte, dass man hier in der Lage ist, sich auch innerhalb kurzer Zeit auf einen Kompromiss zu einigen und ihn gemeinsam zu tragen. Ich möchte mich herzlich bei Ihnen und selbstverständlich auch beim Nationalrat bedanken. Die Räte haben dieses Projekt in kurzer Zeit und in enger Zusammenarbeit zustande gebracht. Dass ein Kompromiss ein Entgegenkommen von allen Seiten braucht, ist selbstverständlich. Das wissen wir.

Ich möchte nur kurz etwas zu den Solaranlagen in den Alpen erwähnen. Da tauchte ja vonseiten des Bundesamtes für Justiz die Frage auf, ob das Konzept mit der Verfassung konform sei. Hier hat der Nationalrat drei Änderungen vorgenommen. Ich denke, es sind sinnvolle Änderungen, um sicherzustellen, dass wir nicht nur mehr Strom haben, sondern dass es auch umweltverträglich ist.

1. Im neuen Konzept wird jetzt klargestellt, dass in den wertvollsten Schutzgebieten, also zum Beispiel in Biotopen von nationaler Bedeutung, keine Freiflächenanlagen gebaut werden dürfen. Diese Einschränkung ist sinnvoll, sie ist wichtig. Unseres Wissens gibt es auch gar keine solchen Pläne. Aber ich denke trotzdem, dass es wichtig ist, das festzuhalten, um auch die Akzeptanz dieser Solaranlagen in der Bevölkerung, die nämlich keine Selbstverständlichkeit ist, zu stärken.

2. Der Vorrang für die Freiflächenanlagen gilt nicht mehr absolut, sondern nur noch grundsätzlich. Damit wird zum Ausdruck gebracht, dass die Bewilligungsbehörden zwar von einem sehr hohen Interesse am Bau von Freiflächenanlagen ausgehen dürfen. In Einzelfällen, wenn es sehr wichtige Gründe gibt, ist aber nicht ausgeschlossen, dass der Schutz dennoch vorgeht.





3. Ihre Kommission wie auch der Nationalrat bleiben jetzt dabei, dass es eine UVP-Pflicht für diese Anlagen gibt.

Ich denke, damit hat man jetzt eine Balance gefunden, um auf der einen Seite wirklich vorwärtszumachen, klare Verbesserungen zu haben, und auf der anderen Seite aber auch die wertvollsten Gebiete der Schweiz zu erhalten und, wie gesagt, Nutzen und Schutz in Einklang zu bringen.

Bei den Fotovoltaikanlagen auf den Dächern oder Fassaden von Neubauten hat der Nationalrat nach Ihrem mutigen Entscheid von letzter Woche, muss ich sagen, zurückbuchstabiert. Man will jetzt, dass diese Regelung nur noch dort in Kraft tritt, wo die Kantone die von Frau Ständerätin Baume-Schneider erwähnten Mustervorschriften der Kantone im Energiebereich noch nicht umgesetzt haben. Auch dort ist es so, dass das nur für grosse Gebäude mit einer Dachfläche ab rund 300 Quadratmetern gilt, d. h., damit sind etwa 70 Prozent der Dachflächen ausgenommen. Es ist halt das Wesen des Kompromisses, dass man solche Kröten schlucken bzw. dass man über seinen Schatten springen muss. Aber das würde ja, wie gesagt, von allen Seiten gemacht, und in diesem Sinn, kann man sagen, hat man hier eine Lösung gefunden.

Zuversichtlich stimmt mich, dass die Kantone ja bereits bekannt gegeben haben, dass sie bei ihren Vorgaben für Solarflächen auf Neubauten jetzt auch noch einmal einen Schritt vorwärts machen wollen. Denn wer heute einen Neubau ohne Fotovoltaik erstellt, der verpasst einfach eine Chance, die ihn wahrscheinlich später teuer oder noch viel teurer zu stehen kommt. In diesem Sinn ist die Stossrichtung die richtige.

Abschliessend noch ganz kurz zur Grimsel: Ich begrüsse es, dass Ihre Kommission bzw. zuerst der Nationalrat dieses

AB 2022 S 949 / BO 2022 E 949

Projekt auch noch aufgenommen hat. Es ist ein reifes, ich würde sagen, ein überreifes Wasserkraftprojekt. Das Vorhaben ist seit langer Zeit konkretisiert, die Auswirkungen konnten im Detail studiert werden. Es besteht Einigkeit, die Grimsel-Staumauer muss erhöht werden. Dieses Projekt wurde hier in diesem Rat häufig als Beispiel für die Totalblockade im Energiebereich genannt. Jetzt haben Sie diese Totalblockade gelöst, bzw. ich hoffe, dass Sie sich hier anschliessen können. Von mir aus hätte man die Trift auch gleich noch reinnehmen können, aber das kommt dann hoffentlich noch, wenn man hier wirklich vorwärtsmacht. Jetzt, denke ich, ist der Ball wieder dort, wo er hingehört, jetzt soll nämlich investiert werden. Sie können für sich beanspruchen, dass Sie diese Blockade jetzt gelöst haben.

Das Bundesamt für Justiz hat Bedenken geäussert, konkrete Projekte explizit im Gesetz zu nennen; ich möchte das hier auch der Transparenz halber sagen. Diesen Bedenken hat die Kommission Rechnung getragen, indem sie grosse Zurückhaltung demonstriert hat. Man hat sich jetzt eben wirklich auf die Grimsel beschränkt; das ist ein sehr spezieller Fall, bei dem die inhaltlich relevanten Fragen heute wirklich bereits geklärt sind. Damit kann das Bundesamt für Justiz jetzt auch leben – das ist das Wichtigste.

Ich danke Ihnen herzlich für Ihre Arbeit und die sportliche Energie, die Sie in dieser Session an den Tag gelegt haben, und bitte Sie, dieses Projekt jetzt trotz Kröten und Schatten zu unterstützen.

**Präsidentin** (Häberli-Koller Brigitte, erste Vizepräsidentin): Die Abstimmung über die Dringlichkeitsklausel wird separat traktandiert.

*Angenommen – Adopté*



21.501

**Parlamentarische Initiative**
**UREK-N.**
**Indirekter Gegenentwurf  
zur Gletscher-Initiative.**
**Netto null Treibhausgasemissionen  
bis 2050**
**Initiative parlementaire**
**CEATE-N.**
**Contre-projet indirect  
à l'initiative pour les glaciers.**
**Zéro émission nette  
de gaz à effet de serre d'ici à 2050**
*Dringlichkeitsklausel – Clause d'urgence*

## CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 15.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 15.09.22 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 19.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 29.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**Präsident** (Candinas Martin, erster Vizepräsident): Gemäss Artikel 77 des Parlamentsgesetzes wird die Dringlichkeitsklausel jeweils von der Gesamtabstimmung ausgenommen, es wird darüber erst nach erfolgter Differenzbereinigung abgestimmt. Der Nationalrat ist bei der Beratung des indirekten Gegenentwurfes zur Gletscher-Initiative Erstrat. Wir stimmen nun über die Dringlichkeitsklausel ab.

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25633)

Für Annahme der Dringlichkeitsklausel ... 165 Stimmen

Dagegen ... 14 Stimmen

(6 Enthaltungen)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*
*La majorité qualifiée est acquise*






21.501

## Parlamentarische Initiative

### UREK-N.

### Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative.

### Netto null Treibhausgasemissionen bis 2050

## Initiative parlementaire

### CEATE-N.

### Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers.

### Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

*Dringlichkeitsklausel – Clause d'urgence*

#### CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 15.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 15.09.22 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 19.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 29.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**Il presidente** (Hefti Thomas, presidente): Controprogetto indiretto all'iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050.

La relatrice è la consigliera agli Stati Baume-Schneider.

**Baume-Schneider** Elisabeth (S, JU), pour la commission: "Grazie mille" – ça j'arrive à le dire.

Je ne m'attendais pas à intervenir sur cet objet. Nous avons déjà décidé de la clause d'urgence sur le principe. Il s'agit uniquement de confirmer le fait que la loi entrera en vigueur indépendamment du sort qui sera réservé à l'initiative pour les glaciers. On a à se prononcer formellement dans le sillage du Conseil national.

**Il presidente** (Hefti Thomas, presidente): Conformemente all'articolo 77 della legge sul Parlamento sulla clausola d'urgenza, eccettuata dalla votazione sul complesso, si decide soltanto dopo l'appianamento delle divergenze.

Riguardo al presente oggetto non sussistono divergenze. Il Consiglio degli Stati è la seconda Camera. Il Consiglio nazionale ieri ha già accolto la clausola d'urgenza. Possiamo pertanto procedere in data odierna alla votazione sulla clausola d'urgenza. La dichiarazione dell'urgenza di leggi federali richiede il consenso della maggioranza dei membri della Camera, vedi l'articolo 159 capoverso 3 lettera a della Costituzione.



**AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL**

Ständerat • Herbstsession 2022 • Dreizehnte Sitzung • 29.09.22 • 08h15 • 21.501  
Conseil des Etats • Session d'automne 2022 • Treizième séance • 29.09.22 • 08h15 • 21.501

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5398)

Für Annahme der Dringlichkeitsklausel ... 39 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(1 Enthaltung)

*Das qualifizierte Mehr ist erreicht*

*La majorité qualifiée est acquise*





21.501

**Parlamentarische Initiative  
 UREK-N.  
 Indirekter Gegenentwurf  
 zur Gletscher-Initiative.  
 Netto null Treibhausgasemissionen  
 bis 2050**

**Initiative parlementaire  
 CEATE-N.  
 Contre-projet indirect  
 à l'initiative pour les glaciers.  
 Zéro émission nette  
 de gaz à effet de serre d'ici à 2050**

*Ordnungsantrag – Motion d'ordre*

## CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 15.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 15.09.22 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 19.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 29.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Herr Graber möchte einen Ordnungsantrag stellen.

**Graber** Michael (V, VS): Sie haben heute Morgen, wie ich, ein Blatt auf dem Pult gehabt und haben es vermutlich nicht richtig angeschaut. Ich habe kurz einen Blick darauf geworfen, und ich muss Ihnen sagen, was ich hier erlebe, obwohl ich noch nicht so lange in diesem Parlament bin, ist schon allerhand. Das Blatt ist eine Erklärung der Redaktionskommission, obwohl die Redaktionskommission gar keine Sitzung durchgeführt hat und gewisse Mitglieder der Redaktionskommission nicht einmal wussten, um was es hier geht.

Die Redaktionskommission hat offenbar in Absprache mit der SP-Ständerätin und UREK-S-Präsidentin Baume-Schneider und dem UREK-N-Präsidenten Bourgeois beschlossen – und hierzu hätte sie sich nicht einmal hier im Saal äussern wollen –, dass man den Titel des Bundesgesetzes über die Ziele im Klimaschutz klammheimlich ändert, und zwar in "Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit". Damit haben diese Personen – es ist ja nicht eine eigentliche Kommission – ihre Kompetenzen massiv überschritten. Dieses Vorgehen ist äusserst fragwürdig.

Gemäss Artikel 3 Absatz 3 der Verordnung der Bundesversammlung über die Redaktionskommission, der hier zitiert wird, sind erhebliche Textänderungen im Rat noch zu erläutern, aber es geht ja nicht um den Text. Es geht um die Überschrift, es geht um den Titel. Das ist ja qualitativ nochmals etwas ganz anderes. Also ich glaube, auch als Jurist, dass es hierfür nicht einmal eine Rechtsgrundlage gibt. Damit verfälschen Sie die





Abstimmungsfrage, denn Sie wussten natürlich, dass die SVP jetzt das Referendum ergreift, und plötzlich kommen Sie und wollen hier den Titel noch ändern.

Ja, glauben Sie, die Leute sind so dumm? Das geht einfach nicht! Ich bin erstaunt, wie hier einzelne Personen von Bundesrätin Sommaruga eingenommen scheinen und zwanghaft, krankhaft versuchen, noch irgendetwas zu drehen. Ich erinnere Sie nur daran: Frau Sommaruga hat die Masseneinwanderungs-Initiative vor dem Volk verloren, ebenso das Jagdgesetz, das Mediengesetz, das CO<sub>2</sub>-Gesetz und vor ein paar Tagen hier im Rat das Postorganisationsgesetz, mit nicht einer einzigen Stimme, und dann kommen einige Leute aus den Räten und machen einen dermassen erheblichen, klammheimlich versuchten Änderungsantrag – das geht einfach nicht. Wir haben das Gesetz bereits im Juni weitestgehend beraten, da war schon klar, was wir beschliessen würden, auch betreffend die Gelder, die gesprochen werden. Dass man jetzt aufgrund der Referendumsandrohung der SVP hierherkommt und solcherlei beantragt, ist einer Demokratie und auch Ihrer nicht würdig. Wenn das hier einreisst, das kann ich Ihnen versprechen, wird die Bevölkerung auch noch den letzten Funken Vertrauen, den sie in die Politik hat, aufgeben und verlieren.

Aus diesen Gründen ersuche ich Sie eindringlich um Rückweisung an die Redaktionskommission.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Darf ich nachfragen, Herr Graber? Mit Ihrem Antrag möchten Sie die Vorlage an die Redaktionskommission zurückweisen?

**Graber** Michael (V, VS): Wenn es andere Antragsmöglichkeiten gibt? Ich bin erst seit einem Jahr im Rat und noch nicht so mit den Verfahrensfragen vertraut.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Wenn ich nicht weiss, worüber wir abstimmen sollen und Sie keinen konkreten Antrag haben, wird es schwierig. Geht es also um eine Rückweisung an die Redaktionskommission?

**Graber** Michael (V, VS): Ich meine, dass man den ursprünglichen Titel belässt. (*Unruhe*) Ich beantrage Ihnen eine Rückweisung an die Redaktionskommission. Ich merke nur schon, Frau Präsidentin ...

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Sie haben Ihren Ordnungsantrag begründen können. Vielen Dank, Herr Graber, dass Sie sich an die Regeln dieses Rates halten. Herr Wettstein, das Wort gehört Ihnen. Herr Graber, es gibt keinen Dialog zwischen uns. Sie durften mir eine Rückfrage stellen, weil nicht klar war, worüber Sie abstimmen lassen möchten, und Ordnungsanträge normalerweise schriftlich vorliegen.

Herr Wettstein und Herr Romano, auch Sie müssen sich einigen. Entweder spricht der Präsident der Redaktionskommission oder Sie als Mitglied, Herr Wettstein. Es ist ein einziges Gegenvotum möglich – bitte, Herr Romano!

**Romano** Marco (M-E, TI): Wir nehmen von diesem nicht ausformulierten Antrag von Kollege Graber Kenntnis. Sie haben die Situation heute Morgen auf Papier schriftlich geschildert vorgefunden. Die Redaktionskommission besteht aus drei sprachlich definierten Subkommissionen, einer italienischsprachigen, einer deutschsprachigen und einer französischsprachigen, und überprüft die Texte nicht inhaltlich, sondern sprachlich. (*Unruhe*) Sie können lachen, Sie können machen, was Sie wollen, aber das ist die Arbeit, die wir bei jeder Gesetzesvorlage vor der Schlussabstimmung machen.

Wir nehmen auch Inputs der kompetenten Sachbereichskommissionen auf, wenn am Ende der Beratung das Gesetz so angepasst wurde, dass der Titel nicht mehr mit dem Inhalt übereinstimmt. Wir hatten in der Vergangenheit schon mehrere Situationen, in denen dann nicht ersichtlich war, was in einem Gesetz, etwa im Energiegesetz, geändert wurde. Es ist demokratiepolitisch extrem relevant, dass man anhand des Titels verstehen kann, was in einem Gesetz geändert wurde. So wurde in den letzten Tagen dieses Verfahren aufgegleist. Die Redaktionskommission kann nur arbeiten, wenn die definitiven Texte stehen. Das wurde jetzt gemacht, in jeder Subkommission wurde diese Analyse durchgeführt. Im Einvernehmen mit den Präsidenten der Sachbereichskommissionen, in diesem Fall der UREK-N und der UREK-S, wurde diese Anpassung entschieden.

Das ist üblich. Es wurde auch in den letzten Jahren mit mehreren Vorstössen beantragt, dass man aus dem Titel verstehen können soll, um was es geht. Das ist vor allem auch wichtig, wenn es um grosse Vorlagen geht, in denen es unheimlich viele Artikel hat, zum Beispiel im Energiegesetz. Man soll ganz klar verstehen können, um was es geht. Das war auch eine Diskussion in beiden SPK, und beide SPK haben allen Sachbereichskommissionen geschrieben, dass man immer wieder, wenn eine Beratung am Schluss angelangt ist, den Titel überprüfen soll und dass der Titel mit dem Inhalt der Revision übereinstimmen muss.

Das ist die Situation. Sie ist bei jeder Gesetzesrevision gleich.

Man kann ein Gesetz inhaltlich nicht unterstützen, und das ist demokratiepolitisch korrekt. Aber man sollte dieses Gesetz nicht über den Titel bekämpfen. Die inhaltliche Diskussion wurde geführt. Wir werden heute

**AMTLICHES BULLETIN – BULLETIN OFFICIEL**

Nationalrat • Herbstsession 2022 • Fünfzehnte Sitzung • 30.09.22 • 08h00 • 21.501  
Conseil national • Session d'automne 2022 • Quinzième séance • 30.09.22 • 08h00 • 21.501



Morgen die Schlussabstimmung durchführen. Beim Titel geht es nicht um eine materielle Änderung. Das ist die Position der Redaktionskommission, und alle Präsidenten der Sachbereichskommissionen haben in den letzten Monaten einen Brief bekommen, in dem Sinn, dass man den Titel immer überprüfen muss. Die Präsidenten beider UREK haben das gemacht und dann diesen Antrag gestellt.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Wir stimmen über den Ordnungsantrag Graber ab. Herr Graber beantragt, dass die Vorlage an die Redaktionskommission zurückgewiesen wird.

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25654)

Für den Ordnungsantrag Graber ... 50 Stimmen

Dagegen ... 143 Stimmen

(0 Enthaltungen)



21.501

**Parlamentarische Initiative  
UREK-N.  
Indirekter Gegenentwurf  
zur Gletscher-Initiative.  
Netto null Treibhausgasemissionen  
bis 2050**

**Initiative parlementaire  
CEATE-N.  
Contre-projet indirect  
à l'initiative pour les glaciers.  
Zéro émission nette  
de gaz à effet de serre d'ici à 2050**

*Schlussabstimmung – Vote final*

CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)  
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 15.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 15.09.22 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)  
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 19.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 29.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)  
STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Es liegt eine schriftliche Erklärung der Redaktionskommission vor.

**Graber** Michael (V, VS): Die Energiestrategie ist nicht gescheitert, denn eine Strategie gab es gar nie. Ich habe gestern den Duden hervorgeholt und mal nachgeschaut, was das Wort "Strategie" überhaupt bedeutet. Gemäss Duden heisst "Strategie": ein genauer Plan des eigenen Vorgehens, der dazu dient, ein Ziel zu erreichen, in dem man diejenigen Faktoren, die in die eigene Aktion hineinspielen könnten, von vornherein einzukalkulieren versucht. Nichts von alledem, liebe Kolleginnen und Kollegen von Mitte-Links, haben Sie bei der sogenannten Energiestrategie 2050 gemacht, und darum war es eben auch gar keine Strategie. Sie hatten nicht einen genauen Plan, Sie hatten genau gar keinen Plan. Sie haben sich darauf beschränkt, den kopflosen Ausstieg aus der Kernenergie zu beschliessen.

Und wo stehen wir heute? Wir haben erst ein Kernkraftwerk vom Netz genommen, vier weitere werden noch folgen, und bereits heute droht akuter Strommangel. Es gibt hilflos anmutende Sparaufrufe an die Bevölkerung. Diese soll Strom sparen, Kerzen kaufen, Schaufenster und Weihnachtsbeleuchtungen ausschalten. Eigentlich, seien Sie ehrlich, kann man es doch niemandem verübeln, der sich nicht an diese – mit Verlaub – absolut lächerlichen Appelle hält. Das ist der Schweiz nicht würdig. Wir sind eines der reichsten und innovativsten Länder der Welt und müssen an uns selbst höhere Ansprüche stellen.





Da Sie jetzt sehen, dass das Ziel eben nicht erreicht werden kann, müssen Sie zu Notbehelfen greifen. Deshalb haben Sie zum einen einen milliarden schweren Rettungsschirm auf dem Buckel der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler beschlossen, damit das Stromcasino der Grosskonzerne weiterbetrieben und unser im Inland produzierter, sauberer Strom weiter ins Ausland verkauft werden kann. Zum andern haben Sie uns dazu gezwungen, den Rechtsstaat auszuhebeln und mit einem dringlichen Bundesgesetz unsere wunderschöne, unverbaute Landschaft mit riesigen Solarpanels "made in China" zu verschandeln, um wenigstens doch noch ein bisschen sauberen Strom produzieren zu können. Ich garantiere Ihnen schon heute: Der Strom wird viel später kommen, es wird viel weniger Strom kommen, und er wird viel teurer sein.

Jetzt habe ich nur von dem gesprochen, was bisher geschah. Es ging also nur darum, den Strom zu produzieren, der uns heute fehlt. Was aber, wenn auch die verbleibenden vier Kernkraftwerke vom Netz genommen werden, wie das Ihre "Strategie" vorsieht?

Mit dem neuen Bundesgesetz, dessen Titel Sie ja soeben geändert haben und das noch viel weiter geht als die Pariser Klimaziele, haben Sie eine neue Dimension, ein neues Level der Plan- und Strategielosigkeit erreicht. Sie wollen bis 2050 aus sämtlichen fossilen Energieträgern aussteigen; Sie wollen Benzin- und Dieselmotoren für Autos verbieten; Sie wollen keine Öl- und Gasheizungen mehr. Und Sie haben schlicht keine Ahnung, woher Sie die Unmengen an Strom holen sollen, für welche Sie eben die Elektrifizierung von Mobilität und Heizen vorsehen. Sie haben sich vom verträumten, wildromantischen Titel "Gletscher-Initiative" ködern lassen und erneut, ein zweites Mal nach dem Kernenergieausstieg, ein Ziel gesetzt, ohne Plan, ohne Strategie.

Das Klima spielt sich global ab, und solange Länder wie Indien oder China nicht mitziehen, solange riesige CO<sub>2</sub>-Speicher wie der Regenwald rücksichtslos abholzt werden, mindestens genau so lange werden sich auch die Gletscher zurückziehen. Als Walliser bin ich mit Gletschern aufgewachsen. Sie retten keinen einzigen Zentimeter Gletscher. Wir müssen für uns selbst entscheiden, wie viel uns unser gutes Gewissen wert ist und wie viel Wohlstand, Wettbewerbsfähigkeit und Innovationskraft wir durch diese Selbstbeschneidung aufzugeben bereit sind. Darum wird die SVP das Volk als höchste Instanz dieses Landes entscheiden lassen und das Referendum gegen diese wirklichkeitsfremden Klimaziele ergreifen.

Lassen Sie mich noch Folgendes zur Diskussion von vorhin anmerken: Ich hätte es nicht für möglich gehalten, dass drei Personen den Titel eines Bundesgesetzes ändern können. Aber mit Trotz und Hochmut werden wir diese Krise nicht abwenden. Der Bau neuer Kernkraftwerke ist zwingend, wenn wir eine klimaneutrale, ausreichende und möglichst unabhängige Stromversorgung wollen. Ich hoffe wirklich und inständig, dass es nicht zuerst ein Blackout braucht, damit Sie endlich begreifen, wovon wir hier eigentlich sprechen.

**Cottier** Damien (RL, NE): Contrairement à l'orateur qui vient de s'exprimer, je ne parlerai pas de différents projets sur lesquels nous voterons tout à l'heure, mais je me concentrerai sur le projet sur lequel nous allons voter maintenant.

Le groupe libéral-radical soutiendra aujourd'hui le contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers lors du vote final. Il le fait dans le sens d'un compromis. Pour nous, les éléments suivants sont importants.

Le projet de loi ne comporte justement pas d'interdiction des carburants ou des combustibles, contrairement à ce qui vient d'être dit et contrairement au texte de l'initiative populaire.

Par ailleurs, ce contre-projet indirect montre la voie à suivre pour atteindre l'objectif zéro émission nette d'ici 2050, avec des valeurs cibles concrètes, ce qui contribuera à accélérer la réduction des émissions de CO<sub>2</sub> de l'économie et des bâtiments. Ceci permettra aussi de diminuer la dépendance de notre pays vis-à-vis de l'étranger en matière énergétique. De plus, une promotion de l'innovation est prévue dans ce contre-projet.

C'est pour ces raisons, parce qu'il y a ces trois éléments – diminution de la production de CO<sub>2</sub>, diminution de la dépendance de la Suisse vis-à-vis des énergies fossiles et promotion de l'innovation –, qu'il était pertinent que la Commission de rédaction propose la modification du titre, par simple transparence envers l'électeur, et cela selon les processus habituels de cette commission et que nous avons confirmés tout à l'heure dans ce conseil.

Le groupe libéral-radical porte en revanche un regard critique sur le programme de remplacement des chauffages inclus dans ce projet, un programme particulièrement coûteux et qui s'éloigne des mécanismes du marché. Il ne s'opposera néanmoins pas au projet pour cette raison, estimant que ce compromis est acceptable.

Pour le groupe libéral-radical, il est cependant clair que l'approbation de ce contre-projet devra engendrer des corrections dans le projet de nouvelle loi sur le CO<sub>2</sub> récemment transmis par le Conseil fédéral. Les mesures contenues dans le contre-projet indirect sur lequel nous allons voter devront être prises en compte dans la loi sur le CO<sub>2</sub>. Il faudra en particulier éviter de subventionner doublement dans les mêmes domaines. Le groupe libéral-radical demandera donc des adaptations du projet de modification de la loi sur le CO<sub>2</sub> afin de



tenir compte des décisions prises ce jour. Cela diminuera les coûts du projet de loi sur le CO<sub>2</sub>. Il s'agira en particulier de diminuer l'affectation de la taxe CO<sub>2</sub> par rapport au projet du Conseil fédéral. Notre groupe se ralliera dans sa majorité à ce contre-projet indirect lors du vote final.

**Nordmann Roger (S, VD):** Nous sommes non seulement dans une crise climatique, comme nous l'avons vu cet été, avec la fonte extraordinaire des glaciers, mais nous sommes aussi dans une crise énergétique. En fait, il s'agit de la même crise parce que 80 pour cent des gaz à effet de serre sont produits par la combustion des énergies fossiles, ces mêmes énergies fossiles qui justement provoquent une crise énergétique.

Cette loi fixe le cap à long terme, 2050, pour nous émanciper des énergies fossiles. Elle propose, pour deux aspects importants, des mesures concrètes. Nous avons écouté le peuple, qui a donné son verdict en juin 2013: il n'y a pas de taxe dans cette loi. Nous avons renoncé à des systèmes de taxes additionnelles. Cette loi se contente de soutenir les efforts d'investissement pour rattraper le temps perdu. Elle permettra aux ménages et à l'industrie d'investir. Honnêtement, je ne comprends pas très bien la position du groupe UDC. Il s'agit de renforcer notre approvisionnement énergétique indigène et de diminuer notre dépendance envers l'étranger.

C'est sur les toits de nos fermes qu'il faut investir, c'est dans nos installations hydrauliques qu'il faut investir, c'est dans l'isolation de nos maisons qu'il faut investir et dans la modernisation de notre industrie qu'il faut investir. Nous devons avoir une vue d'ensemble: le principal problème, c'est notre dépendance au gaz et au pétrole qui vient entièrement de pays autoritaires et antidémocratiques.

Ehrlich gesagt, dieses Gesetz nicht anzunehmen und die Investitionen zu verzögern, bedeutet eigentlich, Putin zu unterstützen. Es kann wohl nicht im Sinne der SVP sein, Putin zu unterstützen. Meines Erachtens sollte die SVP-Fraktion dieses Gesetz unterstützen, für die Schweiz und für unsere Energieunabhängigkeit. Der russische Angriffskrieg hat uns die Risiken der Gasabhängigkeit deutlich gezeigt. Wir verwenden drei Viertel des Gases direkt oder indirekt, um Gebäude zu heizen, und einen Viertel für die Industrie. Die Sprengungen der zwei Pipelines Nord Stream 1 und 2 haben die Risiken dieser Abhängigkeit noch mehr gezeigt.

Liebe SVP, es ist Zeit, auf schweizerische Energien zu setzen. Es ist Zeit, auf Effizienz – eine urschweizerische Tugend – zu setzen. Deshalb meine Bitte: Stimmen Sie Ja zu diesem Gesetz.

**Müller-Altarmatt Stefan (M-E, SO):** Am 13. Juni 2021 hat das Schweizervolk das CO<sub>2</sub>-Gesetz abgelehnt. Man war sich von links bis rechts einig: Das Volk hat das CO<sub>2</sub>-Gesetz nicht aus einer grundlegenden Ablehnung des Klimaschutzes heraus abgelehnt; es hat vielmehr Nein gesagt zu den Instrumenten, die wir in diesem Saal für den Klimaschutz gewählt haben.

Das Schweizervolk habe keine neuen Abgaben gewollt, hiess es; deshalb sei das Gesetz gescheitert. Wenn man Klimaschutz ohne Abgaben machen will, dann muss man halt ein Fördergesetz machen. Ein solches haben wir jetzt gezimmert, das ist die absolut logische Folge und richtig.

Die Dekarbonisierung befördere aber den Strommangel, war dann das nächste Scheinargument. Auch darauf hat das Parlament sachlogisch reagiert und, bestärkt und gedrängt durch den Ukraine-Krieg, den Ausbau der erneuerbaren Energien in den indirekten Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative aufgenommen. Was wir jetzt haben, ist ein logischer, umfassender und guter Gegenvorschlag. Der Gegenvorschlag ist so gut, dass die SVP sich über alle Massen aufregen muss, wenn der Titel die Qualität des Beschlusses abbildet. Hier erlaube ich mir schon noch einen kleinen Seitenhieb:

Wir haben am 2. Juni dieses Jahres, also vor drei Monaten, über die parlamentarische Initiative Grossen Jürg "Titel von Gesetzen müssen mit dem Inhalt übereinstimmen" abgestimmt. Die Initiative lautete: "Die gesetzlichen Grundlagen sind so anzupassen, dass bei Vorliegen des definitiven Wortlauts eines Erlassentwurfs überprüft wird, ob der Titel der Endfassung noch zum Inhalt der Vorlage passt. Wenn dies nicht mehr und nur noch teilweise der Fall ist, soll der Titel vor der Schlussabstimmung im Parlament entsprechend angepasst werden." Das war der Text der parlamentarischen Initiative, über die wir am 2. Juni dieses Jahres abgestimmt haben.

Die SVP-Fraktion hat dieser parlamentarischen Initiative mit 48 zu 1 Stimmen Folge gegeben. Sie enervieren sich heute über etwas, was Sie vor drei Monaten noch fast einstimmig eingefordert haben. Entschuldigung: Das ist ein Hohn. Es ist auch ein Hohn, dass jene Partei, die jetzt bereits das Referendum ankündigt, genau das, was jetzt im Gesetz steht, mit ihrer bisherigen Position verlangt und provoziert hat. Es ist ein noch grösserer Hohn, dass die SVP damit nichts anderes tut, als die Abhängigkeit der Schweiz zu zementieren. Wir spüren in diesen Tagen ja eindrücklich und schmerzlich, was es heisst, von irgendwelchen Despoten abhängig zu sein. Die Schweizer Wirtschaft und die Schweizer Hauseigentümer hängen zum grössten Teil immer noch am Öl- und am Gastropf. Das ist klimapolitisch unvertretbar, volkswirtschaftlich dumm und sicherheitsstrategisch fahrlässig.





Wir müssen raus aus dieser Abhängigkeit. Wir tun es gezielt mit Instrumenten zugunsten der Wirtschaft und zugunsten der Hauseigentümer. Wer dieses Gesetz bekämpft, bekämpft letztlich diese beiden Gruppen. Wir müssen raus aus dieser Abhängigkeit, welche unserem Land und dem Klima schadet. Die Mitte steht für den Klimaschutz ein. Der Tourismus, die Landwirtschaft, unsere Bevölkerung, unsere Natur, sie alle leiden unter der menschengemachten Klimaveränderung. Vorbei die Zeit der Scheinargumente, vorbei die Zeit der Scheingefechte! Es ist Zeit, etwas zu tun.

**Präsidentin** (Kälin Irène, Präsidentin): Es tut mir leid, Herr Egger, aber bei Fraktionserklärungen gibt es keine Fragen.

**Bäumle** Martin (GL, ZH): Eigentlich wissen wir alle oder zumindest fast alle längstens, dass wir weltweit netto null Klimagasemissionen erreichen sollten, um den Klimawandel wirksam zu dämpfen. Das Netto-null-Ziel 2050 ist ein realistisches Ziel. Es kann weltweit erreicht werden, wenn alle Länder entsprechende Anstrengungen unternehmen. Aber auch mit diesem Ziel wird es erforderlich sein, dass wir danach oder auch schon davor bis sicher im Jahr 2100 Negativemissionen erarbeiten, um das Klima wieder ins Lot zu bringen. Das wird nicht einfach sein und etwas kosten. Das heisst, je mehr wir jetzt tun, je früher wir es tun, desto weniger Kompensationsmassnahmen müssen wir nachher einsetzen. Nichtstun wird also noch viel teurer.

Zudem ist die Defossilierung der Gesellschaft weltweit kein Selbstzweck. Der Klimawandel ist eine der grössten Bedrohungen für unseren Planeten. Es gilt, diese anzugehen. Wir müssen erneuerbare Energie anwenden, wir müssen defossilieren, wir müssen effizienter werden, und zwar rasch. Klimaschutz ist Selbstschutz. Er ist auch geopolitischer Selbstschutz. Wie unterdessen fast alle gemerkt haben – wir Grünliberalen sagen es schon seit Jahren –, bedeutet das Wegkommen von Öl, Gas und auch Uran, unabhängiger von undemokratischen Regimes zu werden. Diese Abhängigkeit spüren wir aktuell schmerzhaft. Möglicherweise wird es leider noch schmerzhafter werden.

Drittens, und auch das ist kein Selbstzweck, bleibt die Wertschöpfung der Klimamassnahmen, die wir treffen, weitgehend im Inland. Das heisst, es ist auch für die Wirtschaft eine Chance, wenn wir für unsere Entwicklung Wertschöpfung im Inland generieren, statt Milliarden Franken ins Ausland zu schicken, mit denen andere Länder dann wieder Krieg führen oder Diktaturen aufrechterhalten können. Auch hier gilt also: Klimaschutz ist kein Selbstzweck. Klimaschutz ist vielmehr Wirtschaftspolitik und Aussenpolitik.

Uns liegt heute ein guter indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative vor, und die Initianten sind bereit, die Initiative zurückzuziehen. Die Vorlage ist ein guter Kompromiss, und es ist schade, dass die SVP einmal mehr in der Klimapolitik auf Fundamentalopposition geht. Sie verzögert damit den notwendigen Umbau der Energiepolitik weiter und arbeitet so indirekt Leuten wie Herrn Putin in die Hände, weil wir dadurch länger von fossilen Energien abhängig bleiben.

Aber lassen wir das Volk entscheiden und überzeugen wir die Bevölkerung gemeinsam von einem Ja zu diesem Klimagesetz.

**Girod** Bastien (G, ZH): Die wichtigsten Gründe für das Gesetz sind seine Inhalte. Diese stehen jetzt klar im Titel: Es geht um Ziele im Klimaschutz. Das gibt Orientierung und Planungssicherheit auf dem Weg zu netto null 2050. Viele Menschen und Unternehmen sind bereits in diese Richtung unterwegs; jetzt geht es darum, zusammen an einem Strick zu ziehen. Es geht um die Förderung von Innovationen, die heute schon netto null umsetzen. Die Innovationen helfen dreifach: Sie helfen uns in der Schweiz und, wenn wir die Innovationen exportieren, im Ausland, einen Beitrag zum Klimaschutz zu leisten und die Klimaziele zu erreichen; sie helfen der Wirtschaft, um zukunftsfähige Arbeitsplätze zu sichern; und sie helfen, die Energiesicherheit zu stärken. Klimaschutz stärkt die Energiesicherheit. Sie macht uns weniger von fossilen Energien abhängig. Das Impulsprogramm ist sehr wichtig, um die Effizienz und die einheimische erneuerbare Wärmebereitstellung zu fördern, sei es Fernwärme, sei es Abwärme, seien es Wärmepumpen. Wir sind damit unabhängiger beim Beheizen unserer Gebäude.

Die Ablehnung seitens der SVP ist unverständlich, unverantwortlich, aber schlussendlich auch entlarvend. Bei der Revision des CO<sub>2</sub>-Gesetzes hiess es immer, ja, man sei schon für den Klimaschutz, aber die Abgaben seien zu hoch. Nun haben wir hier eine soziale Finanzierung, und es werden irgendwelche anderen Argumente an den Haaren herbeigezogen. Wenn Sie die Vorlage ablehnen, so seien Sie ehrlich, und sagen Sie einfach, dass Sie gegen den Klimaschutz sind und weiterhin für eine hohe Abhängigkeit von Erdgas, Erdöl und damit auch von Putin und Konsorten.

Schlussendlich ist eine Volksabstimmung hierzu auch eine Chance: Wir können zusammen mit der Bevölkerung ein klares, starkes Signal für den Klimaschutz setzen.

Sagen Sie Ja zum Klimaschutz, Ja zur Innovation und Ja zur Energiesicherheit.



**Clivaz** Christophe (G, VS): Le contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers, cette loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique, entend mettre en oeuvre les accords de Paris, à savoir atteindre zéro émission nette de gaz à effet de serre en 2050. Elle donne une feuille de route pour les entreprises et pour la population et par conséquent une sécurité en matière de planification, en précisant quels sont les objectifs de réduction de gaz à effet de serre à atteindre par les différents secteurs. Concrètement, cette loi met à disposition 2 milliards de francs sur dix ans pour remplacer les chauffages à énergies fossiles et assainir les bâtiments ainsi que 1,2 milliard sur six ans pour soutenir les entreprises qui développent des solutions innovantes en matière de transition énergétique. Ainsi, des progrès significatifs pourront être réalisés en matière de protection du climat tout en soutenant l'économie et en créant des emplois.

La loi prend aussi en compte la nécessité de s'adapter au changement climatique qui est une réalité, que nous pouvons toutes et tous expérimenter très concrètement depuis quelques années. L'été que nous venons de vivre, avec ses canicules, sa sécheresse et la fonte accélérée de nos glaciers, en est malheureusement un bon exemple.

La loi tient aussi compte de la situation spécifique des régions de montagne, qui sont particulièrement touchées par le changement climatique et où la transition à mener en matière de mobilité et de chauffage constitue un défi de taille.

S'opposer à cette loi, c'est soutenir la dépendance aux énergies fossiles venant de l'étranger plutôt qu'assurer la sécurité de l'approvisionnement du pays par le développement de solutions indigènes. Il est incompréhensible et totalement incohérent que le groupe UDC s'oppose à l'indépendance énergétique et préfère que notre pays reste dépendant de pays souvent autoritaires producteurs de gaz et de pétrole, dont certains n'hésitent pas à déstabiliser le continent européen, comme le montre la situation actuelle en Ukraine. Il est incompréhensible de préférer dépenser chaque année des milliards en achats d'énergies fossiles à l'étranger plutôt que d'investir en Suisse et de créer des places de travail ici.

Le groupe des Verts va bien sûr soutenir cette loi, qui a tiré les enseignements de l'échec de la révision de la loi sur le CO2 en juin 2021 et qui permet de remettre sur de bons rails la protection du climat dans notre pays. Oui à plus d'indépendance énergétique, oui à la création d'emplois en Suisse et oui à la protection du climat!

## **1. Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit** **1. Loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique**

### *Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25681)

Für Annahme des Entwurfes ... 139 Stimmen

Dagegen ... 51 Stimmen

(2 Enthaltungen)

## **4. Energiegesetz (Dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter)**

### **4. Loi sur l'énergie (Mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver)**

### *Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/25682)

Für Annahme des Entwurfes ... 147 Stimmen

Dagegen ... 23 Stimmen

(22 Enthaltungen)

*Die Mitglieder der SVP-Fraktion stehen auf und drehen sich um*  
*Les membres du groupe UDC se lèvent et tournent le dos*



21.501

**Parlamentarische Initiative**
**UREK-N.**
**Indirekter Gegenentwurf  
zur Gletscher-Initiative.**
**Netto null Treibhausgasemissionen  
bis 2050**
**Initiative parlementaire**
**CEATE-N.**
**Contre-projet indirect  
à l'initiative pour les glaciers.**
**Zéro émission nette  
de gaz à effet de serre d'ici à 2050**
*Schlussabstimmung – Vote final*

## CHRONOLOGIE

NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (ERSTRAT - PREMIER CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 14.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 15.06.22 (FORTSETZUNG - SUITE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 15.09.22 (ZWEITRAT - DEUXIÈME CONSEIL)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 19.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 20.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 26.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 27.09.22 (DIFFERENZEN - DIVERGENCES)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 28.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 29.09.22 (DRINGLICHKEITSKLAUSEL - CLAUSE D'URGENCE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (ORDNUNGSANTRAG - MOTION D'ORDRE)  
 NATIONALRAT/CONSEIL NATIONAL 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)  
 STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 30.09.22 (SCHLUSSABSTIMMUNG - VOTE FINAL)

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Vor der Schlussabstimmung gebe ich das Wort für die Redaktionskommission Herrn Bauer.

**Bauer** Philippe (RL, NE): Décidément, il m'appartiendra toujours de parler en dernier, quand j'ai le temps de le faire. (*Hilarité*)

Conformément à l'article 3 alinéa 3 de l'ordonnance de l'Assemblée fédérale sur la Commission de rédaction, les modifications importantes des textes de loi doivent être commentées par un membre de la commission avant le vote final.

Nous avons trois remarques à formuler concernant l'objet 21.501, "Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050".

En ce qui concerne le projet 1, dans le prolongement de nos discussions sur l'initiative parlementaire Grossen Jürg 20.462 et en accord avec la présidente de la CEATE-E, Mme Elisabeth Baume-Schneider, et le président de la CEATE-N, M. Jacques Bourgeois, la Commission de rédaction vous propose d'adapter le titre du projet 1, cette adaptation étant nécessaire vu les modifications qui y ont été apportées. L'acte que vous allez adopter s'intitule donc "Loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique".





En ce qui concerne le projet 4, deux modifications sont proposées. Vous vous souviendrez en effet que les deux conseils ont décidé de scinder le projet 1 et de créer le nouveau projet 4. Ce projet étant conçu comme une nouvelle loi et prenant la forme d'un acte modificateur unique. Toutefois, et dans la mesure où il ne modifie qu'une seule loi, à savoir la loi sur l'énergie, il doit être compris, du point de vue de la technique législative, comme une modification de la loi sur l'énergie, ce qui signifie qu'il convient de modifier le titre et le préambule. Au lieu de parler de "Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver. Modification de la loi sur l'énergie du ...", nous vous proposons d'écrire "Loi sur l'énergie (LEne) (Mesures urgentes visant à assurer rapidement

AB 2022 S 1050 / BO 2022 E 1050

l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver). Modification du 30 septembre 2022".

La dernière proposition consiste à déplacer la disposition transitoire. La Commission de rédaction vous propose en effet le déplacement de la disposition transitoire du chiffre II alinéa 3 au chiffre I. Sans cette intervention, la disposition aujourd'hui prévue au chiffre II ne serait en effet pas intégrée dans la loi sur l'énergie. Pour cette raison, nous avons intégré le chiffre II alinéa 3 au chiffre I.

Ces adaptations ne concernent que des questions de technique législative et je vous remercie de les adopter.

**Präsident** (Hefti Thomas, Präsident): Besten Dank, Herr Bauer. Der Rat nimmt von Ihren Ausführungen Kenntnis.

**1. Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit  
1. Loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique**

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5422)

Für Annahme des Entwurfes ... 38 Stimmen

Dagegen ... 4 Stimmen

(3 Enthaltungen)

**4. Energiegesetz (Dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter)**

**4. Loi sur l'énergie (Mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver)**

*Abstimmung – Vote*

(namentlich – nominatif; 21.501/5423)

Für Annahme des Entwurfes ... 44 Stimmen

(Einstimmigkeit)

(1 Enthaltung)

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Eintreten

**Abstimmung vom / Vote du:** 14.06.2022 10:26:16

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	0	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	0	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	0	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	0	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	=	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	=	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	0	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	14		25	29	29	135
- Nein / non / no				52				52
= Enth. / abst. / ast.					2	1		3
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				1	1			2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1	2	2	1	1		7
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit (Eintreten)

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Graber (Nichteintreten)

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Rückweisungsantrag

**Abstimmung vom / Vote du:** 14.06.2022 10:27:12

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	-	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	-	GL	LU	Locher Benguerel	-	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	-	S	BE	Fivaz Fabien	-	G	NE	Lohr	-	M-E	TG	Roth Pasquier	-	M-E	FR
Aeschi Thomas	+	V	ZG	Flach	-	GL	AG	Lüscher	-	RL	GE	Ruch	-	RL	VD
Amadruz	+	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	0	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	-	S	VS	Fridez	-	S	JU	Mahaim	-	G	VD	Rutz Gregor	+	V	ZH
Andrey	-	G	FR	Friedl Claudia	-	S	SG	Maillard	-	S	VD	Ryser	-	G	SG
Arslan	-	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	-	M-E	GE	Sauter	-	RL	ZH
Atici	-	S	BS	Funciello	-	S	BE	Marchesi	+	V	TI	Schaffner	-	GL	ZH
Badertscher	-	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	-	RL	LU
Badran Jacqueline	0	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	-	S	VD	Schläpfer	+	V	ZH
Barrile	-	S	ZH	Giacometti	-	RL	GR	Marti Min Li	-	S	ZH	Schlatter	-	G	ZH
Baumann	-	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	-	S	BL	Schneeberger	-	RL	BL
Bäumle	-	GL	ZH	Girod	-	G	ZH	Martullo	+	V	GR	Schneider Meret	-	G	ZH
Bellaiche	-	GL	ZH	Glanzmann	-	M-E	LU	Masshardt	-	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	-	S	VD	Glärner	+	V	AG	Matter Michel	-	GL	GE	Schneider-Schneiter	-	M-E	BL
Berthoud	-	RL	VD	Glättli	-	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	+	V	SZ
Bertschy	0	GL	BE	Gmür Alois	-	M-E	SZ	Mettler	-	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	-	M-E	AG	Gössi	-	RL	SZ	Meyer Mattea	-	S	ZH	Siegenthaler	-	M-E	BE
Bircher	+	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	-	RL	ZH
Birrer-Heimo	-	S	LU	Graf-Litscher	-	S	TG	Molina	-	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	-	RL	FR	Gredig	-	GL	ZH	Moser	-	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	-	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	-	M-E	LU	Steinemann	0	V	ZH
Brenzikofer	-	G	BL	Grossen Jürg	-	GL	BE	Müller-Altarmatt	-	M-E	SO	Storni	-	S	TI
Brunner	-	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	-	S	SH	Streiff	-	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	-	M-E	JU	Nantermod	-	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Bufat	+	V	VD	Gugger	-	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	-	M-E	AG
Bulliard	-	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	-	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	-	S	VD	Töngi	-	G	LU
Candinas	-	M-E	GR	Gysi Barbara	-	S	SG	Nussbaumer	-	S	BL	Trede	-	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	-	G	TI	Paganini	-	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	-	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	+	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	-	G	GE	Vincenz	-	RL	SG
Cottier	-	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	-	RL	BS
Crottaz	-	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	-	S	FR	von Siebenthal	+	V	BE
Dandrès	-	S	GE	Hess Erich	+	V	BE	Pointet	-	GL	VD	Walder	-	G	GE
de Courten	+	V	BL	Hess Lorenz	-	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	-	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	-	RL	ZH	Walti Beat	-	RL	ZH
de Montmollin	-	RL	GE	Humbel	-	M-E	AG	Prelicz-Huber	-	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	-	RL	VD	Hurni	-	S	NE	Prezioso	-	G	GE	Wasserfallen Flavia	-	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	-	S	GR	Weber	-	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	-	G	VD	Wehrli	-	RL	VD
Egger Kurt	-	G	TG	Imboden	-	G	BE	Quadri	+	V	TI	Weichelt	-	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	-	RL	AG	Rechsteiner Thomas	-	M-E	AI	Wermuth	-	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	-	M-E	TI	Wettstein	-	G	SO
Farinelli	-	RL	TI	Kamerzin	-	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	-	S	ZH
Fehlmann Rielle	-	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	-	RL	AG	Wismer Priska	-	M-E	LU
Feller	-	RL	VD	Klopfenstein Broggin	-	G	GE	Ritter	-	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	-	S	AG	Köppel	0	V	ZH	Roduit	-	M-E	VS	Wyss	-	S	BS
Fiala	-	RL	ZH	Kutter	-	M-E	ZH	Romano	-	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si				52				52
- Nein / non / no		38	14		27	30	29	138
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				1	1			2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1	2	2	1	1		7
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag Aeschi Thomas (Rückweisung an die Kommission)

Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung des Antrages Aeschi Thomas

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 3 Abs. 1

**Abstimmung vom / Vote du:** 14.06.2022 11:45:24

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	0	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	0	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	-	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schützel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	P	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	0	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	0	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	E	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	0	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		39	15		25	29	29	137
- Nein / non / no				50	2			52
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				1	1		1	3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto			1	4	1	1		7
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes						1		1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit | Rösti

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 3 Abs. 1

**Abstimmung vom / Vote du:** 14.06.2022 11:46:10

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	-	GL	LU	Locher Benguerel	-	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	-	S	BE	Fivaz Fabien	-	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	+	V	ZG	Flach	-	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	+	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	0	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	-	S	VS	Fridez	-	S	JU	Mahaim	-	G	VD	Rutz Gregor	+	V	ZH
Andrey	-	G	FR	Friedl Claudia	-	S	SG	Maillard	-	S	VD	Ryser	-	G	SG
Arslan	-	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	-	S	BS	Funciello	-	S	BE	Marchesi	+	V	TI	Schaffner	-	GL	ZH
Badertscher	-	G	BE	Gafner	0	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	-	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	-	S	VD	Schläpfer	+	V	ZH
Barrile	-	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	-	S	ZH	Schlatte	-	G	ZH
Baumann	-	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	-	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	=	GL	ZH	Girod	-	G	ZH	Martullo	+	V	GR	Schneider Meret	-	G	ZH
Bellaiche	-	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	-	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	-	S	VD	Glarner	+	V	AG	Matter Michel	-	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	-	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	+	V	SZ
Bertschy	-	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	-	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	-	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	+	V	AG	Graber	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	-	S	LU	Graf-Litscher	-	S	TG	Molina	-	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	-	GL	ZH	Moser	-	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	-	G	BL	Grossen Jürg	-	GL	BE	Müller-Altarmatt	+	M-E	SO	Storni	-	S	TI
Brunner	-	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	-	S	SH	Streiff	-	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	+	V	VD	Gugger	-	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	-	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	-	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	-	S	VD	Töngi	-	G	LU
Candinas	P	M-E	GR	Gysi Barbara	-	S	SG	Nussbaumer	-	S	BL	Trede	-	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	-	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	-	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	0	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	-	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	-	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	-	S	FR	von Siebenthal	0	V	BE
Dandrès	-	S	GE	Hess Erich	+	V	BE	Pointet	-	GL	VD	Walder	-	G	GE
de Courten	+	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	-	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	-	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	-	S	NE	Prezioso	-	G	GE	Wasserfallen Flavia	-	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	-	S	GR	Weber	-	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	+	V	SO	Pythou	-	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	-	G	TG	Imboden	-	G	BE	Quadri	+	V	TI	Weichelt	-	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	-	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	E	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	-	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	-	S	ZH
Fehlmann Rielle	-	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggini	-	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	-	S	AG	Köppel	0	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	-	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+	Ja / oui / si			50	27	26		103
-	Nein / non / no	39	14			3	29	85
=	Enth. / abst. / ast.		1					1
E	Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4			1	1		1	3
0	Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1	4	1	1		7
P	Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes					1		1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit II Klopfenstein Broggini



**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 3 Abs. 3

**Abstimmung vom / Vote du:** 14.06.2022 11:46:57

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	0	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	0	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	P	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	0	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	0	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	E	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	0	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		39	15		27	30	29	140
- Nein / non / no				50				50
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				1	1		1	3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto			1	4	1			6
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes						1		1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Egger Mike

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 3 Abs. 6

**Abstimmung vom / Vote du:** 14.06.2022 11:47:38

Addor	+	V	VS
Aebi Andreas	+	V	BE
Aebischer Matthias	-	S	BE
Aeschi Thomas	+	V	ZG
Amadruz	+	V	GE
Amoos	-	S	VS
Andrey	-	G	FR
Arslan	-	G	BS
Atici	-	S	BS
Badertscher	-	G	BE
Badran Jacqueline	-	S	ZH
Barrile	-	S	ZH
Baumann	-	G	BE
Bäumle	+	GL	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH
Bendahan	-	S	VD
Berthoud	+	RL	VD
Bertschy	+	GL	BE
Binder	+	M-E	AG
Bircher	+	V	AG
Birrer-Heimo	-	S	LU
Bourgeois	+	RL	FR
Bregy	+	M-E	VS
Brenzikofer	-	G	BL
Brunner	+	GL	SG
Büchel Roland	+	V	SG
Buffat	+	V	VD
Bulliard	+	M-E	FR
Burgherr	+	V	AG
Candinas	P	M-E	GR
Cattaneo	0	RL	TI
Christ	+	GL	BS
Clivaz Christophe	-	G	VS
Cottier	+	RL	NE
Crottaz	-	S	VD
Dandrès	-	S	GE
de Courten	+	V	BL
de la Reussille	-	G	NE
de Montmollin	+	RL	GE
de Quattro	+	RL	VD
Detting	+	V	SZ
Dobler	+	RL	SG
Egger Kurt	-	G	TG
Egger Mike	+	V	SG
Estermann	+	V	LU
Farinelli	+	RL	TI
Fehlmann Rielle	-	S	GE
Feller	+	RL	VD
Feri Yvonne	-	S	AG
Fiala	+	RL	ZH

Fischer Benjamin	+	V	ZH
Fischer Roland	+	GL	LU
Fivaz Fabien	-	G	NE
Flach	+	GL	AG
Fluri	+	RL	SO
Fridez	-	S	JU
Friedl Claudia	-	S	SG
Friedli Esther	+	V	SG
Funciello	-	S	BE
Gafner	0	V	BE
Geissbühler	+	V	BE
Giacometti	+	RL	GR
Giezendanner	+	V	AG
Girod	-	G	ZH
Glanzmann	+	M-E	LU
Glarner	+	V	AG
Glättli	-	G	ZH
Gmür Alois	+	M-E	SZ
Gössi	+	RL	SZ
Grabner	+	V	VS
Graf-Litscher	-	S	TG
Gredig	+	GL	ZH
Grin	+	V	VD
Grossen Jürg	+	GL	BE
Grüter	+	V	LU
Gschwind	+	M-E	JU
Gugger	-	M-E	ZH
Guggisberg	+	V	BE
Gutjahr	+	V	TG
Gysi Barbara	-	S	SG
Gysin Greta	-	G	TI
Haab	+	V	ZH
Heer	0	V	ZH
Heimgartner	+	V	AG
Herzog Verena	+	V	TG
Hess Erich	+	V	BE
Hess Lorenz	+	M-E	BE
Huber	+	V	AG
Humbel	+	M-E	AG
Hurni	-	S	NE
Hurter Thomas	+	V	SH
Imark	+	V	SO
Imboden	-	G	BE
Jauslin	+	RL	AG
Kälin	E	G	AG
Kamerzin	+	M-E	VS
Keller Peter	+	V	NW
Klopfenstein Broggini	-	G	GE
Köppel	0	V	ZH
Kutter	+	M-E	ZH

Landolt	+	M-E	GL
Locher Benguerel	-	S	GR
Lohr	+	M-E	TG
Lüscher	+	RL	GE
Mäder	0	GL	ZH
Mahaim	-	G	VD
Maillard	-	S	VD
Maitre	+	M-E	GE
Marchesi	+	V	TI
Markwalder	E	RL	BE
Marra	-	S	VD
Marti Min Li	-	S	ZH
Marti Samira	-	S	BL
Martullo	+	V	GR
Masshardt	-	S	BE
Matter Michel	+	GL	GE
Matter Thomas	+	V	ZH
Mettler	+	GL	BE
Meyer Mattea	-	S	ZH
Michaud Gigon	-	G	VD
Molina	-	S	ZH
Moser	+	GL	ZH
Müller Leo	+	M-E	LU
Müller-Altarmatt	+	M-E	SO
Munz	-	S	SH
Nantermod	+	RL	VS
Nicolet	+	V	VD
Nidegger	+	V	GE
Nordmann	-	S	VD
Nussbaumer	-	S	BL
Paganini	+	M-E	SG
Page	+	V	FR
Pasquier-Eichenberger	-	G	GE
Pfister Gerhard	+	M-E	ZG
Piller Carrard	-	S	FR
Pointet	+	GL	VD
Porchet	-	G	VD
Portmann	+	RL	ZH
Prelicz-Huber	-	G	ZH
Prezioso	-	G	GE
Pult	-	S	GR
Pythou	-	G	VD
Quadri	+	V	TI
Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI
Regazzi	+	M-E	TI
Reimann Lukas	+	V	SG
Riniker	+	RL	AG
Ritter	+	M-E	SG
Roduit	+	M-E	VS
Romano	+	M-E	TI

Rösti	+	V	BE
Roth Franziska	-	S	SO
Roth Pasquier	+	M-E	FR
Ruch	+	RL	VD
Rüegger	+	V	OW
Rutz Gregor	+	V	ZH
Ryser	-	G	SG
Sauter	+	RL	ZH
Schaffner	+	GL	ZH
Schilliger	+	RL	LU
Schläpfer	+	V	ZH
Schlatter	-	G	ZH
Schneeberger	+	RL	BL
Schneider Meret	-	G	ZH
Schneider Schüttel	-	S	FR
Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Schwander	+	V	SZ
Seiler Graf	-	S	ZH
Siegenthaler	+	M-E	BE
Silberschmidt	+	RL	ZH
Sollberger	+	V	BL
Stadler	+	M-E	UR
Steinemann	+	V	ZH
Storni	-	S	TI
Streff	-	M-E	BE
Strupler	+	V	TG
Studer	-	M-E	AG
Suter	-	S	AG
Töngi	-	G	LU
Trede	-	G	BE
Tuena	+	V	ZH
Umbricht Pieren	E	V	BE
Vincenz	+	RL	SG
von Falkenstein	+	RL	BS
von Siebenthal	0	V	BE
Walder	-	G	GE
Walliser	+	V	ZH
Walti Beat	+	RL	ZH
Wasserfallen Christian	+	RL	BE
Wasserfallen Flavia	-	S	BE
Weber	+	GL	VD
Wehrli	+	RL	VD
Weichelt	-	G	ZG
Wermuth	-	S	AG
Wettstein	-	G	SO
Widmer Céline	-	S	ZH
Wismer Priska	+	M-E	LU
Wobmann	+	V	SO
Wyss	-	S	BS
Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si			15	50	27	27		119
- Nein / non / no		39				3	29	71
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				1	1		1	3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto			1	4	1			6
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes						1		1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Clivaz Christophe

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 4 Abs. 3

**Abstimmung vom / Vote du:** 14.06.2022 11:48:49

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	-	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	-	S	BE	Fivaz Fabien	-	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	+	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	+	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	0	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	-	S	VS	Fridez	-	S	JU	Mahaim	-	G	VD	Rutz Gregor	+	V	ZH
Andrey	-	G	FR	Friedl Claudia	-	S	SG	Maillard	-	S	VD	Ryser	-	G	SG
Arslan	-	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	-	S	BS	Funciello	-	S	BE	Marchesi	+	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	-	G	BE	Gafner	0	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	-	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	-	S	VD	Schläpfer	+	V	ZH
Barrile	-	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	-	S	ZH	Schlatte	-	G	ZH
Baumann	-	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	-	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	-	G	ZH	Martullo	+	V	GR	Schneider Meret	-	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	-	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	-	S	VD	Glarner	+	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	-	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	+	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	-	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	+	V	AG	Graber	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	-	S	LU	Graf-Litscher	-	S	TG	Molina	-	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	-	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	+	M-E	SO	Storni	-	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	-	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	+	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	-	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	-	S	VD	Töngi	-	G	LU
Candinas	P	M-E	GR	Gysi Barbara	-	S	SG	Nussbaumer	-	S	BL	Trede	-	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	-	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	0	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	-	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	-	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	-	S	FR	von Siebenthal	0	V	BE
Dandrès	-	S	GE	Hess Erich	+	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	-	G	GE
de Courten	+	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	-	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	-	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	-	S	NE	Prezioso	-	G	GE	Wasserfallen Flavia	-	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	-	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	+	V	SO	Pythou	-	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	-	G	TG	Imboden	-	G	BE	Quadri	+	V	TI	Weichelt	-	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	-	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	E	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	-	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	-	S	ZH
Fehlmann Rielle	-	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	-	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	-	S	AG	Köppel	0	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	-	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si			15	50	27	30		122
- Nein / non / no		39					29	68
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				1	1		1	3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto			1	4	1			6
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes						1		1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Egger Kurt

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 4

**Abstimmung vom / Vote du:** 14.06.2022 11:49:29

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	0	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	0	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatte	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	=	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	P	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	0	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	0	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	=	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	=	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	E	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	0	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		39	15		25	29	29	137
- Nein / non / no				50				50
= Enth. / abst. / ast.					2	1		3
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				1	1		1	3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto			1	4	1			6
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes						1		1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Graber (streichen)

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 5 Abs. 1

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:46:21

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	0	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	0	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Graber	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		37	15		27	30	29	138
- Nein / non / no				54				54
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1	1		1	1		4
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

 Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Egger Mike

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 6 (gilt auch für Art. 7)

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:47:24

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	=	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatte	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	=	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	0	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	=	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	=	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	0	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		22	30	29	135
- Nein / non / no				54				54
= Enth. / abst. / ast.					4			4
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto					2	1		3
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Graber (gemäss BR = streichen)

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 6 und 7 - Ausgabenbremse

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:47:58

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	=	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	=	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Dettling	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	=	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	+	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		24	30	30	138
- Nein / non / no				54				54
= Enth. / abst. / ast.					3			3
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto					1	1		2

Bedeutung Ja / Signification du oui: Zustimmung zu den Art. 6 und 7 nach der Regel über die Ausgabenbremse

Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung der Art. 6 und 7

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 9 Abs. 2

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:48:57

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	-	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	-	S	BE	Fivaz Fabien	-	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	+	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	+	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	-	S	VS	Fridez	-	S	JU	Mahaim	-	G	VD	Rutz Gregor	+	V	ZH
Andrey	-	G	FR	Friedl Claudia	-	S	SG	Maillard	-	S	VD	Ryser	-	G	SG
Arslan	-	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	-	S	BS	Funciello	-	S	BE	Marchesi	+	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	-	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	-	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	-	S	VD	Schläpfer	+	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	-	S	ZH	Schlatter	-	G	ZH
Baumann	-	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	-	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	-	G	ZH	Martullo	+	V	GR	Schneider Meret	-	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	-	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	-	S	VD	Glarner	+	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	-	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	+	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	-	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	+	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	-	S	LU	Graf-Litscher	-	S	TG	Molina	-	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	-	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	-	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	-	S	SH	Streiff	-	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	+	V	VD	Gugger	-	M-E	ZH	Nicolet	0	V	VD	Studer	-	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	-	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	-	S	VD	Töngi	-	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	-	S	SG	Nussbaumer	-	S	BL	Trede	-	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	-	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	+	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	-	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	-	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	-	S	FR	von Siebenthal	+	V	BE
Dandrès	-	S	GE	Hess Erich	+	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	-	G	GE
de Courten	+	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	-	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	-	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	-	S	NE	Prezioso	-	G	GE	Wasserfallen Flavia	-	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	-	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	-	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	-	G	TG	Imboden	-	G	BE	Quadri	+	V	TI	Weichelt	-	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	-	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	-	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	-	S	ZH
Fehlmann Rielle	-	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	-	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	-	S	AG	Köppel	+	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	-	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si			16	53	27	27		123
- Nein / non / no		38				3	29	70
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto				1	1	1		3
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Klopfenstein Broggin



**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 9

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:49:29

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	0	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	0	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		36	16		27	30	29	138
- Nein / non / no				54				54
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		2			1	1		4
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Graber (streichen)

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 11 Abs. 4

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:50:33

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	-	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	-	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatte	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	-	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	-	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	-	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	-	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	-	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	-	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	0	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	-	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	-	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	-	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	=	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	-	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	-	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	-	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	-	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	-	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		26	13	29	122
- Nein / non / no				54		16		70
= Enth. / abst. / ast.					1			1
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto					1	2		3
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Rüeger (streichen)

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 11 Abs. 5

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:51:05

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	-	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	-	S	BE	Fivaz Fabien	-	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	+	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	+	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	-	S	VS	Fridez	-	S	JU	Mahaim	-	G	VD	Rutz Gregor	+	V	ZH
Andrey	-	G	FR	Friedl Claudia	-	S	SG	Maillard	-	S	VD	Ryser	-	G	SG
Arslan	-	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	-	S	BS	Funciello	-	S	BE	Marchesi	+	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	-	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	-	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	-	S	VD	Schläpfer	+	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	-	S	ZH	Schlatte	-	G	ZH
Baumann	-	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	-	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	-	G	ZH	Martullo	+	V	GR	Schneider Meret	-	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	-	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	-	S	VD	Glarner	+	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	-	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	+	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	-	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	+	V	AG	Graber	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	-	S	LU	Graf-Litscher	-	S	TG	Molina	-	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	-	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	-	S	TI
Brunner	=	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	-	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	+	V	VD	Gugger	-	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	-	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	-	S	VD	Töngi	-	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	-	S	SG	Nussbaumer	-	S	BL	Trede	-	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	-	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	+	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	-	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	-	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	-	S	FR	von Siebenthal	+	V	BE
Dandrès	-	S	GE	Hess Erich	+	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	-	G	GE
de Courten	+	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	-	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	-	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	-	S	NE	Prezioso	-	G	GE	Wasserfallen Flavia	-	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	-	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	-	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	-	G	TG	Imboden	-	G	BE	Quadri	+	V	TI	Weichelt	-	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	-	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	-	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	-	S	ZH
Fehlmann Rielle	-	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	-	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	-	S	AG	Köppel	+	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	-	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si			15	54	27	29		125
- Nein / non / no		38				1	29	68
= Enth. / abst. / ast.			1					1
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto					1	1		2
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Klopfenstein Broggin

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 11

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:51:38

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	0	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	0	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Graber	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	0	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		24	28	29	135
- Nein / non / no				53	2			55
= Enth. / abst. / ast.						1		1
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto				1	2	2		5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Rüegger (streichen)

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Energiegesetz, Art. 50a (gilt auch für Art. 50b und 52a)

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:52:31

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	-	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	-	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatte	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	-	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	-	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	0	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	-	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Graber	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	-	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	-	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	-	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	-	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	-	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	-	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	-	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	-	RL	TI	Kamerzin	-	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	-	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	-	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	-	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		16	20	29	119
- Nein / non / no				54	10	10		74
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto					2	1		3
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Röstli (streichen)

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 52a - Ausgabenbremse

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:53:03

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	0	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	-	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	-	M-E	GE	Sauter	-	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	-	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	-	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	-	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	-	M-E	BL
Berthoud	-	RL	VD	Glättli	0	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	-	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	-	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Graber	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	-	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	-	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	-	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	-	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	-	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	-	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	-	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	-	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Dettling	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	-	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	+	G	AG	Regazzi	-	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	-	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	-	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	-	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	-	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		37	16		16	14	29	112
- Nein / non / no				54	11	16		81
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1			1	1	1	4

Bedeutung Ja / Signification du oui: Zustimmung zum Art. 52 nach der Regel über die Ausgabenbremse

Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung des Art. 52a

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Gesamtabstimmung

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:53:42

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatte	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	=	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	=	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Graber	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	=	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		24	27	29	134
- Nein / non / no				54	2			56
= Enth. / abst. / ast.					1	3		4
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto					1	1		2
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Annahme der Vorlage  
Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung der Vorlage

**Geschäft / Objet:**

21.501-2 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Arrêté fédéral sur le financement de l'encouragement de technologies et de processus innovants

**Gegenstand / Objet du vote:**

Eintreten

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:54:25

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	-	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	0	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Graber	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	=	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	0	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		37	16		23	29	29	134
- Nein / non / no				53	3			56
= Enth. / abst. / ast.					1	1		2
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1		1	1	1		4
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit (Eintreten)

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Graber (Nichteintreten)



**Geschäft / Objet:**

21.501-2 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Arrêté fédéral sur le financement de l'encouragement de technologies et de processus innovants

**Gegenstand / Objet du vote:**

Rückweisungsantrag

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:55:06

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	-	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	-	GL	LU	Locher Benguerel	-	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	-	S	BE	Fivaz Fabien	-	G	NE	Lohr	-	M-E	TG	Roth Pasquier	-	M-E	FR
Aeschi Thomas	+	V	ZG	Flach	-	GL	AG	Lüscher	-	RL	GE	Ruch	-	RL	VD
Amadruz	+	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	-	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	-	S	VS	Fridez	-	S	JU	Mahaim	-	G	VD	Rutz Gregor	+	V	ZH
Andrey	-	G	FR	Friedl Claudia	-	S	SG	Maillard	-	S	VD	Ryser	-	G	SG
Arslan	-	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	-	M-E	GE	Sauter	-	RL	ZH
Atici	-	S	BS	Funciello	-	S	BE	Marchesi	+	V	TI	Schaffner	-	GL	ZH
Badertscher	-	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	-	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	-	S	VD	Schläpfer	+	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	-	RL	GR	Marti Min Li	-	S	ZH	Schlatter	-	G	ZH
Baumann	-	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	-	S	BL	Schneeberger	-	RL	BL
Bäumle	-	GL	ZH	Girod	-	G	ZH	Martullo	+	V	GR	Schneider Meret	-	G	ZH
Bellaiche	-	GL	ZH	Glanzmann	-	M-E	LU	Masshardt	-	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	-	S	VD	Glärner	+	V	AG	Matter Michel	-	GL	GE	Schneider-Schneiter	-	M-E	BL
Berthoud	-	RL	VD	Glättli	-	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	+	V	SZ
Bertschy	-	GL	BE	Gmür Alois	-	M-E	SZ	Mettler	-	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	-	M-E	AG	Gössi	-	RL	SZ	Meyer Mattea	-	S	ZH	Siegenthaler	-	M-E	BE
Bircher	+	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	-	RL	ZH
Birrer-Heimo	-	S	LU	Graf-Litscher	-	S	TG	Molina	-	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	-	RL	FR	Gredig	-	GL	ZH	Moser	-	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	-	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	-	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	-	G	BL	Grossen Jürg	-	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	-	S	TI
Brunner	-	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	-	S	SH	Streiff	-	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	-	M-E	JU	Nantermod	-	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	+	V	VD	Gugger	-	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	-	M-E	AG
Bulliard	-	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	-	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	-	S	VD	Töngi	-	G	LU
Candinas	-	M-E	GR	Gysi Barbara	-	S	SG	Nussbaumer	-	S	BL	Trede	-	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	-	G	TI	Paganini	-	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	-	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	+	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	-	G	GE	Vincenz	-	RL	SG
Cottier	-	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	-	M-E	ZG	von Falkenstein	-	RL	BS
Crottaz	-	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	-	S	FR	von Siebenthal	+	V	BE
Dandrès	-	S	GE	Hess Erich	+	V	BE	Pointet	-	GL	VD	Walder	-	G	GE
de Courten	+	V	BL	Hess Lorenz	-	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	-	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	-	RL	ZH	Walti Beat	-	RL	ZH
de Montmollin	-	RL	GE	Humbel	-	M-E	AG	Prelicz-Huber	-	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	-	RL	VD	Hurni	-	S	NE	Prezioso	-	G	GE	Wasserfallen Flavia	-	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	-	S	GR	Weber	-	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	-	G	VD	Wehrli	-	RL	VD
Egger Kurt	-	G	TG	Imboden	-	G	BE	Quadri	+	V	TI	Weichelt	-	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	-	RL	AG	Rechsteiner Thomas	-	M-E	AI	Wermuth	-	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	-	M-E	TI	Wettstein	-	G	SO
Farinelli	-	RL	TI	Kamerzin	-	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	-	S	ZH
Fehlmann Rielle	-	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	-	RL	AG	Wismer Priska	-	M-E	LU
Feller	-	RL	VD	Klopfenstein Broggin	-	G	GE	Ritter	-	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	-	S	AG	Köppel	+	V	ZH	Roduit	-	M-E	VS	Wyss	-	S	BS
Fiala	-	RL	ZH	Kutter	-	M-E	ZH	Romano	-	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si				54	1			55
- Nein / non / no		38	16		26	30	29	139
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto					1	1		2
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Zustimmung zum Antrag Aeschi Thomas (Rückweisung)

Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung des Antrages Aeschi Thomas

**Geschäft / Objet:**

21.501-2 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Arrêté fédéral sur le financement de l'encouragement de technologies et de processus innovants

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 1 - Ausgabenbremse

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:55:55

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	-	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Graber	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	=	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Dettling	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	+	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		23	29	30	136
- Nein / non / no				54	3			57
= Enth. / abst. / ast.					1	1		2
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto					1	1		2

Bedeutung Ja / Signification du oui: Zustimmung zum Art. 1 nach der Regel über die Ausgabenbremse

Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung des Art. 1

**Geschäft / Objet:**

21.501-2 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Arrêté fédéral sur le financement de l'encouragement de technologies et de processus innovants

**Gegenstand / Objet du vote:**

Gesamtabstimmung

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:56:23

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	-	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	=	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottag	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		23	29	29	135
- Nein / non / no				54	3			57
= Enth. / abst. / ast.					1	1		2
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto					1	1		2
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Annahme der Vorlage  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung der Vorlage

**Geschäft / Objet:**

21.501-3 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Arrêté fédéral sur le financement du programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage

**Gegenstand / Objet du vote:**

Eintreten

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:57:03

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	=	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	-	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	-	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	-	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	-	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	-	M-E	BL
Berthoud	-	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	-	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Graber	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	-	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	-	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	-	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	-	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	-	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	=	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	-	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	-	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	-	RL	TI	Kamerzin	-	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	-	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	-	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	=	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	-	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		14	18	29	115
- Nein / non / no				54	11	11		76
= Enth. / abst. / ast.					2	1		3
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto					1	1		2
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit (Eintreten)  
Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Graber (Nichteintreten)

**Geschäft / Objet:**

21.501-3 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Arrêté fédéral sur le financement du programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage

**Gegenstand / Objet du vote:**

Rückweisungsantrag

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:57:39

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	-	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	-	GL	LU	Locher Benguerel	-	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	-	S	BE	Fivaz Fabien	-	G	NE	Lohr	-	M-E	TG	Roth Pasquier	-	M-E	FR
Aeschi Thomas	+	V	ZG	Flach	-	GL	AG	Lüscher	-	RL	GE	Ruch	-	RL	VD
Amaudruz	+	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	-	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	-	S	VS	Fridez	-	S	JU	Mahaim	-	G	VD	Rutz Gregor	+	V	ZH
Andrey	-	G	FR	Friedl Claudia	-	S	SG	Maillard	-	S	VD	Ryser	-	G	SG
Arslan	-	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	-	M-E	GE	Sauter	-	RL	ZH
Atici	-	S	BS	Funciello	-	S	BE	Marchesi	+	V	TI	Schaffner	-	GL	ZH
Badertscher	-	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	-	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	-	S	VD	Schläpfer	+	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	-	RL	GR	Marti Min Li	-	S	ZH	Schlatte	-	G	ZH
Baumann	-	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	-	S	BL	Schneeberger	-	RL	BL
Bäumle	-	GL	ZH	Girod	-	G	ZH	Martullo	+	V	GR	Schneider Meret	-	G	ZH
Bellaiche	-	GL	ZH	Glanzmann	-	M-E	LU	Masshardt	-	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	-	S	VD	Glärner	+	V	AG	Matter Michel	-	GL	GE	Schneider-Schneiter	-	M-E	BL
Berthoud	-	RL	VD	Glättli	-	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	+	V	SZ
Bertschy	-	GL	BE	Gmür Alois	-	M-E	SZ	Mettler	-	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	-	M-E	AG	Gössi	-	RL	SZ	Meyer Mattea	-	S	ZH	Siegenthaler	-	M-E	BE
Bircher	+	V	AG	Graber	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	-	S	LU	Graf-Litscher	-	S	TG	Molina	-	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	-	RL	FR	Gredig	-	GL	ZH	Moser	-	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	-	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	-	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	-	G	BL	Grossen Jürg	-	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	-	S	TI
Brunner	-	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	-	S	SH	Streiff	-	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	-	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	+	V	VD	Gugger	-	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	-	M-E	AG
Bulliard	-	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	-	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	-	S	VD	Töngi	-	G	LU
Candinas	-	M-E	GR	Gysi Barbara	-	S	SG	Nussbaumer	-	S	BL	Trede	-	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	-	G	TI	Paganini	-	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	-	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	+	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	-	G	GE	Vincenz	-	RL	SG
Cottier	-	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	-	M-E	ZG	von Falkenstein	-	RL	BS
Crottaz	-	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	-	S	FR	von Siebenthal	+	V	BE
Dandrès	-	S	GE	Hess Erich	+	V	BE	Pointet	-	GL	VD	Walder	-	G	GE
de Courten	+	V	BL	Hess Lorenz	-	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	-	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	-	RL	ZH	Walti Beat	-	RL	ZH
de Montmollin	-	RL	GE	Humbel	-	M-E	AG	Prelicz-Huber	-	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	-	RL	VD	Hurni	-	S	NE	Prezioso	-	G	GE	Wasserfallen Flavia	-	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	-	S	GR	Weber	-	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	-	G	VD	Wehrli	-	RL	VD
Egger Kurt	-	G	TG	Imboden	-	G	BE	Quadri	+	V	TI	Weichelt	-	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	-	RL	AG	Rechsteiner Thomas	-	M-E	AI	Wermuth	-	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	-	G	SO
Farinelli	-	RL	TI	Kamerzin	-	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	-	S	ZH
Fehlmann Rielle	-	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	-	RL	AG	Wismer Priska	-	M-E	LU
Feller	-	RL	VD	Klopfenstein Broggin	-	G	GE	Ritter	-	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	-	S	AG	Köppel	+	V	ZH	Roduit	-	M-E	VS	Wyss	-	S	BS
Fiala	-	RL	ZH	Kutter	-	M-E	ZH	Romano	-	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si				54	5			59
- Nein / non / no		38	16		22	29	29	134
= Enth. / abst. / ast.						1		1
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto					1	1		2
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Zustimmung zum Antrag Aeschi Thomas (Rückweisung)

Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung des Antrags Aeschi Thomas

**Geschäft / Objet:**

21.501-3 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Arrêté fédéral sur le financement du programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 1 - Ausgabenbremse

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:58:30

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	=	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	-	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	-	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	-	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	-	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	-	M-E	BL
Berthoud	-	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	-	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Graber	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	-	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	-	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	0	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	-	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	-	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Dettling	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	-	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	+	G	AG	Regazzi	-	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	-	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	-	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	-	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	-	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

Fraktion / Groupe / Gruppo												S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+	Ja / oui / si											38	16		15	21	30	120
-	Nein / non / no													54	11	9		74
=	Enth. / abst. / ast.														1			1
E	Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4											1		1	1			3
0	Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto														1	1		2

Bedeutung Ja / Signification du oui: Zustimmung zum Art. 1 nach der Regel über die Ausgabenbremse

Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung des Art. 1


**Geschäft / Objet:**

21.501-3 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Arrêté fédéral sur le financement du programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage

**Gegenstand / Objet du vote:**

GesamtAbstimmung

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.06.2022 09:58:57

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	-	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	E	RL	BE	Schilliger	-	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	E	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	-	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	-	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	-	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	-	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	-	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	-	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	0	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	-	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	0	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	-	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	E	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	-	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	-	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	-	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	-	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	-	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		19	20	29	122
- Nein / non / no				54	8	10		72
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		1		1	1			3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto					1	1		2
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Annahme der Vorlage  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung der Vorlage

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 1 Bst. c**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 10:28:36

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	0	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	-	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	-	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	+	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	0	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	-	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	35
- Nein / non / no	8
= Enth. / abst. / ast.	0
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	2
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Antrag der Mehrheit

Bedeutung Nein / Signification du non:

Antrag der Minderheit Stark (streichen)



**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 3 Abs. 1**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 10:35:05

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	0	SO
Burkart	Thierry	0	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	+	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	=	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	+	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	0	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	0	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	35
- Nein / non / no	5
= Enth. / abst. / ast.	1
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	4
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Antrag der Mehrheit

Bedeutung Nein / Signification du non:

Antrag der Minderheit Knecht

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 3 Abs. 3**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 10:37:04

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	+	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	-	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	0	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	38
- Nein / non / no	6
= Enth. / abst. / ast.	0
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	1
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Antrag der Mehrheit

Bedeutung Nein / Signification du non:

Antrag der Minderheit Knecht

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 6**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 10:42:41

Bauer	Philippe	-	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	-	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	-	OW
Fässler	Daniel	-	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	-	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	-	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	-	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	-	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	-	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	-	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	-	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	-	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	-	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	-	NW
Würth	Benedikt	-	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	-	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	24
- Nein / non / no	21
= Enth. / abst. / ast.	0
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	0
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Antrag der Mehrheit

Bedeutung Nein / Signification du non:

Antrag der Minderheit Stark (streichen)

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 6  
Abstimmung nach der Regel über die Ausgabenbremse**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 10:43:43

Bauer	Philippe	-	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	-	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	-	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	-	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	-	TG
Hefti	Thomas	+	GL
Hegglin	Peter	-	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	=	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	-	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	-	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	-	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	-	NW
Würth	Benedikt	-	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	29
- Nein / non / no	16
= Enth. / abst. / ast.	1
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	0
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	0

Bedeutung Ja / Signification du oui: Lösen der Ausgabenbremse  
Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOCl)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 7  
Abstimmung nach der Regel über die Ausgabenbremse**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 10:44:34

Bauer	Philippe	-	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	+	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	-	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	-	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	+	GL
Hegglin	Peter	-	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	-	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	-	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	-	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	-	NW
Würth	Benedikt	-	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	32
- Nein / non / no	14
= Enth. / abst. / ast.	0
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	0
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	0

Bedeutung Ja / Signification du oui: Lösen der Ausgabenbremse  
Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung

**STÄNDERAT**  
Abstimmungsprotokoll**CONSEIL DES ETATS**  
Procès-verbal de vote**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 45a Energiegesetz**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 11:29:41

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	-	SO
Burkart	Thierry	-	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	-	AR
Chassot	Isabelle	0	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	-	GR
Ettlin	Erich	-	OW
Fässler	Daniel	-	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	-	FR
Germann	Hannes	-	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	-	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	+	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	-	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	-	SZ
Rieder	Beat	-	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	-	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	-	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	25
- Nein / non / no	19
= Enth. / abst. / ast.	0
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	1
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Antrag der Mehrheit und des BR

Bedeutung Nein / Signification du non:

Antrag der Minderheit Fässler (streichen)

**STÄNDERAT**  
Abstimmungsprotokoll**CONSEIL DES ETATS**  
Procès-verbal de vote**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 71a Abs. 1**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 11:57:38

Bauer	Philippe	-	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	-	JU
Bischof	Pirmin	-	SO
Burkart	Thierry	-	AG
Carobbio Guscetti	Marina	-	TI
Caroni	Andrea	-	AR
Chassot	Isabelle	0	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	-	UR
Engler	Stefan	-	GR
Ettlin	Erich	-	OW
Fässler	Daniel	-	AI
Français	Olivier	-	VD
Gapany	Johanna	-	FR
Germann	Hannes	-	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	-	LU
Graf	Maya	-	BL
Häberli-Koller	Brigitte	-	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	-	ZG
Herzog	Eva	-	BS
Jositsch	Daniel	-	ZH
Juillard	Charles	-	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	-	VS
Mazzone	Lisa	-	GE
Michel	Matthias	-	ZG
Minder	Thomas	-	SH
Müller	Damian	-	LU
Noser	Ruedi	-	ZH
Rechsteiner	Paul	-	SG
Reichmuth	Othmar	-	SZ
Rieder	Beat	-	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	-	GR
Sommaruga	Carlo	-	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	-	BE
Thorens Goumaz	Adèle	-	VD
Vara	Céline	-	NE
Wicki	Hans	-	NW
Würth	Benedikt	-	SG
Zanetti	Roberto	-	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	-	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	1
- Nein / non / no	43
= Enth. / abst. / ast.	0
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	1
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Antrag der Kommission

Bedeutung Nein / Signification du non:

Antrag Würth

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 71a Abs. 1 Bst. e (neu)**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 12:08:00

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	0	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	+	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	+	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	+	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	+	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	+	AG
Kuprecht	Alex	+	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	+	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	+	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	44
- Nein / non / no	0
= Enth. / abst. / ast.	0
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	1
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Antrag Z'graggen

Bedeutung Nein / Signification du non:

Ablehnung



**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 71a Abs. 1bis (neu)**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 12:15:19

Bauer	Philippe	-	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	-	SO
Burkart	Thierry	-	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	-	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	0	TI
Dittli	Josef	=	UR
Engler	Stefan	=	GR
Ettlin	Erich	-	OW
Fässler	Daniel	-	AI
Français	Olivier	-	VD
Gapany	Johanna	=	FR
Germann	Hannes	-	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	-	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	-	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	-	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	-	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	-	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	-	LU
Noser	Ruedi	-	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	-	SZ
Rieder	Beat	-	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	-	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	-	NW
Würth	Benedikt	-	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	17
- Nein / non / no	24
= Enth. / abst. / ast.	3
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	1
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Antrag Z'graggen

Bedeutung Nein / Signification du non:

Ablehnung

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 71a Abs. 3**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 12:27:38

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	-	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	+	AR
Chassot	Isabelle	-	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	-	GR
Ettlin	Erich	-	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	-	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	-	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	-	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	0	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	0	ZG
Minder	Thomas	-	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	31
- Nein / non / no	12
= Enth. / abst. / ast.	0
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	2
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Antrag der Kommission

Bedeutung Nein / Signification du non:

Antrag Hegglin

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOCl)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 71a  
Abstimmung nach der Regel über die Ausgabenbremse**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 12:29:34

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	+	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	=	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	+	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	+	GL
Hegglin	Peter	=	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	=	AG
Kuprecht	Alex	=	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	0	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	=	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	=	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	39
- Nein / non / no	0
= Enth. / abst. / ast.	6
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	1
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	0

Bedeutung Ja / Signification du oui: Lösen der Ausgabenbremse  
Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 71a Abs. 4 (neu)**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 12:28:55

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	+	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	0	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	0	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	+	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	+	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	=	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	0	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	0	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	38
- Nein / non / no	2
= Enth. / abst. / ast.	1
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	4
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Antrag Z'graggen

Bedeutung Nein / Signification du non:

Ablehnung

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOCli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Abstimmung zum Konzept: Art. 45a, 45b, 71a und 75a in einem Entwurf 4**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 12:32:18

Bauer	Philippe	=	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	+	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	+	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	+	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	+	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	+	AG
Kuprecht	Alex	+	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	0	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	+	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	+	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	43
- Nein / non / no	0
= Enth. / abst. / ast.	1
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	1
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Antrag Rieder

Bedeutung Nein / Signification du non:

Ablehnung

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Gesamtabstimmung über den Entwurf 4**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 12:33:16

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	+	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	=	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	+	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	+	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	=	AG
Kuprecht	Alex	+	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	0	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	=	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	=	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	40
- Nein / non / no	0
= Enth. / abst. / ast.	4
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	1
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Annahme des Bundesgesetzes X

Bedeutung Nein / Signification du non:

Ablehnung

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 50a Abs. 1-5, 50b, 52a, 53 Energiegesetz und Entwurf 3**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 12:52:55

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	-	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	-	TI
Caroni	Andrea	+	AR
Chassot	Isabelle	-	FR
Chiesa	Marco	0	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	-	GR
Ettlin	Erich	-	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	+	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	-	LU
Graf	Maya	-	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	+	ZG
Herzog	Eva	-	BS
Jositsch	Daniel	-	ZH
Juillard	Charles	-	JU

Knecht	Hansjörg	+	AG
Kuprecht	Alex	+	SZ
Maret	Marianne	-	VS
Mazzone	Lisa	-	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	-	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	-	ZH
Rechsteiner	Paul	-	SG
Reichmuth	Othmar	-	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	+	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	-	GE
Stark	Jakob	+	TG
Stöckli	Hans	-	BE
Thorens Goumaz	Adèle	-	VD
Vara	Céline	-	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	-	SO
Z'graggen	Heidi	-	UR
Zopfi	Mathias	-	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	21
- Nein / non / no	23
= Enth. / abst. / ast.	0
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	1
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Antrag der Mehrheit

Bedeutung Nein / Signification du non:

Antrag der Minderheit | Reichmuth

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOCl)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 50a Abs. 1-5, 50b, 52a, 53 Energiegesetz und Entwurf 3**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 12:53:40

Bauer	Philippe	-	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	-	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	-	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	=	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	-	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	=	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	=	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	-	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	=	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	=	NW
Würth	Benedikt	=	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	29
- Nein / non / no	10
= Enth. / abst. / ast.	6
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	0
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Antrag der Minderheit I Reichmuth

Bedeutung Nein / Signification du non:

Antrag der Minderheit II Stark (streichen)



**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Art. 50a  
Abstimmung nach der Regel über die Ausgabenbremse**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 12:54:15

Bauer	Philippe	-	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	-	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	-	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	=	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	-	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	+	GL
Hegglin	Peter	=	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	-	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	-	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	-	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	32
- Nein / non / no	12
= Enth. / abst. / ast.	2
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	0
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	0

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Lösen der Ausgabenbremse

Bedeutung Nein / Signification du non:

Ablehnung

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Gesamtabstimmung**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 12:55:41

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	+	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	=	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	+	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	=	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	39
- Nein / non / no	4
= Enth. / abst. / ast.	2
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	0
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Annahme des Bundesgesetzes

Bedeutung Nein / Signification du non:

Ablehnung



## STÄNDERAT

Abstimmungsprotokoll

## CONSEIL DES ETATS

Procès-verbal de vote

**Geschäft / Objet:**

21.501-2 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Arrêté fédéral sur le financement de l'encouragement de technologies et de processus innovants

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Decreto federale sul finanziamento della promozione di tecnologie e processi innovativi

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 1

Abstimmung nach der Regel über die Ausgabenbremse

**Abstimmung vom / Vote du:**

15.09.2022 12:56:57

Bauer	Philippe	-	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	-	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	-	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	-	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	+	GL
Hegglin	Peter	-	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	-	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	-	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	34
- Nein / non / no	12
= Enth. / abst. / ast.	0
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	0
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	0

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Lösen der Ausgabenbremse

Bedeutung Nein / Signification du non:

Ablehnung



## STÄNDERAT

Abstimmungsprotokoll

## CONSEIL DES ETATS

Procès-verbal de vote

**Geschäft / Objet:**

21.501-2 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Arrêté fédéral sur le financement de l'encouragement de technologies et de processus innovants

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Decreto federale sul finanziamento della promozione di tecnologie e processi innovativi

**Gegenstand / Objet du vote:** Gesamtabstimmung

**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 12:57:32

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	0	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	-	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	=	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	=	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	-	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	-	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	-	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	33
- Nein / non / no	9
= Enth. / abst. / ast.	2
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	1
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Annahme des Bundesbeschlusses

Bedeutung Nein / Signification du non:

Ablehnung



## STÄNDERAT

Abstimmungsprotokoll

## CONSEIL DES ETATS

Procès-verbal de vote

**Geschäft / Objet:**

- 21.501-3 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050  
 Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050  
 Arrêté fédéral sur le financement du programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage  
 Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050  
 Decreto federale sul finanziamento del programma speciale volto a sostituire gli impianti di riscaldamento

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 1  
 Abstimmung nach der Regel über die Ausgabenbremse

**Abstimmung vom / Vote du:**

15.09.2022 12:58:44

Bauer	Philippe	-	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	-	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	-	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	-	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	+	GL
Hegglin	Peter	-	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	-	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	35
- Nein / non / no	11
= Enth. / abst. / ast.	0
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	0
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	0

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Lösen der Ausgabenbremse



Bedeutung Nein / Signification du non:                      Ablehnung



## STÄNDERAT

Abstimmungsprotokoll

## CONSEIL DES ETATS

Procès-verbal de vote

**Geschäft / Objet:**

- 21.501-3 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050  
 Bundesbeschluss über die Finanzierung des Sonderprogrammes zum Ersatz von Heizungsanlagen  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050  
 Arrêté fédéral sur le financement du programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage  
 Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050  
 Decreto federale sul finanziamento del programma speciale volto a sostituire gli impianti di riscaldamento

**Gegenstand / Objet du vote:** Gesamt Abstimmung**Abstimmung vom / Vote du:** 15.09.2022 12:59:26

Bauer	Philippe	-	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	-	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	-	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	=	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	=	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	=	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	-	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	-	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	=	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	32
- Nein / non / no	9
= Enth. / abst. / ast.	4
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	0
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Annahme des Bundesbeschlusses

Bedeutung Nein / Signification du non:

Ablehnung

**Geschäft / Objet:**

21.501 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

**Gegenstand / Objet du vote:**

Ordnungsantrag Graber  
 (Das Geschäft wird von der Traktandenliste der Herbstsession 2022 gestrichen)

**Abstimmung vom / Vote du:** 19.09.2022 16:09:16

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	-	GL	LU	Locher Benguerel	-	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	-	S	BE	Fivaz Fabien	-	G	NE	Lohr	-	M-E	TG	Roth Pasquier	-	M-E	FR
Aeschi Thomas	+	V	ZG	Flach	-	GL	AG	Lüscher	-	RL	GE	Ruch	-	RL	VD
Amaudruz	+	V	GE	Fluri	=	RL	SO	Mäder	-	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	-	S	VS	Fridez	E	S	JU	Mahaim	-	G	VD	Rutz Gregor	+	V	ZH
Andrey	-	G	FR	Friedl Claudia	-	S	SG	Maillard	-	S	VD	Ryser	-	G	SG
Arslan	-	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	-	M-E	GE	Sauter	-	RL	ZH
Atici	-	S	BS	Funicello	E	S	BE	Marchesi	+	V	TI	Schaffner	-	GL	ZH
Badertscher	-	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	-	RL	BE	Schilliger	-	RL	LU
Badran Jacqueline	-	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	-	S	VD	Schlöpfer	+	V	ZH
Barrile	-	S	ZH	Giacometti	-	RL	GR	Marti Min Li	-	S	ZH	Schlatter	E	G	ZH
Baumann	-	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	-	S	BL	Schneeberger	-	RL	BL
Bäumle	-	GL	ZH	Girod	-	G	ZH	Martullo	0	V	GR	Schneider Meret	-	G	ZH
Bellaiche	-	GL	ZH	Glanzmann	-	M-E	LU	Masshardt	-	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	-	S	VD	Glarner	+	V	AG	Mattre Michel	-	GL	GE	Schneider-Schneiter	-	M-E	BL
Berthoud	-	RL	VD	Glättli	-	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	+	V	SZ
Bertschy	-	GL	BE	Gmür Alois	0	M-E	SZ	Mettler	E	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	-	M-E	AG	Gössi	-	RL	SZ	Meyer Mattea	-	S	ZH	Siegenthaler	-	M-E	BE
Bircher	+	V	AG	Graber	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	-	RL	ZH
Birrer-Heimo	-	S	LU	Graf-Litscher	-	S	TG	Molina	-	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	-	RL	FR	Gredig	-	GL	ZH	Moser	-	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	-	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	=	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	-	G	BL	Grossen Jürg	-	GL	BE	Müller-Altermatt	-	M-E	SO	Storni	-	S	TI
Brunner	-	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	-	S	SH	Streff	-	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	-	M-E	JU	Nantermod	-	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	0	V	VD	Gugger	-	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	-	M-E	AG
Bulliard	-	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	-	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	-	S	VD	Töngi	-	G	LU
Candinas	-	M-E	GR	Gysi Barbara	-	S	SG	Nussbaumer	-	S	BL	Trede	-	G	BE
Cattaneo	-	RL	TI	Gysin Greta	-	G	TI	Paganini	-	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	-	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	+	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	-	G	GE	Vincenz	-	RL	SG
Cottier	-	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	-	M-E	ZG	von Falkenstein	-	RL	BS
Crottaz	-	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	-	S	FR	von Siebenthal	0	V	BE
Dandrès	-	S	GE	Hess Erich	+	V	BE	Pointet	-	GL	VD	Walder	-	G	GE
de Courten	+	V	BL	Hess Lorenz	-	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	-	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	-	RL	ZH	Walti Beat	-	RL	ZH
de Montmollin	-	RL	GE	Humbel	-	M-E	AG	Prelicz-Huber	-	G	ZH	Wasserfallen Christian	=	RL	BE
de Quattro	-	RL	VD	Hurni	-	S	NE	Prezioso	-	G	GE	Wasserfallen Flavia	-	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	-	S	GR	Weber	-	GL	VD
Dobler	=	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	-	G	VD	Wehrli	-	RL	VD
Egger Kurt	-	G	TG	Imboden	-	G	BE	Quadri	+	V	TI	Weichelt	-	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	-	RL	AG	Rechsteiner Thomas	-	M-E	AI	Wermuth	-	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	-	G	SO
Farinelli	-	RL	TI	Kamerzin	-	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	-	S	ZH
Fehlmann Rielle	-	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	-	RL	AG	Wismer Priska	-	M-E	LU
Feller	-	RL	VD	Klopfenstein Brogгинi	-	G	GE	Ritter	=	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	-	S	AG	Köppel	0	V	ZH	Roduit	-	M-E	VS	Wyss	-	S	BS
Fiala	=	RL	ZH	Kutter	-	M-E	ZH	Romano	-	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

Fraktion / Groupe / Gruppo		S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si				51				51
- Nein / non / no		37	15		25	26	28	131
= Enth. / abst. / ast.					4	3		7
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		2	1				1	4
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto				4		2		6
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Zustimmung zum Ordnungsantrag  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung des Ordnungsantrages



**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 50a (gilt auch für den Entwurf 3)

**Abstimmung vom / Vote du:** 20.09.2022 09:15:37

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	0	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	-	RL	GE	Ruch	-	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	E	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	E	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	-	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	E	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	0	RL	BE	Schilliger	-	RL	LU
Badran Jacqueline	0	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	-	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	-	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	-	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	-	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	-	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	=	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	-	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	-	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	0	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	0	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	=	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	0	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	-	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	-	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	=	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	-	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		34	16		14	24	29	117
- Nein / non / no				51	14	2		67
= Enth. / abst. / ast.						4		4
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4		2		1				3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		3		3	1	1		8
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Röstli (streichen und Nichteintreten auf den Entwurf 3)

**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Rückweisungsantrag

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 17:54:20

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	0	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	0	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	=	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	0	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	=	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	0	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	=	V	AG	Graber	+	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	=	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	=	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	0	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	0	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	=	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	=	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	0	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Sieenthal	+	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	=	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	0	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	0	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	=	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16	31	29	27	28	169
- Nein / non / no				5				5
= Enth. / abst. / ast.				8		1		9
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1		9		3	1	14
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Kommission (keine Rückweisung)

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag Aeschi Thomas (Rückweisung an die Kommission)

**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Titel

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 17:55:36

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneider	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	=	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	=	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	0	V	FR	Umbricht Pieren	-	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Sieenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	=	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Brogгинi	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		29	27	28	138
- Nein / non / no				50				50
= Enth. / abst. / ast.				2		1		3
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1		1		3	1	6
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Kommission

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag Aeschi Thomas

**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 45a Abs. 1 -3

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 17:57:38

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	-	GL	LU	Locher Benguerel	-	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	-	S	BE	Fivaz Fabien	-	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	+	V	ZG	Flach	-	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	+	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	-	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	-	S	VS	Fridez	-	S	JU	Mahaim	-	G	VD	Rutz Gregor	+	V	ZH
Andrey	-	G	FR	Friedl Claudia	-	S	SG	Maillard	-	S	VD	Ryser	-	G	SG
Arslan	-	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	-	S	BS	Funicello	-	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	-	GL	ZH
Badertscher	-	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	-	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	-	S	VD	Schlöpfer	+	V	ZH
Barrile	-	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	-	S	ZH	Schlatter	-	G	ZH
Baumann	-	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	-	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	-	G	ZH	Martullo	+	V	GR	Schneider Meret	-	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	-	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	-	S	VD	Glarner	+	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	-	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	+	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	-	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	-	S	ZH	Siegenthaler	-	M-E	BE
Bircher	+	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	-	S	LU	Graf-Litscher	-	S	TG	Molina	-	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	-	G	BL	Grossen Jürg	-	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	-	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	-	S	SH	Streff	-	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	+	V	VD	Gugger	-	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	-	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	-	S	VD	Töngi	-	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	-	S	SG	Nussbaumer	-	S	BL	Trede	-	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	-	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	+	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	-	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	-	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	-	S	FR	von Siebenthal	+	V	BE
Dandrès	-	S	GE	Hess Erich	+	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	-	G	GE
de Courten	+	V	BL	Hess Lorenz	-	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	-	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	-	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	-	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	-	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	-	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	-	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	-	G	TG	Imboden	-	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	-	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	-	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	-	S	ZH
Fehlmann Rielle	-	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Brogini	-	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	-	S	AG	Köppel	+	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	-	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si			10	53	29	23		115
- Nein / non / no		38	6			5	28	77
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit II Egger Kurt

**Geschäft / Objekt:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 45a Abs. 1 -3

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 17:58:23

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	-	GL	LU	Locher Benguerel	-	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	-	S	BE	Fivaz Fabien	-	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	+	V	ZG	Flach	-	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	+	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	-	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	-	S	VS	Fridez	-	S	JU	Mahaim	-	G	VD	Rutz Gregor	+	V	ZH
Andrey	-	G	FR	Friedl Claudia	-	S	SG	Maillard	-	S	VD	Ryser	-	G	SG
Arslan	-	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	-	S	BS	Funicello	-	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	-	GL	ZH
Badertscher	-	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	-	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	-	S	VD	Schlöpfer	+	V	ZH
Barrile	-	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	-	S	ZH	Schlatter	-	G	ZH
Baumann	-	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	-	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	-	G	ZH	Martullo	+	V	GR	Schneider Meret	-	G	ZH
Bellaiche	-	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	-	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	-	S	VD	Glärner	+	V	AG	Matter Michel	-	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	-	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	+	V	SZ
Bertschy	-	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	-	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	-	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	+	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	-	S	LU	Graf-Litscher	-	S	TG	Molina	-	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	-	GL	ZH	Moser	-	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	-	G	BL	Grossen Jürg	-	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	-	S	TI
Brunner	-	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	-	S	SH	Streff	-	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	+	V	VD	Gugger	-	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	-	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	-	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	=	S	VD	Töngi	-	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	-	S	SG	Nussbaumer	-	S	BL	Trede	-	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	-	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	-	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	+	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	-	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	-	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	-	S	FR	von Sieenthal	+	V	BE
Dandrès	-	S	GE	Hess Erich	+	V	BE	Pointet	-	GL	VD	Walder	-	G	GE
de Courten	+	V	BL	Hess Lorenz	-	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	-	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	-	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	-	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	-	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	-	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	-	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	-	G	TG	Imboden	-	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	-	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	-	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	-	S	ZH
Fehlmann Rielle	-	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	-	G	GE	Ritter	=	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	-	S	AG	Köppel	+	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	-	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si			2	53	29	22		106
- Nein / non / no		37	14			5	28	84
= Enth. / abst. / ast.		1				1		2
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit I Girod (gemäss Ständerat)

**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 45a Abs. 1 -3

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 17:59:09

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	-	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneider	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Graber	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	-	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Sieenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		29	28	28	139
- Nein / non / no				53				53
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit III Graber

**Geschäft / Objekt:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 45a Abs. 1 -3

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 17:59:54

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	-	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	-	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneider	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	-	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Sieenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	-	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Brogini	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		26	27	28	135
- Nein / non / no				53	3	1		57
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit IV Aeschi Thomas

**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 45a Abs. 1 -3

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 18:00:39

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	-	V	GE	Fluri	=	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	0	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	-	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneider	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	=	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	-	M-E	VS	Grin	=	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	-	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Sieenthal	=	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	=	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	=	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	=	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	=	RL	VD	Klopfenstein Brogini	+	G	GE	Ritter	=	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		37	16		23	25	28	129
- Nein / non / no				51		1		52
= Enth. / abst. / ast.				2	6	2		10
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		2				3	1	6
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Egger Mike (streichen)



**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 45a Abs. 4 (gilt auch für Art. 75a)

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 18:01:33

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	-	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	-	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneider	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	-	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	=	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Sieenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	-	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	=	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		23	27	28	132
- Nein / non / no				53	4			57
= Enth. / abst. / ast.					2	1		3
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Aeschi Thomas


**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 45b Abs. 1

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 18:02:20

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	-	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	-	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	-	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glärner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Graber	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	=	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	-	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Sieenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehri	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Brogini	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		24	27	28	133
- Nein / non / no				53	4			57
= Enth. / abst. / ast.					1	1		2
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Graber (gemäss Ständerat)

**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 71a Abs. 1 Einleitungssatz

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 18:03:19

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	-	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	-	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	+	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	+	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	-	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	-	G	VD	Rutz Gregor	+	V	ZH
Andrey	-	G	FR	Friedl Claudia	-	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	-	G	SG
Arslan	-	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	-	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	+	V	ZH
Barrile	-	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	-	G	ZH
Baumann	-	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	=	G	ZH	Martullo	+	V	GR	Schneider Meret	-	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	+	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	-	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	+	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	+	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	-	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	+	S	SH	Streff	-	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	+	V	VD	Gugger	-	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	-	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	-	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	-	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	-	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	+	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	-	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	+	V	BE
Dandrès	-	S	GE	Hess Erich	+	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	-	G	GE
de Courten	+	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	-	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	-	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	-	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	-	G	TG	Imboden	-	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	-	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	-	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	-	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	+	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		31	15	53	28	24		151
- Nein / non / no		7	1		1	4	27	40
= Enth. / abst. / ast.							1	1
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Clivaz Christophe

**NATIONALRAT**  
Abstimmungsprotokoll**CONSEIL NATIONAL**  
Procès-verbal de vote**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 71a Abs. 1 Bst. d (gilt auch für Art. 71b Abs. 1 Bst. c)

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 18:04:23

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	-	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	-	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	+	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	+	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	-	G	VD	Rutz Gregor	+	V	ZH
Andrey	-	G	FR	Friedl Claudia	-	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	-	G	SG
Arslan	-	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	-	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	+	V	ZH
Barnile	-	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	-	G	ZH
Baumann	-	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	=	G	ZH	Martullo	+	V	GR	Schneider Meret	-	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	+	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	-	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	+	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	+	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	-	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	=	S	SH	Streff	+	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	+	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	-	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	=	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	-	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	-	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	+	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	-	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	=	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Sieenthal	+	V	BE
Dandrès	-	S	GE	Hess Erich	+	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	-	G	GE
de Courten	+	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	-	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	-	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	-	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	-	G	TG	Imboden	-	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	-	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	-	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggini	-	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	+	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	=	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		29	15	53	28	27		152
- Nein / non / no		5	1		1	1	27	35
= Enth. / abst. / ast.		4					1	5
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Klopfenstein Broggini

**Geschäft / Objekt:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objekt du vote:**

Art. 71a Abs. 3

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 18:05:21

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	=	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	-	V	ZH
Barnile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneider	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	=	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	=	RL	VS	Strupler	=	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Sieenthal	+	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Brogini	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16	18	25	26	28	151
- Nein / non / no				33	2	1		36
= Enth. / abst. / ast.				2	2	1		5
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Aeschi Thomas

**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Art. 71a Abs. 3 - Ausgabenbremse

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 18:06:12

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	=	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	=	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	-	V	ZH
Barnile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glärner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneider	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	=	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	=	RL	VS	Strupler	=	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Sieenthal	+	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	=	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	=	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	=	V	SZ	Hurter Thomas	=	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	=	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	+	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	=	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Brogini	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16	15	25	26	29	149
- Nein / non / no				31		1		32
= Enth. / abst. / ast.				7	4	1		12
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5

Bedeutung Ja / Signification du oui: Zustimmung zu Art. 73a nach der Regel über die Ausgabenbremse  
Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung des Artikels

**Geschäft / Objekt:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objekt du vote:**

Art. 71a Abs. 5

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 18:07:13

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	-	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barnile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glärner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	=	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	=	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	=	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	-	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	-	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Sieenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	-	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	-	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	-	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16		25	25	28	132
- Nein / non / no				53	2	2		57
= Enth. / abst. / ast.					2	1		3
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Aeschi Thomas

**Geschäft / Objekt:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2020: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2020: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Ziffer II, Absatz 1

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 18:08:34

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	+	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	-	V	ZH
Barnile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	=	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	=	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	+	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	=	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	=	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	=	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Brogгинi	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16	22	26	26	27	155
- Nein / non / no				29	1	1		31
= Enth. / abst. / ast.				2	2	1	1	6
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit (gemäss Ständerat)

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Aeschi Thomas



**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Ziffer II, Abs. 2

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 18:09:21

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	+	V	GE	Fluri	+	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	-	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glärner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneider	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	-	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	+	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	-	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		38	16	27	29	28	28	166
- Nein / non / no				26				26
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Antrag der Mehrheit (gemäss) Ständerat)

Bedeutung Nein / Signification du non: Antrag der Minderheit Aeschi Thomas

**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Gesamtabstimmung

**Abstimmung vom / Vote du:** 26.09.2022 18:10:22

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	=	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	+	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	=	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	=	G	FR	Friedl Claudia	=	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	E	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	=	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	+	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	=	G	ZH
Baumann	=	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	=	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glärner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneider	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	=	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	=	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	=	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	=	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	+	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	=	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	=	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	=	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	=	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	0	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	+	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	=	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	=	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	=	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	0	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	+	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	=	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	=	G	TG	Imboden	=	G	BE	Quadri	E	V	TI	Weichelt	=	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	=	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	=	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	0	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		34	16	40	28	26	5	149
- Nein / non / no		2		13	1	1		17
= Enth. / abst. / ast.		2				1	23	26
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				2				2
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		1				3	1	5
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Annahme der Vorlage  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung der Vorlage

**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Abstimmung über die Dringlichkeitsklausel

**Abstimmung vom / Vote du:** 28.09.2022 10:17:18

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	0	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	=	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	+	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	0	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	+	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	0	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	+	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	=	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	0	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	0	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	0	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	0	S	VD	Glärner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneider	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	+	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	0	S	LU	Graf-Litscher	0	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	+	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	0	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	0	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	=	G	VS	Heer	-	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	=	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	+	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Sieenthal	+	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	0	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	=	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	0	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	+	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	0	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	E	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	+	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	-	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		32	16	42	25	26	24	165
- Nein / non / no				12	1	1		14
= Enth. / abst. / ast.		1			2	1	2	6
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4							1	1
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto		6		1	1	3	3	14

Bedeutung Ja / Signification du oui: Annahme der Dringlichkeitsklausel  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung der Dringlichkeitsklausel



## STÄNDERAT

Abstimmungsprotokoll

## CONSEIL DES ETATS

Procès-verbal de vote

**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale su misure urgenti volte a garantire a breve termine l'approvvigionamento elettrici durante l'inverno (Modifica della legge sull'energia) (Secondo proposta S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:** Abstimmung über die Dringlichkeitsklausel

**Abstimmung vom / Vote du:** 29.09.2022 09:54:27

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	+	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	0	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	0	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	+	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	+	GL
Hegglin	Peter	+	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	0	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	+	AG
Kuprecht	Alex	+	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	0	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	=	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	0	TG
Stöckli	Hans	0	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	39
- Nein / non / no	0
= Enth. / abst. / ast.	1
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	6
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	0

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Annahme



**STÄNDERAT**  
Abstimmungsprotokoll

**CONSEIL DES ETATS**  
Procès-verbal de vote

Bedeutung Nein / Signification du non:                      Ablehnung

**Geschäft / Objet:**
 1 Ordnungsantrag  
 Motion d'ordre
**Gegenstand / Objet du vote:**

Ordnungsantrag Graber

**Abstimmung vom / Vote du:** 30.09.2022 08:29:49

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	-	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	-	GL	LU	Locher Benguerel	-	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	-	S	BE	Fivaz Fabien	-	G	NE	Lohr	-	M-E	TG	Roth Pasquier	-	M-E	FR
Aeschi Thomas	+	V	ZG	Flach	-	GL	AG	Lüscher	-	RL	GE	Ruch	-	RL	VD
Amadruz	+	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	-	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	-	S	VS	Fridez	-	S	JU	Mahaim	-	G	VD	Rutz Gregor	+	V	ZH
Andrey	-	G	FR	Friedl Claudia	-	S	SG	Maillard	-	S	VD	Ryser	-	G	SG
Arslan	-	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	-	M-E	GE	Sauter	-	RL	ZH
Atici	-	S	BS	Funciello	-	S	BE	Marchesi	+	V	TI	Schaffner	-	GL	ZH
Badertscher	-	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	-	RL	BE	Schilliger	-	RL	LU
Badran Jacqueline	-	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	-	S	VD	Schläpfer	+	V	ZH
Barile	-	S	ZH	Giacometti	-	RL	GR	Marti Min Li	-	S	ZH	Schlatter	-	G	ZH
Baumann	-	G	BE	Giezendanner	+	V	AG	Marti Samira	-	S	BL	Schneeberger	-	RL	BL
Bäumle	-	GL	ZH	Girod	-	G	ZH	Martullo	+	V	GR	Schneider Meret	-	G	ZH
Bellaiche	-	GL	ZH	Glanzmann	-	M-E	LU	Masshardt	-	S	BE	Schneider Schützel	-	S	FR
Bendahan	-	S	VD	Glärner	+	V	AG	Matter Michel	-	GL	GE	Schneider-Schneiter	-	M-E	BL
Berthoud	-	RL	VD	Glättli	-	G	ZH	Matter Thomas	+	V	ZH	Schwander	+	V	SZ
Bertschy	-	GL	BE	Gmür Alois	-	M-E	SZ	Mettler	-	GL	BE	Seiler Graf	-	S	ZH
Binder	-	M-E	AG	Gössi	-	RL	SZ	Meyer Mattea	-	S	ZH	Siegenthaler	0	M-E	BE
Bircher	+	V	AG	Graber	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	-	RL	ZH
Birrer-Heimo	-	S	LU	Graf-Litscher	-	S	TG	Molina	-	S	ZH	Sollberger	+	V	BL
Bourgeois	-	RL	FR	Gredig	-	GL	ZH	Moser	-	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	-	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	-	M-E	LU	Steinemann	+	V	ZH
Brenzikofer	-	G	BL	Grossen Jürg	-	GL	BE	Müller-Altarmatt	-	M-E	SO	Storni	-	S	TI
Brunner	-	GL	SG	Grüter	+	V	LU	Munz	-	S	SH	Streff	-	M-E	BE
Büchel Roland	+	V	SG	Gschwind	-	M-E	JU	Nantermod	-	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Bufat	+	V	VD	Gugger	-	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	-	M-E	AG
Bulliard	-	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	-	S	AG
Burgherr	+	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	-	S	VD	Töngi	-	G	LU
Candinas	-	M-E	GR	Gysi Barbara	-	S	SG	Nussbaumer	-	S	BL	Trede	-	G	BE
Cattaneo	-	RL	TI	Gysin Greta	-	G	TI	Paganini	-	M-E	SG	Tuena	+	V	ZH
Christ	-	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	E	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	-	G	GE	Vincenz	-	RL	SG
Cottier	-	RL	NE	Heimgartner	+	V	AG	Pfister Gerhard	-	M-E	ZG	von Falkenstein	-	RL	BS
Crottaz	-	S	VD	Herzog Verena	E	V	TG	Piller Carrard	-	S	FR	von Siebenthal	+	V	BE
Dandrès	-	S	GE	Hess Erich	+	V	BE	Pointet	-	GL	VD	Walder	-	G	GE
de Courten	+	V	BL	Hess Lorenz	-	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	-	G	NE	Huber	+	V	AG	Portmann	-	RL	ZH	Walti Beat	-	RL	ZH
de Montmollin	-	RL	GE	Humbel	-	M-E	AG	Prelicz-Huber	-	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	-	RL	VD	Hurni	-	S	NE	Prezioso	-	G	GE	Wasserfallen Flavia	-	S	BE
Dettling	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	-	S	GR	Weber	-	GL	VD
Dobler	-	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	-	G	VD	Wehrl	-	RL	VD
Egger Kurt	-	G	TG	Imboden	-	G	BE	Quadri	0	V	TI	Weichelt	-	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	-	RL	AG	Rechsteiner Thomas	-	M-E	AI	Wermuth	-	S	AG
Estermann	+	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	-	M-E	TI	Wettstein	-	G	SO
Farinelli	-	RL	TI	Kamerzin	-	M-E	VS	Reimann Lukas	E	V	SG	Widmer Céline	-	S	ZH
Fehlmann Rielle	-	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	-	RL	AG	Wismer Priska	-	M-E	LU
Feller	-	RL	VD	Klopfenstein Broggini	-	G	GE	Ritter	-	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	-	S	AG	Köppel	0	V	ZH	Roduit	-	M-E	VS	Wyss	-	S	BS
Fiala	-	RL	ZH	Kutter	-	M-E	ZH	Romano	-	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si				50				50
- Nein / non / no		39	16		29	30	29	143
= Enth. / abst. / ast.								0
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				3				3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto				2		1		3
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Zustimmung zum Ordnungsantrag

Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung des Ordnungsantrages

**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LC)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Schlussabstimmung

**Abstimmung vom / Vote du:** 30.09.2022 09:36:13

Addor	-	V	VS	Fischer Benjamin	-	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	-	V	BE
Aebi Andreas	-	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	+	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	+	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amadruz	-	V	GE	Fluri	=	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	-	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	+	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	+	G	FR	Friedl Claudia	+	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	+	G	BS	Friedli Esther	-	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funciello	+	S	BE	Marchesi	-	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	-	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	GL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	-	V	BE	Marra	+	S	VD	Schläpfer	-	V	ZH
Barrile	+	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	+	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	+	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glarner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneiter	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	-	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	0	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Graber	-	V	VS	Michaud Gigon	+	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	-	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	+	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	-	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altarmatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	+	S	SH	Streiff	+	M-E	BE
Büchel Roland	-	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	-	V	TG
Buffat	-	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	-	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	-	V	BE	Nidegger	-	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	-	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	+	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	+	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	0	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	-	V	ZH	Page	-	V	FR	Umbricht Pieren	-	V	BE
Clivaz Christophe	+	G	VS	Heer	E	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	+	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	E	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	-	V	BE
Dandrès	+	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	+	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	+	G	VD	Walliser	-	V	ZH
de la Reussille	+	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmollin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	+	G	ZH	Wasserfallen Christian	-	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	+	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	-	V	SZ	Hurter Thomas	-	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	0	RL	SG	Imark	-	V	SO	Pythou	+	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	-	V	TI	Weichelt	+	G	ZG
Egger Mike	-	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	=	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	E	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	-	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	+	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	-	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	0	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	-	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		39	16		26	29	29	139
- Nein / non / no				50	1			51
= Enth. / abst. / ast.					1	1		2
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				3				3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto				2	1	1		4
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Annahme der Vorlage  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung der Vorlage

**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050: Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)  
 Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050: Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:**

Schlussabstimmung

**Abstimmung vom / Vote du:** 30.09.2022 09:37:08

Addor	+	V	VS	Fischer Benjamin	+	V	ZH	Landolt	+	M-E	GL	Rösti	+	V	BE
Aebi Andreas	+	V	BE	Fischer Roland	+	GL	LU	Locher Benguerel	+	S	GR	Roth Franziska	-	S	SO
Aebischer Matthias	+	S	BE	Fivaz Fabien	=	G	NE	Lohr	+	M-E	TG	Roth Pasquier	+	M-E	FR
Aeschi Thomas	-	V	ZG	Flach	+	GL	AG	Lüscher	+	RL	GE	Ruch	+	RL	VD
Amaudruz	+	V	GE	Fluri	-	RL	SO	Mäder	+	GL	ZH	Rüegger	+	V	OW
Amoos	+	S	VS	Fridez	+	S	JU	Mahaim	=	G	VD	Rutz Gregor	-	V	ZH
Andrey	=	G	FR	Friedl Claudia	=	S	SG	Maillard	+	S	VD	Ryser	+	G	SG
Arslan	=	G	BS	Friedli Esther	+	V	SG	Maitre	+	M-E	GE	Sauter	+	RL	ZH
Atici	+	S	BS	Funicello	+	S	BE	Marchesi	+	V	TI	Schaffner	+	GL	ZH
Badertscher	+	G	BE	Gafner	+	V	BE	Markwalder	+	RL	BE	Schilliger	+	RL	LU
Badran Jacqueline	+	S	ZH	Geissbühler	+	V	BE	Marra	+	S	VD	Schlöpfer	+	V	ZH
Barrile	=	S	ZH	Giacometti	+	RL	GR	Marti Min Li	+	S	ZH	Schlatter	+	G	ZH
Baumann	+	G	BE	Giezendanner	-	V	AG	Marti Samira	+	S	BL	Schneeberger	+	RL	BL
Bäumle	+	GL	ZH	Girod	+	G	ZH	Martullo	-	V	GR	Schneider Meret	=	G	ZH
Bellaiche	+	GL	ZH	Glanzmann	+	M-E	LU	Masshardt	+	S	BE	Schneider Schüttel	-	S	FR
Bendahan	+	S	VD	Glärner	-	V	AG	Matter Michel	+	GL	GE	Schneider-Schneider	+	M-E	BL
Berthoud	+	RL	VD	Glättli	+	G	ZH	Matter Thomas	=	V	ZH	Schwander	-	V	SZ
Bertschy	+	GL	BE	Gmür Alois	+	M-E	SZ	Mettler	+	GL	BE	Seiler Graf	+	S	ZH
Binder	+	M-E	AG	Gössi	+	RL	SZ	Meyer Mattea	+	S	ZH	Siegenthaler	0	M-E	BE
Bircher	-	V	AG	Grabner	+	V	VS	Michaud Gigon	-	G	VD	Silberschmidt	+	RL	ZH
Birrer-Heimo	+	S	LU	Graf-Litscher	+	S	TG	Molina	+	S	ZH	Sollberger	=	V	BL
Bourgeois	+	RL	FR	Gredig	+	GL	ZH	Moser	+	GL	ZH	Stadler	-	M-E	UR
Bregy	+	M-E	VS	Grin	+	V	VD	Müller Leo	+	M-E	LU	Steinemann	-	V	ZH
Brenzikofer	+	G	BL	Grossen Jürg	+	GL	BE	Müller-Altermatt	+	M-E	SO	Storni	+	S	TI
Brunner	+	GL	SG	Grüter	-	V	LU	Munz	=	S	SH	Streff	+	M-E	BE
Büchel Roland	=	V	SG	Gschwind	+	M-E	JU	Nantermod	+	RL	VS	Strupler	+	V	TG
Buffat	=	V	VD	Gugger	+	M-E	ZH	Nicolet	+	V	VD	Studer	+	M-E	AG
Bulliard	+	M-E	FR	Guggisberg	+	V	BE	Nidegger	+	V	GE	Suter	+	S	AG
Burgherr	-	V	AG	Gutjahr	+	V	TG	Nordmann	+	S	VD	Töngi	=	G	LU
Candinas	+	M-E	GR	Gysi Barbara	+	S	SG	Nussbaumer	+	S	BL	Trede	=	G	BE
Cattaneo	+	RL	TI	Gysin Greta	+	G	TI	Paganini	+	M-E	SG	Tuena	0	V	ZH
Christ	+	GL	BS	Haab	+	V	ZH	Page	+	V	FR	Umbricht Pieren	+	V	BE
Clivaz Christophe	-	G	VS	Heer	E	V	ZH	Pasquier-Eichenberger	=	G	GE	Vincenz	+	RL	SG
Cottier	+	RL	NE	Heimgartner	-	V	AG	Pfister Gerhard	+	M-E	ZG	von Falkenstein	+	RL	BS
Crottaz	+	S	VD	Herzog Verena	E	V	TG	Piller Carrard	+	S	FR	von Siebenthal	+	V	BE
Dandrès	=	S	GE	Hess Erich	-	V	BE	Pointet	+	GL	VD	Walder	=	G	GE
de Courten	-	V	BL	Hess Lorenz	+	M-E	BE	Porchet	-	G	VD	Walliser	+	V	ZH
de la Reussille	=	G	NE	Huber	-	V	AG	Portmann	+	RL	ZH	Walti Beat	+	RL	ZH
de Montmolin	+	RL	GE	Humbel	+	M-E	AG	Prelicz-Huber	=	G	ZH	Wasserfallen Christian	+	RL	BE
de Quattro	+	RL	VD	Hurni	+	S	NE	Prezioso	-	G	GE	Wasserfallen Flavia	+	S	BE
Detting	+	V	SZ	Hurter Thomas	+	V	SH	Pult	+	S	GR	Weber	+	GL	VD
Dobler	0	RL	SG	Imark	+	V	SO	Python	=	G	VD	Wehrli	+	RL	VD
Egger Kurt	+	G	TG	Imboden	+	G	BE	Quadri	+	V	TI	Weichelt	=	G	ZG
Egger Mike	+	V	SG	Jauslin	+	RL	AG	Rechsteiner Thomas	+	M-E	AI	Wermuth	+	S	AG
Estermann	-	V	LU	Kälin	P	G	AG	Regazzi	+	M-E	TI	Wettstein	+	G	SO
Farinelli	+	RL	TI	Kamerzin	+	M-E	VS	Reimann Lukas	E	V	SG	Widmer Céline	+	S	ZH
Fehlmann Rielle	+	S	GE	Keller Peter	+	V	NW	Riniker	+	RL	AG	Wismer Priska	+	M-E	LU
Feller	+	RL	VD	Klopfenstein Broggin	=	G	GE	Ritter	+	M-E	SG	Wobmann	+	V	SO
Feri Yvonne	+	S	AG	Köppel	0	V	ZH	Roduit	+	M-E	VS	Wyss	+	S	BS
Fiala	+	RL	ZH	Kutter	+	M-E	ZH	Romano	+	M-E	TI	Zuberbühler	+	V	AR

	Fraktion / Groupe / Gruppo	S	GL	V	RL	M-E	G	Tot.
+ Ja / oui / si		33	16	31	27	29	11	147
- Nein / non / no		2		15	1	1	4	23
= Enth. / abst. / ast.		4		4			14	22
E Entschuldigt gem. Art. 57 Abs. 4 / excusé selon art. 57 al. 4 / scusato sec. art. 57 cps. 4				3				3
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto				2	1	1		4
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part aux votes							1	1

Bedeutung Ja / Signification du oui: Annahme der Vorlage  
 Bedeutung Nein / Signification du non: Ablehnung der Vorlage



**Geschäft / Objet:**

21.501-1 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz (KIG)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale relative aux objectifs en matière de protection du climat (LCI)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima (LOcli)

**Gegenstand / Objet du vote:** Schlussabstimmung**Abstimmung vom / Vote du:** 30.09.2022 08:29:57

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	=	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	-	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	=	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	+	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	-	AG
Kuprecht	Alex	=	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	-	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	-	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	+	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+ Ja / oui / si	38
- Nein / non / no	4
= Enth. / abst. / ast.	3
E Entschuldigt gem. Art. 44a Abs. 6 GRS / excusé sel. art. 44a al. 6 RCE / scusato se. art. 44a cpv. 6 RCS	0
0 Hat nicht teilgenommen / n'a pas participé au vote / non ha partecipato al voto	0
P Die Präsidentin/der Präsident stimmt nicht / La présidente/le président ne prend pas part au vote / La/il presidente non partecipa al voto	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Annahme des Bundesgesetzes

Bedeutung Nein / Signification du non:

Ablehnung



## STÄNDERAT

Abstimmungsprotokoll

## CONSEIL DES ETATS

Procès-verbal de vote

**Geschäft / Objet:**

21.501-4 Pa. Iv. UREK-NR. Indirekter Gegenentwurf zur Gletscher-Initiative. Netto-Null-Treibhausgasemissionen bis 2050

Bundesgesetz über dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter (Änderung des Energiegesetzes) (gemäss Antrag S2-01 Rieder)

Iv. pa. CEATE-CN. Contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici à 2050

Loi fédérale sur des mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver (modification de la loi sur l'énergie) (conforme à la proposition S2-01 Rieder)

Iv. pa. CAPTE-CN. Controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Saldo netto delle emissioni di gas serra pari a zero entro il 2050

Legge federale su misure urgenti volte a garantire a breve termine l'approvvigionamento elettrici durante l'inverno (Modifica della legge sull'energia) (Secondo proposta S2-01 Rieder)

**Gegenstand / Objet du vote:** Schlussabstimmung

**Abstimmung vom / Vote du:** 30.09.2022 08:30:32

Bauer	Philippe	+	NE
Baume-Schneider	Elisabeth	+	JU
Bischof	Pirmin	+	SO
Burkart	Thierry	+	AG
Carobbio Guscetti	Marina	+	TI
Caroni	Andrea	+	AR
Chassot	Isabelle	+	FR
Chiesa	Marco	+	TI
Dittli	Josef	+	UR
Engler	Stefan	+	GR
Ettlin	Erich	+	OW
Fässler	Daniel	+	AI
Français	Olivier	+	VD
Gapany	Johanna	+	FR
Germann	Hannes	+	SH
Gmür-Schönenberger	Andrea	+	LU
Graf	Maya	+	BL
Häberli-Koller	Brigitte	+	TG
Hefti	Thomas	P	GL
Hegglin	Peter	+	ZG
Herzog	Eva	+	BS
Jositsch	Daniel	+	ZH
Juillard	Charles	+	JU

Knecht	Hansjörg	+	AG
Kuprecht	Alex	+	SZ
Maret	Marianne	+	VS
Mazzone	Lisa	+	GE
Michel	Matthias	+	ZG
Minder	Thomas	+	SH
Müller	Damian	+	LU
Noser	Ruedi	+	ZH
Rechsteiner	Paul	+	SG
Reichmuth	Othmar	+	SZ
Rieder	Beat	+	VS
Salzmann	Werner	+	BE
Schmid	Martin	+	GR
Sommaruga	Carlo	+	GE
Stark	Jakob	+	TG
Stöckli	Hans	+	BE
Thorens Goumaz	Adèle	+	VD
Vara	Céline	=	NE
Wicki	Hans	+	NW
Würth	Benedikt	+	SG
Zanetti	Roberto	+	SO
Z'graggen	Heidi	+	UR
Zopfi	Mathias	+	GL

Legende	Tot.
+	44
-	0
=	1
E	0
0	0
P	1

Bedeutung Ja / Signification du oui:

Annahme des Bundesgesetzes



Bedeutung Nein / Signification du non:                      Ablehnung



*Ablauf der Referendumsfrist: 19. Januar 2023*

## **Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit (KIG)**

vom 30. September 2022

*Die Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft,  
gestützt auf die Artikel 74 und 89 der Bundesverfassung<sup>1</sup>,  
nach Einsicht in den Bericht der Kommission für Umwelt, Raumplanung  
und Energie des Nationalrates vom 25. April 2022<sup>2</sup>  
und in die Stellungnahme des Bundesrates vom 3. Juni 2022<sup>3</sup>,  
beschliesst:*

### **Art. 1**           Zweck

Dieses Gesetz bezweckt im Einklang mit dem Klimaübereinkommen vom 12. Dezember 2015<sup>4</sup> die Festlegung folgender Ziele:

- a. Verminderung der Treibhausgasemissionen und Anwendung von Negativemissionstechnologien;
- b. Anpassung an und Schutz vor den Auswirkungen des Klimawandels;
- c. Ausrichtung der Finanzmittelflüsse auf eine emissionsarme und gegenüber dem Klimawandel widerstandsfähige Entwicklung.

1   SR 101  
2   BBl 2022 1536  
3   BBl 2022 1540  
4   SR 0.814.012

**Art. 2** Begriffe

In diesem Gesetz bedeuten:

- a. *Negativemissionstechnologien*: biologische und technische Verfahren, um CO<sub>2</sub> aus der Atmosphäre zu entfernen und dauerhaft in Wäldern, in Böden, in Holzprodukten oder in anderen Kohlenstoffspeichern zu binden;
- b. *direkte Emissionen*: durch den Betrieb verursachte Treibhausgasemissionen, die insbesondere durch die Verbrennung von Energieträgern sowie durch Prozesse entstehen;
- c. *indirekte Emissionen*: Treibhausgasemissionen, die bei der Bereitstellung der eingekauften Energie verursacht werden;
- d. *Netto-Null-Emissionen*: grösstmögliche Verminderung der Treibhausgasemissionen und Ausgleich der Wirkung der verbleibenden Emissionen durch die Anwendung von Negativemissionstechnologien.

**Art. 3** Ziel der Verminderung von Treibhausgasemissionen  
und der Anwendung von Negativemissionstechnologien

<sup>1</sup> Der Bund sorgt dafür, dass die Wirkung der in der Schweiz anfallenden von Menschen verursachten Treibhausgasemissionen bis zum Jahr 2050 Null beträgt (Netto-Null-Ziel), indem:

- a. die Treibhausgasemissionen so weit möglich vermindert werden; und
- b. die Wirkung der verbleibenden Treibhausgasemissionen durch die Anwendung von Negativemissionstechnologien in der Schweiz und im Ausland ausgeglichen wird.

<sup>2</sup> Nach dem Jahr 2050 muss die durch die Anwendung von Negativemissionstechnologien entfernte und gespeicherte Menge an CO<sub>2</sub> die verbleibenden Treibhausgasemissionen übertreffen.

<sup>3</sup> Der Bund sorgt dafür, dass die Treibhausgasemissionen gegenüber 1990 gemäss den festgelegten Zwischenzielen vermindert werden:

- a. im Durchschnitt der Jahre 2031–2040: um mindestens 64 Prozent;
- b. bis zum Jahr 2040: um mindestens 75 Prozent;
- c. im Durchschnitt der Jahre 2041–2050: um mindestens 89 Prozent.

<sup>4</sup> Die Verminderungsziele müssen technisch möglich und wirtschaftlich tragbar sein. Soweit möglich müssen sie durch Emissionsverminderungen in der Schweiz erreicht werden.

<sup>5</sup> Der Bund und die Kantone sorgen im Rahmen ihrer Zuständigkeiten dafür, dass spätestens bis 2050 in der Schweiz und im Ausland Kohlenstoffspeicher im notwendigen Umfang für die Erreichung des Netto-Null-Ziels zur Verfügung stehen. Der Bundesrat kann Richtwerte für die Anwendung von Negativemissionstechnologien festlegen.

<sup>6</sup> Für die Erreichung der Ziele nach den Absätzen 1 und 2 werden die Emissionen aus in der Schweiz getankten Treibstoffen für internationale Flüge und Schifffahrten mitberücksichtigt.

#### **Art. 4** Richtwerte für einzelne Sektoren

<sup>1</sup> Zur Erreichung der Verminderungsziele nach Artikel 3 Absätze 1 und 3 sind die Treibhausgasemissionen in der Schweiz in den folgenden Sektoren gegenüber 1990 mindestens wie folgt zu vermindern:

- a. im Sektor Gebäude:
  1. bis 2040: um 82 Prozent,
  2. bis 2050: um 100 Prozent;
- b. im Sektor Verkehr:
  1. bis 2040: um 57 Prozent,
  2. bis 2050: um 100 Prozent;
- c. im Sektor Industrie:
  1. bis 2040: um 50 Prozent,
  2. bis 2050: um 90 Prozent.

<sup>2</sup> Der Bundesrat kann nach Anhörung der betroffenen Kreise im Einklang mit Absatz 1 Richtwerte für weitere Sektoren, für Treibhausgase und für Emissionen aus fossilen Energieträgern festlegen. Dabei berücksichtigt er die neusten wissenschaftlichen Erkenntnisse, die Verfügbarkeit neuer Technologien sowie die Entwicklungen in der Europäischen Union.

#### **Art. 5** Fahrpläne für Unternehmen und Branchen

<sup>1</sup> Alle Unternehmen müssen spätestens im Jahr 2050 Netto-Null-Emissionen aufweisen. Dabei sind mindestens die direkten und die indirekten Emissionen zu berücksichtigen.

<sup>2</sup> Zur Erreichung des Ziels nach Absatz 1 können die Unternehmen und Branchen Fahrpläne erarbeiten.

<sup>3</sup> Der Bund stellt Unternehmen oder Branchen, die bis zum Jahr 2029 entsprechende Fahrpläne ausarbeiten, Grundlagen, Standards sowie fachkundige Beratung zur Verfügung. Er kann international anerkannte Standards berücksichtigen.

#### **Art. 6** Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen

<sup>1</sup> Der Bund sichert Unternehmen bis zum Jahr 2030 Finanzhilfen zu für die Anwendung von neuartigen Technologien und Prozessen, die der Umsetzung der Fahrpläne nach Artikel 5 Absatz 2 oder einzelner Massnahmen davon dienen.

<sup>2</sup> Die Finanzhilfen werden über bestehende Förderinstrumente ausgerichtet.

<sup>3</sup> Der Bundesrat regelt insbesondere:

- a. die Anforderungen an die einzelnen Massnahmen;
- b. bis wann die Fahrpläne oder die einzelnen Massnahmen umzusetzen sind.

<sup>4</sup> Keine Beiträge werden ausgerichtet für Massnahmen, die bereits anderweitig eine Förderung erhalten oder in ein Instrument zur Verminderung der Treibhausgasemissionen eingebunden sind.

<sup>5</sup> Die Bundesversammlung bewilligt mit einfachem Bundesbeschluss einen sechsjährigen Verpflichtungskredit.

#### **Art. 7** Absicherung von Risiken

Mit den Mitteln nach Artikel 6 Absatz 5 sichert der Bund zudem Risiken von Investitionen in öffentliche Infrastrukturbauten ab, die für die Erreichung des Netto-Null-Ziels notwendig sind. Der Bundesrat regelt die Einzelheiten.

#### **Art. 8** Anpassung an und Schutz vor dem Klimawandel

<sup>1</sup> Der Bund und die Kantone sorgen im Rahmen ihrer Zuständigkeiten dafür, dass in der Schweiz die notwendigen Massnahmen zur Anpassung an und zum Schutz vor den nachteiligen Auswirkungen des Klimawandels ergriffen werden.

<sup>2</sup> Im Vordergrund steht dabei die Vermeidung der Zunahme von klimabedingten Schäden an Menschen und Sachwerten, insbesondere infolge:

- a. des Anstiegs der durchschnittlichen Temperatur und der Veränderung der Niederschläge;
- b. intensiver, häufiger und lang andauernder klimatischer Extremereignisse;
- c. von Veränderungen der Lebensräume und der Artenzusammensetzung.

#### **Art. 9** Ziel zur klimaverträglichen Ausrichtung der Finanzmittelflüsse

<sup>1</sup> Der Bund sorgt dafür, dass der Schweizer Finanzplatz einen effektiven Beitrag zur emissionsarmen und gegenüber dem Klimawandel widerstandsfähigen Entwicklung leistet. Es sollen insbesondere Massnahmen zur Verminderung der Klimawirkung von nationalen und internationalen Finanzmittelflüssen getroffen werden.

<sup>2</sup> Der Bundesrat kann mit den Finanzbranchen Vereinbarungen zur klimaverträglichen Ausrichtung der Finanzflüsse abschliessen.

#### **Art. 10** Vorbildfunktion von Bund und Kantonen

<sup>1</sup> Bund und Kantone nehmen in Bezug auf die Erreichung des Ziels von Netto-Null-Emissionen und auf die Anpassung an die Auswirkungen des Klimawandels eine Vorbildfunktion wahr.

<sup>2</sup> Die zentrale Bundesverwaltung muss bis zum Jahr 2040 mindestens Netto-Null-Emissionen aufweisen. Dabei werden neben den direkten und indirekten Emissionen

auch die Emissionen berücksichtigt, die vor- und nachgelagert durch Dritte verursacht werden.

<sup>3</sup> Der Bundesrat legt die für diese Zielerreichung notwendigen Massnahmen fest. Er kann Ausnahmen im Zusammenhang mit der Sicherheit des Landes und dem Schutz der Bevölkerung vorsehen. Er informiert die Bundesversammlung regelmässig über den Stand der Zielerreichung.

<sup>4</sup> Die Kantone für ihre zentralen Verwaltungen und die bundesnahen Betriebe streben an, ab 2040 mindestens Netto-Null-Emissionen aufzuweisen. Der Bund stellt ihnen für die Wahrnehmung ihrer Vorbildfunktion die notwendigen Grundlagen zur Verfügung.

#### **Art. 11** Umsetzung der Ziele

<sup>1</sup> Der Bundesrat unterbreitet der Bundesversammlung nach vorgängiger Anhörung der betroffenen Kreise und unter Berücksichtigung der neuesten wissenschaftlichen Erkenntnisse rechtzeitig Anträge zur Umsetzung der Ziele dieses Gesetzes:

- a. für die Periode 2025–2030;
- b. für die Periode 2031–2040;
- c. für die Periode 2041–2050.

<sup>2</sup> Er unterbreitet der Bundesversammlung die Anträge nach Absatz 1 grundsätzlich im CO<sub>2</sub>-Gesetz vom 23. Dezember 2011<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Die Anträge des Bundesrates sind auf eine Stärkung der Volkswirtschaft und auf Sozialverträglichkeit ausgerichtet.

<sup>4</sup> Bund und Kantone setzen sich im Rahmen ihrer Zuständigkeiten in der Schweiz und im internationalen Verhältnis für die Begrenzung der Risiken und Auswirkungen des Klimawandels entsprechend den Zielen dieses Gesetzes ein.

#### **Art. 12** Verhältnis zu anderen Erlassen

<sup>1</sup> Vorschriften anderer Bundeserlasse und kantonaler Erlasse, insbesondere in den Bereichen CO<sub>2</sub>, Umwelt, Energie, Raumplanung, Finanz-, Land-, Wald- und Holzwirtschaft, Strassen- und Luftverkehr sowie Mineralölbesteuerung, sollen so ausgestaltet und angewendet werden, dass sie zur Erreichung der Ziele dieses Gesetzes beitragen.

<sup>2</sup> Wo eine besondere Ausgangslage für Berg- und Randgebiete besteht, werden zusätzliche Unterstützungen vorgesehen.

#### **Art. 13** Vollzug

<sup>1</sup> Der Bundesrat vollzieht dieses Gesetz und erlässt die Ausführungsbestimmungen.

<sup>2</sup> Er kann für bestimmte Aufgaben die Kantone oder private Organisationen beiziehen.

<sup>5</sup> SR 641.71



**Art. 14** Änderung eines anderen Erlasses

Die Änderung eines anderen Erlasses wird im Anhang geregelt.

**Art. 15** Referendum und Inkrafttreten

<sup>1</sup> Dieses Gesetz untersteht dem fakultativen Referendum.

<sup>2</sup> Es ist im Bundesblatt zu publizieren, sobald die Volksinitiative vom 27. November 2019<sup>6</sup> «Für ein gesundes Klima (Gletscher-Initiative)» zurückgezogen oder abgelehnt worden ist.<sup>7</sup>

<sup>3</sup> Der Bundesrat bestimmt das Inkrafttreten.

Nationalrat, 30. September 2022

Die Präsidentin: Irène Kälin  
Der Sekretär: Pierre-Hervé Freléchoz

Ständerat, 30. September 2022

Der Präsident: Thomas Hefti  
Die Sekretärin: Martina Buol

Datum der Veröffentlichung: 11. Oktober 2022

Ablauf der Referendumsfrist: 19. Januar 2023

<sup>6</sup> BB1 2019 8550

<sup>7</sup> BB1 2022 2412

**Änderung eines anderen Erlasses**

Das Energiegesetz vom 30. September 2016<sup>8</sup> wird wie folgt geändert:

*Einfügen von Art. 50a vor dem Gliederungstitel des 2. Abschnitts*

*Art. 50a*           Impulsprogramm für den Ersatz von Wärmeerzeugungsanlagen  
                          und Massnahmen im Bereich der Energieeffizienz

<sup>1</sup> Der Bund fördert im Rahmen eines Impulsprogramms mit einem Betrag von 200 Millionen Franken pro Jahr und befristet auf zehn Jahre den Ersatz fossil betriebener Heizungen und ortsfester elektrischer Widerstandsheizungen durch eine Wärmeerzeugung aus erneuerbaren Energien und Massnahmen im Bereich der Energieeffizienz.

<sup>2</sup> Der Vollzug erfolgt durch die Kantone im Rahmen der bestehenden Strukturen nach Artikel 34 des CO<sub>2</sub>-Gesetzes vom 23. Dezember 2011<sup>9</sup>.

<sup>3</sup> Die Mittel werden den Kantonen in einem Sockelbeitrag pro Einwohnerin und Einwohner ausgerichtet. Der Bundesrat kann bei der Ausrichtung der Mittel die bisherigen Anstrengungen der Kantone im Gebäudebereich berücksichtigen.

<sup>4</sup> Der Bundesrat regelt die Einzelheiten, insbesondere die Höhe der Förderbeiträge unter Berücksichtigung fehlender Wärmeverteilsysteme. Er unterstützt beim Ersatz fossil betriebener Heizungen insbesondere Anlagen im mittleren und höheren Leistungsbereich und legt die minimalen Anforderungen an das Impulsprogramm fest.

<sup>5</sup> Die Bundesversammlung bewilligt mit einfachem Bundesbeschluss einen zehnjährigen Verpflichtungskredit.

*Art. 53 Abs. 2 erster Satz, Abs. 2<sup>bis</sup> und 3 Bst. a*

<sup>2</sup> Die Finanzhilfen nach den Artikeln 47, 48 und 50 dürfen 40 Prozent der anrechenbaren Kosten nicht übersteigen. ...

<sup>2<sup>bis</sup></sup> Die Finanzhilfen nach Artikel 49 Absatz 2 dürfen 50 Prozent der anrechenbaren Kosten nicht übersteigen. Ausnahmsweise können die Finanzhilfen für Pilotanlagen und -projekte mit niedriger Technologiereife und hohem finanziellem Risiko bis auf 70 Prozent der anrechenbaren Kosten erhöht werden. Massgebend für die Ausnahme sind das besondere Interesse des Bundes sowie das Verhältnis zwischen Kosten und Nutzen.

<sup>8</sup> SR 730.0

<sup>9</sup> SR 641.71

<sup>3</sup> Als anrechenbare Kosten gelten:

- a. bei den Finanzhilfen nach Artikel 49 Absatz 2: die nicht amortisierbaren Anteile der Kosten, die direkt im Zusammenhang mit der Entwicklung und Erprobung der innovativen Aspekte des Projektes stehen;



*Délai référendaire: 19 janvier 2023*

---

## **Loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique (LCI)**

du 30 septembre 2022

---

*L'Assemblée fédérale de la Confédération suisse,*

vu les art. 74 et 89 de la Constitution<sup>1</sup>,

vu le rapport de la Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire  
et de l'énergie du Conseil national du 25 avril 2022<sup>2</sup>,

vu l'avis du Conseil fédéral du 3 juin 2022<sup>3</sup>,

*arrête:*

### **Art. 1** But

La présente loi vise à fixer les objectifs suivants, conformément à l'accord du 12 décembre 2015 sur le climat<sup>4</sup>:

- a. réduction des émissions de gaz à effet de serre et utilisation de technologies d'émission négative;
- b. adaptation et protection face aux effets des changements climatiques;
- c. orientation des flux financiers de manière à les rendre compatibles avec un développement à faible émission capable de résister aux changements climatiques.

<sup>1</sup> RS 101

<sup>2</sup> FF 2022 1536

<sup>3</sup> FF 2022 1540

<sup>4</sup> RS 0.814.012

**Art. 2** Définitions

Au sens de la présente loi, on entend par:

- a. *technologies d'émission négative*: procédés biologiques et techniques visant à extraire de l'atmosphère du CO<sub>2</sub> et à le fixer durablement dans les forêts, les sols, les produits en bois ou d'autres puits de carbone;
- b. *émissions directes*: émissions de gaz à effet de serre générées lors de l'exploitation, notamment lors de la combustion d'agents énergétiques et lors de processus;
- c. *émissions indirectes*: émissions de gaz à effet de serre générées lors de la mise à disposition de l'énergie achetée;
- d. *zéro émission net*: réduction la plus importante possible des émissions de gaz à effet de serre et compensation de l'effet des émissions restantes grâce au recours à des technologies d'émission négative.

**Art. 3** Objectifs en matière de réduction des émissions et de technologies d'émission négative

<sup>1</sup> La Confédération veille à ce que l'effet des émissions de gaz à effet de serre d'origine humaine générées en Suisse soit ramené à zéro d'ici à 2050 (objectif de zéro net) grâce aux mesures suivantes:

- a. réduire le plus possible les émissions de gaz à effet de serre, et
- b. compenser l'effet des émissions de gaz à effet de serre restantes en recourant à des technologies d'émission négative en Suisse et à l'étranger.

<sup>2</sup> Après 2050, la quantité de CO<sub>2</sub> extraite et stockée en recourant à des technologies d'émission négative doit être supérieure aux émissions de gaz à effet de serre restantes.

<sup>3</sup> La Confédération veille à ce que les émissions de gaz à effet de serre soient réduites par rapport à 1990; les objectifs intermédiaires sont les suivants:

- a. entre 2031 et 2040: d'au moins 64 % en moyenne;
- b. jusqu'en 2040: d'au moins 75 %;
- c. entre 2041 et 2050: d'au moins 89 % en moyenne.

<sup>4</sup> Les objectifs de réduction doivent être réalisables sur le plan de la technique et économiquement supportables. Dans la mesure du possible, ils doivent être atteints grâce à des réductions d'émissions réalisées en Suisse.

<sup>5</sup> Dans le cadre de leurs compétences, la Confédération et les cantons veillent à ce que, au plus tard d'ici à 2050, des puits de carbone soient disponibles en Suisse et à l'étranger en quantité suffisante pour atteindre l'objectif de zéro net. Le Conseil fédéral peut fixer des valeurs indicatives pour le recours à des technologies d'émission négative.

<sup>6</sup> Les émissions générées par les carburants dont les pleins sont effectués en Suisse pour les transports aérien et maritime internationaux sont prises en considération en vue d'atteindre les objectifs visés aux al. 1 et 2.

#### **Art. 4** Valeurs indicatives pour les différents secteurs

<sup>1</sup> Les objectifs de réduction visés à l'art. 3, al. 1 et 3, doivent être atteints en réduisant au moins les émissions de gaz à effet de serre en Suisse par rapport à 1990 comme suit:

- a. dans le secteur du bâtiment:
  1. jusqu'en 2040: de 82 %,
  2. jusqu'en 2050: de 100 %;
- b. dans le secteur des transports:
  1. jusqu'en 2040: de 57 %,
  2. jusqu'en 2050: de 100 %;
- c. dans le secteur de l'industrie:
  1. jusqu'en 2040: de 50 %,
  2. jusqu'en 2050: de 90 %.

<sup>2</sup> Après consultation des milieux concernés, le Conseil fédéral peut, en conformité avec l'al. 1, fixer des valeurs indicatives pour d'autres secteurs ainsi que pour des gaz à effet de serre et des émissions générées par les agents énergétiques fossiles. Il tient compte des connaissances scientifiques les plus récentes, des nouvelles technologies disponibles et de l'évolution au sein de l'Union européenne.

#### **Art. 5** Feuilles de route pour les entreprises et les branches

<sup>1</sup> Toutes les entreprises doivent avoir ramené leurs émissions à zéro net d'ici à 2050 au plus tard. Dans ce contexte, au moins les émissions directes et les émissions indirectes doivent être prises en considération.

<sup>2</sup> Afin d'atteindre l'objectif visé à l'al. 1, les entreprises et les branches peuvent élaborer des feuilles de route.

<sup>3</sup> La Confédération met à disposition des bases, des normes et des conseils professionnels aux entreprises ou aux branches qui élaborent de telles feuilles de route d'ici à 2029. Elle peut tenir compte de normes internationales reconnues en la matière.

#### **Art. 6** Encouragement de technologies et de processus innovants

<sup>1</sup> La Confédération assure aux entreprises jusqu'en 2030 des aides financières pour le recours à des technologies et processus innovants leur permettant de mettre en œuvre les feuilles de route visées à l'art. 5, al. 2, ou différentes mesures prévues par celles-ci.

<sup>2</sup> Les aides financières sont versées par le biais d'instruments d'encouragement existants.

<sup>3</sup> Le Conseil fédéral règle notamment:

- a. les exigences auxquelles doivent répondre les différentes mesures;
- b. la date à laquelle les feuilles de route ou les différentes mesures doivent être mises en œuvre.

<sup>4</sup> Aucune contribution n'est versée pour les mesures déjà encouragées d'une autre manière ou incluses dans un instrument de réduction des émissions de gaz à effet de serre.

<sup>5</sup> L'Assemblée fédérale accorde un crédit d'engagement de six ans par voie d'arrêté fédéral simple.

#### **Art. 7** Couverture des risques

La Confédération utilise par ailleurs les moyens visés à l'art. 6, al. 5, pour couvrir les risques liés aux investissements dans les infrastructures publiques nécessaires pour atteindre l'objectif de zéro net. Le Conseil fédéral règle les modalités.

#### **Art. 8** Adaptation et protection face aux effets des changements climatiques

<sup>1</sup> Dans le cadre de leurs compétences, la Confédération et les cantons veillent à ce que les mesures nécessaires à l'adaptation et à la protection face aux effets des changements climatiques soient prises en Suisse.

<sup>2</sup> Il s'agit en priorité d'éviter une augmentation des dommages causés par les changements climatiques à l'être humain et aux biens, notamment à la suite:

- a. de la hausse de la température moyenne et de la modification du régime de précipitations;
- b. d'événements extrêmes intenses, fréquents et durables;
- c. de modifications des milieux naturels et de la composition des espèces.

#### **Art. 9** Objectif visant à rendre les flux financiers compatibles avec les objectifs climatiques

<sup>1</sup> La Confédération veille à ce que la place financière suisse apporte une contribution effective à un développement à faible émission capable de résister aux changements climatiques. Il s'agit notamment de prendre des mesures de réduction de l'effet climatique des flux financiers nationaux et internationaux.

<sup>2</sup> Le Conseil fédéral peut conclure, avec les secteurs financiers, des conventions visant à rendre les flux financiers compatibles avec les objectifs climatiques.

#### **Art. 10** Rôle de modèle de la Confédération et des cantons

<sup>1</sup> La Confédération et les cantons jouent un rôle de modèle pour atteindre l'objectif de zéro émission net et de l'adaptation aux effets des changements climatiques.

<sup>2</sup> D'ici à 2040, l'administration fédérale centrale doit avoir au minimum atteint l'objectif de zéro émission net. En plus des émissions directes et indirectes, les émissions générées en amont et en aval par des tiers sont également prises en considération.

<sup>3</sup> Le Conseil fédéral fixe les mesures nécessaires pour atteindre cet objectif. Il peut prévoir des exceptions liées à la sécurité du pays et à la protection de la population. Il informe régulièrement l'Assemblée fédérale sur le degré d'atteinte de l'objectif.

<sup>4</sup> Les cantons visent au minimum l'objectif de zéro émission net à partir de 2040 pour leurs administrations centrales; il en va de même pour les entreprises liées de la Confédération. La Confédération les soutient dans leur rôle de modèle en leur fournissant les bases nécessaires.

#### **Art. 11** Mise en œuvre des objectifs

<sup>1</sup> Après avoir entendu les milieux concernés et en tenant compte des connaissances scientifiques les plus récentes, le Conseil fédéral soumet suffisamment tôt à l'Assemblée fédérale des propositions de mise en œuvre des objectifs de la présente loi:

- a. pour la période allant de 2025 à 2030;
- b. pour la période allant de 2031 à 2040;
- c. pour la période allant de 2041 à 2050.

<sup>2</sup> Les propositions visées à l'al. 1 doivent être mises en œuvre en premier lieu dans la loi du 23 décembre 2011 sur le CO<sub>2</sub><sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Les propositions du Conseil fédéral visent un renforcement de l'économie et l'acceptabilité sur le plan social.

<sup>4</sup> Dans le cadre de leurs compétences, la Confédération et les cantons s'engagent, en Suisse et dans le contexte international, en faveur de la limitation des risques et des effets des changements climatiques, conformément aux objectifs de la présente loi.

#### **Art. 12** Relation avec d'autres actes

<sup>1</sup> Les prescriptions d'autres actes fédéraux et d'actes cantonaux, notamment dans les domaines du CO<sub>2</sub>, de l'environnement, de l'énergie, de l'aménagement du territoire, des finances, de l'agriculture, de l'économie forestière et de l'industrie du bois, des transports routiers et aériens et de l'imposition des huiles minérales, doivent être conçues et appliquées de sorte à contribuer à atteindre les objectifs de la présente loi.

<sup>2</sup> En cas de situation particulière dans les régions de montagne et les régions périphériques, un soutien supplémentaire doit être prévu.

#### **Art. 13** Exécution

<sup>1</sup> Le Conseil fédéral assure l'application de la présente loi et édicte les dispositions d'exécution.

<sup>5</sup> RS 641.71



<sup>2</sup> Il peut confier certaines tâches aux cantons ou à des organisations privées.

**Art. 14**            Modification d'un autre acte

La modification d'un autre acte est réglée en annexe.

**Art. 15**            Référendum et entrée en vigueur

<sup>1</sup> La présente loi est sujette au référendum.

<sup>2</sup> Elle est publiée dans la Feuille fédérale dès lors que l'initiative populaire du 27 novembre 2019 «Pour un climat sain (initiative pour les glaciers)»<sup>6</sup> a été retirée ou rejetée.<sup>7</sup>

<sup>3</sup> Le Conseil fédéral fixe la date de l'entrée en vigueur.

Conseil national, 30 septembre 2022

La présidente: Irène Kälin

Le secrétaire: Pierre-Hervé Freléchoz

Conseil des États, 30 septembre 2022

Le président: Thomas Hefti

La secrétaire: Martina Buol

Date de publication: 11 octobre 2022

Délai référendaire: 19 janvier 2023

<sup>6</sup> FF 2019 8104

<sup>7</sup> FF 2022 2412

**Modification d'un autre acte**

La loi du 30 septembre 2016 sur l'énergie<sup>8</sup> est modifiée comme suit:

*Insérer l'art. 50a avant le titre de la section 2*

**Art. 50a** Programme d'impulsion de remplacement des installations de production de chaleur et de mesures dans le domaine de l'efficacité énergétique

<sup>1</sup> Dans le cadre d'un programme d'impulsion doté de 200 millions de francs par année et limité à une durée de dix ans, la Confédération encourage le remplacement des installations de chauffage à combustible fossile et des chauffages électriques fixes à résistances par une production de chaleur à base d'énergies renouvelables, ainsi que les mesures dans le domaine de l'efficacité énergétique.

<sup>2</sup> Les cantons se chargent de l'exécution dans le cadre des structures existantes, conformément à l'art. 34 de la loi du 23 décembre 2011 sur le CO<sub>2</sub><sup>9</sup>.

<sup>3</sup> Les fonds sont versés aux cantons dans une contribution de base par habitant. Le Conseil fédéral peut tenir compte, pour le versement des fonds, des efforts déjà entrepris par les cantons dans le domaine du bâtiment.

<sup>4</sup> Le Conseil fédéral règle les détails, en particulier le montant des subventions, en tenant compte de l'absence de système de distribution de chaleur. Il soutient en particulier les installations de moyenne et grande puissance pour le remplacement des installations de chauffage à combustible fossile et fixe les exigences minimales du programme d'impulsion.

<sup>5</sup> L'Assemblée fédérale accorde un crédit d'engagement de dix ans par voie d'arrêté fédéral simple.

*Art. 53, al. 2, 1<sup>re</sup> phrase, al. 2<sup>bis</sup> et 3, let. a*

<sup>2</sup> Les aides financières au titre des art. 47, 48 et 50 ne peuvent excéder 40 % des coûts imputables. ...

<sup>2bis</sup> Les aides financières au titre de l'art. 49, al. 2, ne peuvent excéder 50 % des coûts imputables. Exceptionnellement, elles peuvent s'élever à 70 % pour les installations et projets pilotes présentant un stade de maturité technologique peu avancé et un risque financier élevé. La dérogation est fonction de l'intérêt particulier que ces projets représentent pour la Confédération et du rapport coût-utilité.

<sup>8</sup> RS 730.0

<sup>9</sup> RS 641.71

<sup>3</sup> Sont réputés coûts imputables:

- a. pour les aides financières au titre de l'art. 49, al. 2: les coûts non amortissables directement liés au développement et au test des aspects innovants du projet;



*Termine di referendum: 19 gennaio 2023*

---

## **Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima, l'innovazione e il rafforzamento della sicurezza energetica (LOCl)**

del 30 settembre 2022

---

*L'Assemblea federale della Confederazione Svizzera,*  
visti gli articoli 74 e 89 della Costituzione federale<sup>1</sup>;  
visto il rapporto della Commissione dell'ambiente, della pianificazione del territorio  
e dell'energia del Consiglio nazionale del 25 aprile 2022<sup>2</sup>;  
visto il parere del Consiglio federale del 3 giugno 2022<sup>3</sup>,  
*decreta:*

### **Art. 1**            Scopo

La presente legge ha lo scopo di stabilire i seguenti obiettivi, conformemente all'Accordo del 12 dicembre 2015<sup>4</sup> sul clima:

- a. riduzione delle emissioni di gas serra e impiego di tecnologie a emissioni negative;
- b. adattamento agli effetti dei cambiamenti climatici e protezione contro tali effetti;
- c. orientamento dei flussi finanziari verso uno sviluppo a basse emissioni di gas serra e resiliente ai cambiamenti climatici.

1    RS 101  
2    FF 2022 1536  
3    FF 2022 1540  
4    RS 0.814.012

**Art. 2** Definizioni

Nella presente legge s'intende per:

- a. *tecnologie a emissioni negative*: procedimenti biologici e tecnici volti a rimuovere il CO<sub>2</sub> dall'atmosfera e a fissarlo in modo durevole nelle foreste, nei suoli, nei prodotti del legno o in altri pozzi di carbonio;
- b. *emissioni dirette*: emissioni di gas serra generate nella fase di esercizio, in particolare dalla combustione di vettori energetici e da processi;
- c. *emissioni indirette*: emissioni di gas serra generate dalla messa a disposizione di energia acquistata;
- d. *saldo netto delle emissioni pari a zero*: riduzione al minimo delle emissioni di gas serra e compensazione dell'impatto delle emissioni rimanenti mediante l'impiego di tecnologie a emissioni negative.

**Art. 3** Obiettivi in materia di riduzione delle emissioni di gas serra  
e di impiego di tecnologie a emissioni negative

<sup>1</sup> La Confederazione provvede affinché entro il 2050 l'impatto delle emissioni di gas serra causate dall'uomo in Svizzera sia pari a zero (obiettivo del saldo netto pari a zero):

- a. riducendo al minimo le emissioni di gas serra; e
- b. compensando l'impatto delle emissioni rimanenti mediante l'impiego di tecnologie a emissioni negative in Svizzera e all'estero.

<sup>2</sup> Dopo il 2050 le quantità di CO<sub>2</sub> rimosse e immagazzinate mediante l'impiego di tecnologie a emissioni negative devono superare le emissioni di gas serra rimanenti.

<sup>3</sup> La Confederazione provvede affinché rispetto al 1990 le emissioni di gas serra siano ridotte conformemente ai seguenti obiettivi intermedi:

- a. in media, nel periodo 2031–2040, almeno del 64 per cento;
- b. entro il 2040, almeno del 75 per cento;
- c. in media, nel periodo 2041–2050, almeno dell'89 per cento.

<sup>4</sup> Gli obiettivi di riduzione devono essere tecnicamente possibili ed economicamente sostenibili. Nella misura del possibile devono essere raggiunti mediante una riduzione delle emissioni in Svizzera.

<sup>5</sup> Nell'ambito delle loro competenze, la Confederazione e i Cantoni provvedono affinché entro il 2050 in Svizzera e all'estero siano disponibili sufficienti pozzi di carbonio per raggiungere l'obiettivo del saldo netto pari a zero. Il Consiglio federale può fissare valori indicativi per l'impiego di tecnologie a emissioni negative.

<sup>6</sup> Per il raggiungimento degli obiettivi di cui ai capoversi 1 e 2 sono considerate anche le emissioni generate dal carburante utilizzato per il rifornimento in Svizzera del traffico aereo e della navigazione internazionali.

**Art. 4** Valori indicativi per settore

<sup>1</sup> Per il raggiungimento degli obiettivi di riduzione di cui all'articolo 3 capoversi 1 e 3 nei settori indicati qui appresso le emissioni di gas serra in Svizzera vanno ridotte rispetto al 1990 almeno nella seguente misura:

- a. nel settore degli edifici:
  1. entro il 2040, dell'82 per cento,
  2. entro il 2050, del 100 per cento;
- b. nel settore dei trasporti:
  1. entro il 2040, del 57 per cento,
  2. entro il 2050, del 100 per cento;
- c. nel settore dell'industria:
  1. entro il 2040, del 50 per cento,
  2. entro il 2050, del 90 per cento.

<sup>2</sup> Dopo aver sentito le cerchie interessate e conformemente al capoverso 1, il Consiglio federale può fissare valori indicativi applicabili ad altri settori nonché ai gas serra e alle emissioni generate da vettori energetici fossili. Tiene conto delle conoscenze scientifiche più recenti, della disponibilità di nuove tecnologie e degli sviluppi nell'Unione europea.

**Art. 5** Cronoprogrammi per imprese e settori

<sup>1</sup> Entro il 2050 tutte le imprese devono presentare un saldo netto delle emissioni pari a zero. Al riguardo vanno considerate almeno le emissioni dirette e quelle indirette.

<sup>2</sup> Per il raggiungimento dell'obiettivo di cui al capoverso 1, imprese e settori possono elaborare cronoprogrammi.

<sup>3</sup> Alle imprese e ai settori che elaborano un cronoprogramma entro il 2029 la Confederazione mette a disposizione basi documentali, standard e consulenza specialistica. Può tenere conto degli standard riconosciuti a livello internazionale.

**Art. 6** Promozione di tecnologie e processi innovativi

<sup>1</sup> Fino al 2030 la Confederazione accorda alle imprese aiuti finanziari per l'impiego di tecnologie e processi innovativi destinati a favorire l'attuazione dei cronoprogrammi di cui all'articolo 5 capoverso 2 o di singole misure da essi previste.

<sup>2</sup> Gli aiuti finanziari sono versati mediante gli strumenti di promozione esistenti.

<sup>3</sup> Il Consiglio federale disciplina in particolare:

- a. i requisiti relativi alle singole misure;
- b. i termini entro cui i cronoprogrammi o le singole misure devono essere attuati.

<sup>4</sup> Non è versato alcun contributo per misure che beneficiano già di altri incentivi o sono integrate in uno strumento di riduzione delle emissioni di gas serra.

<sup>5</sup> L'Assemblea federale stanziava un credito d'impegno della durata di sei anni mediante decreto federale semplice.

#### **Art. 7** Copertura dei rischi

Con le risorse di cui all'articolo 6 capoverso 5 la Confederazione copre inoltre i rischi legati agli investimenti in infrastrutture pubbliche necessari per raggiungere l'obiettivo del saldo netto pari a zero. Il Consiglio federale disciplina i dettagli.

#### **Art. 8** Adattamento agli effetti dei cambiamenti climatici e protezione contro tali effetti

<sup>1</sup> Nell'ambito delle loro competenze, la Confederazione e i Cantoni provvedono affinché in Svizzera siano adottate le necessarie misure volte all'adattamento agli effetti negativi dei cambiamenti climatici e alla protezione contro tali effetti.

<sup>2</sup> Occorre in primo luogo evitare l'aggravarsi dei danni causati dai cambiamenti climatici a persone e cose, dovuto in particolare:

- a. all'aumento della temperatura media e alla variazione delle precipitazioni;
- b. ai fenomeni climatici estremi di particolare intensità, frequenza e durata;
- c. ai cambiamenti negli ecosistemi e nella composizione delle specie.

#### **Art. 9** Obiettivi in materia di orientamento dei flussi finanziari verso investimenti rispettosi del clima

<sup>1</sup> La Confederazione provvede affinché la piazza finanziaria svizzera contribuisca in modo efficace a uno sviluppo a basse emissioni e resiliente ai cambiamenti climatici. Occorre in particolare adottare misure destinate a ridurre l'impatto dei flussi finanziari nazionali e internazionali sul clima.

<sup>2</sup> Il Consiglio federale può concludere con i settori finanziari convenzioni che orientano i flussi finanziari verso investimenti rispettosi del clima.

#### **Art. 10** Ruolo esemplare di Confederazione e Cantoni

<sup>1</sup> La Confederazione e i Cantoni assumono un ruolo esemplare per realizzare il saldo netto delle emissioni pari a zero e l'adattamento agli effetti dei cambiamenti climatici.

<sup>2</sup> Entro il 2040 l'Amministrazione federale centrale presenta un saldo netto delle emissioni almeno pari a zero. Oltre a quelle dirette e indirette, sono considerate anche le emissioni prodotte da terzi a monte e a valle.

<sup>3</sup> Il Consiglio federale stabilisce le misure necessarie al raggiungimento di tale obiettivo. Può prevedere eccezioni per garantire la sicurezza del Paese e la protezione della popolazione. Informa periodicamente l'Assemblea federale sullo stato del raggiungimento dell'obiettivo.

4 I Cantoni si adoperano affinché entro il 2040 le loro amministrazioni centrali presentino un saldo netto delle emissioni almeno pari a zero; lo stesso obiettivo è perseguito dalle imprese parastatali nell'ambito di competenza della Confederazione. La Confederazione li sostiene nell'assunzione di un ruolo esemplare mettendo loro a disposizione le necessarie basi documentali.

#### **Art. 11** Attuazione degli obiettivi

<sup>1</sup> Dopo aver sentito le cerchie interessate e tenendo conto delle conoscenze scientifiche più recenti, il Consiglio federale sottopone per tempo all'Assemblea federale proposte relative all'attuazione degli obiettivi definiti dalla presente legge:

- a. per il periodo 2025–2030;
- b. per il periodo 2031–2040;
- c. per il periodo 2041–2050.

<sup>2</sup> Le proposte di cui al capoverso 1 sono attuate in linea di massima nel quadro della legge del 23 dicembre 2011<sup>5</sup> sul CO<sub>2</sub>.

<sup>3</sup> Le proposte del Consiglio federale mirano al rafforzamento dell'economia e alla sostenibilità sociale.

<sup>4</sup> Nell'ambito delle loro competenze, la Confederazione e i Cantoni si adoperano in Svizzera e nelle relazioni internazionali per la limitazione dei rischi e degli effetti dei cambiamenti climatici conformemente agli obiettivi definiti dalla presente legge.

#### **Art. 12** Rapporto con altri atti normativi

<sup>1</sup> Le disposizioni di altri atti normativi federali e cantonali, in particolare quelle concernenti il CO<sub>2</sub>, l'ambiente, l'energia, la pianificazione del territorio, le finanze, l'agricoltura, l'economia forestale e del legno, la circolazione stradale e il traffico aereo nonché l'imposizione degli oli minerali, andrebbero concepite e applicate in modo da contribuire al raggiungimento degli obiettivi definiti dalla presente legge.

<sup>2</sup> Per le regioni di montagna e periferiche che si trovano in una situazione particolare è previsto un sostegno supplementare.

#### **Art. 13** Esecuzione

<sup>1</sup> Il Consiglio federale esegue la presente legge ed emana le disposizioni di esecuzione.

<sup>2</sup> Per determinati compiti può far capo ai Cantoni o a organizzazioni private.

#### **Art. 14** Modifica di un altro atto normativo

La modifica di un altro atto normativo è disciplinata nell'allegato.

<sup>5</sup> RS 641.71



**Art. 15**          Referendum ed entrata in vigore

<sup>1</sup> La presente legge sottostà a referendum facoltativo.

<sup>2</sup> Essa sarà pubblicata nel Foglio federale non appena l’iniziativa popolare del 27 novembre 2019<sup>6</sup> «Per un clima sano (Iniziativa per i ghiacciai)» sarà stata ritirata o respinta in votazione popolare.<sup>7</sup>

<sup>3</sup> Il Consiglio federale ne determina l’entrata in vigore.

Consiglio nazionale, 30 settembre 2022

Consiglio degli Stati, 30 settembre 2022

La presidente: Irène Kälin

Il presidente: Thomas Hefti

Il segretario: Pierre-Hervé Freléchoz

La segretaria: Martina Buol

Data della pubblicazione: 11 ottobre 2022

Termine di referendum: 19 gennaio 2023

<sup>6</sup> FF **2019** 7142

<sup>7</sup> FF **2022** 2412

*Allegato*  
(art. 14)

## Modifica di un altro atto normativo

La legge federale del 30 settembre 2016<sup>8</sup> sull'energia è modificata come segue:

*Inserire l'articolo 50a prima del titolo della Sezione 2*

**Art. 50a** Programma d'impulso per la sostituzione degli impianti di produzione di calore e per misure volte a migliorare l'efficienza energetica

<sup>1</sup> Nell'ambito di un programma d'impulso la Confederazione promuove, mediante un importo di 200 milioni di franchi all'anno durante dieci anni, la sostituzione degli impianti di riscaldamento a combustibili fossili e dei riscaldamenti elettrici a resistenza fissi con una produzione di calore mediante energie rinnovabili, come pure misure volte a migliorare l'efficienza energetica.

<sup>2</sup> L'esecuzione compete ai Cantoni nell'ambito delle strutture esistenti conformemente all'articolo 34 della legge del 23 dicembre 2011<sup>9</sup> sul CO<sub>2</sub>.

<sup>3</sup> I fondi sono versati ai Cantoni sotto forma di contributo di base pro capite. Per il loro versamento il Consiglio federale può tenere conto degli sforzi già profusi dai singoli Cantoni nel settore degli edifici.

<sup>4</sup> Il Consiglio federale disciplina i dettagli, in particolare l'importo dei contributi di promozione, tenendo conto dell'eventuale assenza di sistemi di distribuzione di calore. Ai fini della sostituzione degli impianti di riscaldamento a combustibili fossili, promuove in particolare gli impianti di media e grande potenza; stabilisce le esigenze minime del programma d'impulso.

<sup>5</sup> L'Assemblea federale stanZIA un credito d'impegno della durata di dieci anni mediante decreto federale semplice.

*Art. 53 cpv. 2, primo periodo, 2<sup>bis</sup> e 3 lett. a*

<sup>2</sup> Gli aiuti finanziari di cui agli articoli 47, 48 e 50 non possono superare il 40 per cento dei costi computabili. ...

<sup>2bis</sup> Gli aiuti finanziari di cui all'articolo 49 capoverso 2 non possono superare il 50 per cento dei costi computabili. Eccezionalmente, per gli impianti e i progetti pilota con un basso livello di maturità tecnologica e un elevato rischio finanziario gli aiuti finanziari possono essere aumentati al 70 per cento dei costi computabili. L'eccezione è determinata dall'interesse particolare della Confederazione nonché dal rapporto tra costi e benefici.

<sup>8</sup> RS 730.0

<sup>9</sup> RS 641.71

<sup>3</sup> Sono considerati costi computabili:

- a. per gli aiuti finanziari di cui all'articolo 49 capoverso 2, le parti non ammortizzabili dei costi direttamente legate allo sviluppo e alla sperimentazione degli aspetti innovativi del progetto;



# Bundesbeschluss über die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen

vom 15. September 2022

---

*Die Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft,*  
gestützt auf Artikel 167 der Bundesverfassung<sup>1</sup>  
und auf Artikel 6 Absatz 5 des Bundesgesetzes vom ... über die Ziele  
im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit<sup>2</sup>,  
nach Einsicht in den Bericht der Kommission für Umwelt, Raumplanung  
und Energie des Nationalrates vom 25. April 2022<sup>3</sup>  
und in die Stellungnahme des Bundesrates vom 3. Juni 2022<sup>4</sup>,  
*beschliesst:*

## Art. 1

<sup>1</sup> Für die Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien und Prozessen nach Artikel 6 Absatz 1 und für die Absicherung von Risiken nach Artikel 7 des Bundesgesetzes vom ... über die Ziele im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit wird ein Verpflichtungskredit von 1,2 Milliarden Franken für sechs Jahre ab Inkrafttreten des Bundesgesetzes vom ... über die Ziele im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit bewilligt.

<sup>2</sup> Die jährlichen Zahlungskredite werden im Voranschlag aufgenommen.

## Art. 2

Dieser Beschluss untersteht nicht dem Referendum.

Nationalrat, 15. Juni 2022

Der Präsident: Irène Kälin  
Der Sekretär: Pierre-Hervé Freléchoz

Ständerat, 15. September 2022

Der Präsident: Thomas Hefti  
Die Sekretärin: Martina Buol

1 SR 101  
2 BBl 2022 1537  
3 BBl 2022 1536  
4 BBl 2022 1540

Finanzierung der Förderung von neuartigen Technologien  
und Prozessen. BB

---



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

# Arrêté fédéral sur le financement de l'encouragement de technologies et de processus innovants

du 15 septembre 2022

---

*L'Assemblée fédérale de la Confédération suisse,*

vu l'art. 167 de la Constitution<sup>1</sup>,

vu l'art. 6, al. 5, de la loi fédérale du ... relative aux objectifs en matière  
de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité  
énergétique<sup>2</sup>,

vu le rapport de la Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire  
et de l'énergie du Conseil national du 25 avril 2022<sup>3</sup>,

vu l'avis du Conseil fédéral du 3 juin 2022<sup>4</sup>,

*arrête:*

## **Art. 1**

<sup>1</sup> Un crédit d'engagement d'un total de 1,2 milliard de francs est alloué pour une durée de six ans à compter de l'entrée en vigueur de la loi fédérale du ... relative aux objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique afin de financer l'encouragement de technologies et de processus innovants visé à l'art. 6, al. 1, et la couverture des risques visée à l'art. 7 de la loi fédérale du ... relative aux objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique.

<sup>2</sup> Les crédits de paiement annuels sont inscrits au budget.

## **Art. 2**

Le présent arrêté n'est pas sujet au référendum.

Conseil national, 15 juin 2022

Conseil des Etats, 15 septembre 2022

- 1 RS 101
- 2 FF 2022 1537
- 3 FF 2022 1536
- 4 FF 2022 1540

Financement de l'encouragement de technologies  
et de processus innovants. AF

---

La présidente: Irène Kälin  
Le secrétaire: Pierre-Hervé Freléchoz

Le président: Thomas Hefti  
La secrétaire: Martina Buol







Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

## Decreto federale sul finanziamento della promozione di tecnologie e processi innovativi

del 15 settembre 2022

---

*L'Assemblea federale della Confederazione Svizzera,*

visto l'articolo 167 della Costituzione federale<sup>1</sup>;

visto l'articolo 6 capoverso 5 della legge federale del ...<sup>2</sup> sugli obiettivi in materia di protezione del clima, l'innovazione e il rafforzamento della sicurezza energetica (LOCl);

visto il rapporto della Commissione dell'ambiente, della pianificazione del territorio e dell'energia del Consiglio nazionale del 25 aprile 2022<sup>3</sup>;

visto il parere del Consiglio federale del 3 giugno 2022<sup>4</sup>,

*decreta:*

### Art. 1

<sup>1</sup> Per finanziare la promozione di tecnologie e processi innovativi secondo l'articolo 6 capoverso 1 della legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima, l'innovazione e il rafforzamento della sicurezza energetica (LOCl) e coprire i rischi secondo l'articolo 7 LOCl è stanziato un credito d'impegno di 1,2 miliardi di franchi della durata di sei anni a decorrere dall'entrata in vigore della LOCl.

<sup>2</sup> I crediti di pagamento annui sono iscritti nel preventivo.

### Art. 2

Il presente decreto non sottostà a referendum.

Consiglio nazionale, 15 giugno 2022

La presidente: Irène Kälin

Il segretario: Pierre-Hervé Freléchoz

Consiglio degli Stati, 15 settembre 2022

Il presidente: Thomas Hefti

La segretaria: Martina Buol

<sup>1</sup> RS 101

<sup>2</sup> FF 2022 1537

<sup>3</sup> FF 2022 1536

<sup>4</sup> FF 2022 1540

Finanziamento della promozione di tecnologie  
e processi innovativi. DF

---





Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

# Bundesbeschluss über die Finanzierung des Impulsprogrammes für den Ersatz von Wärmeerzeugungsanlagen und Massnahmen im Bereich der Energieeffizienz

vom 20. September 2022

---

*Die Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft,*  
gestützt auf Artikel 167 der Bundesverfassung<sup>1</sup>  
und auf Artikel 50a Absatz 5 des Energiegesetzes vom 30. September 2016<sup>2</sup> in der  
Fassung vom ...,  
nach Einsicht in den Bericht der Kommission für Umwelt, Raumplanung  
und Energie des Nationalrates vom 25. April 2022<sup>3</sup>  
und in die Stellungnahme des Bundesrates vom 3. Juni 2022<sup>4</sup>,  
*beschliesst:*

## Art. 1

<sup>1</sup> Für die Finanzierung des Impulsprogrammes für den Ersatz von Wärmeerzeugungsanlagen und Massnahmen im Bereich der Energieeffizienz nach Artikel 50a des Energiegesetzes vom 30. September 2016 in der Fassung vom ... wird ein Verpflichtungskredit von 2 Milliarden Franken für zehn Jahre ab Inkrafttreten des Energiegesetzes vom 30. September 2016 in der Fassung vom ... bewilligt.

<sup>2</sup> Die jährlichen Zahlungskredite werden im Voranschlag aufgenommen.

## Art. 2

Dieser Beschluss untersteht nicht dem Referendum.

Nationalrat, 20. September 2022

Ständerat, 15. September 2022

Die Präsidentin: Irène Kälin  
Der Sekretär: Pierre-Hervé Freléchoz

Der Präsident: Thomas Hefti  
Die Sekretärin: Martina Buol

- 1 SR 101
- 2 SR 730.0
- 3 BBl 2022 1536
- 4 BBl 2022 1540

Finanzierung des Impulsprogrammes für den Ersatz  
von Wärme erzeugungsanlagen und Massnahmen im Bereich der  
Energieeffizienz. BB

---



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

# Arrêté fédéral sur le financement du programme d'impulsion de remplacement des installations de production de chaleur et de mesures dans le domaine de l'efficacité énergétique

du 20 septembre 2022

---

*L'Assemblée fédérale de la Confédération suisse,*

vu l'art. 167 de la Constitution<sup>1</sup>,

vu l'art. 50a, al. 5, de la loi du 30 septembre 2016 sur l'énergie dans sa version du ...<sup>2</sup>,

vu le rapport de la Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie du Conseil national du 25 avril 2022<sup>3</sup>,

vu l'avis du Conseil fédéral du 3 juin 2022<sup>4</sup>,

*arrête:*

## **Art. 1**

<sup>1</sup> Un crédit d'engagement d'un total de 2 milliards de francs est alloué pour une durée de dix ans à compter de l'entrée en vigueur de la loi du 30 septembre 2016 sur l'énergie dans sa version du ... afin de financer le programme extraordinaire de remplacement des installations de chauffage visé à l'art. 50a de la loi du 30 septembre 2016 sur l'énergie dans sa version du ...

<sup>2</sup> Les crédits de paiement annuels sont inscrits au budget.

## **Art. 2**

Le présent arrêté n'est pas sujet au référendum.

Conseil national, 20 septembre 2022

La présidente: Irène Kälin

Le secrétaire: Pierre-Hervé Freléchoz

Conseil des Etats, 15 septembre 2022

Le président: Thomas Hefti

La secrétaire: Martina Buol

<sup>1</sup> RS 101

<sup>2</sup> RS 730.0

<sup>3</sup> FF 2022 1536

<sup>4</sup> FF 2022 1540

Financement du programme extraordinaire de remplacement  
des installations de chauffage. AF

---



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

## **Decreto federale sul finanziamento del programma d'impulso per la sostituzione degli impianti di produzione di calore e per misure volte a migliorare l'efficienza energetica**

del 20 settembre 2022

---

*L'Assemblea federale della Confederazione Svizzera,*

visto l'articolo 167 della Costituzione federale<sup>1</sup>;

visto l'articolo 50a capoverso 5 della legge federale del 30 settembre 2016<sup>2</sup>  
sull'energia nella versione del ...;

visto il rapporto della Commissione dell'ambiente, della pianificazione del territorio  
e dell'energia del Consiglio nazionale del 25 aprile 2022<sup>3</sup>;

visto il parere del Consiglio federale del 3 giugno 2022<sup>4</sup>,

*decreta:*

### **Art. 1**

<sup>1</sup> Per finanziare il programma d'impulso volto a sostituire gli impianti di produzione di calore e per misure volte a migliorare l'efficienza energetica secondo l'articolo 50a della legge del 30 settembre 2016 sull'energia nella versione del ... è stanziato un credito d'impegno di 2 miliardi di franchi della durata di dieci anni a decorrere dall'entrata in vigore della legge del 30 settembre 2016 sull'energia, nella versione del ... .

<sup>2</sup> I crediti di pagamento annui sono iscritti nel preventivo.

### **Art. 2**

Il presente decreto non sottostà a referendum.

Consiglio nazionale, 20 settembre 2022

Il presidente: Irène Kälin

Il segretario: Pierre-Hervé Freléchoz

Consiglio degli Stati, 15 settembre 2022

Il presidente: Thomas Hefti

La segretaria: Martina Buol

<sup>1</sup> RS 101

<sup>2</sup> RS 730.0

<sup>3</sup> FF 2022 1536

<sup>4</sup> FF 2022 1540



Finanziamento del programma d'impulso per la sostituzione degli impianti di produzione di calore e per misure volte a migliorare l'efficienza energetica. DF

---



## Energiegesetz

(EnG)

**(Dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter)**

Änderung vom 30. September 2022

*Die Bundesversammlung der Schweizerischen Eidgenossenschaft,*  
nach Einsicht in den Bericht der Kommission für Umwelt, Raumplanung und  
Energie des Nationalrates vom 25. April 2022<sup>1</sup>  
und in die Stellungnahme des Bundesrates vom 3. Juni 2022<sup>2</sup>,  
*beschliesst:*

I

Das Energiegesetz vom 30. September 2016<sup>3</sup> wird wie folgt geändert:

*Art. 35 Abs. 2 Bst. d<sup>bis</sup>*

<sup>2</sup> Mit dem Netzzuschlag werden finanziert:

d<sup>bis</sup>. die Einmalvergütung nach Artikel 71a Absatz 4;

*Art. 45a*           Pflicht zur Nutzung der Sonnenenergie bei Gebäuden

<sup>1</sup> Beim Bau neuer Gebäude mit einer anrechenbaren Gebäudefläche von mehr als 300 m<sup>2</sup> ist auf den Dächern oder an den Fassaden eine Solaranlage, beispielsweise eine Photovoltaik- oder eine Solarthermieanlage, zu erstellen. Die Kantone können diese Pflicht auch bei Gebäuden mit einer anrechenbaren Gebäudefläche von 300 m<sup>2</sup> oder weniger vorsehen.

<sup>2</sup> Die Kantone regeln die Ausnahmen, insbesondere wenn das Erstellen einer Solaranlage:

- a. anderen öffentlich-rechtlichen Vorschriften widerspricht;
- b. technisch nicht möglich ist; oder
- c. wirtschaftlich unverhältnismässig ist.

<sup>1</sup> BBl 2022 1536

<sup>2</sup> BBl 2022 1540

<sup>3</sup> SR 730.0

<sup>3</sup> Bis zum Inkrafttreten der kantonalen Gesetzesbestimmungen zu den Ausnahmen regeln die Kantonsregierungen diese auf Verordnungsstufe.

<sup>4</sup> Kantone, welche Anforderungen zur Eigenstromerzeugung bei Neubauten gemäss MuKE 2014 Teil E oder weitergehend bis am 1. Januar 2023 eingeführt haben, sind von der Umsetzung der Absätze 1–3 befreit.

*Art. 45b* Nutzung der Sonnenenergie bei Infrastrukturen des Bundes

<sup>1</sup> Die Sonnenenergie ist auf den dafür geeigneten Infrastrukturoberflächen des Bundes bestmöglich zu nutzen. Geeignete Flächen sind bis 2030 solaraktiv auszurüsten.

<sup>2</sup> Der Bundesrat regelt die Rahmenbedingungen und die Einzelheiten.

*Einfügen nach dem Gliederungstitel des 14. Kapitels*

*Art. 71a* Übergangsbestimmungen zur Änderung vom 30. September 2022  
(Produktion von zusätzlicher Elektrizität aus Photovoltaik-Grossanlagen)

<sup>1</sup> Bis die Erstellung von Photovoltaik-Grossanlagen nach Absatz 2 schweizweit eine jährliche Gesamtproduktion von maximal 2 TWh erlaubt, gilt für solche Anlagen, sowie für ihre Anschlussleitungen, dass:

- a. ihr Bedarf ausgewiesen ist;
- b. sie von nationalem Interesse und standortgebunden sind; bei Anlagen in Objekten nach Artikel 5 NHG<sup>4</sup> bleibt bei einer Abweichung von der ungeschmälernten Erhaltung die Pflicht zur grösstmöglichen Schonung unter Einbezug von Wiederherstellungs- oder Ersatzmassnahmen bestehen;
- c. für sie keine Planungspflicht besteht;
- d. das Interesse an ihrer Realisierung anderen nationalen, regionalen und lokalen Interessen grundsätzlich vorgeht;
- e. sie ausgeschlossen sind in:
  1. Mooren und Moorlandschaften nach Artikel 78 Absatz 5 der Bundesverfassung,
  2. Biotopen von nationaler Bedeutung nach Artikel 18a NHG, und
  3. Wasser- und Zugvogelreservaten nach Artikel 11 des Jagdgesetzes vom 20. Juni 1986<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Die Photovoltaik-Grossanlagen müssen folgende Voraussetzungen erfüllen:

- a. die jährliche Mindestproduktion beträgt 10 GWh; und
- b. die Stromproduktion vom 1. Oktober–31. März (Winterhalbjahr) beträgt mindestens 500 kWh pro 1 kW installierter Leistung.

<sup>4</sup> SR 451

<sup>5</sup> SR 922.0

<sup>3</sup> Die Bewilligung für Photovoltaik-Grossanlagen wird durch den Kanton erteilt, wobei die Zustimmung der Standortgemeinde und der Grundeigentümer vorliegen muss.

<sup>4</sup> Anlagen, die bis zum 31. Dezember 2025 mindestens teilweise Elektrizität ins Stromnetz einspeisen, erhalten vom Bund eine Einmalvergütung in der Höhe von maximal 60 Prozent der Investitionskosten. Der Bundesrat legt die Ansätze im Einzelfall fest; die Betreiber reichen dazu eine Wirtschaftlichkeitsrechnung ein. Netzverstärkungen, die notwendig werden zur Einspeisung von Elektrizität der Anlagen, sind Teil der Systemdienstleistungen der nationalen Netzgesellschaft.

<sup>5</sup> Die Anlagen werden bei endgültiger Ausserbetriebnahme vollständig zurückgebaut und die Ausgangslage wiederhergestellt.

<sup>6</sup> Dieser Artikel bleibt auf Gesuche, die bis am 31. Dezember 2025 öffentlich aufgelegt werden, sowie bei allfälligen Beschwerdeverfahren anwendbar.

*Art. 71b* Übergangsbestimmungen zur Änderung vom 30. September 2022  
(Produktion von zusätzlicher Elektrizität aus Speicherwasserkraftwerken)

<sup>1</sup> Für die Erweiterung des Speicherwasserkraftwerks nach Absatz 2 gilt, dass:

- a. der Bedarf ausgewiesen ist;
- b. dafür keine Planungspflicht besteht;
- c. das Interesse an der Realisierung anderen nationalen, regionalen und lokalen Interessen grundsätzlich vorgeht.

<sup>2</sup> Absatz 1 gilt für sämtliche zur Realisierung des Vorhabens nötigen und zur rationalen Nutzung der Wasserkraft gebotenen Massnahmen innerhalb des Kraftwerkssystems beim Projekt Grimsensee (Gemeinde Guttannen [BE]) mit Erhöhung des Grimselsees um 23 m und Verlegung der Grimselpassstrasse.

<sup>3</sup> Dieser Artikel bleibt auf Gesuche, die bis am 31. Dezember 2025 öffentlich aufgelegt werden, sowie bei allfälligen Beschwerdeverfahren anwendbar.

*Art. 75a* Übergangsbestimmung zur Änderung vom 30. September 2022  
(Pflicht zur Nutzung der Sonnenenergie bei Gebäuden)

Die Kantone erlassen die Ausnahmebestimmungen gemäss Artikel 45a Absatz 2 bis zum 1. Januar 2023. Gesuche, die vor diesem Zeitpunkt eingereicht werden, unterstehen der Pflicht gemäss Artikel 45a Absatz 1 nicht.

Energiegesetz (Dringliche Massnahmen zur kurzfristigen Bereitstellung einer sicheren Stromversorgung im Winter)

---

II

<sup>1</sup> Dieses Gesetz wird dringlich erklärt (Art. 165 Abs. 1 der Bundesverfassung [BV]<sup>6</sup>). Es untersteht dem fakultativen Referendum (Art. 141 Abs. 1 Bst. b BV).

<sup>2</sup> Es tritt am 1. Oktober 2022 in Kraft und gilt bis zum 31. Dezember 2025.

<sup>6</sup> SR 101

*Projet de la Commission de rédaction pour le vote final*

---

## **Loi sur l'énergie**

**(LEne)**

**(Mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver)**

Modification du 30 septembre 2022

---

*L'Assemblée fédérale de la Confédération suisse,*

vu le rapport de la Commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et de l'énergie du Conseil national du 25 avril 2022<sup>1</sup>,

vu l'avis du Conseil fédéral du 3 juin 2022<sup>2</sup>,

*arrête:*

I

La loi du 30 septembre 2016 sur l'énergie<sup>3</sup> est modifiée comme suit:

*Art. 35, al. 2, let. d<sup>bis</sup>*

<sup>2</sup> Le supplément permet de financer:

d<sup>bis</sup>. la rétribution unique au sens de l'art. 71a, al. 4;

*Art. 45a* Obligation d'utiliser l'énergie solaire pour les bâtiments

<sup>1</sup> Lors de la construction de nouveaux bâtiments d'une surface déterminante de construction supérieure à 300 m<sup>2</sup>, une installation solaire, par exemple photovoltaïque ou thermique, doit être mise en place sur les toits ou les façades. Les cantons peuvent étendre cette obligation aux bâtiments d'une surface égale ou inférieure à 300 m<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Les cantons règlent les exceptions, notamment pour les cas où la mise en place d'une installation solaire:

- a. est contraire à d'autres prescriptions de droit public;
- b. n'est pas possible sur le plan technique, ou
- c. est disproportionnée du point de vue économique.

<sup>1</sup> FF 2022 1536

<sup>2</sup> FF 2022 1540

<sup>3</sup> RS 730.0

<sup>3</sup> Jusqu'à l'entrée en vigueur des dispositions légales cantonales, les gouvernements cantonaux règlent les exceptions par voie d'ordonnance.

<sup>4</sup> Les cantons qui, au 1<sup>er</sup> janvier 2023 au plus tard, ont introduit des exigences relatives à la production propre de courant dans les nouvelles constructions selon la section E du modèle de prescriptions énergétiques des cantons (édition 2014), ou des exigences qui vont encore plus loin, sont exemptés de la mise en oeuvre des al. 1 à 3.

*Art. 45b*            Utilisation de l'énergie solaire pour les infrastructures de la Confédération

<sup>1</sup> L'énergie solaire doit être utilisée au mieux sur les surfaces d'infrastructures de la Confédération qui s'y prêtent. Ces surfaces doivent être équipées pour produire de l'énergie solaire d'ici à 2030.

<sup>2</sup> Le Conseil fédéral règle le cadre général et les détails.

*Insérer après le titre du chapitre 14*

*Art. 71a*            Dispositions transitoires relatives à la modification du 30 septembre 2022 (production supplémentaire d'électricité provenant de grandes installations photovoltaïques)

<sup>1</sup> Jusqu'à ce que la construction en Suisse de grandes installations photovoltaïques au sens de l'al. 2 permette une production annuelle totale de 2 TWh, les conditions suivantes s'appliquent à ces installations ainsi qu'à leurs lignes de raccordement:

- a. leur nécessité est démontrée;
- b. elles sont considérées comme des constructions relevant d'un intérêt national et dont l'implantation est imposée par leur destination; pour les installations situées dans les objets visés à l'art. 5 LPN<sup>4</sup>, l'obligation de ménager l'objet le plus possible, y compris au moyen de mesures de reconstitution ou de remplacement, demeure s'il est dérogé au principe de conservation intacte;
- c. elles ne sont pas soumises à l'obligation d'aménager le territoire;
- d. l'intérêt de les réaliser prime en principe d'autres intérêts nationaux, régionaux et locaux;
- e. leur mise en place est exclue dans:
  1. les marais et les sites marécageux visés à l'art. 78, al. 5, de la Constitution,
  2. les biotopes d'importance nationale visés à l'art. 18a, LPN, et
  3. les réserves de sauvagine et d'oiseaux migrateurs visées à l'art. 11 de la loi du 20 juin 1986 sur la chasse<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> RS 451

<sup>5</sup> RS 922.0



<sup>2</sup> Les grandes installations photovoltaïques sont celles qui remplissent les exigences suivantes:

- a. la production minimale annuelle doit s'élever à 10 GWh, et
- b. la production d'électricité du 1<sup>er</sup> octobre au 31 mars (semestre d'hiver) est d'au moins 500 kWh pour 1 kW de puissance installée.

<sup>3</sup> L'autorisation pour une grande installation photovoltaïque est délivrée par le canton avec l'accord de la commune concernée et du propriétaire foncier.

<sup>4</sup> Les installations qui ont, au moins en partie, injecté de l'électricité dans le réseau d'ici au 31 décembre 2025 reçoivent de la Confédération une rétribution unique s'élevant au maximum à 60 % des coûts d'investissement. Le Conseil fédéral fixe les taux au cas par cas; les exploitants fournissent à cet effet un calcul de rentabilité. Tout renforcement des réseaux nécessaire à l'injection de l'électricité produite par ces installations fait partie des services-système de la société nationale du réseau de transport.

<sup>5</sup> Lors de leur mise hors service définitive, les installations sont complètement démantelées et la situation antérieure est rétablie.

<sup>6</sup> Le présente article reste applicable aux demandes mises à l'enquête publique avant le 31 décembre 2025 ainsi qu'aux éventuelles procédures de recours.

*Art. 71b* Dispositions transitoires relatives à la modification du 30 septembre 2022 (production d'électricité supplémentaire à l'aide de centrales hydroélectriques à accumulation)

<sup>1</sup> Les conditions suivantes s'appliquent à l'extension de la centrale hydroélectrique à accumulation visée à l'al. 2:

- a. sa nécessité est démontrée;
- b. elle n'est pas soumise à l'obligation d'aménager le territoire;
- c. l'intérêt de la réaliser prime en principe d'autres intérêts nationaux, régionaux et locaux.

<sup>2</sup> Dans le cadre du projet du Grimsel (commune de Guttannen [BE]) qui prévoit le rehaussement du barrage de 23 m et le déplacement de la route du col, l'al. 1 s'applique à toutes les mesures nécessaires à la réalisation du projet et requises pour une utilisation raisonnée de la force hydraulique au sein de la centrale.

<sup>3</sup> Le présente article reste applicable aux demandes mises à l'enquête publique avant le 31 décembre 2025 ainsi qu'aux éventuelles procédures de recours.

*Art. 75a* Disposition transitoire relative à la modification du 30 septembre 2022 (obligation d'utiliser l'énergie solaire pour les bâtiments)

Les cantons édictent les exceptions visées à l'art. 45a, al. 2, d'ici au 1<sup>er</sup> janvier 2023. Les demandes déposées avant cette date ne sont pas soumises à l'obligation prévue à l'art. 45a, al. 1.

Loi sur l'énergie (Mesures urgentes visant à assurer rapidement l'approvisionnement en électricité pendant l'hiver)

---

## II

<sup>1</sup> La présente loi est déclarée urgente (art. 165, al. 1, Constitution<sup>6</sup>). Elle est soumise au référendum (art. 141, al. 1, let. b, Constitution).

<sup>2</sup> Elle entre en vigueur le 1<sup>er</sup> octobre 2022 et a effet jusqu'au 31 décembre 2025.

## Legge federale sull'energia

(LEne)

**(Misure urgenti volte a garantire a breve termine  
l'approvvigionamento elettrico durante l'inverno)**

Modifica del 30 settembre 2022

*L'Assemblea federale della Confederazione Svizzera,*

visto il rapporto della Commissione dell'ambiente, della pianificazione del territorio e dell'energia del Consiglio nazionale del 25 aprile 2022<sup>1</sup>;  
visto il parere del Consiglio federale del 3 giugno 2022<sup>2</sup>,

*decreta:*

I

La legge federale del 30 settembre 2016<sup>3</sup> sull'energia è modificata come segue:

*Art. 35 cpv. 2 lett. d<sup>bis</sup>*

<sup>2</sup> Con il supplemento rete sono finanziati:

d<sup>bis</sup>. la remunerazione unica secondo l'articolo 71a capoverso 4;

*Art. 45a*            **Obbligo di sfruttamento dell'energia solare per gli edifici**

<sup>1</sup> I tetti o le facciate degli edifici nuovi con una superficie determinante superiore a 300 m<sup>2</sup> vanno dotati di impianti solari, in particolare fotovoltaici o termici. I Cantoni possono estendere tale obbligo agli edifici con una superficie determinante pari o inferiore a 300 m<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> I Cantoni disciplinano le eccezioni, in particolare per i casi in cui l'installazione di un impianto solare:

- a. violi altre prescrizioni di diritto pubblico;
- b. non sia tecnicamente possibile; o
- c. sia sproporzionata dal punto di vista economico.

<sup>1</sup> FF 2022 1536

<sup>2</sup> FF 2022 1540

<sup>3</sup> RS 730.0

Legge sull'energia (Misure urgenti volte a garantire a breve termine l'approvvigionamento elettrico durante l'inverno)

---

<sup>3</sup> Sino all'entrata in vigore delle disposizioni di legge cantonali i Governi cantonali disciplinano le eccezioni mediante ordinanza.

<sup>4</sup> I Cantoni che entro il 1° gennaio 2023 hanno introdotto requisiti relativi alla produzione propria di energia negli edifici nuovi secondo la sezione E del Modello di prescrizioni energetiche dei Cantoni (MoPEC 2014) o requisiti più severi sono esentati dall'attuazione dei capoversi 1–3.

*Art. 45b* Sfruttamento dell'energia solare per le infrastrutture della Confederazione

<sup>1</sup> L'energia solare va sfruttata nel miglior modo possibile sulle superfici delle infrastrutture della Confederazione che si prestano a tale scopo. Dette superfici devono essere equipaggiate per produrre energia solare entro il 2030.

<sup>2</sup> Il Consiglio federale disciplina il quadro generale e i dettagli.

*Inserire dopo il titolo del Capitolo 14*

*Art. 71a* Disposizione transitoria della modifica del 30 settembre 2022 (produzione di elettricità supplementare mediante grandi impianti fotovoltaici)

<sup>1</sup> Ai grandi impianti fotovoltaici che soddisfano i requisiti di cui al capoverso 2, nonché alle relative linee di allacciamento, si applicano, fino a quando in Svizzera non sono realizzati impianti che producono complessivamente 2 TWh di energia, le condizioni seguenti:

- a. la loro necessità è comprovata;
- b. sono di interesse nazionale e a ubicazione vincolata; per gli impianti situati in oggetti di cui all'articolo 5 LPN<sup>4</sup> l'obbligo di salvaguardare detti oggetti per quanto possibile, per mezzo di provvedimenti di ripristino o di sostituzione, rimane applicabile anche in caso di deroga al principio di conservarli intatti;
- c. non sottostanno all'obbligo di pianificazione;
- d. l'interesse alla loro realizzazione prevale in linea di principio su altri interessi nazionali, regionali e locali;
- e. la loro realizzazione è esclusa:
  1. nelle paludi e nei paesaggi palustri di cui all'articolo 78 capoverso 5 della Costituzione federale,
  2. nei biotopi d'importanza nazionale di cui all'articolo 18a LPN, e
  3. nelle riserve per uccelli acquatici e di passo di cui all'articolo 11 della legge del 22 giugno 1986<sup>5</sup> sulla caccia.

<sup>4</sup> RS 451

<sup>5</sup> RS 922.0

Legge sull'energia (Misure urgenti volte a garantire a breve termine l'approvvigionamento elettrico durante l'inverno)

---

<sup>2</sup> I grandi impianti fotovoltaici devono soddisfare i requisiti seguenti:

- a. la produzione annua minima è pari a 10 GWh;
- b. la produzione di energia nel periodo compreso tra il 1° ottobre e il 31 marzo (semestre invernale) è di almeno 500 kWh per 1kW di potenza installata.

<sup>3</sup> Il Cantone concede l'autorizzazione per i grandi impianti fotovoltaici se il Comune di ubicazione e i proprietari fondiari hanno dato il loro consenso alla realizzazione.

<sup>4</sup> Per gli impianti che entro il 31 dicembre 2025 immettono almeno parzialmente elettricità nella rete la Confederazione versa un'indennità unica pari al massimo al 60 per cento dei costi di investimento. Il Consiglio federale stabilisce le aliquote nel singolo caso; i gestori degli impianti forniscono il relativo calcolo della redditività. Eventuali rafforzamenti della rete necessari all'immissione di elettricità prodotta dagli impianti fanno parte delle prestazioni di servizio relative al sistema della società nazionale di rete.

<sup>5</sup> Alla loro messa fuori servizio definitiva, gli impianti sono smantellati completamente e la situazione iniziale è ripristinata.

<sup>6</sup> Il presente articolo rimane applicabile alle domande depositate pubblicamente entro il 31 dicembre 2025 nonché alle eventuali procedure di ricorso.

*Art. 71b*            Disposizione transitoria della modifica del 30 settembre 2022  
(produzione di elettricità supplementare mediante impianti idroelettrici ad accumulazione)

<sup>1</sup> All'ampliamento della centrale idroelettrica ad accumulazione di cui al capoverso 2 si applicano le condizioni seguenti:

- a. la sua necessità è comprovata;
- b. non sottostà all'obbligo di pianificazione;
- c. l'interesse alla sua realizzazione prevale in linea di principio su altri interessi nazionali, regionali e locali.

<sup>2</sup> Nell'ambito del progetto del Grimsel (Comune di Guttannen [BE]), che prevede l'innalzamento di 23 metri della diga e lo spostamento della strada del passo, il capoverso 1 si applica a tutte le misure necessarie alla realizzazione del progetto e allo sfruttamento razionale della forza idrica all'interno della centrale.

<sup>3</sup> Il presente articolo rimane applicabile alle domande depositate pubblicamente entro il 31 dicembre 2025 nonché alle eventuali procedure di ricorso.

*Art. 75a*            Disposizione transitoria della modifica del 30 settembre 2022  
(obbligo di sfruttamento dell'energia solare per gli edifici)

I Cantoni emanano le disposizioni relative alle eccezioni di cui all'articolo 45a capoverso 2 entro il 1° gennaio 2023. Le domande presentate prima di tale data non sottostanno all'obbligo di cui all'articolo 45a capoverso 1.

Legge sull'energia (Misure urgenti volte a garantire a breve termine l'approvvigionamento elettrico durante l'inverno)

---

## II

<sup>1</sup> La presente legge è dichiarata urgente (art. 165 cpv. 1 della Costituzione federale [Cost.]). Sottostà a referendum facoltativo (art. 141 cpv. 1 lett. b Cost.).

<sup>2</sup> Entra in vigore il 1° ottobre 2022 con effetto sino al 31 dicembre 2025.



## Argumente | Arguments | Argomenti

Die nachfolgenden Argumente wurden von den Parlamentsdiensten zu Dokumentationszwecken zusammengestellt. Die Parlamentsdienste selber haben keinerlei Einfluss auf die Gestaltung und den Inhalt derselben.

Les données ci-après ont été rassemblées à des fins documentaires par les Services du Parlement. Ceux-ci n'ont aucune influence sur la forme ou la nature des arguments présentés.

I seguenti argomenti sono stati riuniti dai Servizi del Parlamento a scopo di documentazione. I Servizi del Parlamento medesimi non hanno alcun influsso sulla loro impostazione né sul loro contenuto.



# Abstimmung vom 18. Juni 2023: Bundesrat und Kantone empfehlen ein Ja zum Klima- und Innovationsgesetz

**Bern, 21.04.2023 - Die Schweiz importiert rund drei Viertel ihrer Energie aus dem Ausland. Erdöl und Erdgas sind nicht unendlich verfügbar. Parlament, Bundesrat und Kantone wollen diese Abhängigkeit der Schweiz verkleinern, den Klimaschutz stärken und die Innovation fördern. An einer Medienkonferenz hat Bundesrat Albert Rösti, der Vorsteher des Eidgenössischen Departements für Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation (UVEK), namens des Bundesrates zusammen mit dem Walliser Regierungspräsidenten Roberto Schmidt die Ja-Parole zum Klima- und Innovationsgesetz erläutert. Die Abstimmung findet am 18. Juni statt.**

Mit dem Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit (kurz: Klima- und Innovationsgesetz; KIG) gibt sich der Bund einen klaren Fahrplan zur Reduktion der fossilen Energieträger wie Erdöl und Erdgas. Bis ins Jahr 2050 soll der Ausstoss schädlicher Klimagase unter dem Strich auf null gesenkt werden.

## **Beitrag zur Versorgungssicherheit**

Das Parlament hat das Klima- und Innovationsgesetz als indirekten Gegenvorschlag zur Gletscher-Initiative verabschiedet. Gegen das Gesetz wurde das Referendum ergriffen, weshalb nun darüber abgestimmt wird. Bundesrat und UVEK-Vorsteher Albert Rösti legte an einer Medienkonferenz in Bern die Haltung von Parlament und Bundesrat dar. Das Gesetz verzichte auf neue Verbote, Vorschriften, Gebühren, Steuern und Abgaben. Stattdessen erhielten Hauseigentümerinnen und -eigentümer, die ihre Öl- oder Gasheizung ersetzen oder ihr Haus besser isolierten, finanzielle Unterstützung. Über zehn Jahre sieht das Gesetz hierfür jährlich 200 Millionen Franken vor. Für Bundesrat Rösti ist wichtig, dass der Bund auch den Ersatz von Elektroheizungen finanziell



unterstützt. Diese verbrauchen im Winter rund 10 Prozent des Schweizer Stroms. Das entspricht der Menge, welche das stillgelegte Kernkraftwerk Mühleberg in einem ganzen Jahr produziert hat. Es sei deshalb sinnvoll, von Elektroheizungen wegzukommen, sagte der UVEK-Vorsteher. Zudem betonte Bundesrat Röstli, dass auch Industrie und Gewerbe unterstützt würden, wenn sie in innovative Klimatechnologien investierten. Dafür seien über sechs Jahre jeweils 200 Millionen Franken pro Jahr vorgesehen.

### **Schutz vor Extremereignissen**

Das Klima- und Innovationsgesetz verpflichtet Bund und Kantone, Massnahmen gegen die Auswirkungen des Klimawandels zu ergreifen. Diese Anstrengungen seien notwendig, sagte Bundesrat Röstli. Hochwasser, Trockenheit, Hitze, aber auch Murgänge und Steinschläge würden der Bevölkerung zunehmend zu schaffen machen. Auch bei weltweiten Anstrengungen zur Bekämpfung des Klimawandels dürften solche Auswirkungen nicht vermeidbar sein.

### **Kantone und Bund spannen zusammen**

Roberto Schmidt, Präsident des Walliser Staatsrats und Präsident der Kantonalen Konferenz der Energiedirektoren (EnDK), betonte die Unterstützung der Kantone für das Gesetz. Es ergänze die bestehenden Instrumente, etwa das gemeinsame Gebäudeprogramm von Bund und Kantonen sowie die Mustervorschriften der Kantone im Energiebereich (MuKE). Es sei zu begrüssen, dass das Ziel, bis 2050 den Ausstoss von Klimagasen auf netto Null zu senken, in einem Bundesgesetz verankert werde. Aus Sicht der Kantone sei wichtig, dass die zusätzlichen finanziellen Mittel des Bundes nicht nur für den Ersatz von Öl-, Gas- und Elektro-Heizungen, sondern auch für Massnahmen zur Steigerung der Energieeffizienz verwendet werden können, sagte Schmidt.

### **Breite Unterstützung**

Die Konferenz der Kantonsregierungen unterstützt das Klima- und Innovationsgesetz. Ja sagen zudem auch der Wirtschaftsdachverband Economiesuisse, der Schweizer Bauernverband, der Schweizer Tourismus-Verband, der Städteverband, der Mieterinnen- und Mieterverband, die Schweizerische Arbeitsgemeinschaft der Berggebiete (SAB), der Verband der Maschinen- Elektro- und Metallindustrie (Swissmem), der Schweizerische Gemeindeverband sowie zahlreiche Organisationen aus dem Natur- und Umweltschutz.

Das Initiativ-Komitee hat die Gletscher-Initiative zugunsten des Gegenvorschlags bedingt zurückgezogen. Falls das Klima- und Innovationsgesetz angenommen wird, ist die Initiative, die fossile Energieträger ab 2050 verbieten will, vom Tisch.

---

### **Adresse für Rückfragen**

Géraldine Eicher, Kommunikation UVEK, Tel. +41 58 466 80 00

Roberto Schmidt, Staatsratspräsident Kanton Wallis, Tel. +41 79 220 32 29

---

## Links

[UVEK: Klima- und Innovationsgesetz](http://www.uvek.admin.ch/klimaschutzgesetz)

(<http://www.uvek.admin.ch/klimaschutzgesetz>)

[BAFU: Klima- und Innovationsgesetz](https://www.bafu.admin.ch/bafu/de/home/themen/klima/dossiers/klimaschutzgesetz.html)

(<https://www.bafu.admin.ch/bafu/de/home/themen/klima/dossiers/klimaschutzgesetz.html>)

[Medienkonferenz des Bundesrates](https://www.youtube.com/watch?v=0Govr7Wplj0)

(<https://www.youtube.com/watch?v=0Govr7Wplj0>)

## Herausgeber

Generalsekretariat UVEK

<https://www.uvek.admin.ch/uvek/de/home.html>

(<https://www.uvek.admin.ch/uvek/de/home.html>)

## Medienmitteilungen abonnieren

(<https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilungen/medienmitteilungen-abonnieren.login.html>)

<https://www.uvek.admin.ch/content/uvek/de/home/uvek/medien/medienmitteilungen.msg-id-94360.html>



Faktenblatt zum Klima- und Innovationsgesetz

# Das Klima- und Innovationsgesetz macht die Schweiz unabhängiger von fossilen Energien

- > Die Schweiz ist bei ihrer Energieversorgung heute stark vom Ausland abhängig. Sie importiert rund drei Viertel ihrer Energie.
- > Das Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit (Klima- und Innovationsgesetz) trägt dazu bei, diese Abhängigkeit vom Ausland deutlich zu reduzieren.

## Schweiz importiert drei Viertel ihrer Energie

Die Schweiz importiert rund drei Viertel ihrer Energie. Das zeigt die [Schweizerische Gesamtenergiestatistik](#). Besonders hoch ist die Auslandabhängigkeit bei den fossilen Energien. Dazu gehören einerseits fossile Treibstoffe wie Benzin und Diesel, und andererseits Heizöl und Erdgas. Die Schweiz muss diese Energieträger vollständig aus dem Ausland importieren, und zwar zu grossen Teilen aus Ländern mit unzuverlässigen und unberechenbaren Regierungen. So kommt heute zum Beispiel rund die Hälfte des Erdgases aus Russland, und knapp zwei Drittel der Rohölimporte entfallen auf Nigeria, Libyen, Algerien und Kasachstan.<sup>1</sup> Zwischen 2010 bis 2020 flossen für diese Importe rund 80 Milliarden Franken ins Ausland ab.<sup>2</sup>

## Klima- und Innovationsgesetz reduziert Abhängigkeit vom Ausland und stärkt die Versorgungssicherheit

Die Schweiz ist heute bei ihrer Energieversorgung stark vom Ausland abhängig. Der Krieg in der Ukraine hat die Probleme dieser Abhängigkeit deutlich gemacht. Ange-

sichts der Versorgungslage ist der Wandel weg von fossilen, hin zu erneuerbaren Brenn- und Treibstoffen nötig. Das dient auch dem Schutz des Klimas. Das Klima- und Innovationsgesetz unterstützt die Bevölkerung, wenn sie von fossilen auf klimafreundliche Heizungen wechselt. Damit trägt das Gesetz dazu bei, die Auslandabhängigkeit zu verringern. Dieser Wandel erfolgt nicht von heute auf morgen; gemäss den [Energieperspektiven 2050+](#) des Bundesamts für Energie (BFE) ist bis 2030 gegenüber heute eine Verminderung der fossilen Energien um rund ein Drittel möglich, bis 2040 um rund zwei Drittel. Das ist machbar und wirtschaftlich tragbar. An die Stelle von Öl oder Gas treten erneuerbare, klimafreundliche Energien, die die Schweiz nicht mehr importieren muss.

1 Eine ausführliche Zusammenstellung der Herkunftsländer, differenziert nach Energieträgern, findet sich in der Antwort des Bundesrates auf die [Interpellation 22.3204 Burgherr](#).

2 Die genauen Zahlen finden sich ebenfalls in der [Schweizerischen Gesamtenergiestatistik](#) (Tabelle 41).



Faktenblatt zum Klima- und Innovationsgesetz

# Es hat Strom für den Ersatz von Öl- und Gasheizungen

- > *Heute sind in der Schweiz rund 900 000 Öl- und Gasheizungen in Betrieb. Damit der Gebäudepark bis 2050 keine Treibhausgase mehr ausstösst, müssten bis dahin jedes Jahr 30 000 dieser fossilen Heizungen ersetzt werden.*
- > *Mit dem Klima- und Innovationsgesetz wird diese Umstellung unterstützt, weg von Öl-, Gas- und Elektroheizungen, hin zu klimafreundlichen und sparsameren Systemen.*
- > *Weniger Elektroheizungen und die Förderung der Energieeffizienz tragen massgeblich dazu bei, die Stromversorgung der Schweiz zu sichern und die Abhängigkeit vom Ausland zu verringern.*

Das Klima- und Innovationsgesetz hält fest, dass der Schweizer Gebäudepark ab dem Jahr 2050 kein Treibhausgas mehr ausstossen soll. Das Heizen von Gebäuden verbraucht 40 Prozent der Gesamtenergie in der Schweiz und verursacht rund ein Viertel des Treibhausgas-Ausstosses.

Rund 900 000 Gebäude werden in der Schweiz derzeit noch fossil geheizt. Das heisst: Damit die Schweiz bis 2050 klimaneutral wird, müssen bis dann pro Jahr gut 30 000 Gebäude umgerüstet werden auf ein erneuerbares System. Zum Vergleich: Mit dem Gebäudeprogramm von Bund und Kantonen, das Hauseigentümerinnen und -eigentümer bei der Gebäudesanierung und beim Umstieg auf klimafreundliche Heizungen finanziell unterstützt, wurden 2021 rund 14 000 Gas- und Ölheizungen ersetzt. Die Fördermittel aus dem Klima- und Innovationsgesetz können den Heizungersatz in der Schweiz zusätzlich beschleunigen.

## **Mehr Geld für klimafreundliche Heizungen**

Das Parlament will diese Beschleunigung und hat darum entschieden, einen zusätzlichen Impuls zu setzen. Für einen befristeten Zeitraum sollen mehr finanzielle Mittel bereitgestellt werden, insbesondere für den raschen Ersatz von ineffizienten Elektroheizungen und fossilen Öl- und Gasheizungen. Das Klima- und Innovationsgesetz setzt den gesetzlichen Rahmen dafür. Während

zehn Jahren sollen jährlich maximal 200 Millionen Franken zusätzlich zur Verfügung stehen.

Heute werden noch rund 120 000 Gebäude in der Schweiz mit einer Elektroheizung beheizt. Diese Heizungen machen im Winter rund 10 Prozent des Stromverbrauchs in der Schweiz aus, mit entsprechend hohen Stromkosten. Das ist fast so viel, wie das stillgelegte Kernkraftwerk Mühleberg jährlich produziert hat. Im Vergleich mit einer Wärmepumpe mit Erdwärmesonde verbraucht eine Elektroheizung drei- bis fünfmal mehr Strom. Die Installation von neuen Elektroheizungen ist heute schon in allen Kantonen verboten.

## **Mehr erneuerbarer Strom**

Derzeit besteht beim Ausbau der erneuerbaren Energien in der Schweiz eine grosse Dynamik. Laufend werden neue Anlagen für die Produktion von einheimischer erneuerbarer Energie geplant und umgesetzt. Der schrittweise Umstieg von den fossilen auf klimafreundliche Energien beim Heizen oder in der Mobilität führt zwar zu einem steigenden Stromverbrauch. Doch durch den gleichzeitigen Ausbau der erneuerbaren Stromproduktion und durch energiesparende neue Technologien kann die Schweiz bis 2050 nicht nur klimaneutral werden, sondern ihren Strombedarf übers Jahr gesehen durch die inländische Stromproduktion decken.

---

Zur Stärkung der Versorgungssicherheit hat der Bund bereits zahlreiche Massnahmen beschlossen. Weitere Gesetzesprojekte, die die Produktion von erneuerbarer Energie (Sonne, Wind, Wasser) in der Schweiz fördern, werden derzeit im eidgenössischen Parlament beraten.

Jede Kilowattstunde, die nicht verbraucht wird, muss auch nicht produziert werden. In den letzten Jahren hat sich da bereits sehr viel getan. So ist der Gesamtenergieverbrauch der Haushaltgrossgeräte und Elektronikgeräte seit 2002 um 16,3 Prozent gesunken, obwohl die Anzahl Geräte zugenommen hat (+41,2 Prozent). Und bei der Beleuchtung ging der Stromverbrauch verglichen mit 2012 um 24,4 Prozent zurück.



Faktenblatt zum Klima- und Innovationsgesetz

# Das Klima- und Innovationsgesetz fördert den Einsatz klimafreundlicher Technologien

- > *Damit die Schweiz bis 2050 klimaneutral wird, muss sie auf klimafreundliche Technologien setzen.*
- > *Die Umstellung auf klimafreundliche Produktionsmethoden in der Industrie ist ein grosser Hebel.*
- > *Um diesen technologischen Wandel zu beschleunigen, will das Klima- und Innovationsgesetz Unternehmen während sechs Jahren mit jährlich maximal 200 Millionen Franken unterstützen.*

Die Schweiz soll bis 2050 klimaneutral sein. Mit dem Klima- und Innovationsgesetz setzen Bundesrat und Parlament den Rahmen, um dieses Ziel zu erreichen. Dabei ist auch die Wirtschaft gefordert. Sie kann und muss ihre Produktion so umstellen, dass sie wo immer möglich keine Treibhausgase mehr ausstösst. Dieser technologische Wandel ist bis 2050 machbar und wirtschaftlich tragbar. Um die dafür notwendigen Investitionen der Unternehmen zu unterstützen, sieht das Klima- und Innovationsgesetz jährlich maximal 200 Millionen Franken während sechs Jahren vor.

## **Innovative Technologien und Prozesse werden unterstützt**

Das Klima- und Innovationsgesetz sieht vor, dass die Unternehmen spätestens im Jahr 2050 klimaneutral sein müssen. Dafür können sie Fahrpläne erarbeiten, in denen sie aufzeigen, wie sie dieses Ziel erreichen möchten. Der Bund unterstützt jene Unternehmen, die rasch vorangehen und bis 2029 solche Fahrpläne erarbeiten. Ihnen stellt er Grundlagen und fachkundige Beratung zur Verfügung.

Der Bund unterstützt die Unternehmen auch auf dem Weg zur Klimaneutralität auch finanziell. Er sichert ihnen bis 2030 Finanzhilfen von jährlich maximal 200 Millionen

für die Anwendung von neuartigen, klimafreundlichen Technologien und Prozessen zu. Darunter fallen z.B. Hochtemperaturwärmepumpen, aber auch Technologien, die CO<sub>2</sub> in Industriekaminen und aus der Atmosphäre entnehmen. Dieses CO<sub>2</sub> kann dauerhaft und sicher gespeichert werden, beispielsweise im Untergrund. Oder es wird in Beton eingelagert, der im Bau eingesetzt wird.<sup>1</sup> Diese Technologien sind ein wichtiger Schlüssel für das Erreichen der Klimaneutralität. Sie sind notwendig, um schwer vermeidbare Treibhausgasemissionen<sup>2</sup> auszugleichen.

Zudem kann der Bund auch Risiken von Investitionen in öffentliche Infrastruktur absichern. Darunter können beispielsweise Fernwärmenetze oder CO<sub>2</sub>-Pipelines und geologische CO<sub>2</sub>-Speicher fallen. Mit diesen Massnahmen stärkt das Klima- und Innovationsgesetz den Forschungs- und Innovationsstandort Schweiz, und es schafft den Rahmen für eine moderne, klimafreundliche Infrastruktur.

1 Für weitere Informationen zu diesem Thema siehe [CO<sub>2</sub>-Entnahme und -Speicherung \(admin.ch\)](#).

2 Damit die Emissionen gemeint, die sich nicht mit den gängigen Ansätzen (Wechsel des Energieträgers, Effizienzverbesserungen) vermeiden lassen. Darunter fallen primär Emissionen aus der Kehrichtverbrennung und der Zementproduktion sowie aus der Landwirtschaft.



Faktenblatt zum Klima- und Innovationsgesetz

# Was das Klima- und Innovationsgesetz der Bevölkerung bringt

- > Öl- und Gasheizungen sind für rund ein Viertel des Treibhausgas-Ausstosses in der Schweiz verantwortlich.
- > Diese fossilen Heizungen sollen bis 2050 möglichst vollständig durch klimafreundliche Heizsysteme ersetzt werden. Zum Beispiel Wärmepumpen oder Holzheizungen. Das Klima- und Innovationsgesetz unterstützt die Hauseigentümerinnen und Hauseigentümer dabei.
- > Der Umstieg auf klimafreundliche Heizsysteme dürfte sich aufs Budget der meisten Mieterinnen und Mieter positiv auswirken. Sie profitieren vor allem von tieferen Nebenkosten.

In der Schweiz sind heute noch rund 900 000 Öl- und Gasheizungen in Betrieb. Diese Heizungen verursachen etwa ein Viertel aller Treibhausgasemissionen. Damit die Schweiz ihr Ziel der Klimaneutralität bis 2050 erreichen kann, ist es wichtig, dass die bestehenden fossilen Heizungen bis dahin durch klimafreundliche Heizungen ersetzt werden. Das Klima- und Innovationsgesetz verbietet den Einsatz von Öl- oder Gasheizungen aber nicht, und es sieht auch keine Ersatzpflicht vor. Hauseigentümerinnen und Hauseigentümer werden aber beim Umstieg auf eine klimafreundliche Alternative finanziell unterstützt.

## Unterstützung für Hauseigentümerinnen und Hauseigentümer

Das Klima- und Innovationsgesetz unterstützt Hauseigentümerinnen und Hauseigentümer, wenn sie ihre fossile Heizung durch ein klimafreundliches System ersetzen, beispielsweise eine Holzheizung oder Wärmepumpe. Dasselbe gilt auch für den Ersatz ineffizienter Elektroheizungen. Es erhält auch Unterstützung, wer sein Gebäude besser isoliert. So geht nämlich weniger Ener-

gie verloren, was auch die Heizkosten senkt. Klimafreundliche Heizsysteme erzeugen zudem die Wärme deutlich effizienter als Öl- und Gasheizungen. Darum zahlt sich deren Einbau trotz der heute noch höheren Investitionskosten in der Regel über die gesamte Lebensdauer aus. Der Bund stellt dafür während 10 Jahren maximal 200 Millionen Franken pro Jahr zur Verfügung.

## Weitere positive Auswirkungen für die Bevölkerung

Investitionen in den Klimaschutz bringen auch der Bevölkerung greifbare Vorteile. Mieterinnen und Mieter kommen die tieferen Heizkosten klimafreundlicher Systeme indirekt zugute. Die Eigentümer können die Investitionen zwar teilweise auf den Mietzins überwälzen. Aufgrund der tieferen Nebenkosten wirkt sich der Heizungersatz gerade bei älteren Gebäuden aber sehr oft positiv aus. Mieterinnen und Mieter, die in Gebäuden mit fossiler Heizung wohnen, werden durch das Klima- und Innovationsgesetz nicht stärker belastet. Die CO<sub>2</sub>-Abgabe auf fossile Brennstoffe wird mit der Vorlage nicht erhöht, und es kommen keine neuen Abgaben hinzu.



Faktenblatt zum Klima- und Innovationsgesetz

# Das Klima- und Innovationsgesetz ist kein Blankocheck: Weitergehende Massnahmen unterstehen dem Referendum

- > *Das Klima- und Innovationsgesetz setzt den Rahmen für die Klimapolitik der Schweiz. Es legt das Ziel und die Etappen auf dem Weg zu einer klimaneutralen Schweiz bis 2050 fest.*
- > *Als konkrete Massnahmen sieht das Klima- und Innovationsgesetz eine finanzielle Unterstützung für Gebäudesanierungen und innovative Unternehmen vor.*
- > *Für später notwendige Klimaschutzmassnahmen muss der Gesetzesweg beschritten werden. Gegen diese Gesetzesänderungen kann jeweils das Referendum ergriffen werden. Damit ist die demokratische Mitsprache gesichert.*

Das Klima- und Innovationsgesetz setzt den Rahmen für die Klimapolitik der Schweiz. Es legt die wichtigsten Ziele bis zum Jahr 2050 fest. Ziel ist, dass die Schweiz bis zu diesem Zeitpunkt klimaneutral wird. Das Klima- und Innovationsgesetz enthält Richtwerte für die Verminderung des Treibhausgas-Ausstosses in den wichtigsten Sektoren Gebäude, Verkehr und Industrie. Bund und Kantone sollen eine Vorbildrolle einnehmen und möglichst bereits 2040 unter dem Strich keine Treibhausgase mehr ausstossen.

## **Stärkerer Schutz vor den Folgen des Klimawandels und klimafreundlichere Investitionen**

Das Gesetz verpflichtet Bund und Kantone, Massnahmen zur Anpassung an den Klimawandel zu ergreifen. Das können zum Beispiel ein besserer Hochwasserschutz, mehr Grünflächen im Siedlungsgebiet oder die bessere Bewirtschaftung der Wasserressourcen sein. Das Klima- und Innovationsgesetz berücksichtigt auch den Finanzsektor. Es verlangt, dass der Bund für eine klimaverträgliche Ausrichtung der Finanzmittelflüsse sorgt.

## **Finanzielle Unterstützung für Hauseigentümer und innovative Unternehmen**

Als erste konkrete Massnahme sind zwei befristete Förderinstrumente vorgesehen. Unterstützt werden der Ersatz von fossilen Heizungen durch klimafreundliche Systeme, und zwar mit jährlich maximal 200 Millionen Franken während zehn Jahren. Innovative Unternehmen, die klimafreundliche Technologien einsetzen, werden während sechs Jahren mit jährlich maximal 200 Millionen Franken gefördert.

## **Demokratische Mitsprache ist gesichert**

Das Klima- und Innovationsgesetz setzt also den langfristigen Rahmen der Schweizer Klimapolitik. Die weiteren Massnahmen zur Erreichung der Klimaziele müssen Schritt für Schritt in separaten Gesetzen verankert werden. Damit ist in erster Linie das CO<sub>2</sub>-Gesetz gemeint, aber auch das Energiegesetz oder die Landwirtschaftspolitik. Mit diesem Vorgehen ist sichergestellt, dass die Massnahmen demokratisch entwickelt und diskutiert



---

werden. Die Mitsprache aller Betroffenen ist also gesichert; die künftigen Gesetzesänderungen unterliegen dem fakultativen Referendum.

Dieses schrittweise Vorgehen hat noch weitere Vorteile. Es schafft die notwendige Flexibilität, um bei der Ausgestaltung der Massnahmen beispielsweise auch neue technologische Entwicklungen berücksichtigen zu können. Gleichzeitig gibt es allen Betroffenen den zeitlichen Spielraum, um die Vor- und Nachteile der zu treffenden Massnahmen sorgfältig abzuwägen.



Faktenblatt zum Klima- und Innovationsgesetz

# Anpassung an den Klimawandel: Das Klima- und Innovationsgesetz nimmt Bund und Kantone in die Pflicht

- > *Die Schweiz ist vom Klimawandel bereits heute stark betroffen. Sie muss sich deshalb an die Folgen des Klimawandels anpassen. Das wird in Zukunft immer wichtiger.*
- > *Das Klima- und Innovationsgesetz verpflichtet deshalb Bund und Kantone, vorzusorgen und Massnahmen zum Schutz vor den Folgen des Klimawandels zu ergreifen.*
- > *Es geht dabei beispielsweise um Massnahmen gegen die Hitzebelastung, die zunehmende Trockenheit oder die zunehmenden Naturgefahren wie Hochwasser und Erdbeben.*

## **Warum die Anpassung an den Klimawandel notwendig ist**

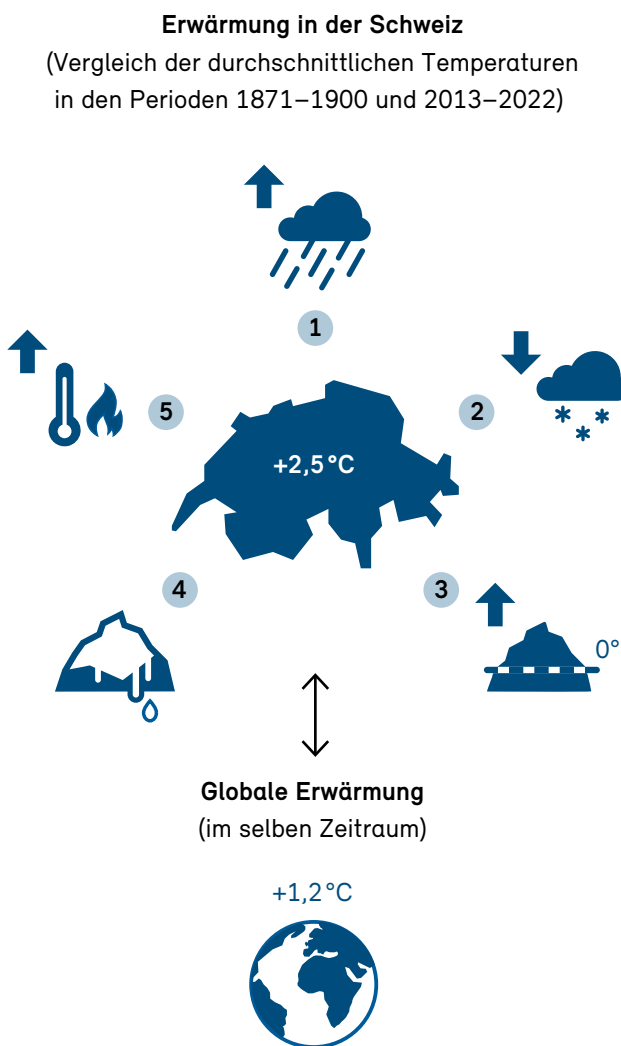
Die Schweiz als Alpenland ist vom Klimawandel besonders stark betroffen. Die durchschnittlichen Temperaturen sind seit Messbeginn bereits um 2,5 Grad angestiegen. Das ist doppelt so viel wie der globale Durchschnitt. Die Folgen davon zeigen sich schon heute. Hitzewellen und Trockenperioden nehmen zu, die Nullgradgrenze steigt, die Gletscher schmelzen, es fällt immer weniger Schnee. Massnahmen gegen die Klimaerwärmung sind für die Schweiz deshalb von grosser Bedeutung. Es ist zentral, dass die Treibhausgasemissionen gesenkt werden. Gewisse Folgen des Klimawandels lassen sich aber nicht mehr verhindern. Die Schweiz muss sich in Zukunft noch mehr an diese Veränderungen anpassen. Das Klima- und Innovationsgesetz nimmt Bund und Kantone in die Pflicht. Sie sollen Massnahmen ergreifen, um Menschen, Umwelt und Sachwerte zu schützen. Dazu gehören zum Beispiel Schutzbauten gegen Erdbeben, lokale Wasserspeicher zur Bewältigung von Trockenperioden oder auch mehr Grünräume im Siedlungsgebiet, die die Hitzebelastung dämpfen.

## **Bund und Kantone müssen vorsorgen**

Die Anpassung an den Klimawandel ist schon im aktuellen CO<sub>2</sub>-Gesetz ein Thema. Der Bund ist dafür verantwortlich, die Anpassungsaktivitäten zu koordinieren und dafür zu sorgen, dass die dafür nötigen Grundlagen bereitgestellt werden. Für die Umsetzung sind in vielen Fällen die Kantone und Gemeinden zuständig. Das Klima- und Innovationsgesetz stärkt diese Aktivitäten und verpflichtet Bund und Kantone zur Vorsorge. Die Anpassung soll in Zukunft noch stärker auf das Minimieren von klimabedingten Risiken ausgerichtet werden. Dazu zählen die zunehmende Hitzebelastung, die zunehmende Sommer-trockenheit, das zunehmende Hochwasserrisiko, die abnehmende Hangstabilität und die zunehmenden Massenbewegungen, die Veränderung der Lebensräume, Artenzusammensetzung und Landschaft sowie die Ausbreitung von Krankheiten, Schadorganismen und gebietsfremden Arten.

## Folgen des Klimawandels

In der Schweiz sind die Veränderungen besonders spürbar. Seit Messbeginn hat die durchschnittliche Temperatur um 2,5 Grad zugenommen.



- 1 Starker Regen**  
Starkniederschläge sind zwischen 1901 und 2015 um 12 Prozent intensiver und um 30 Prozent häufiger geworden.
- 2 Weniger Schnee**  
Unter 800 Metern gibt es heute halb so viele Schneetage wie 1970.
- 3 Höhere Nullgradgrenze**  
Die Nullgradgrenze ist seit 1961 um 300 bis 400 Meter gestiegen.
- 4 Schmelzende Gletscher**  
Die Gletscher haben seit 1850 rund 60 Prozent ihres Volumens verloren.
- 5 Mehr Hitzetage**  
Heute gibt es je nach Region zwei- bis viermal so viele Hitzetage (Höchsttemperatur von 30°C oder mehr) wie 1960.

Quelle:

MeteoSchweiz ([🔗 meteoschweiz.admin.ch](https://meteoschweiz.admin.ch) > Klima > Klimawandel),

globale Erderwärmung ([🔗 cds.climate.copernicus.eu](https://cds.climate.copernicus.eu) > Applications > Global temperature trend monitor)



## JA zum Klimaschutz-Gesetz

### Bundesgesetz zu den Klimazielen – Gegenvorschlag Gletscher-Initiative

**Am 18. Juni geht es darum zu schützen, was uns wichtig ist. Wir übernehmen Verantwortung für die kommenden Generationen. Genau das tut die Schweiz mit dem Klimaschutz-Gesetz – dem indirekten Gegenvorschlag zur Gletscher-Initiative.**

**Schützen, was uns wichtig ist:** Als Alpenland ist die Schweiz besonders stark vom Klimawandel betroffen. Die Durchschnittstemperatur steigt, die Gletscher schmelzen und die Sommer sind von Wassermangel geprägt. Deshalb setzen wir die internationalen Klimaziele um. Der [Gegenvorschlag zur Gletscher-Initiative](#) bringt effektiven Klimaschutz ohne neue Verbote und Steuern. Mit wirtschaftlichen Anreizen wird unser Land klimaneutral. Mit dem pragmatischen Gegenvorschlag zur Gletscher-Initiative setzen wir auf Investitionen und die Förderung von Innovationen sowie den Ersatz von Heizungen und Gebäudesanierungen. Das Klimaschutz-Gesetz macht die Schweiz und ihre Wirtschaft zukunftsfähig und befreit uns aus der Abhängigkeit von Öl- und Gas-Importen aus dem Ausland. Klimaschutz stärkt die Schweizer Energiesicherheit.

**Wer Verantwortung für die Zukunft übernimmt, setzt klare Klimaziele.  
JA zum Klimaschutz-Gesetz.**

# JA zum Klimaschutz-Gesetz

## Schützen, was uns wichtig ist

### **Nichts tun verschlimmert Klimaschäden und Folgekosten.**

In der Schweiz sind Schäden und Folgekosten des Klimawandels schon heute deutlich sicht- und spürbar. Die Durchschnittstemperaturen haben sich in der Schweiz doppelt so stark erhöht wie im globalen Durchschnitt. Wetterextreme wie Dürren, ungewöhnliche Unwetter und das immer schnellere Abschmelzen der Gletscher machen das deutlich. Klimaschäden verursachen in der Schweiz schon heute Kosten in Milliardenhöhe und die Anpassungsmassnahmen kosten dreistellige Millionenbeträge pro Jahr. Der Klimaschutz ist deshalb ein Gebot der Stunde. Je länger wir warten, desto schlimmer und teurer werden die Schäden durch den Klimawandel. Wenn wir heute in Klimaschutz investieren, sparen wir zukünftig viel Geld. Aber nur wer sich Ziele setzt, kann etwas erreichen. Deshalb braucht es das Klimaschutz-Gesetz.

### **Mit den Klimazielen übernimmt die Schweiz Verantwortung.**

Es ist richtig, dass die Schweiz Klimaziele setzt und sich aus der Abhängigkeit von Öl und Gas aus dem Ausland befreit. Zwischenziele weisen bis 2050 den Weg zur Klimaneutralität. So übernehmen wir Verantwortung für zukünftige Generationen. Die Klimaziele werden gemeinsam mit der ganzen Staatengemeinschaft umgesetzt. Mit dem Klimaschutz-Gesetz investieren wir in effektiven Klimaschutz. Damit schützen wir die Schweizer Bevölkerung, die Umwelt und die Wirtschaft.

### **Ersatz von Heizungen und Gebäudesanierungen fördern.**

Ganz konkret fördert das Klimaschutz-Gesetz den Ersatz von Heizungen und Gebäudesanierungen. In Zukunft nutzen wir Energie effizienter. Damit schützen wir nicht nur das Klima, die Impulse stärken auch die Wirtschaft. Das Gewerbe profitiert von Planungssicherheit und langfristig vollen Auftragsbüchern. Hauseigentümerinnen und Hauseigentümer erhalten finanzielle Unterstützung beim Ersatz von Öl-, Gas- und Stromfresser-Heizungen. Für einen effizienteren Energieverbrauch werden Gebäudesanierungen gefördert. Das senkt die Kosten. Dank niedrigeren Nebenkosten profitieren auch Mieterinnen und Mieter.

### **Klimaschutz anpacken, Chancen nutzen.**

Das Klimaschutz-Gesetz fördert innovative Technik für den Klimaschutz. Der Bund unterstützt Unternehmen bei der Erstellung von Fahrplänen zur Emissionsreduktion. Mit Investitionen in Innovationen und ohne Verbote und Steuern wird die ganze Schweiz so schrittweise klimaneutral. Dieser ausgewogene Ansatz ermöglicht effektiven Klimaschutz und bietet gleichzeitig Chancen für die Schweizer Wirtschaft. Die Förderung von Innovationen und neuen Technologien erzeugt Wertschöpfung im Inland und Märkte für die Exportindustrie. Ausserdem befreien wir uns aus der Abhängigkeit von Öl- und Gas-Importen aus dem Ausland. Klimaschutz stärkt auch die Schweizer Energiesicherheit.

# Das Klimaschutz-Gesetz in Kürze

## Gegenvorschlag zur Gletscher-Initiative

Mit dem Klimaschutz-Gesetz setzt die Schweiz die Zusage zu den internationalen Klimazielen um. Das Parlament hat dafür mit dem [Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit](#) einen pragmatischen Gegenvorschlag zur Gletscher-Initiative beschlossen. Es handelt sich um ein politisch breit abgestütztes Rahmengesetz. Der Klimaschutz wird mit langfristigen Zielen, Investitionen und Innovationsförderung gestärkt. Ohne neue Verbote oder höhere Kosten wird die Schweiz schrittweise klimaneutral. Gleichzeitig reduziert das Gesetz die Abhängigkeit von Öl- und Gas-Importen aus dem Ausland und stärkt die Energiesicherheit der Schweiz.

### Breite Unterstützung für das Klimaschutz-Gesetz im Parlament

National- und Ständerat haben das Bundesgesetz zu den Klimazielen mit grossen Mehrheiten verabschiedet: Im Ständerat mit 38 Stimmen aus FDP, Die Mitte, EVP, SP und Grünen gegen 4 Stimmen der SVP. Der Nationalrat stimmte mit 139 zu 51 zu; nur die SVP-Fraktion lehnte das Gesetz ab.

Das Klimaschutz-Gesetz definiert einen Absenkpfad, um bis 2050 das Ziel einer klimaneutralen Schweiz zu erreichen. Mit dem vorliegenden Gesetz übernehmen wir Verantwortung für die Zukunft. Kernelemente sind der Ersatz von fossilen und stromfressenden Widerstandsheizungen, Effizienzmassnahmen im Gebäudebereich und die Förderung von Innovationen. Das ermöglicht effektiven Klimaschutz. Gleichzeitig stärken wir unsere Wirtschaft und unser Gewerbe ohne Verbote und Steuern. Für das Impuls- und das Innovationsprogramm stehen in kommenden Jahren jährlich je 200 Millionen Franken zur Verfügung.

### Das Klimaschutz-Gesetz ist Teil einer Gesamtstrategie für Energiesicherheit

Heute zahlt die Schweiz jährlich 8 Milliarden Franken für Öl und Gas aus dem Ausland; 2022 waren es gar 13 Milliarden. Solange wir von fossilen Energien abhängig sind, sind wir starken Preisschwankungen und autoritären Regierungen ausgeliefert. Mit dem Ausbau der einheimischen Stromproduktion befreien wir uns aus dieser Abhängigkeit. Zur Zukunftsstrategie gehören auch der Ausbau von Solaranlagen und die Stärkung der Wasserkraft. Der heutige Energieminister Albert Rösti (SVP) war an dieser wichtigen Weichenstellung als Nationalrat massgeblich beteiligt. Kurz vor seiner Wahl in den Bundesrat führte er einen breiten überparteilichen Kompromiss zum Erfolg. Mit dem so genannten Mantelerlass beschliesst das Parlament zudem einen weiteren ambitionierten Ausbau der inländischen Stromproduktion. Mit höherer Selbstversorgung durch mehr einheimische Stromproduktion stärken wir die Versorgungssicherheit und erhalten mehr Preisstabilität.

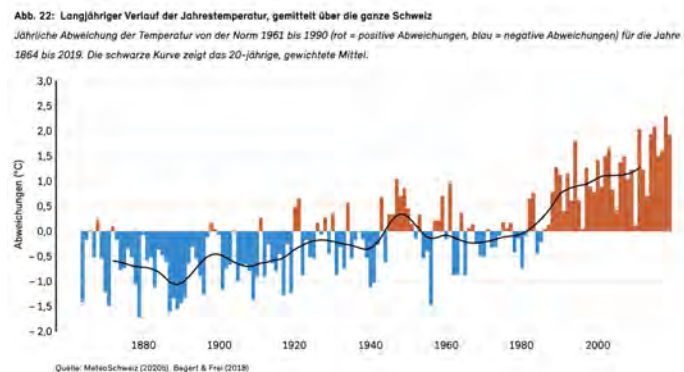
**Als Teil der Gesamtstrategie trägt das Klimaschutz-Gesetz zur Verringerung der Abhängigkeit vom Ausland und zur Stärkung der Energiesicherheit bei.**

# JA zum Klimaschutz-Gesetz

## Nichts tun verschlimmert Klimaschäden und Folgekosten

In der Schweiz sind die Schäden und Folgekosten des Klimawandels schon heute deutlich spürbar. Wetterextreme wie Dürren, Hitzewellen, Unwetter und das Abschmelzen der Gletscher nehmen zu. Klimaschutz ist deshalb ein Gebot der Stunde. Je länger wir warten, desto schlimmer und teurer werden die Schäden durch den Klimawandel.

In den letzten zehn Jahren war es in der Schweiz [2,4 Grad wärmer](#) als in der vorindustriellen Zeit. Die Durchschnittstemperaturen haben sich in der Schweiz doppelt so stark erhöht wie im globalen Durchschnitt. Weltweit waren die Jahre seit 2015 [alle wärmer als sämtliche Jahre](#) seit Messbeginn. 2022 war [das wärmste je gemessene Jahr in der Schweiz](#).



### [Die Gletscher, unsere](#)

[Wasserspeicher, haben allein im letzten Sommer 6 Prozent ihres Volumens verloren.](#) Das zieht schlimme Folgen für die Wasserversorgung in der Schweiz nach sich. Vergleichbare Klimaschäden verursachen in der Schweiz schon heute Kosten in Milliardenhöhe und die Anpassungsmassnahmen kosten dreistellige Millionenbeträge pro Jahr. Alleine [Verluste aufgrund von wetter- und klimabedingten Extremereignissen in der Schweiz werden auf durchschnittlich mehr als 500 Millionen Franken pro Jahr geschätzt.](#) Schon heute sterben in der Schweiz [300 Menschen pro Jahr aufgrund von Hitze.](#) Die Zahlen steigen weiter, weil der Klimawandel zu immer mehr Hitzetagen beiträgt. Je länger wir abwarten, desto grösser werden die Schäden für Tourismus, Landwirtschaft und die gesamte Wirtschaft. Jeder Beitrag zum Klimaschutz hat positive Folgen. Es macht einen [grossen Unterschied](#), ob sich das Klima weltweit um 1,5 oder 2 Grad oder noch mehr erwärmt.

**Klar ist: Wenn wir jetzt in den Klimaschutz und die Anpassungen an die Folgen investieren, spart das zukünftig viel Geld. Wir können den Klimaschutz nicht mehr weiter aufschieben. Darum braucht es die klaren Klimaziele des Klimaschutz-Gesetzes. Damit schützen wir, was uns wichtig ist.**

# JA zum Klimaschutz-Gesetz

Mit den Klimazielen übernimmt die Schweiz Verantwortung.

**Es ist richtig, dass die Schweiz Klimaziele setzt. Klimaschutz ist ein Gebot der Stunde und in unserem eigenen Interesse. Wir tragen alle eine grosse Verantwortung. Über Zwischenziele stellen wir deshalb heute die Weichen für den Weg hin zur Klimaneutralität bis 2050.**

Das Klimaschutz-Gesetz legt fest, wie wir den Treibhausgas-Ausstoss senken und ermöglicht so effektiven Klimaschutz. Um das Ziel der Klimaneutralität bis 2050 schrittweise zu erreichen, brauchen wir diesen klaren Plan. Die Schweiz leistet einen Beitrag zur Bekämpfung der Ursachen der Erderwärmung. Die Folgen betreffen uns schon heute: Auftauende Permafrostböden lösen Bergstürze aus wie [2017 im Bergell](#). Extreme [Hochwasser wie 2005](#) verursachen Milliarden Schäden. Hitze und Trockenheit führen zu Ernteaussfällen in der Landwirtschaft und [schneearme Winter](#) setzen dem Tourismus zu. Deshalb verpflichtet das Klimaschutz-Gesetz Bund und Kantone, die notwendigen Massnahmen zur Anpassung an und zum Schutz vor den Auswirkungen des Klimawandels zu ergreifen. Berg- und Randgebiete erhalten dafür besondere Unterstützung. So schützen wir, was uns wichtig ist.

Mit den Klimazielen übernehmen wir Verantwortung für die Schweiz und für zukünftige Generationen. [Gemeinsam mit der ganzen Staatengemeinschaft](#) setzt die Schweiz die internationalen Ziele zum Klimaschutz um.

Statt auf neue Verbote und Steuern setzt das Klimaschutz-Gesetz dafür auf Anreize und Unterstützung. Im Zentrum stehen zweckgebundene Investitionen und ein Innovationsprogramm. Dafür stellt der Bund in den kommenden zehn Jahren durchschnittlich 320 Millionen Franken pro Jahr zur Verfügung. Mit der Förderung konkreter Massnahmen werden die Klimaziele schrittweise umgesetzt, ohne die Verbraucherinnen und Verbraucher finanziell zu belasten. Im Gegenteil, Hausbesitzerinnen und Hausbesitzer werden finanziell unterstützt. Ebenso wie Mieterinnen und Mieter [profitieren sie zudem von den sinkenden Betriebskosten](#) der erneuerbaren Heizsysteme.

**Nur wer sich konkrete Ziele setzt, übernimmt Verantwortung. Die Herausforderung ist gross, aber zum wirksamen Klimaschutz gibt es keine Alternative. Das Klimaschutz-Gesetz legt deshalb konkrete Ziele fest und ermöglicht Investitionen in effektiven Klimaschutz. Das ist gut für Klima, Wirtschaft und Gesellschaft.**



# JA zum Klimaschutz-Gesetz

## Ersatz von Heizungen und Gebäudesanierungen fördern.

**Zur Erreichung der Klimaziele fördert das Klimaschutz-Gesetz den Ersatz von Heizungen und energieeffiziente Gebäudesanierungen. Das ist gut fürs Klima und die Wirtschaft. Das Gewerbe profitiert von Planungssicherheit und langfristig vollen Auftragsbüchern. Hauseigentümerinnen und Hauseigentümer werden beim Ersatz von Heizungen und der Gebäudesanierung finanziell unterstützt. Durch niedrigere Nebenkosten profitieren davon auch Mieterinnen und Mieter. Der Umbau zu einer klimafreundlichen Wirtschaft lohnt sich für die ganze Schweiz.**

### **Zum Ziel dank einem langfristigen wirtschaftlichen Impulsprogramm**

Für zehn Jahre stehen jedes Jahr 200 Millionen Franken für das Impulsprogramm Heizungsersatz und Energieeffizienz bereit, das bei Gebäudesanierungen in Anspruch genommen werden kann. Damit wird die Abhängigkeit von Öl und Gas reduziert und unsere einheimische Wirtschaft gestärkt. Innovative Technologien und Prozesse zum Klimaschutz werden ebenso unterstützt, wie die Planungsarbeit von Unternehmen hin zur Klimaneutralität. Dafür sind bis 2029 jährliche Finanzmittel von zusätzlich 200 Millionen Franken vorgesehen. Die Gelder werden nur eingesetzt, wenn konkrete Projekte zur Förderung vorliegen.

Heute fliessen [jährlich durchschnittlich 8 Milliarden Franken](#) für fossile Energieträger ins Ausland. Wir kaufen damit Öl, Gas und Kohle, die nicht in der Schweiz produziert werden. Die Mittel für Innovationsförderung, Heizungsersatz und Gebäudesanierung sind gut investiert. Der CO<sub>2</sub>-Ausstoss durch Heizungen wird verringert. Die Energieeffizienz steigt.

### **Aufträge fürs Gewerbe – sinkende Kosten für Hausbesitzerinnen und Mieter**

Das Impulsprogramm Heizungsersatz und Energieeffizienz im Gebäudebereich entlastet das Klima und nützt somit allen. Zudem werden die Haustechnikbranche und weite Teile des Bauhaupt- und Nebengewerbes gestärkt. Die Massnahmen des Klimaschutz-Gesetzes schaffen über zehn Jahre eine sichere Nachfrage. Klare, verlässliche Rahmenbedingungen erlauben es den Unternehmen, in Produktionskapazitäten und Fachkräfte zu investieren. So stärken wir die Zukunftsfähigkeit der Schweizer Wirtschaft.

Die effiziente Nutzung von Energie kommt allen zugute. Der Ersatz einer Öl-Heizung durch eine Wärmepumpe beispielsweise schützt das Klima und ist gleichzeitig [dreimal effizienter](#). Die [geringeren Betriebskosten](#) entlasten Mieterinnen und Mieter sowie Hausbesitzerinnen und Hausbesitzer gleichermaßen.

**Das Klimaschutz-Gesetz ist ausgewogen und auf die Schweiz zugeschnitten. Statt auf neue Verbote und Steuern setzt das Gesetz auf ein wirtschaftliches Impulsprogramm und Innovationen. Mit konkreten Massnahmen werden die Klimaziele schrittweise erreicht und die Schweiz langfristig klimaneutral.**

# JA zum Klimaschutz-Gesetz

Klimaschutz anpacken, Chancen nutzen.

**Das Klimaschutz-Gesetz setzt auf Investitionen und Innovationsförderung statt auf neue Verbote und Steuern. So wird die Schweiz schrittweise klimaneutral. Mit diesem ausgewogenen Ansatz gehen effektiver Klimaschutz und Chancen für die ganze Schweiz Hand in Hand.**

In Kombination mit dem Impulsprogramm für Heizungsersatz und Gebäudesanierungen fördert das Klimaschutz-Gesetz innovative Technik zum Klimaschutz. Zudem unterstützt der Bund Unternehmen bei der Erstellung von Fahrplänen zur Emissionsreduktion. Diese Förderung von Innovationen und neuen Technologien erzeugt Wertschöpfung im Inland und erschliesst Märkte für die Exportindustrie. Ausserdem befreien wir uns aus der Abhängigkeit von Öl- und Gas-Importen aus dem Ausland. Das stärkt die Energiesicherheit der Schweiz.

**Das Klimaschutz-Gesetz rentiert, die ganze Schweiz profitiert**

Eine [Studie der Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften](#) beziffert das Potenzial für die zusätzliche inländische Wertschöpfung bei einem «moderaten» Ausbau der erneuerbaren Energien und der Energieeffizienz auf 77 Milliarden Franken bis 2035. Zudem prognostiziert dieses Szenario 50'000 zusätzliche Arbeitsplätze, mehr als zwei Drittel davon im gewerblichen Bereich. Das Klimaschutz-Gesetz bringt gerade dem Gewerbe wichtige Planungssicherheit und volle Auftragsbücher. Klimaschutz ist ein globaler Wirtschaftsfaktor. Mit der Umsetzung der Klimaziele und innovativen Technologien wird die Schweizer Wirtschaft zukunftssicher und von dieser weltweiten Entwicklung direkt profitieren.

**Unterstützung für Rand- und Bergregionen:** Unsere Bergregionen sind am stärksten von den Auswirkungen des Klimawandels wie Extremwetter, Bergstürze durch auftauende Permafrostböden oder Schneemangel in Tourismusgebieten betroffen. Das Klimaschutz-Gesetz sieht eine besondere Unterstützung für Rand- und Bergregionen für Anpassungs- und Schutzmassnahmen vor. Gleichzeitig können auch die Bergregionen wirtschaftlich stark von innovativen Projekten für die erneuerbare Energiegewinnung profitieren.

**Sinkende Kosten:** Für Verbraucherinnen und Verbraucher gibt es keine neuen Steuern und Kosten. Im Gegenteil, der effiziente Umgang mit Energie und mehr einheimische Stromproduktion senkt die Kosten. Die Schweiz wird unabhängiger von Preisschocks. Für Unternehmen, Hausbesitzerinnen und Hausbesitzer und [via Nebenkosten auch für Mieterinnen und Mieter](#) wird es zukünftig günstiger.

**Das Klimaschutz-Gesetz setzt eine positive Entwicklungskraft frei: Als Alternative zur Verbrennung von Öl und Gas investieren wir in die effiziente Nutzung von Energie und die inländische Stromproduktion. Damit sparen wir alle zukünftig viel Geld. Wir schützen unser Land und kommende Generationen vor den Folgen des Klimawandels. Gleichzeitig schafft die Umsetzung der Klimaziele wirtschaftliche Chancen für das einheimische Gewerbe und die Exportwirtschaft. Innovative Technik zum Klimaschutz wird zum Zukunftsmarkt und die Schweizer Wirtschaft profitiert davon.**



# Votation du 18 juin 2023 : le Conseil fédéral et les cantons recommandent de voter oui à la loi sur le climat et l'innovation

**Berne, 21.04.2023 - La Suisse importe près des trois quarts de son énergie. Le pétrole et le gaz naturel ne sont pas des ressources illimitées. Le Parlement, le Conseil fédéral et les cantons entendent réduire la dépendance de la Suisse en matière d'énergie, renforcer la protection du climat et promouvoir l'innovation. Lors d'une conférence de presse, le conseiller fédéral Albert Rösti, chef du Département fédéral de l'environnement, des transports, de l'énergie et de la communication (DETEC), accompagné du président du gouvernement valaisan de Roberto Schmidt, a expliqué pourquoi le Conseil fédéral recommande de voter pour la loi sur le climat et l'innovation. La votation aura lieu le 18 juin.**

Avec la loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique (loi sur le climat et l'innovation, LCI), la Confédération se donne une feuille de route claire en vue de réduire les agents énergétiques fossiles tels que le pétrole et le gaz naturel. D'ici 2050, les émissions de gaz nocifs pour le climat devront être réduites à zéro.

## **Contribution à la sécurité de l'approvisionnement**

Le Parlement a adopté la loi sur le climat et l'innovation comme contre-projet indirect à l'initiative pour les glaciers. Un référendum a été lancé contre la loi, qui doit donc faire l'objet d'une votation. Le conseiller fédéral et chef du DETEC Albert Rösti a présenté la position du Parlement et du Conseil fédéral lors d'une conférence de presse. La loi n'introduit pas d'interdictions, de dispositions, de taxes, ni d'impôts supplémentaires. En revanche, elle propose une aide financière pour les propriétaires qui remplacent leur chauffage fonctionnant au gaz ou au mazout ou qui améliorent l'isolation de leur bâtiment. Elle prévoit à cet effet 200 millions de francs par an pendant dix ans. Pour le

conseiller fédéral Albert Rösti, il est important que la Confédération apporte également une contribution financière au remplacement des chauffages électriques. Ceux-ci représentent environ 10 % de l'électricité consommée en Suisse durant l'hiver. Cela correspond à la quantité que produisait la centrale nucléaire de Mühleberg pendant toute une année avant sa mise à l'arrêt. Il est donc indiqué de s'affranchir de ces installations. En outre, le chef du DETEC a souligné que les entreprises industrielles et artisanales qui investissent dans des technologies innovantes préservant l'environnement seraient également soutenues : 200 millions de francs seront mis à leur disposition chaque année pendant six ans.

### **Protection contre les événements extrêmes**

La loi sur le climat et l'innovation oblige la Confédération et les cantons à prendre des mesures contre les effets des changements climatiques. Selon le conseiller fédéral Albert Rösti, ces efforts sont nécessaires, car les crues, la sécheresse, les périodes de chaleur, mais aussi les laves torrentielles et les chutes de pierres pèsent de plus en plus sur la population. Même si des efforts sont déployés au niveau mondial pour lutter contre les changements climatiques, de tels effets ne pourront probablement pas être évités.

### **Collaboration des cantons et de la Confédération**

Roberto Schmidt, président du Conseil d'État valaisan et de la Conférence des directeurs cantonaux de l'énergie (EnDK), a souligné que les cantons soutiennent la loi. Celle-ci complète les instruments existants, par exemple le Programme Bâtiments de la Confédération et des cantons ou encore le modèle de prescriptions énergétiques des cantons (MoPEC). Monsieur Schmidt a salué le fait que l'objectif visant à réduire les émissions de gaz à effet de serre à zéro net d'ici 2050 soit inscrit dans une loi fédérale. Il a précisé que du point de vue des cantons, il est important que les moyens financiers supplémentaires de la Confédération puissent être utilisés non seulement pour le remplacement des chauffages fonctionnant au mazout, au gaz ou à l'électricité, mais aussi pour des mesures visant à améliorer l'efficacité énergétique.

### **Un soutien important**

La Conférence des gouvernements cantonaux soutient la loi sur le climat et l'innovation. C'est également le cas de l'association faîtière economiesuisse, de l'Union suisse des paysans, de la Fédération suisse du tourisme, de l'Union des villes suisses, de l'Association suisse des locataires, du Groupement suisse pour les régions de montagne (SAB), de l'association de l'industrie suisse des machines, des équipements électriques et des métaux (Swissmem), de l'Association des Communes Suisses ainsi que de nombreuses organisations actives dans la protection de la nature et de l'environnement.

Le comité d'initiative a retiré sous condition l'initiative pour les glaciers, au profit du contre-projet. L'initiative, qui entend interdire les agents énergétiques fossiles à partir de 2050, sera abandonnée si la loi sur le climat et l'innovation est acceptée.

---

## Adresse pour l'envoi de questions

Géraldine Eicher, Communication DETEC, tél. 058 466 80 00

Roberto Schmidt, président du Conseil d'État valaisan, tél. 079 220 32 29

---

## Liens

[DETEC : Loi sur le climat et l'innovation](https://www.uvek.admin.ch/uvek/fr/home/uvek/abstimmungen/klimaschutzgesetz.html)

(<https://www.uvek.admin.ch/uvek/fr/home/uvek/abstimmungen/klimaschutzgesetz.html>)

[OFEV : Loi sur le climat et l'innovation](https://www.bafu.admin.ch/bafu/fr/home/themes/climat/dossiers/loi-climat.html)

(<https://www.bafu.admin.ch/bafu/fr/home/themes/climat/dossiers/loi-climat.html>)

[Conférence de presse du Conseil fédéral](https://www.youtube.com/watch?v=0Govr7Wpj0)

(<https://www.youtube.com/watch?v=0Govr7Wpj0>)

## Auteur

Secrétariat général DETEC

<https://www.uvek.admin.ch/uvek/fr/home.html>

(<https://www.uvek.admin.ch/uvek/fr/home.html>)

Office fédéral de l'énergie

<http://www.bfe.admin.ch>

(<http://www.bfe.admin.ch>)

[S'abonner aux communiqués](https://www.admin.ch/gov/fr/start/dokumentation/medienmitteilungen/medienmitteilungen-abonnieren.login.html)

(<https://www.admin.ch/gov/fr/start/dokumentation/medienmitteilungen/medienmitteilungen-abonnieren.login.html>)

<https://www.uvek.admin.ch/content/uvek/fr/home/detec/medias/communiques-de-presse.msg-id-94360.html>



Fiche d'information sur la loi sur le climat et l'innovation

# Énergies fossiles : indépendance accrue de la Suisse grâce à la loi sur le climat et l'innovation

- > *Actuellement, la Suisse dépend fortement de l'étranger pour son approvisionnement en énergie : elle en importe près des trois quarts.*
- > *La loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique (loi sur le climat et l'innovation) contribue à réduire sensiblement cette dépendance envers l'étranger.*

## La Suisse importe les trois quarts de son énergie

Selon la [statistique globale suisse de l'énergie](#), la Suisse importe près des trois quarts de son énergie. Sa dépendance envers l'étranger est particulièrement élevée dans les énergies fossiles, dont les carburants fossiles (essence et diesel, p. ex.), le mazout et le gaz naturel. La Suisse doit importer intégralement ces agents énergétiques, qui proviennent en grande partie de pays régis par des gouvernements peu fiables et imprévisibles. Par exemple, environ la moitié du gaz naturel est actuellement fournie par la Russie, tandis que les deux tiers des importations de pétrole brut proviennent du Nigéria, de la Libye, de l'Algérie et du Kazakhstan<sup>1</sup>. Ainsi, quelque 8 milliards de francs ont été versés à des pays étrangers entre 2010 et 2020 pour ces importations<sup>2</sup>.

## La loi sur le climat et l'innovation réduit la dépendance envers l'étranger, tout en renforçant la sécurité d'approvisionnement

Pour le moment, l'approvisionnement énergétique de la Suisse dépend fortement de l'étranger. La guerre en Ukraine a mis en évidence les problèmes liés à cette

dépendance. Compte tenu de la situation d'approvisionnement, il faut s'affranchir des combustibles et carburants fossiles et se tourner vers des équivalents renouvelables, ce qui contribue également à la protection du climat. La loi sur le climat et l'innovation soutient les personnes qui remplacent les chauffages fossiles par des systèmes respectueux du climat, contribuant dès lors à réduire cette dépendance envers l'étranger. Ce changement ne se fera pas du jour au lendemain : selon les [Perspectives énergétiques 2050+](#) de l'Office fédéral de l'énergie, la part des énergies fossiles pourrait reculer d'environ un tiers à l'horizon 2030 par rapport à la situation actuelle, voire de deux tiers d'ici à 2040. Cette mutation est réalisable et économiquement viable. Le mazout et le gaz sont remplacés par des énergies renouvelables respectueuses du climat, que la Suisse ne doit pas importer.

1 La réponse du Conseil fédéral à l'[interpellation 22.3204 Burgherr](#) comprend un résumé détaillé des pays d'origine des différents agents énergétiques.

2 Les chiffres exacts figurent également dans la [statistique globale suisse de l'énergie](#) (tab. 41).



Fiche d'information sur la loi sur le climat et l'innovation

# Électricité suffisante pour le remplacement des chauffages au mazout ou au gaz

- > *Quelque 900 000 chauffages au mazout ou au gaz sont en service en Suisse. Pour que le parc immobilier ne rejette plus aucun gaz à effet de serre à l'horizon 2050, il faudrait remplacer d'ici là chaque année 30 000 de ces chauffages fossiles.*
- > *La loi sur le climat et l'innovation soutient le remplacement des chauffages fossiles et des chauffages électriques par des systèmes respectueux du climat et plus économes.*
- > *Diminuer le nombre chauffages électriques et promouvoir l'efficacité énergétique contribue de manière déterminante à garantir l'approvisionnement en électricité de la Suisse et à réduire la dépendance envers l'étranger.*

En vertu de la loi sur le climat et l'innovation, le parc immobilier suisse ne doit plus émettre de gaz à effet de serre à partir de 2050. En Suisse, le chauffage des bâtiments représente 40 % de la consommation totale d'énergie et génère près d'un quart des émissions de gaz à effet de serre.

Environ 900 000 bâtiments sont actuellement encore chauffés avec des énergies fossiles. En d'autres termes, pour que la Suisse soit climatiquement neutre en 2050, il faut remplacer d'ici là chaque année les chauffages fossiles d'au moins 30 000 immeubles par des systèmes à énergies renouvelables. À titre de comparaison, quelque 14 000 chauffages au mazout ou au gaz ont été remplacés en 2021 dans le cadre du Programme Bâtiments de la Confédération et des cantons, qui soutient financièrement les propriétaires d'immeubles qui souhaitent assainir leurs bâtiments ou passer à des chauffages respectueux du climat. Les fonds d'encouragement prévus par la loi sur le climat et l'innovation permettront d'accélérer encore le remplacement des chauffages.

## **Davantage d'argent pour les chauffages respectueux du climat**

Également favorable à cette accélération, le Parlement a décidé de donner une impulsion supplémentaire en met-

tant davantage de moyens financiers à disposition pendant une période limitée, notamment pour remplacer rapidement les chauffages fossiles (huile ou gaz) et les chauffages électriques inefficaces. La loi sur le climat et l'innovation fixe le cadre juridique : pendant 10 ans, 200 millions de francs supplémentaires au maximum seront disponibles à cette fin chaque année.

Aujourd'hui, près de 120 000 bâtiments sont encore chauffés avec un système électrique en Suisse. Ces chauffages représentent environ 10 % de la consommation d'électricité du pays en hiver et génèrent des coûts d'électricité élevés. C'est presque autant que ce que produisait la centrale nucléaire de Mühleberg chaque année avant sa mise à l'arrêt. Ainsi, un chauffage électrique utilise trois à cinq fois plus d'électricité qu'une pompe à chaleur dotée d'une sonde géothermique. L'installation de nouveaux chauffages électriques est déjà interdite dans tous les cantons.

## **Davantage d'électricité d'origine renouvelable**

Le développement des énergies renouvelables est en plein essor en Suisse. En effet, de nouvelles installations de production d'énergies renouvelables indigènes sont planifiées et construites. Le passage progressif des énergies fossiles aux énergies respectueuses du climat,

---

dans les domaines du chauffage ou de la mobilité, entraîne une hausse de la consommation d'électricité. Néanmoins, le développement simultané de la production d'électricité d'origine renouvelable et le recours à de nouvelles technologies économes en énergie permettront à la Suisse non seulement d'atteindre la neutralité climatique d'ici à 2050, mais également de couvrir ses besoins en électricité toute l'année par une production indigène.

La Confédération a déjà pris de nombreuses mesures pour renforcer la sécurité d'approvisionnement. D'autres projets de loi promouvant la production d'énergie d'ori-

gine renouvelable (photovoltaïque, éolien, force hydraulique) sont d'ailleurs actuellement examinés par le Parlement.

Chaque kilowattheure qui n'est pas consommé ne doit pas être produit. Ces dernières années, de nombreux efforts ont été réalisés : la consommation d'énergie totale des gros appareils électroménagers et des appareils électroniques a baissé de 16,3 % depuis 2002, alors que le nombre de ces appareils est en hausse (+41,2 %). La consommation électrique liée à l'éclairage a elle aussi reculé de 24,4 % par rapport à celle de 2012.





Fiche d'information sur la loi sur le climat et l'innovation

# La loi sur le climat et l'innovation soutient le recours à des technologies respectueuses du climat

- > *La Suisse doit miser sur des technologies respectueuses du climat pour pouvoir atteindre la neutralité climatique à l'horizon 2050.*
- > *Le passage à des méthodes de production respectueuses du climat dans le secteur de l'industrie constitue un important levier pour y parvenir.*
- > *Pour accélérer cette mutation technologique, la loi sur le climat et l'innovation prévoit de soutenir financièrement les entreprises à hauteur de 200 millions de francs au maximum chaque année durant 6 ans.*

La Suisse doit atteindre la neutralité climatique d'ici à 2050. Avec la loi sur le climat et l'innovation, le Conseil fédéral et le Parlement entendent fixer le cadre juridique en vue de la réalisation de cet objectif. Les milieux économiques ont également un rôle à jouer : ils peuvent et doivent modifier leurs méthodes de production afin de ne plus rejeter de gaz à effet de serre, dans la mesure du possible. Réalisable jusqu'en 2050, cette mutation technologique est viable sur le plan économique. Pour soutenir les investissements requis de la part des entreprises, la loi sur le climat et l'innovation prévoit l'octroi de 200 millions de francs au maximum chaque année durant 6 ans.

## Soutien des technologies et des processus innovants

En vertu de la loi sur le climat et l'innovation, les entreprises doivent avoir atteint la neutralité climatique en 2050 au plus tard. Pour y parvenir, elles peuvent élaborer des feuilles de route, dans lesquelles elles indiquent comment elles entendent réaliser cet objectif. La Confédération soutient les entreprises qui vont de l'avant et qui élaborent de telles feuilles d'ici à 2029, en leur mettant à leur disposition des documents de base et des prestations de conseil.

En outre, la Confédération soutient financièrement les entreprises sur la voie de la neutralité climatique. Elle leur

assure jusqu'en 2030 des aides financières d'un montant de 200 millions de francs au maximum par an pour le recours à des technologies et processus innovants qui respectent le climat, comme les pompes à chaleur à haute température ainsi que les technologies de captage du CO<sub>2</sub> des cheminées industrielles et d'extraction du CO<sub>2</sub> de l'atmosphère. Ce CO<sub>2</sub> peut ensuite être stocké durablement et en toute sécurité, par exemple dans le sous-sol ; il peut également être stocké dans du béton utilisé pour la construction<sup>1</sup>. Ces technologies sont nécessaires pour atteindre la neutralité climatique et pour compenser les émissions de gaz à effet de serre difficilement évitables<sup>2</sup>.

La Confédération peut également assurer les risques liés aux investissements dans les infrastructures publiques, tels que les réseaux de chaleur à distance, les pipelines de CO<sub>2</sub> ou les puits géologiques de CO<sub>2</sub>. Grâce à ces mesures, la loi sur le climat et l'innovation renforce le pôle de recherche et d'innovation qu'est la Suisse et fixe le cadre d'une infrastructure moderne et respectueuse du climat.

<sup>1</sup> Pour de plus amples informations à ce sujet, cf. [extraction et stockage du CO<sub>2</sub>](#) ([admin.ch](#)).

<sup>2</sup> On entend par là les émissions qui ne peuvent pas être évitées avec les approches ordinaires (changement d'agent énergétique, amélioration de l'efficacité). Elles sont surtout liées à l'incinération des ordures ménagères, à la production de ciment et à l'agriculture.



Fiche d'information sur la loi sur le climat et l'innovation

# Bénéfices de la loi sur le climat et l'innovation pour la population

- > *Les chauffages au mazout ou au gaz occasionnent près d'un quart des émissions de gaz à effet de serre en Suisse.*
- > *Dans la mesure du possible, ces chauffages à combustibles fossiles devraient être intégralement remplacés d'ici à 2050 par des systèmes de chauffage respectueux du climat (p. ex. pompes à chaleur ou chauffage au bois). La loi sur le climat et l'innovation soutient les propriétaires d'immeubles en la matière.*
- > *Le passage à un système de chauffage respectueux du climat devrait avoir des effets bénéfiques sur le budget de la plupart des locataires, dont les frais accessoires devraient diminuer.*

Quelque 900 000 chauffages au mazout ou au gaz sont en service en Suisse. Ils occasionnent près d'un quart des émissions de gaz à effet de serre. Pour que la Suisse atteigne son objectif de neutralité climatique à l'horizon 2050, les chauffages à combustibles fossiles existants doivent être remplacés d'ici là par des systèmes de chauffage respectueux du climat. Néanmoins, la loi sur le climat et l'innovation n'interdit pas l'utilisation d'installations au mazout ou au gaz et n'oblige pas à les remplacer. Les propriétaires d'immeubles bénéficient toutefois d'un soutien financier s'ils passent à un système respectueux du climat.

## Soutien des propriétaires d'immeubles

La loi sur le climat et l'innovation soutient les propriétaires d'immeubles qui remplacent leur chauffage à combustibles fossiles ou leur chauffage électrique inefficace par un système respectueux du climat (p. ex. chauffage au bois ou pompe à chaleur). Une aide est également accordée pour toute amélioration de l'isolation des bâtiments, car de tels travaux permettent de réduire les pertes d'énergie et donc les frais de chauffage. De plus, les systèmes respectueux du climat produisent plus effi-

cacement de la chaleur que les chauffages au mazout ou au gaz. Par conséquent, même si leur coût d'acquisition demeure plus élevé, leur utilisation est en général plus avantageuse sur toute la durée de vie. La Confédération met 200 millions de francs au maximum à disposition chaque année durant 10 ans pour de telles mesures.

## Autres bénéfices pour la population

Les investissements réalisés dans la protection du climat se traduisent également par des avantages tangibles pour la population. Ainsi, les frais de chauffage plus bas des systèmes respectueux du climat bénéficient aussi indirectement aux locataires. Les propriétaires peuvent certes répercuter partiellement l'investissement sur le loyer, mais le remplacement du chauffage a très souvent des effets positifs, notamment dans les bâtiments anciens, en raison des frais accessoires réduits. La loi sur le climat et l'innovation n'augmente pas les charges pesant sur les locataires qui habitent dans des immeubles chauffés avec des combustibles fossiles. Par ailleurs, elle ne relève pas la taxe sur le CO<sub>2</sub> perçue sur ces derniers, et n'introduit aucune nouvelle taxe.



Fiche d'information sur la loi sur le climat et l'innovation

# La loi sur le climat et l'innovation n'est pas un blanc-seing : les mesures plus étendues sont sujettes à référendum

- > *La loi sur le climat et l'innovation fixe le cadre de la politique climatique de la Suisse. Elle détermine l'objectif et les étapes permettant à la Suisse d'atteindre la neutralité climatique à l'horizon 2050.*
- > *Comme mesures concrètes, elle prévoit un soutien financier pour l'assainissement des bâtiments et les entreprises innovantes.*
- > *La voie législative devra être empruntée pour les mesures de protection du climat requises ultérieurement. Ces modifications de lois pourront faire l'objet d'un référendum. La participation démocratique est donc garantie.*

La loi sur le climat et l'innovation fixe le cadre de la politique climatique de la Suisse. Elle détermine les objectifs majeurs à réaliser d'ici à 2050, le plus important étant que la Suisse soit climatiquement neutre d'ici là. La loi comprend des valeurs indicatives pour réduire les émissions de gaz à effet de serre dans les principaux secteurs (bâtiment, transports et industrie). La Confédération et les cantons doivent montrer l'exemple et ne plus émettre, si possible dès 2040 déjà, davantage de gaz à effet de serre que ce que les puits sont capables d'absorber.

## **Investissements davantage respectueux du climat et protection accrue contre les effets des changements climatiques**

La loi sur le climat et l'innovation oblige également la Confédération et les cantons à prendre des mesures d'adaptation aux changements climatiques (p. ex. plus grande protection contre les crues, davantage d'espaces verts dans les zones urbanisées ou meilleure gestion des ressources en eau). Tenant compte du secteur financier, la loi oblige la Confédération à veiller à la compatibilité des flux financiers avec les objectifs climatiques.

## **Soutien financier des propriétaires d'immeubles et des entreprises innovantes**

La première mesure concrète se traduit par deux instruments d'encouragement. Ainsi, le remplacement des chauffages à combustibles fossiles par des systèmes respectueux du climat sera soutenu pendant 10 ans à hauteur de 200 millions de francs au maximum par an, et les entreprises innovantes utilisant des technologies respectueuses du climat bénéficieront de 200 millions de francs au maximum par an pendant 6 ans.

## **Participation démocratique garantie**

La loi sur le climat et l'innovation dessine les contours de la politique climatique suisse sur le long terme. Les autres mesures visant à atteindre les objectifs climatiques seront inscrites étape par étape dans des lois distinctes. Il s'agit en premier lieu de la loi sur le CO<sup>2</sup>, mais également de la loi sur l'énergie et de la politique agricole. Cette façon de procéder garantit que les mesures seront élaborées et débattues de manière démocratique. La participation de toutes les personnes concernées est donc assurée, les futures modifications législatives étant sujettes au référendum facultatif.

---

Cette procédure présente d'autres avantages : elle offre la flexibilité requise pour tenir compte, par exemple, des évolutions technologiques lors de l'élaboration des mesures. De plus, les personnes concernées auront le temps d'évaluer soigneusement les avantages et les inconvénients des futures mesures.



Fiche d'information sur la loi sur le climat et l'innovation

# Adaptation aux changements climatiques : la loi sur le climat et l'innovation met la Confédération et les cantons à contribution

- > *La Suisse est aujourd'hui déjà fortement touchée par les changements climatiques. Elle doit donc s'adapter aux effets de ceux-ci. Cette adaptation revêtira une importance croissante à l'avenir.*
- > *La loi sur le climat et l'innovation contraint par conséquent la Confédération et les cantons à agir à titre préventif et à prendre des mesures de protection contre les effets des changements climatiques.*
- > *Il s'agit par exemple de mesures contre l'accentuation des fortes chaleurs, l'accroissement de la sécheresse et la multiplication des dangers naturels (crues, glissement de terrain).*

## **Pourquoi l'adaptation aux changements climatiques est-elle importante ?**

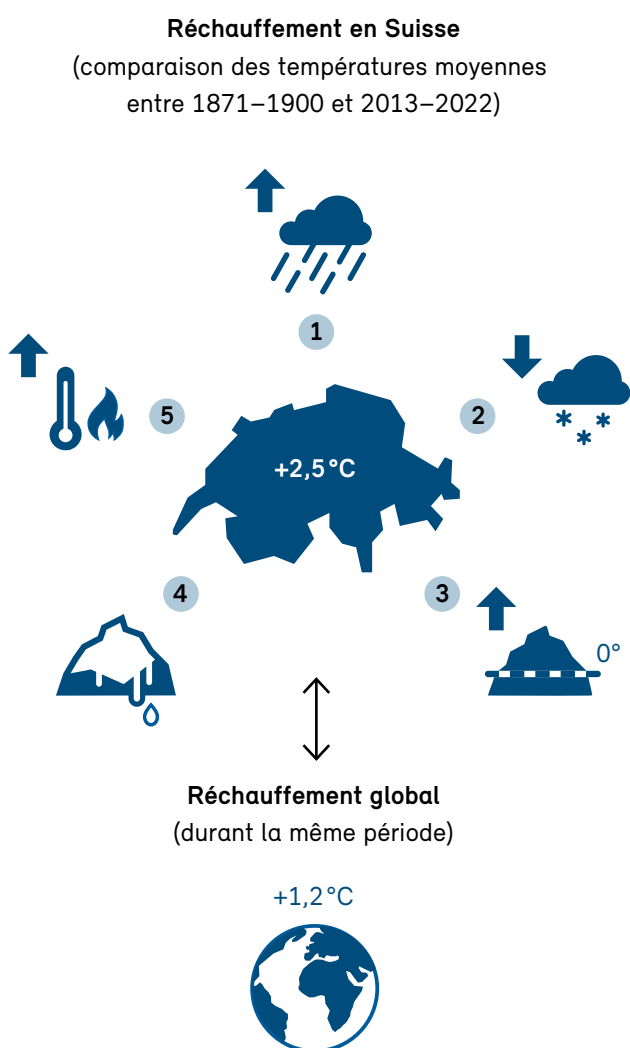
Pays alpin, la Suisse est particulièrement touchée par les changements climatiques. La température moyenne y a gagné 2,5°C depuis le début des mesures, soit deux fois plus que la moyenne mondiale. Les conséquences sont aujourd'hui déjà visibles : fréquence accrue des vagues de chaleur et des périodes de sécheresse, élévation de l'isotherme du zéro degré, fonte des glaciers et diminution des quantités de neige. Les mesures de lutte contre le réchauffement climatique revêtent donc une grande importance pour le pays. Les émissions de gaz à effet de serre doivent impérativement être réduites. Certains effets des changements climatiques ne peuvent toutefois plus être évités : les mesures d'adaptation revêtent donc une importance croissante. La loi sur le climat et l'innovation oblige la Confédération et les cantons à prendre des mesures afin de protéger l'être humain l'environnement et les biens matériels, tels que des ouvrages de protection contre les glissements de terrain, des réservoirs d'eau locaux pour lutter contre les périodes de sécheresse et des espaces verts en plus grand nombre dans les zones urbanisées, qui permettent d'atténuer la chaleur.

## **La Confédération et les cantons doivent agir à titre préventif**

L'adaptation aux changements climatiques fait déjà partie intégrante de l'actuelle loi sur le CO<sub>2</sub>. La Confédération est ainsi tenue de coordonner les mesures d'adaptation et de veiller à la disponibilité des bases nécessaires à cette fin. La mise en œuvre incombe généralement aux cantons et aux communes. La loi sur le climat et l'innovation renforce ces mesures d'adaptation et contraint la Confédération et les cantons à agir à titre préventif. L'adaptation devra encore plus être axée sur la réduction des risques liés au climat, parmi lesquels figurent l'accentuation des fortes chaleurs, l'accroissement de la sécheresse estivale, l'aggravation du risque de crues, la fragilisation de la stabilité des pentes, l'augmentation des mouvements de terrain, la modification des milieux naturels, de la composition des espèces et des paysages ainsi que la propagation d'organismes nuisibles, de maladies et d'espèces exotiques.

## Conséquences des changements climatiques

En Suisse, les changements climatiques sont particulièrement perceptibles. Depuis le début des mesures, la température moyenne a augmenté de 2,5°C.



### 1 Fortes pluies

Entre 1901 et 2015, les fortes précipitations sont devenues plus intenses (+12 %) et plus fréquentes (+30 %).

### 2 Moins de neige

En dessous de 800 m, les jours de neige sont deux fois moins nombreux qu'en 1970.

### 3 Élévation de la limite du zéro degré

Depuis 1961, la limite du zéro degré a augmenté de 300–400 m.

### 4 Fonte des glaciers

Depuis 1850, les glaciers ont perdu environ 60 % de leur volume.

### 5 Plus de journées tropicales

Suivant les régions, les journées tropicales sont deux à quatre fois plus fréquentes qu'en 1960 (température max. de 30°C ou plus).

Source :

MétéoSuisse ([🔗 meteoschweiz.admin.ch](https://meteoschweiz.admin.ch) > Climat > Changement climatique),

réchauffement de la planète ([🔗 cds.climate.copernicus.eu](https://cds.climate.copernicus.eu) > Applications > Global temperature trend monitor)



## OUI à la loi climat

Loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat –  
Contre-projet à l'initiative pour les glaciers

**En votant OUI le 18 juin, nous protégeons ce qui compte et prenons nos responsabilités pour les générations futures. C'est ce que choisit la Suisse en adoptant la loi climat, c'est-à-dire le contre-projet à l'initiative pour les glaciers.**

**Protégeons ce qui compte.** En tant que pays alpin, la Suisse est particulièrement touchée par le changement climatique. Les températures moyennes augmentent, les glaciers fondent et les étés sont marqués par les sécheresses. C'est pourquoi il est crucial de mettre en application les objectifs climatiques internationaux. [Le contre-projet à l'initiative pour les glaciers](#) permet une protection efficace du climat sans nouvelles interdictions, ni taxes. Grâce aux incitations économiques prévues, notre pays se dirigera vers la neutralité carbone. Avec ce contre-projet pragmatique à l'initiative pour les glaciers, l'accent est mis sur les investissements et la promotion de l'innovation, ainsi que sur le remplacement des chauffages et l'assainissement des bâtiments. Avec la loi climat, la Suisse se prépare pour l'avenir et assure la pérennité de ses entreprises. Elle nous libère également de notre dépendance vis-à-vis des importations de pétrole et de gaz. La protection du climat renforce ainsi la sécurité énergétique de la Suisse.

**Fixer des objectifs climatiques clairs, c'est prendre ses responsabilités pour l'avenir. OUI à la loi climat.**

# OUI à la loi climat

## Protégeons ce qui compte

### **L'inaction aggrave les dégâts et les coûts liés au changement climatique.**

En Suisse, les dommages et les coûts liés au changement climatique sont déjà visibles. L'augmentation des températures moyennes y est deux fois plus élevée que dans le reste du monde. Les sécheresses, les bouleversements météorologiques et la fonte accélérée des glaciers sont des preuves indéniables de ces transformations. Aujourd'hui déjà, le coût des dégâts climatiques en Suisse se chiffre à plusieurs milliards de francs et celui des mesures d'adaptation à des centaines de millions de francs par an. La protection du climat est simplement du bon sens. Plus nous attendons, plus les dommages causés par le changement climatique seront graves et coûteux. En investissant aujourd'hui dans la protection du climat, nous économisons beaucoup d'argent à l'avenir. Bien entendu, ce n'est qu'en se fixant des objectifs que nous pourrons obtenir des résultats. C'est pourquoi la loi climat est nécessaire.

### **Avec des objectifs climatiques, la Suisse prend ses responsabilités.**

Il est juste que la Suisse se fixe des objectifs climatiques et se libère de sa dépendance au pétrole et au gaz étrangers. Ces objectifs intermédiaires montrent la voie pour atteindre la neutralité carbone d'ici à 2050. Nous assumons ainsi notre responsabilité envers les générations futures. La mise en œuvre d'objectifs climatiques par chaque pays s'inscrit dans un effort international coordonné. Avec la loi climat, nous investissons dans une protection efficace du climat. Nous protégeons ainsi la population suisse, l'environnement et l'économie.

### **Encourager le remplacement des chauffages et la rénovation des bâtiments.**

La loi climat contient des mesures concrètes incitant au remplacement des chauffages et à la rénovation des bâtiments. Nous utiliserons ainsi l'énergie plus efficacement. Grâce à ces incitations, nous protégeons non seulement le climat, mais renforçons aussi l'économie. Les entreprises peuvent planifier de manière plus sûre car la demande est garantie. Les propriétaires reçoivent un soutien financier pour remplacer les chauffages au mazout, au gaz et électriques énergivores. L'assainissement des bâtiments est encouragé pour améliorer l'efficacité énergétique. Cela entraîne une réduction des coûts et une baisse des charges, qui profite aussi aux locataires.

### **Protéger le climat, c'est saisir les opportunités.**

La loi climat favorise les innovations bénéfiques au climat. La Confédération soutient les entreprises dans l'élaboration de feuilles de route pour la réduction des émissions. En investissant dans l'innovation, sans interdictions ni taxes, toute la Suisse devient ainsi progressivement climatiquement neutre. Cette approche équilibrée protège efficacement le climat tout en offrant des opportunités à l'économie suisse. La promotion de l'innovation crée de la valeur ajoutée et des marchés pour l'exportation. Nous nous libérons de notre dépendance vis-à-vis du pétrole et du gaz importés. La protection du climat renforce donc la sécurité énergétique en Suisse.



# La loi climat en bref

## Contre-projet à l'initiative pour les glaciers

**Avec la loi climat, la Suisse prend des mesures pour respecter ses engagements relatifs aux objectifs climatiques internationaux. Avec la [loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique](#), le Parlement a adopté un contre-projet pragmatique à l'initiative pour les glaciers. Il s'agit d'une loi-cadre bénéficiant d'un large soutien politique. Elle prévoit des objectifs à long terme, des investissements et des mesures de promotion de l'innovation qui combinés renforcent la protection du climat. Sans nouvelles interdictions ni coûts majeurs, la Suisse atteindra ainsi progressivement la neutralité carbone. Par ailleurs, la loi diminue notre dépendance vis-à-vis du pétrole et du gaz importés de l'étranger et renforce la sécurité énergétique de la Suisse.**

### **Large soutien à la loi climat au Parlement**

Le Conseil National et le Conseil des États ont adopté la loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat à une large majorité. Au Conseil des États, 38 voix du PLR, du centre, du PEV, du PS et des Vert.e.s ont voté en faveur, contre 4 voix de l'UDC. Le Conseil national a approuvé la loi par 139 voix contre 51 ; seul le groupe UDC l'a rejetée.

La loi climat définit une trajectoire linéaire de réduction des émissions pour atteindre l'objectif d'une Suisse climatiquement neutre d'ici à 2050. Grâce à cette loi, nous prenons nos responsabilités pour l'avenir. Ses trois piliers sont: le remplacement des chauffages utilisant les énergies fossiles ou des chauffages électriques énergivores, l'amélioration de l'efficacité énergétique des bâtiments et la promotion de l'innovation. Ces mesures permettent une protection efficace du climat. Par ailleurs, elles renforcent notre économie et notre industrie, sans interdictions ni taxes. Au cours des prochaines années, 200 millions de francs sont prévus chaque année pour les programmes favorisant l'efficacité énergétique et l'innovation.

### **La loi climat s'inscrit dans une stratégie globale de sécurité énergétique**

Aujourd'hui, la Suisse débourse chaque année 8 milliards de francs pour l'achat de pétrole et de gaz provenant de l'étranger. En 2022, ce montant s'élevait à 13 milliards. Tant que nous dépendons des énergies fossiles, nous sommes à la merci de fortes fluctuations de prix et de gouvernements autoritaires. En développant la production d'électricité suisse, nous nous libérons de cette dépendance. Le solaire et l'hydraulique font partie de cette stratégie d'avenir. Peu avant son élection au Conseil fédéral, l'actuel ministre de l'énergie, Albert Rösti (UDC), a joué un rôle déterminant en ce sens au Conseil national. Il y a obtenu un compromis interpartis en faveur d'un acte modificateur unique encourageant un développement ambitieux de la production d'électricité nationale. Un approvisionnement autonome apporte davantage de sécurité et une plus grande stabilité des prix.

**La loi climat s'inscrit dans cette stratégie globale et contribue à réduire notre dépendance vis-à-vis de l'étranger et à renforcer notre sécurité énergétique.**

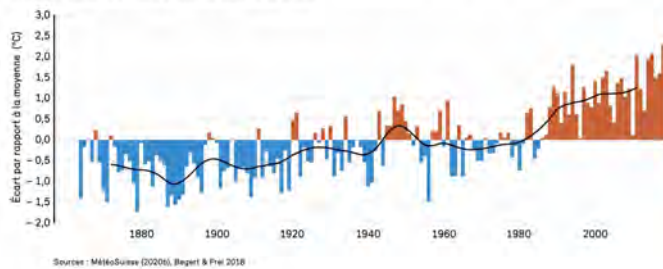
## OUI à la loi climat

### L'inaction aggrave les dégâts climatiques et coûte cher

**En Suisse, les dommages et les coûts liés au changement climatique sont déjà clairement visibles aujourd'hui. Les conditions météorologiques extrêmes s'accroissent, telles que les sécheresses, les canicules, les intempéries et la fonte des glaciers. La protection du climat est donc du bon sens. Plus nous attendons, plus les dommages causés par le changement climatique seront graves et coûteux.**

Ces dix dernières années, la température moyenne en Suisse a augmenté de [2,4 degrés](#) par rapport à l'époque préindustrielle. L'augmentation des températures moyennes suisses est deux fois plus élevée que dans le reste du monde. Depuis 2015, au niveau mondial, chaque nouvelle année est [plus chaude que n'importe quelle année précédente](#) depuis le début des mesures climatiques. L'année 2022 a marqué [l'année la plus chaude](#) jamais enregistrée en Suisse.

Fig. 22: Évolution de la température annuelle sur le long terme, moyennée sur l'ensemble de la Suisse  
Écart annuel de la température par rapport à la norme 1961-1990 (en rouge = écarts positifs, en bleu = écarts négatifs) pour la période de 1864 à 2019. La courbe noire montre la moyenne pondérée sur 20 ans.



Source: MétéoSuisse (2020), Begert & Frei 2018

[Les glaciers, qui constituent nos réservoirs d'eau, ont perdu 6% de leur volume au cours de l'été dernier.](#) Cela a de graves conséquences pour l'approvisionnement en eau en Suisse. Aujourd'hui déjà, les coûts liés à des dégâts climatiques comparables en Suisse se chiffrent à plusieurs milliards de francs et ceux des mesures d'adaptation à des centaines de millions de francs par an. [Les pertes économiques dues aux événements climatiques extrêmes en Suisse sont estimées à plus de 500 millions de francs par an en moyenne.](#) Aujourd'hui en Suisse, [300 personnes meurent chaque année](#) en raison de la chaleur. Ces chiffres ne cessent d'augmenter, car le changement climatique contribue aussi à la multiplication des jours de canicule. Plus nous attendons, plus les dégâts seront importants pour le tourisme, l'agriculture et l'ensemble de l'économie. Chaque mesure contribuant à la protection du climat a des effets positifs car chaque dixième de degré de plus implique de [graves conséquences](#), et de grandes différences existent entre un réchauffement à 1,5 ou à 2 degrés – voire plus.

**Une chose est sûre: si nous investissons maintenant dans la protection du climat et dans des mesures d'adaptation, nous économiserons beaucoup d'argent à l'avenir. Nous ne pouvons pas continuer à repousser la protection du climat. C'est pourquoi les objectifs climatiques clairs fixés dans la loi climat sont nécessaires. C'est ainsi que nous protégerons ce qui compte.**

## OUI à la loi climat

[En se fixant des objectifs climatiques, la Suisse prend ses responsabilités.](#)

**Il est juste que la Suisse se fixe des objectifs climatiques. La protection du climat est du bon sens et sert notre propre intérêt. Nous sommes toutes et tous responsables.**

**En fixant des objectifs intermédiaires, nous posons aujourd'hui les jalons qui montrent la voie vers la neutralité climatique d'ici à 2050.**

La loi climat définit une voie pour la réduction des émissions de gaz à effet de serre et permet ainsi une protection efficace du climat. Pour atteindre progressivement la neutralité climatique d'ici à 2050, il nous faut un plan clair permettant à la Suisse de contribuer à lutter contre les causes du réchauffement climatique. Nous en sentons déjà les effets aujourd'hui. Le dégel du permafrost provoque des éboulements, comme en [2017 dans le Val Bregaglia](#). Les [inondations extrêmes comme celles de 2005](#) provoquent des dommages se chiffrant en milliards. La chaleur et la sécheresse entraînent des pertes de récolte et [le manque de neige en hiver](#) met à mal le tourisme. C'est pourquoi la loi climat oblige la Confédération et les cantons à prendre les mesures nécessaires pour s'adapter aux effets du changement climatique et s'en protéger. Les régions de montagne et les régions périphériques bénéficient d'un soutien particulier pour cela. Nous protégeons ainsi ce qui compte.

Grâce à ces objectifs climatiques, nous assumons nos responsabilités pour la Suisse et pour les générations futures. En collaboration avec [l'ensemble de la communauté internationale](#), la Suisse participe ainsi à la mise en œuvre des objectifs internationaux en matière de protection du climat.

Au lieu de créer de nouvelles interdictions et taxes, la loi climat mise sur des incitations, en prévoyant notamment des investissements et un programme pour encourager l'innovation. Pour cela, la Confédération mettra à disposition 320 millions de francs par an au cours des dix prochaines années. Avec ce soutien à des mesures concrètes, les objectifs climatiques seront appliqués progressivement, sans que les consommateurs et consommatrices ne soient pénalisés financièrement. Au contraire, les propriétaires seront soutenus financièrement pour remplacer les chauffages par des alternatives renouvelables. Cette mesure est aussi dans l'intérêt des locataires qui [profiteront de la baisse des coûts d'exploitation](#).

**C'est en se fixant des objectifs concrets que l'on peut vraiment prendre ses responsabilités. Le défi est de taille, mais c'est la seule solution pour protéger durablement le climat. La loi climat fixe des objectifs concrets et permet d'investir dans une protection efficace du climat. C'est bon pour le climat, l'économie et la société.**

# OUI à la loi climat

## Un soutien au remplacement des chauffages et à l'assainissement des bâtiments.

**Pour atteindre les objectifs climatiques fixés dans la loi climat, des mesures sont définies pour encourager le remplacement des chauffages et l'assainissement énergétique des bâtiments. Ces mesures sont bénéfiques pour le climat et l'économie. En effet, les entreprises peuvent planifier de manière plus sûre, car la demande est garantie. La loi prévoit aussi un soutien financier pour inciter les propriétaires à remplacer les chauffages et à rénover les bâtiments. La baisse des charges d'exploitation en résultant profite aussi aux locataires. La transformation vers une économie respectueuse du climat en vaut la peine, pour toute la Suisse.**

### **Atteindre nos objectifs grâce à un programme d'incitation économique durable**

Chaque année pendant dix ans, dans le cadre du programme d'incitation au remplacement des chauffages et à l'efficacité énergétique, 200 millions de francs seront prévus pour financer la rénovation des bâtiments. Cela réduira notre dépendance au pétrole et au gaz et renforcera notre économie nationale. Un budget de 200 millions de francs supplémentaires est prévu jusqu'en 2029 pour soutenir les technologies et processus innovants bénéfiques au climat. Ces fonds seront uniquement débloqués s'il existe des projets concrets à promouvoir.

Aujourd'hui, la Suisse dépense [en moyenne 8 milliards de francs par an](#) pour l'achat d'énergies fossiles à l'étranger. Nous achetons ainsi du pétrole, du gaz et du charbon qui ne sont pas produits chez nous. Les fonds destinés à la promotion de l'innovation, au remplacement des chauffages et à l'assainissement des bâtiments représentent donc un bon investissement : ils permettent de réduire les émissions de CO<sub>2</sub> liées au chauffage tout en améliorant l'efficacité énergétique.

### **Un cadre pour les entreprises et une baisse des coûts pour les propriétaires et les locataires**

Le programme d'impulsion pour le remplacement des chauffages et l'efficacité énergétique des bâtiments protège le climat et profite à tout le monde. De plus, il est bénéfique pour le secteur du bâtiment et de la construction. En effet, les mesures prévues par la loi climat créent une demande sûre pour les dix prochaines années. Grâce à ces conditions-cadres claires et fiables, les entreprises peuvent investir pour renforcer leurs capacités de production et se doter de main-d'œuvre qualifiée. Nous renforçons ainsi la viabilité de l'économie suisse.

L'utilisation efficace de l'énergie profite à toutes et tous. Le remplacement d'un chauffage au mazout par une pompe à chaleur, par exemple, protège le climat tout en étant [beaucoup plus efficace](#). La [baisse des coûts d'exploitation](#) soulage aussi bien les locataires que les propriétaires.

**La loi climat est une loi équilibrée et bien adaptée à la Suisse. Au lieu de nouvelles interdictions ou taxes, la loi mise sur un programme d'incitation et sur l'innovation. Ces mesures concrètes permettent d'atteindre progressivement les objectifs climatiques et d'assurer la neutralité climatique de la Suisse à long terme.**

# OUI à la loi climat

Protéger le climat, c'est saisir les opportunités.

**La loi climat mise sur des investissements et la promotion de l'innovation plutôt que sur de nouvelles interdictions et taxes pour atteindre progressivement la neutralité climatique en Suisse. Cette approche équilibrée associe protection efficace du climat et opportunités économiques pour toute la Suisse.**

En plus du programme d'incitation au remplacement des chauffages et à l'assainissement des bâtiments, la loi climat encourage le développement de techniques innovantes bénéfiques au climat. La Confédération soutient en outre les entreprises dans l'élaboration de feuilles de route pour la réduction de leurs émissions. En promouvant l'innovation et les nouvelles technologies, nous créons de la valeur ajoutée en Suisse et ouvrons de nouveaux marchés pour l'exportation. De plus, la loi contribue à nous libérer de notre dépendance aux importations de pétrole et de gaz de l'étranger, ce qui renforce notre sécurité énergétique.

## **La loi climat est rentable, toute la Suisse en profite**

Une [étude de la Haute école zurichoise des sciences appliquées](#) (en allemand) estime que la valeur ajoutée pouvant être créée d'ici à 2035 grâce à un développement « modéré » des énergies renouvelables et de l'efficacité énergétique s'élèverait à 77 milliards de francs. D'après ce scénario, 50 000 emplois supplémentaires seraient créés, dont plus des deux tiers dans des petites et moyennes entreprises. La loi climat apporte aussi une sécurité de planification importante aux entreprises en garantissant la demande. La protection du climat est un facteur économique clé au niveau mondial. La mise en œuvre des objectifs climatiques et le développement des technologies innovantes permettront à l'économie suisse d'assurer son avenir et de profiter de cette évolution mondiale.

## **Soutien aux régions périphériques et de montagne**

Les régions de montagne sont les plus touchées par les effets du changement climatique, notamment les conditions météorologiques extrêmes, les éboulements dus au dégel du permafrost ou le manque de neige dans les régions touristiques. La loi climat prévoit un soutien particulier aux mesures d'adaptation et de protection dans les régions périphériques et de montagne. Parallèlement, les incitations à l'innovation sont un avantage économique pour les régions de montagne du point de vue de la production d'énergie renouvelable.

**Baisse des coûts :** les consommateurs et consommatrices n'auront pas à supporter de nouvelles taxes ou de nouveaux coûts. Au contraire, une utilisation énergétique efficace et l'augmentation de la production locale d'électricité font baisser les coûts. La Suisse devient moins dépendante des fluctuations de prix. Ainsi, les coûts baisseront pour les entreprises, les propriétaires ainsi que pour les [locataires](#).

**La loi climat apporte des évolutions positives : au lieu d'acheter du pétrole et du gaz, nous investissons dans l'utilisation efficace de l'énergie et dans la production nationale d'électricité. Nous économisons ainsi toutes et tous beaucoup d'argent et protégeons notre pays et les générations futures des conséquences du changement climatique. De plus, la mise en œuvre des objectifs climatiques crée des opportunités économiques pour les entreprises nationales et pour l'exportation. Les**

**technologies innovantes pour la protection du climat représentent un marché d'avenir.**



# Votazione del 18 giugno 2023: Consiglio federale e Cantoni raccomandano di votare sì alla legge sul clima e sull'innovazione

**Berna, 21.04.2023 - La Svizzera importa dall'estero circa tre quarti della propria energia. Il petrolio e il gas non sono disponibili all'infinito. Il Parlamento, il Consiglio federale e i Cantoni vogliono ridurre la dipendenza della Svizzera, rafforzare la protezione del clima e promuovere l'innovazione. Nel corso di una conferenza stampa il consigliere federale Albert Rösti, capo del Dipartimento federale dell'ambiente, dei trasporti, dell'energia e delle comunicazioni (DATEC), ha illustrato, a nome del Consiglio federale e insieme a Roberto Schmidt, presidente del Consiglio di Stato del Canton Vallese, le ragioni per votare sì alla legge sul clima e sull'innovazione. La votazione si svolgerà il prossimo 18 giugno.**

Con la legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima, l'innovazione e il rafforzamento della sicurezza energetica (LOCl, meglio nota come «legge sul clima e sull'innovazione»), la Confederazione stabilisce un'agenda precisa per ridurre il consumo di vettori energetici fossili quali il petrolio e il gas naturale. Entro il 2050 le emissioni nette di gas serra dovranno essere ridotte a zero.

## **Contributo alla sicurezza di approvvigionamento**

Il Parlamento ha approvato la legge sul clima e sull'innovazione come controprogetto indiretto all'Iniziativa per i ghiacciai. Contro la legge è stato lanciato il referendum su cui siamo ora chiamati a votare. Nel corso di una conferenza stampa svoltasi a Berna, il Consigliere federale e capo del DATEC Albert Rösti ha illustrato la posizione del Consiglio federale e del Parlamento. La legge si astiene dall'imporre nuovi divieti, prescrizioni, tasse e imposte. Per contro, i proprietari di case che sostituiscono il riscaldamento a olio o a gas o che isolano meglio il loro immobile ricevono un sostegno finanziario. A questo

scopo, la legge prevede 200 milioni di franchi svizzeri all'anno per dieci anni. Per il consigliere federale Rösti è altresì importante che la Confederazione sostenga finanziariamente la sostituzione dei riscaldamenti elettrici, che nella stagione invernale consumano circa il 10 per cento dell'energia elettrica svizzera, una quantità pari alla produzione annua dell'ormai disattivata centrale nucleare di Mühleberg. È quindi opportuno abbandonare i riscaldamenti elettrici, ha dichiarato il capo del DATEC. Inoltre, il consigliere federale Rösti ha sottolineato che anche l'industria e il commercio saranno sostenuti se investiranno in tecnologie innovative sotto il profilo climatico. A questo scopo è previsto uno stanziamento di 200 milioni di franchi svizzeri all'anno per sei anni.

### **Protezione contro gli eventi estremi**

La sul clima e sull'innovazione obbliga la Confederazione e i Cantoni ad adottare misure contro gli effetti del cambiamento climatico. Il Consigliere federale Rösti ha inoltre dichiarato che questi sforzi sono necessari poiché le alluvioni, la siccità, le ondate di calore, ma anche le colate detritiche e le frane causano sempre più problemi alla popolazione. Nonostante gli sforzi a livello mondiale per contrastare il cambiamento climatico, tali effetti saranno comunque difficilmente evitabili.

### **Maggiore collaborazione tra Confederazione e Cantoni**

Roberto Schmidt, presidente del Consiglio di Stato del Canton Vallese e presidente della Conferenza dei direttori cantonali dell'energia (CdEN), ha ribadito il sostegno dei Cantoni alla legge e ha affermato che essa integra gli strumenti esistenti, come il Programma Edifici congiunto di Confederazione e Cantoni e i Modelli di prescrizione energetica dei Cantoni (MoPEC). Secondo Schmidt è positivo che l'obiettivo di ridurre a zero entro il 2050 le emissioni nette di gas serra sia sancito in una legge federale. Egli ha inoltre sottolineato che, dal punto di vista dei Cantoni, è importante che le risorse finanziarie federali aggiuntive possano essere utilizzate non solo per la sostituzione degli impianti di riscaldamento a olio, a gas ed elettrici, ma anche per misure volte ad aumentare l'efficienza energetica.

### **Ampio sostegno**

La Conferenza dei governi cantonali sostiene la legge sul clima e sull'innovazione. Dicono sì anche l'organizzazione mantello dell'economia Economiesuisse, l'Unione svizzera dei contadini, la Federazione svizzera del turismo, l'Unione delle città svizzere, l'Associazione Svizzera Inquilini, il Gruppo svizzero per le regioni di montagna (SAB), l'associazione dell'industria metalmeccanica ed elettrica svizzera (Swissmem), l'Associazione dei Comuni svizzeri e numerose organizzazioni per la protezione della natura e dell'ambiente.

Il comitato d'iniziativa ha ritirato con riserva l'Iniziativa per i ghiacciai, a favore del controprogetto. Se la legge sul clima e sull'innovazione verrà approvata, l'iniziativa che intende vietare i vettori energetici fossili a partire dal 2050 sarà accantonata.



---

## Indirizzo cui rivolgere domande

Géraldine Eicher, Comunicazione DATEC, tel. 058 466 80 00

Roberto Schmidt, Presidente del Consiglio di Stato del Canton Vallese, tel. 079 220 32 29

---

## Links

[DATEC: Legge sul clima e sull'innovazione](#)

(<https://www.uvek.admin.ch/uvek/it/home/uvek/abstimmungen/klimaschutzgesetz.html>)

[UFAM: Legge sul clima e sull'innovazione](#)

(<https://www.bafu.admin.ch/bafu/it/home/temi/clima/dossier/legge-sul-clima.html>)

[Conferenza stampa del Consiglio federale](#)

(<https://www.youtube.com/watch?v=0Govr7Wplj0>)

## Pubblicato da

Segreteria generale DATEC

<https://www.uvek.admin.ch/uvek/it/home.html>

(<https://www.uvek.admin.ch/uvek/it/home.html>)

Ufficio federale dell'energia

<http://www.bfe.admin.ch>

(<http://www.bfe.admin.ch>)

[Abbonarsi ai comunicati stampa](#)

(<https://www.admin.ch/gov/it/start/dokumentation/medienmitteilungen/medienmitteilungen-abonnieren.login.html>)

<https://www.uvek.admin.ch/content/uvek/it/home/datec/media/comunicati-stampa.msg-id-94360.html>



Scheda informativa sulla legge sul clima e sull'innovazione

# La legge sul clima e sull'innovazione rafforza l'indipendenza della Svizzera dalle energie fossili

- > Per il suo approvvigionamento energetico la Svizzera dipende fortemente dall'estero: importa infatti circa tre quarti della propria energia.
- > La Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima, l'innovazione e il rafforzamento della sicurezza energetica (legge sul clima e sull'innovazione) contribuisce a ridurre sensibilmente questa dipendenza dall'estero.

## La Svizzera importa tre quarti della propria energia

La Svizzera importa circa tre quarti della propria energia. Lo attesta la [statistica globale svizzera dell'energia](#). Particolarmente elevata è la dipendenza dall'estero per le energie fossili, che includono sia carburanti fossili quali la benzina e il diesel sia combustibili come l'olio da riscaldamento e il gas naturale. La Svizzera deve importare la totalità di questi vettori energetici, in gran parte anche da Paesi con governi inaffidabili e imprevedibili. Oggi circa la metà del gas naturale, ad esempio, proviene dalla Russia e quasi due terzi delle importazioni di greggio giungono da Nigeria, Libia, Algeria e Kazakistan<sup>1</sup>. Nel periodo dal 2010 al 2020, circa 80 miliardi di franchi sono defluiti all'estero<sup>2</sup> per queste importazioni.

## La legge sul clima e sull'innovazione riduce la dipendenza dall'estero e rafforza la sicurezza dell'approvvigionamento

Per il suo approvvigionamento energetico la Svizzera è fortemente dipendente dall'estero. La guerra in Ucraina ha reso particolarmente evidenti i problemi derivanti da questa dipendenza. Considerata la situazione dell'ap-

provvigionamento, è necessario abbandonare i combustibili e carburanti fossili e passare a vettori energetici rinnovabili. Questo, anche ai fini della protezione del clima. La legge sul clima e sull'innovazione sostiene i cittadini che passano da impianti di riscaldamento alimentati con combustibili fossili a sistemi rispettosi dell'ambiente. Pertanto, contribuisce a ridurre la dipendenza dall'estero. Questo passaggio non avviene dall'oggi al domani: secondo le [Prospettive energetiche 2050+](#) dell'Ufficio federale dell'energia (UFE), è possibile ridurre le energie fossili di circa un terzo rispetto ai livelli attuali entro il 2030 e di circa due terzi entro il 2040. Si tratta di un obiettivo fattibile ed economicamente sostenibile. L'olio e il gas saranno sostituiti da energie rinnovabili rispettose dell'ambiente che la Svizzera non dovrà importare.

1 L'elenco dettagliato dei Paesi di origine differenziati per vettori energetici si trova nella risposta del Consiglio federale all'[interpellanza 22.3204 Burgherr](#).

2 I dati esatti sono riportati anche nella [statistica globale svizzera dell'energia](#) (tab. 41).



Scheda informativa sulla legge sul clima e sull'innovazione

# C'è elettricità per sostituire gli impianti di riscaldamento a olio e a gas

- > *In Svizzera sono oggi in funzione circa 900 000 impianti di riscaldamento a olio e a gas. Per azzerare entro il 2050 le emissioni di gas serra del parco immobiliare, sarebbe necessario sostituire ogni anno 30 000 di questi impianti a combustibili fossili.*
- > *La legge sul clima e sull'innovazione sostiene questo passaggio da sistemi di riscaldamento a olio, a gas ed elettrici a sistemi rispettosi del clima e meno energivori.*
- > *La diminuzione del numero di impianti di riscaldamento elettrici e il rafforzamento dell'efficienza energetica contribuiscono in misura determinante a garantire l'approvvigionamento di energia elettrica della Svizzera e a diminuire la dipendenza dall'estero.*

La legge sul clima e sull'innovazione sancisce che, a partire dal 2050, il parco immobiliare svizzero non dovrà più emettere gas serra. In Svizzera il 40 per cento del consumo energetico globale e circa un quarto delle emissioni di gas serra sono dovuti al riscaldamento degli edifici.

Attualmente sono circa 900 000 gli edifici riscaldati con vettori energetici fossili. Affinché la Svizzera possa raggiungere l'obiettivo della neutralità climatica entro il 2050, fino a quella data dovranno essere convertiti ogni anno i sistemi di riscaldamento di oltre 30 000 edifici.

A titolo di confronto, il Programma Edifici della Confederazione e dei Cantoni, che fornisce un sostegno finanziario ai proprietari immobiliari per risanare i propri edifici e passare a sistemi di riscaldamento rispettosi del clima, ha consentito di sostituire nel 2021 circa 14 000 impianti di riscaldamento a gas e a olio.

I sussidi previsti dalla legge sul clima e sull'innovazione possono accelerare ulteriormente la sostituzione degli impianti di riscaldamento in Svizzera.

## **Più risorse per impianti di riscaldamento rispettosi del clima**

Il Parlamento vuole questa accelerazione e pertanto ha deciso di fornire un ulteriore impulso. Per un periodo di

tempo limitato saranno stanziati maggiori risorse finanziarie, in particolare per la sostituzione rapida degli impianti di riscaldamento elettrici inefficienti e di quelli a olio e gas fossili. La legge sul clima e sull'innovazione definisce il quadro legale in materia. Sarà stanziato un importo supplementare pari al massimo a 200 milioni di franchi all'anno per dieci anni.

Oggi circa 120 000 edifici in Svizzera sono ancora dotati di impianti di riscaldamento elettrici. In inverno, questi impianti rappresentano circa il 10 per cento del consumo di elettricità in Svizzera, pari circa a quello prodotto annualmente dalla centrale nucleare dismessa di Mühleberg, e comportano costi elevati per l'energia elettrica. Rispetto a una pompa di calore con una sonda geotermica, gli impianti di riscaldamento elettrici consumano da tre a cinque volte più corrente. L'installazione di nuovi impianti di riscaldamento elettrici è già vietata in tutti i Cantoni.

## **Più energia elettrica rinnovabile**

Attualmente, lo sviluppo delle energie rinnovabili in Svizzera conosce un grande dinamismo. Vengono di continuo pianificati e realizzati nuovi impianti per la produzione di energia rinnovabile svizzera. Il graduale passaggio dai vettori energetici fossili a energie rispettose dell'ambiente per il riscaldamento e la mobilità è all'origine di un aumento del consumo di energia elettrica. Tuttavia, gra-

---

zie al simultaneo potenziamento della produzione di energia elettrica rinnovabile e alle nuove tecnologie per il risparmio energetico, la Svizzera può sia raggiungere l'obiettivo della neutralità climatica entro il 2050 sia coprire il proprio fabbisogno annuale di energia elettrica con energia elettrica prodotta sul proprio territorio nazionale.

Per rafforzare la sicurezza dell'approvvigionamento, la Confederazione ha già adottato numerose misure. Altri progetti di legge che promuovono la produzione di energia rinnovabile (solare, eolica, idroelettrica) in Svizzera sono attualmente in discussione in Parlamento.

Ogni chilowattora non consumato non deve neppure essere prodotto. Negli ultimi anni sono già stati compiuti passi importanti in questa direzione. Ad esempio, dal 2002 il consumo complessivo di energia dei grandi elettrodomestici e dei dispositivi elettronici è diminuito del 16,3 per cento, sebbene il numero di apparecchi sia aumentato (+41,2 %).

Il consumo di corrente per l'illuminazione è diminuito del 24,4 per cento rispetto al 2012.



Scheda informativa sulla legge sul clima e sull'innovazione

# La legge sul clima e sull'innovazione promuove l'utilizzo di tecnologie rispettose del clima

- > *Per poter raggiungere l'obiettivo della neutralità climatica entro il 2050, la Svizzera deve puntare su tecnologie rispettose del clima.*
- > *Il passaggio a metodi di produzione industriale rispettosi del clima costituisce un fattore importante.*
- > *Per accelerare questa conversione tecnologica, la legge sul clima e sull'innovazione prevede un sostegno alle aziende pari al massimo a 200 milioni di franchi all'anno per un periodo di sei anni.*

La Svizzera deve raggiungere l'obiettivo della neutralità climatica entro il 2050. Con la legge sul clima e sull'innovazione, il Consiglio federale e il Parlamento definiscono il quadro a tal fine. Anche l'economia è chiamata a fare la propria parte. Può e deve convertire la produzione in modo da non emettere più gas serra, laddove possibile. Questa transizione tecnologica è fattibile entro il 2050 ed economicamente sostenibile. Per sostenere gli investimenti necessari da parte delle aziende, la legge sul clima e sull'innovazione prevede un importo massimo pari a 200 milioni di franchi all'anno per sei anni.

## Sostegno alle tecnologie e ai processi innovativi

La legge sul clima e sull'innovazione stabilisce che le aziende devono raggiungere l'obiettivo della neutralità climatica entro il 2050. A tal fine, possono elaborare delle tabelle di marcia in cui illustrano come intendono raggiungere questo obiettivo. La Confederazione sostiene le aziende che agiscono rapidamente ed elaborano queste tabelle di marcia entro il 2029, fornendo loro basi e consulenza tecnica.

La Confederazione sostiene le aziende nel loro percorso verso la neutralità climatica anche finanziariamente, concedendo loro aiuti finanziari pari al massimo a

200 milioni di franchi all'anno fino al 2030 per l'applicazione di nuove tecnologie e processi rispettosi del clima, tra cui, per esempio, pompe di calore ad alta temperatura come pure tecnologie che catturano il CO<sub>2</sub> nei camini industriali e che lo rimuovono dall'atmosfera. Il CO<sub>2</sub> può poi essere immagazzinato in modo permanente e sicuro, per esempio nel sottosuolo, oppure immagazzinato nel cemento utilizzato nell'edilizia<sup>1</sup>. Queste tecnologie costituiscono uno strumento importante per raggiungere la neutralità climatica e servono per compensare le emissioni di gas serra difficili da evitare<sup>2</sup>.

Inoltre, la Confederazione può anche coprire i rischi legati a investimenti nelle infrastrutture pubbliche, per esempio le reti di teleriscaldamento, le condutture di CO<sub>2</sub> e gli impianti di stoccaggio geologico di CO<sub>2</sub>. Con queste misure, la legge sul clima e sull'innovazione rafforza il ruolo della Svizzera come polo di ricerca e innovazione e crea il quadro per un'infrastruttura moderna e rispettosa del clima.

<sup>1</sup> Per maggiori informazioni su questo tema: [Rimozione e sequestro di CO<sub>2</sub> \(admin.ch\)](#)

<sup>2</sup> Si intendono qui le emissioni che non possono essere evitate con gli approcci ordinari (cambio del vettore energetico, miglioramento dell'efficienza). Vi rientrano in primo luogo le emissioni generate dall'incenerimento dei rifiuti urbani, dalla produzione di cemento e dall'agricoltura.



Scheda informativa sulla legge sul clima e sull'innovazione

# Vantaggi della legge sul clima e sull'innovazione per la popolazione

- > *Gli impianti di riscaldamento a olio e a gas sono responsabili di circa un quarto delle emissioni di gas serra in Svizzera.*
- > *Entro il 2050 tutti questi impianti di riscaldamento fossili dovranno possibilmente essere sostituiti con sistemi di riscaldamento rispettosi del clima, ad esempio pompe di calore o impianti di riscaldamento a legna. A tal fine, la legge sul clima e sull'innovazione fornisce sostegno ai proprietari immobiliari.*
- > *Il passaggio a sistemi di riscaldamento rispettosi del clima dovrebbe avere conseguenze positive sul budget della maggior parte degli inquilini, che beneficeranno soprattutto di minori spese accessorie.*

In Svizzera, i 900 000 impianti di riscaldamento a olio e a gas ancora in funzione causano circa un quarto di tutte le emissioni di gas serra. Affinché la Svizzera possa raggiungere l'obiettivo della neutralità climatica entro il 2050, è importante che gli impianti di riscaldamento alimentati con vettori energetici fossili esistenti siano sostituiti con sistemi rispettosi del clima. Tuttavia, la legge sul clima e sull'innovazione non vieta l'impiego di impianti di riscaldamento a olio o a gas e non prevede nemmeno un obbligo di sostituzione. I proprietari immobiliari sono però sostenuti finanziariamente se decidono di sostituirli con un'alternativa rispettosa del clima.

## Sostegno ai proprietari immobiliari

La legge sul clima e sull'innovazione sostiene i proprietari immobiliari che intendono sostituire un impianto di riscaldamento fossile con uno rispettoso del clima, ad esempio un impianto a legna o una pompa di calore. Lo stesso vale per la sostituzione di impianti di riscaldamento elettrici non efficienti. Riceve sostegno anche chi migliora l'isolamento del proprio edificio, riducendo in tal modo la dispersione di energia e abbassando i costi per il riscaldamento. Inoltre, i sistemi di riscaldamento rispet-

tosì del clima producono calore in modo molto più efficiente rispetto agli impianti a olio e a gas. Per questo motivo, sebbene oggi i costi d'investimento siano ancora elevati, la loro installazione conviene in genere per l'intera durata di vita. A tal fine la Confederazione stanziava un importo massimo pari a 200 milioni di franchi all'anno per 10 anni.

## Altre conseguenze positive per la popolazione

Gli investimenti nella protezione del clima comportano vantaggi considerevoli anche per la popolazione. Gli inquilini beneficiano indirettamente di minori costi di riscaldamento dei sistemi rispettosi del clima. Sebbene i proprietari possano in parte trasferire gli investimenti sul canone di locazione, le minori spese accessorie dovute alla sostituzione dell'impianto di riscaldamento risultano particolarmente convenienti proprio negli edifici più vecchi. La legge sul clima e sull'innovazione non grava maggiormente sugli inquilini che vivono in edifici con riscaldamento alimentati con vettori energetici fossili. Il progetto non comporta un aumento della tassa sul CO<sub>2</sub> sui combustibili fossili, né l'introduzione di nuove tasse.



Scheda informativa sulla legge sul clima e sull'innovazione

# La legge sul clima e sull'innovazione non è un assegno in bianco: ulteriori misure sottostanno a referendum

- > *La legge sul clima e sull'innovazione definisce il quadro della politica climatica della Svizzera. Definisce l'obiettivo e le tappe del percorso verso una Svizzera neutrale dal punto di vista climatico entro il 2050.*
- > *Come misure concrete, la legge sul clima e sull'innovazione prevede un sostegno finanziario per gli interventi di risanamento degli edifici e le imprese innovative.*
- > *Per le misure di protezione del clima necessarie in un secondo tempo occorre seguire la via legislativa. Contro queste modifiche di legge è possibile lanciare un referendum, a garanzia della partecipazione democratica.*

La legge sul clima e sull'innovazione definisce il quadro della politica climatica della Svizzera e stabilisce gli obiettivi principali fino al 2050. L'obiettivo ultimo è che la Svizzera raggiunga la neutralità climatica entro tale data. La legge sul clima e sull'innovazione contiene valori indicativi per la riduzione delle emissioni di gas serra nei principali settori: edifici, trasporti e industria. La Confederazione e i Cantoni devono assumere un ruolo esemplare e, se possibile, presentare un saldo netto delle emissioni pari a zero possibilmente già nel 2040.

## **Maggiore protezione contro le conseguenze dei cambiamenti climatici e investimenti più rispettosi del clima**

La legge obbliga la Confederazione e i Cantoni ad adottare misure per l'adattamento ai cambiamenti climatici, quali ad esempio migliorare la protezione contro le piene, aumentare le aree verdi nei comprensori insediativi o migliorare la gestione delle risorse idriche. La legge sul clima e sull'innovazione tiene conto anche del settore finanziario: esige infatti che la Confederazione assicuri un orientamento dei flussi finanziari rispettoso del clima.

## **Sostegno finanziario per i proprietari immobiliari e le aziende innovative**

La prima misura concreta è costituita da due strumenti di promozione a tempo determinato. La sostituzione di impianti di riscaldamento alimentati con vettori energetici fossili con sistemi rispettosi del clima beneficia di un sostegno pari al massimo a 200 milioni di franchi all'anno per un periodo di dieci anni. Le imprese innovative che utilizzano tecnologie rispettose dell'ambiente riceveranno un importo massimo pari a 200 milioni di franchi all'anno per un periodo di sei anni.

## **Partecipazione democratica garantita**

La legge sul clima e sull'innovazione definisce quindi il quadro a lungo termine della politica climatica svizzera. Le ulteriori misure per il raggiungimento degli obiettivi climatici devono essere sancite passo dopo passo in leggi distinte, in primo luogo la legge sul CO<sub>2</sub>, ma anche la legge sull'energia oppure la politica agricola.

In tal modo, si garantisce che le misure vengano sviluppate e discusse in modo democratico. È quindi garantita

---

la partecipazione di tutti gli interessati; le future modifiche di legge sottostanno a referendum facoltativo.

Questa procedura graduale presenta ulteriori vantaggi: crea la flessibilità necessaria per poter considerare, nello sviluppo delle misure, anche i nuovi sviluppi tecnologici e, al tempo stesso, concede a tutti gli interessati il tempo necessario per ponderare in modo approfondito i vantaggi e gli svantaggi delle misure da adottare.





Scheda informativa sulla legge sul clima e sull'innovazione

# Adattamento ai cambiamenti climatici: la legge sul clima e sull'innovazione prevede il contributo di Confederazione e Cantoni

- > *Già oggi la Svizzera è particolarmente colpita dai cambiamenti climatici. Pertanto, deve adattarsi alle conseguenze che ne derivano. In futuro questo aspetto diventerà sempre più importante.*
- > *La legge sul clima e sull'innovazione obbliga pertanto la Confederazione e i Cantoni a prepararsi e ad adottare misure per proteggersi dalle conseguenze dei cambiamenti climatici.*
- > *Ciò comporta, ad esempio, l'adozione di misure contro lo stress da calore, l'aumento della siccità o dei rischi naturali, tra cui piene e smottamenti.*

## **Perché è necessario adattarsi ai cambiamenti climatici?**

La Svizzera, un Paese alpino, è particolarmente colpita dai cambiamenti climatici. Le temperature medie sono già aumentate di 2,5 gradi dall'inizio delle misurazioni. Si tratta di un aumento doppio rispetto alla media globale. Le conseguenze sono già oggi evidenti. Le ondate di calore e i periodi di siccità aumentano, l'isoterma di zero gradi si innalza, i ghiacciai si sciolgono e le precipitazioni nevose diventano sempre più rare. Le misure per contrastare il riscaldamento climatico assumono quindi grande importanza per la Svizzera. È essenziale ridurre le emissioni di gas serra. Tuttavia, determinate conseguenze dei cambiamenti climatici sono ormai inevitabili. In futuro, la Svizzera dovrà adattarsi in misura ancora maggiore a tali cambiamenti. La legge sul clima e sull'innovazione impone una serie di obblighi alla Confederazione e ai Cantoni, che sono tenuti ad adottare misure per proteggere le persone, l'ambiente e i beni materiali. Tra queste figurano ad esempio le opere di protezione contro le frane, i serbatoi idrici locali per far fronte ai periodi di siccità oppure anche l'allestimento di un maggior numero di aree verdi nelle zone abitate per ridurre lo stress da calore.

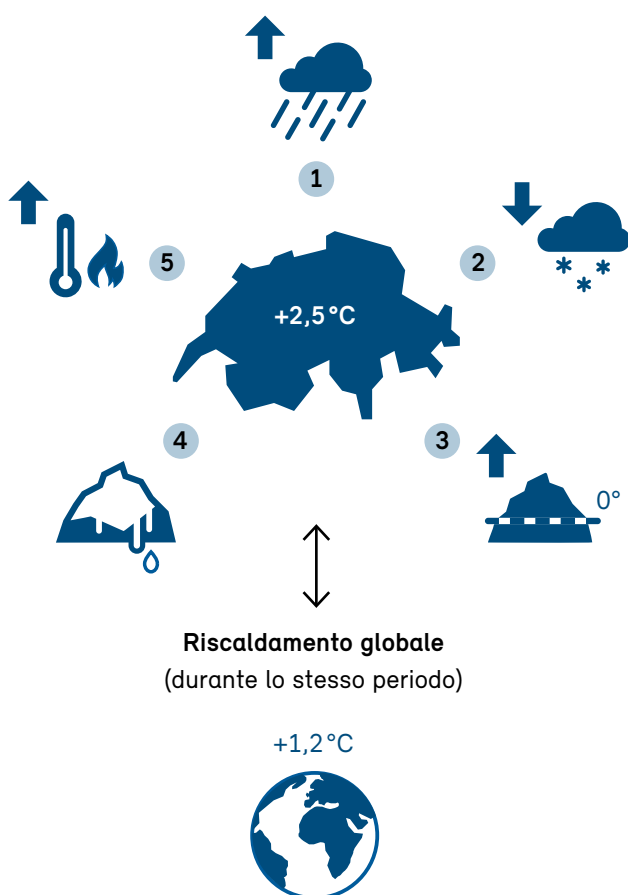
## **La Confederazione e i Cantoni devono prepararsi**

Il tema dell'adattamento ai cambiamenti climatici figura già nella vigente legge sul CO<sub>2</sub>. La Confederazione è responsabile di coordinare le attività di adattamento e di predisporre le basi necessarie a tale scopo. In molti casi, la responsabilità dell'attuazione compete ai Cantoni e ai Comuni. La legge sul clima e sull'innovazione rafforza queste attività e obbliga la Confederazione e i Cantoni a prepararsi. In futuro, l'adattamento dovrà concentrarsi maggiormente sulla riduzione dei rischi legati al clima, tra cui l'aumento dello stress da calore e della siccità estiva, il maggiore rischio di piene, la diminuzione della stabilità dei pendii e l'aumento dei movimenti di masse, i cambiamenti degli spazi vitali, della composizione delle specie e del paesaggio nonché la diffusione di malattie, organismi nocivi e specie esotiche.

## Effetti dei cambiamenti climatici

In Svizzera gli effetti sono particolarmente forti. Dall'inizio delle misurazioni, la temperatura media è aumentata di 2,5 gradi.

**Riscaldamento in Svizzera**  
(paragone tra la temperatura media negli anni 1871–1900 e quella negli anni 2013–2022)



### 1 Piogge più intense

Tra il 1901 e il 2015 l'intensità delle forti precipitazioni è aumentata del 12 % e la loro frequenza del 30 %.

### 2 Meno neve

Sotto gli 800 metri di altitudine i giorni di neve sono dimezzati rispetto al 1970.

### 3 Isotherma di zero gradi più elevata

Dal 1961 a oggi la quota dell'isoterma di zero gradi si è alzata di 300–400 metri.

### 4 Scioglimento dei ghiacciai

Rispetto al 1850 i ghiacciai hanno perso circa il 60 % del loro volume.

### 5 Più giornate tropicali

A seconda delle regioni, le giornate tropicali (con temperature massime pari o superiori a 30 °C) sono da due a quattro volte più frequenti rispetto al 1960.

Fonte:

MeteoSvizzera ([🔗 meteosvizzera.admin.ch](https://www.meteosvizzera.admin.ch) > Clima > I cambiamenti climatici);

riscaldamento globale ([🔗 cds.climate.copernicus.eu](https://cds.climate.copernicus.eu) > Applications > Global temperature trend monitor)



## Legge clima 18 giugno

### Sì alla Legge clima

Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima, l'innovazione e il rafforzamento della sicurezza energetica (LOCl)

**Il 18 giugno dovremo decidere di proteggere ciò che conta veramente. Votando Sì ci assumiamo la responsabilità per le generazioni future e imbocchiamo la strada verso la neutralità climatica entro il 2050. Questo è quello che sceglie la Svizzera adottando il controprogetto indiretto all'iniziativa per i ghiacciai.**

**Proteggiamo ciò che conta veramente.** Situata nella regione alpina, la Svizzera è particolarmente colpita dai cambiamenti climatici. La temperatura media aumenta, i ghiacciai si sciolgono e i periodi di siccità sono sempre più frequenti. Per questo motivo vogliamo seguire gli obiettivi climatici internazionali. [Il controprogetto all'iniziativa per i ghiacciai](#) prevede un'efficace protezione del clima senza nuovi divieti e tasse. Grazie agli incentivi economici, il nostro Paese diventerà neutrale dal punto di vista climatico. Con questo progetto pragmatico ci concentriamo sugli investimenti e sulla promozione dell'innovazione, nonché sui sussidi per incentivare la sostituzione degli impianti di riscaldamento e il risanamento degli edifici. La Legge clima prepara la Svizzera e la sua economia per il futuro e ci libera dalla dipendenza dalle importazioni di petrolio e gas dall'estero. La protezione del clima rafforza la sicurezza energetica della Svizzera.

**Assumiamoci la responsabilità e fissiamo dei chiari obiettivi climatici votando Sì alla Legge clima.**

## Sì alla Legge clima

### Proteggiamo ciò che conta veramente

#### **Se non agiamo ora aumentiamo i danni e i costi associati al cambiamento climatico**

Gli effetti del cambiamento climatico in Svizzera sono già oggi chiaramente percepibili. Le temperature medie in Svizzera sono aumentate del doppio rispetto alla media globale. Fenomeni meteorologici estremi come la siccità, gli inverni senza neve, i temporali violenti, le colate detritiche e lo scioglimento dei ghiacciai sono sempre più frequenti. Gli effetti del cambiamento climatico causano già oggi costi per miliardi di franchi e le misure di adattamento costano centinaia di milioni di franchi. Più aspettiamo, più gravi saranno gli effetti negativi del cambiamento climatico. Con la Legge clima investiamo oggi nella protezione del clima e ci assumiamo le responsabilità per le generazioni future.

#### **Con gli obiettivi climatici la Svizzera si assume le sue responsabilità**

È giusto che la Svizzera fissi degli obiettivi climatici e si liberi dalla dipendenza delle importazioni di petrolio e gas dall'estero. Gli obiettivi intermedi spianano la strada per la neutralità climatica fino al 2050. In questo modo, ci assumiamo la responsabilità per le generazioni future, insieme a tutta la comunità internazionale. Con la Legge clima, investiamo in un'efficace protezione del clima e proteggiamo la popolazione svizzera, l'ambiente e l'economia.

#### **Incentivi concreti per la sostituzione dei riscaldamenti e il risanamento energetico**

Sì per incentivare la sostituzione degli impianti di riscaldamento e il risanamento energetico degli edifici. Questo non solo proteggerà il clima, ma darà lavoro ad artigiani e PMI che beneficeranno di una pianificazione di commesse nel lungo termine. I proprietari immobiliari riceveranno un sostegno finanziario per la sostituzione dei sistemi di riscaldamento a olio combustibile o a gas. Il risanamento energetico degli edifici permetterà un consumo più efficiente con minori costi accessori. Un beneficio anche per gli inquilini.

#### **Proteggere il clima offre grandi opportunità per le aziende**

La Legge clima promuove soluzioni tecniche innovative con un basso impatto sul clima. In maniera pragmatica, la Confederazione sosterrà le aziende nell'elaborazione di tabelle di marcia per la riduzione delle emissioni. Grazie agli investimenti nell'innovazione e senza divieti e tasse, la Svizzera diventerà gradualmente neutrale dal punto di vista climatico. Questo approccio equilibrato consente un'efficace protezione del clima e allo stesso tempo offre opportunità all'economia svizzera. La promozione di innovazioni e nuove tecnologie genera valore aggiunto in Svizzera e apre nuovi mercati per l'industria di esportazione. Proteggere il clima rafforza la sicurezza dell'approvvigionamento energetico della Svizzera.

## Le Legge clima in breve

### Il controprogetto indiretto all'iniziativa per i ghiacciai

Con la [Legge federale sugli obiettivi in materia di protezione del clima, l'innovazione e il rafforzamento della sicurezza energetica](#), il Parlamento ha adottato un controprogetto indiretto pragmatico e ragionevole all'iniziativa per i ghiacciai. Si tratta di una legge quadro elaborata con un ampio sostegno politico. La protezione del clima viene rafforzata con obiettivi a lungo termine, investimenti e incentivi. Senza nuovi divieti o ulteriori balzelli, la Svizzera diventerà gradualmente neutrale dal punto di vista climatico. Allo stesso tempo, la legge riduce la dipendenza dalle importazioni di petrolio e gas dall'estero e rafforza la sicurezza dell'approvvigionamento energetico della Svizzera.

#### **Un ampio sostegno politico in Parlamento**

Il Consiglio nazionale e il Consiglio degli Stati hanno sostenuto la Legge sugli obiettivi per il clima: al Consiglio degli Stati con 38 voti a favore (PLR, Centro, PEV, PS, Verdi) a 4 (UDC). Il Consiglio nazionale ha votato con 139 voti a favore contro 51. Solo la frazione UDC si è opposta alla legge.

La Legge clima definisce una traiettoria per ridurre le emissioni e raggiungere la neutralità climatica in Svizzera entro il 2050. I punti centrali sono la sostituzione dei riscaldamenti ad energie fossili, il risanamento energetico degli edifici e la promozione di tecnologie innovative a basso impatto ambientale. Così proteggiamo in maniera efficace ed efficiente il clima, ma allo stesso tempo rafforziamo l'economia senza divieti e tasse. Nei prossimi anni verranno investiti annualmente 200 milioni di franchi per l'innovazione e altrettanti per incentivare il risanamento.

#### **La Legge clima fa parte di una strategia globale per la sicurezza energetica**

La Svizzera spende oggi 8 miliardi di franchi all'anno per importare petrolio e gas dall'estero; nel 2022 sono stati 13 miliardi. Fintanto che resteremo dipendenti dalle energie fossili, saremo in balia delle fluttuazioni globali dei prezzi e di regimi autoritari. Con lo sviluppo della produzione regionale di energia elettrica ci liberiamo da questa dipendenza. L'attuale Ministro per l'energia Albert Rösti (UDC) ha contribuito in modo determinante alla definizione di questo importante percorso come membro del Consiglio nazionale. Poco prima della sua elezione al Consiglio federale, ha portato al successo un ampio compromesso. Con il cosiddetto "Mantelerlass" (ordinanza mantello), il Parlamento ha approvato anche un'ulteriore e ambiziosa espansione della produzione di energia elettrica nazionale. Con una maggiore autosufficienza grazie all'aumento della produzione domestica di energia elettrica, rafforziamo la sicurezza dell'approvvigionamento e ci assicuriamo una maggiore stabilità dei prezzi.

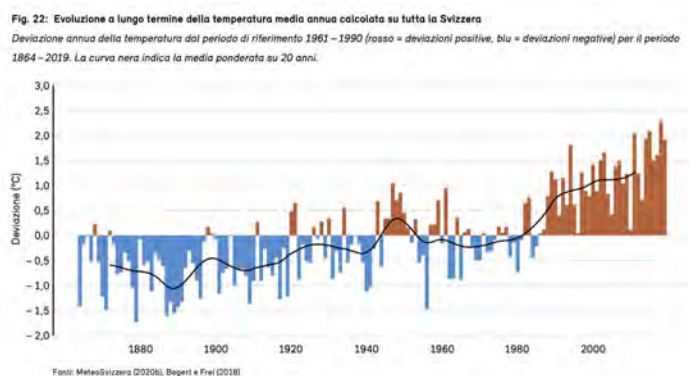
**Come parte integrante di una strategia globale, la Legge fissa gli obiettivi climatici, ci aiuta a ridurre la dipendenza dall'estero e rafforza la sicurezza energetica.**

## Sì alla Legge clima

Se non facciamo nulla, il conto da pagare sarà salato

**Gli effetti del cambiamento climatico e le sue conseguenze sono già chiaramente percepibili in Svizzera. I fenomeni meteorologici estremi come la siccità, gli inverni caldi e senza neve, le ondate di calore estreme, i temporali violenti e lo scioglimento dei ghiacciai sono sempre più frequenti. Se non facciamo nulla, il conto da pagare in futuro sarà salato.**

Negli ultimi 10 anni la temperatura media in Svizzera è stata di [2.4 gradi](#) superiore al periodo pre-industriale. Le temperature medie in Svizzera sono aumentate del doppio rispetto alla media globale. Globalmente gli anni dal 2015 sono stati i [più caldi dall'inizio delle misurazioni. Il 2022 è stato l'anno più caldo in Svizzera](#) da quando si effettuano misurazioni.



[I ghiacciai svizzeri hanno perso, solamente nella scorsa estate, oltre il 6% del loro volume.](#) Questo ha conseguenze disastrose per l'approvvigionamento idrico della Svizzera. I danni climatici di questo tipo stanno già costando miliardi alla Svizzera e le misure di adattamento climatico costano centinaia di milioni all'anno. Le perdite causate da eventi climatici e meteorologici estremi in Svizzera vengono già stimate a ca. [500 milioni di franchi all'anno](#) e [300 persone all'anno](#) muiono a causa delle ondate di calore. Questi numeri sono purtroppo in aumento. Più aspettiamo e più gravi saranno le conseguenze per il turismo, l'agricoltura e tutta l'economia. Ogni passo avanti ha un effetto positivo per la protezione del clima. Limitare il riscaldamento a 1.5 invece che a 2 gradi [comporta una grossa differenza](#) a livello globale.

**Investendo ora nella protezione del clima e nell'adattamento ai suoi cambiamenti, risparmieremo molto in futuro. Non possiamo più permetterci di rimandare la protezione del clima. Ecco perché gli obiettivi climatici precisi contenuti nella Legge clima sono necessari. Così proteggeremo ciò che conta veramente.**

## Sì alla Legge clima

### Incentivi per la sostituzione degli impianti di riscaldamento e il risanamento energetico degli edifici

**Per raggiungere gli obiettivi climatici, la Legge clima incentiva la sostituzione dei riscaldamenti e il risanamento energetico degli edifici. Questo è vantaggioso sia per il clima sia per l'economia. Le aziende e gli artigiani beneficiano di una pianificazione con commesse per il lungo termine. I proprietari immobiliari riceveranno un sostegno finanziario diretto per sostituire i riscaldamenti e risanare gli edifici. Anche gli inquilini beneficeranno di minori costi accessori. La conversione a un'economia climaticamente neutrale è vantaggiosa per tutta la Svizzera.**

#### **Raggiungere gli obiettivi climatici grazie ad incentivi economici**

Durante i prossimi 10 anni, il programma d'impulso investirà 200 milioni di franchi all'anno per la sostituzione di impianti di riscaldamento e il risanamento energetico degli edifici. Questo servirà a ridurre la dipendenza da petrolio e gas e permetterà di rafforzare l'economia regionale. Anche lo sviluppo di tecnologie innovative a basso impatto ambientale e la pianificazione nelle aziende verranno stimolati con un ulteriore pacchetto di incentivi di 200 milioni all'anno fino al 2029. Questi fondi verranno investiti solo in progetti concreti.

Oggi spendiamo annualmente [8 miliardi di franchi](#) per importare energie fossili dall'estero. L'investimento nella sostituzione dei riscaldamenti, il risanamento energetico e lo sviluppo di tecnologie innovative, al contrario, permette di rafforzare la produzione svizzera, aumenta l'efficienza energetica e riduce le emissioni di CO<sub>2</sub>.

#### **Condizioni quadro per le PMI e minori costi per proprietari e inquilini**

Il programma d'impulso per la sostituzione di riscaldamenti e il risanamento energetico aiuta il clima e sostiene le PMI e gli artigiani, in particolare nel settore dell'edilizia. Gli incentivi previsti dalla Legge clima creano una domanda sicura per i prossimi 10 anni. Si creano così condizioni quadro chiare ed affidabili che consentono alle aziende di investire in capacità produttive e lavoratori qualificati. In questo modo diamo un impulso vitale all'economia svizzera. L'efficienza energetica è vantaggiosa anche in termini di costi. Le termopompe sono [3 volte più efficienti](#) dei riscaldamenti elettrici tradizionali. Inoltre, oltre a proteggere il clima, le termopompe hanno costi annuali fino al [75% più economici](#) rispetto ai riscaldamenti a gas e gasolio.

**La Legge clima è equilibrata e adatta alla Svizzera. Invece di introdurre nuovi divieti e tasse, la legge si basa su un programma di incentivi e sull'innovazione tecnologica. Grazie a misure concrete e pragmatiche, gli obiettivi climatici verranno raggiunti gradualmente e la Svizzera diventerà climaticamente neutrale nel lungo termine.**

## Sì alla Legge Clima

### Proteggere il clima per cogliere grandi opportunità

**La Legge clima punta sugli investimenti e sulla promozione dell'innovazione invece che su nuovi divieti e tasse. In questo modo, la Svizzera diventerà gradualmente neutrale dal punto di vista climatico. Con questo approccio ragionevole e pragmatico, la protezione del clima e lo sviluppo di nuove opportunità vanno di pari passo in Svizzera.**

In parallelo al programma di incentivi per la sostituzione degli impianti di riscaldamento e il risanamento degli edifici, la Legge clima promuove tecnologie innovative a basso impatto ambientale. Inoltre, la Confederazione sostiene le aziende nell'elaborazione di tabelle di marcia per la riduzione delle emissioni. La promozione di nuove tecnologie crea valore aggiunto e apre la porta a nuovi mercati per l'industria di esportazione. Inoltre, riduce la nostra dipendenza dalle importazioni di petrolio e gas dall'estero. Questo permette di rafforzare la sicurezza energetica della Svizzera.

#### **La Legge clima giova a tutte e tutti noi**

[Uno studio della Scuola universitaria di scienze applicate di Zurigo](#) ha calcolato il potenziale economico con uno sviluppo "moderato" delle energie rinnovabili. Fino al 2035 il potenziale di sviluppo potrebbe raggiungere i 77 miliardi di franchi con la creazione di 50'000 posti di lavoro, di cui due terzi nell'artigianato e PMI. La Legge clima garantisce una pianificazione di commesse e sviluppo economico che giova soprattutto al commercio e alle PMI. La protezione del clima è un fattore economico globale. Grazie all'attuazione degli obiettivi climatici e alle tecnologie innovative, l'economia svizzera sarà a prova di futuro e beneficerà direttamente di questo sviluppo globale.

#### **Sostegno alle regioni periferiche e di montagna e misure di adattamento**

Le regioni di montagna sono particolarmente colpite dal cambiamento del clima a causa di condizioni meteorologiche estreme, frane dovute allo scongelamento del permafrost e la crescente mancanza di neve nelle aree turistiche. La Legge clima prevede un sostegno speciale per le regioni di montagna e periferiche per misure di protezione e di adattamento al cambiamento climatico. Allo stesso tempo, le regioni di montagna e le regioni periferiche hanno un grande potenziale per produrre energia rinnovabile locale e contribuire alla sicurezza energetica.

#### **Minori costi**

La Legge non introduce ulteriori tasse o balzelli. Al contrario, l'efficienza energetica e la produzione di energia rinnovabile a livello regionale permetteranno di rendere la Svizzera più indipendente e meno suscettibile agli eventi internazionali. Questo significa [costi accessori negli edifici per inquilini](#) e prezzi dell'energia elettrica più contenuti e stabili.

**Invece di acquistare petrolio e gas dall'estero, investiamo nell'efficienza energetica e nella produzione di elettricità svizzera. Così proteggiamo il nostro Paese e le generazioni future dalle conseguenze del cambiamento climatico. Gli obiettivi climatici creano opportunità economiche per gli artigiani e le aziende. Le tecnologie innovative per la protezione del clima rappresentano un mercato del futuro.**



## Sì alla Legge clima

Fissando degli obiettivi climatici, la Svizzera si assume la propria responsabilità

**È tempo che la Svizzera si ponga degli obiettivi climatici seri. Proteggere il clima è nel nostro interesse ed è una nostra responsabilità. Fissando obiettivi intermedi, spianiamo la strada per raggiungere la neutralità climatica entro il 2050.**

La Legge clima definisce un percorso graduale per la riduzione delle emissioni di gas serra e promuove la protezione del clima. Per raggiungere la neutralità climatica entro il 2050, abbiamo bisogno di un piano chiaro e obiettivi intermedi con cui la Svizzera possa limitare le conseguenze del riscaldamento globale. Già oggi ne sentiamo gli effetti: lo scioglimento del permafrost provoca frane di grandi dimensioni, come [in Val Bregaglia nel 2017](#). [Alluvioni estreme come quelle del 2005](#) causano danni per miliardi di franchi. Il caldo e la siccità portano a gravi perdite di raccolto. [La mancanza di neve in inverno](#) danneggia il settore turistico e riduce le preziose riserve idriche per la primavera e l'estate.

Per questo motivo la Legge clima vincola Confederazione e Cantoni ad adottare le misure necessarie per proteggerci e adattarci agli effetti del cambiamento climatico. **Le regioni di montagna e le regioni periferiche beneficiano di un sostegno particolare in tal senso. In questo modo, proteggiamo ciò che conta veramente.**

Con questi obiettivi climatici ci assumiamo le nostre responsabilità per la Svizzera e per le generazioni future. Così facendo, ci uniamo alla comunità internazionale per raggiungere gli obiettivi globali di protezione del clima.

Invece di introdurre nuovi divieti e tasse, la Legge clima punta sugli incentivi. A questo scopo, la Confederazione metterà a disposizione 320 milioni di franchi all'anno per i prossimi dieci anni. Grazie a queste misure pragmatiche, raggiungeremo gli obiettivi climatici gradualmente, senza penalizzare finanziariamente i consumatori. Allo stesso tempo, i proprietari di immobili riceveranno sostegno finanziario per sostituire gli impianti di riscaldamento con alternative rinnovabili. Questa misura beneficerà anche gli inquilini grazie a minori costi accessori.

**Soltanto fissando obiettivi concreti possiamo veramente assumerci le nostre responsabilità. Si tratta di un importante sforzo collettivo, necessario per proteggere il clima in modo duraturo. La Legge clima fissa obiettivi a lungo termine e consente di investire in un'efficace protezione del clima. Per il clima. Per l'economia. Per la società.**

# Nein zum teuren und verlogenen Stromfresser-Gesetz



## Argumentarium des Komitees gegen das Stromfresser-Gesetz vom 24. März 2023

### Inhaltsverzeichnis

1. Worum es geht.....	2
2. Das Wichtigste in Kürze .....	2
3. Diese Folgen hat das Stromfresser-Gesetz für mich – Verbote und massive Kosten .....	4
4. Stromfresser-Gesetz verschärft heutige Energiekrise und Strommangel massiv.....	11
5. Mehrkosten Energie von jährlich 6'600 Franken pro Person .....	14
5.1. Entwicklung Strompreise Schweiz .....	14
5.2. Extreme Auswirkungen und Kosten auf die Schweizer Stromverteilnetze .....	15
5.3. Unberechenbare Wirkung auf alle Konsumentenpreise .....	15
5.4. Verdoppelung der Benzinpreise bei Umstieg auf synthetische Kraftstoffe.....	16
5.5. Studie zeigt Verdreifachung der Kosten von «California Dreaming» .....	17
6. Gefährlicher und planloser Ausstieg aus der fossilen Energie .....	17
6.1. Expertenmeinungen.....	18
6.2. Fatale Fehlprognosen vor der Abstimmung zur Energiestrategie 2050 .....	19
7. Rasanter Zuwachs Stromverbrauch kann durch Erneuerbare allein nicht gedeckt werden.....	22
7.1. Die drei EMPA-Szenarien .....	22
7.2. EMPA-Szenario Nr. 1: Vollständige Elektrifizierung .....	22
7.3. EMPA-Szenario Nr. 2: Öko-Wasserstoffwirtschaft .....	23
7.4. EMPA-Szenario Nr.3: Versorgung mit synthetischen «Öko-Treibstoffen» .....	23
7.5. Umweltbelastende Produktion und Logistik von Solarmodulen .....	24
8. Verschandelung der Schweiz – Heimat und Tourismus Ade .....	24
9. Masslose Zuwanderung verstärkt Energiekrise .....	25
10. Schweiz tut viel, kann Weltklima aber nicht im Alleingang retten.....	26
11. Abschreckendes Beispiel Deutschland.....	28
12. Zusammenfassung und Fazit .....	29
13. Behauptungen der Gegner - Richtigstellung.....	30

## 1. Worum es geht

Beim vorliegenden Gesetz handelt es sich um den von alt Bundesrätin Simonetta Sommaruga (SP) ausgearbeiteten und von der Mitte-Links-Mehrheit des Parlaments verabschiedeten indirekten Gegenentwurf zur sogenannten «Gletscher-Initiative». Die Initiative selbst stammt aus links-grünen Kreisen und will die Bevölkerung mit massiven Eingriffen und Verboten umerziehen.

Die im letzten Moment hervorgezauberte Bezeichnung «Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit» ist ein Etikettenschwindel. Er führt das Stimmvolk in die Irre. Die Energiesicherheit wird mit diesem Gesetz nicht gestärkt, sondern massiv geschwächt.

Obwohl wir heute schon zu wenig Strom haben, will das extreme Gesetz Heizöl, Gas, Diesel und Benzin faktisch verbieten. Das sind 60 % unseres Energieverbrauchs! Heizen und Autofahren wären nur noch elektrisch möglich. Das heisst massiv mehr Strombedarf und tausende Franken Mehrkosten pro Haushalt im Jahr! Die Landschaft würde mit Solarpanels und Windrädern zugesperrt. Trotzdem wird die Versorgung mit genug bezahlbarem Strom im Winter nicht reichen.

**Dieser Ausstieg ohne Plan ist selbstzerstörerisch für die Schweiz:** Die Energiepreise werden massiv steigen und gleichzeitig werden wir viel zu wenig Strom haben und damit unser Leben, unsere Arbeitsplätze und unseren Wohlstand zerstören.

**Darum braucht es am 18. Juni 2023 ein Nein zu diesem teuren und verlogenen Gesetz!**

## 2. Das Wichtigste in Kürze

Explodierende Strompreise      Normalverdiener, Familien, Rentner, Hotels, Restaurants und Gewerbe leiden heute schon unter den hohen Strom- und Energiepreisen.

Der realitätsfremde Umbau der Energieversorgung verursacht gemäss einer Studie Kosten von mindestens 387 Milliarden Franken. Das sind über 1'400 Franken zusätzliche Kosten pro Kopf und Jahr!

Eine ETH-Studie rechnet mit einer Verdreifachung der Energiekosten: Das bedeutet 6600 Franken Mehrkosten<sup>1</sup> pro Person im Jahr oder 550 Franken pro Monat! Zum Vergleich: Die mittlere Krankenkassen-Prämie für Erwachsene beträgt 397 Franken.<sup>2</sup> Mit diesem Gesetz werden Strom und Energie zum Luxus für Reiche. Die Industrie muss ihre Produktion einschränken oder ins Ausland verlegen. Die Hauseigentümer müssen massiv investieren, die Wohnungsmieten steigen! Der 13 Monatslohn ist de facto weg!

Das extreme Gesetz führt zum Verbot der fossilen Energie-

<sup>1</sup> 60% unseres Energieverbrauchs stammt aus fossilen Energieträgern; Im Schnitt kostet eine energetische Haus-Sanierung 250'000 Franken; Für das Jahr 2023 steigen die schweizerischen Strompreise im Schnitt um +27%; Der Investitionsbedarf für die Schweizer Stromverteilnetze beträgt 84 Milliarden Franken und die Netznutzungstarife steigen um bis zu 70%; ein 10 kWh Batteriespeicher für Zuhause kostet 10'000 Euro.

<sup>2</sup> Starker Kostenanstieg führt zu höheren Krankenkassen-Prämien im Jahr 2023, Medienmitteilung des Bundesrats vom 27.9.22.

Ausstieg ohne Plan	träger wie Heizöl, Benzin, Diesel und Gas – obwohl kein Plan vorliegt, wie genug bezahlbarer Strom für die elektrischen Autos, Wärmepumpen etc. produziert werden soll.
Verschärfter Strommangel	Wie sollen wir rund 60 % des Schweizer Energiebedarfs durch Strom ersetzen? Laut Berechnungen braucht es dafür zusätzlich utopische 17 Pumpspeicherkraftwerke wie bei der Grande Dixence, rund 5'000 Windräder plus 70 Millionen Quadratmeter Solaranlagen. <sup>3</sup>
Verschandelung der Natur	Damit verbunden ist eine Verschandelung der Natur und Landschaft. Weil wir Strom nicht ausreichend speichern können, ist der Strombedarf im Winter mit Sonnen- und Windenergie trotzdem nicht gedeckt. Die aktuelle Krise zeigt auch: Auf Importe ist kein Verlass.
Versorgungssicherheit gefährdet	Der planlose Ausstieg gefährdet unsere Versorgungssicherheit! Wir werden noch mehr abhängig vom Wetter und Ressourcen vom Ausland. Wer eine sichere Energieversorgung will, setzt deshalb zuerst auf den Ausbau verschiedener Energiequellen (ohne Technologieverbote) und kann dann den Ausstieg aus den fossilen Energien zuverlässig angehen.
Staatliche Umerziehung	Dieses Gesetz ist auch ein Angriff auf unsere direkte Demokratie: Der Bundesrat kann im Alleingang extreme Massnahmen durchzwingen wie teure Haussanierungen, Ersatz funktionierender Öl- und Gas-Heizungen, das Verbot von Benzin-Autos und Flugreisen oder die Einschränkung von Fleischkonsum.
Selbsterstörung der Schweiz	Uns fehlt es bereits heute an genügend Winterstrom. Wir haben heute schon eine Strommangellage. Mit dem Verbot von Benzin, Heizöl, Diesel und Gas, mit der masslosen Zuwanderung und dem Abschalten der Kernkraftwerke fehlen uns bis 2050 mindestens 40 TWh Stromproduktion. Das heisst, wir haben noch die Hälfte des Stroms, den wir brauchen. Eine solche Politik ist selbstzerstörerisch für unser Land.
Netzausbau	Der notwendige Netzausbau kostet jeden einzelnen Strombezüger in ländlichen Gebieten spürbar mehr als in den Ballungszentren. Insgesamt werden bei einer stärkeren Elektrifizierung des Energiesystems bis zu 84 Milliarden Franken für den Netzausbau fällig. Dabei prognostiziert das Bundesamt für Energie einen Anstieg der Netznutzungstarife von bis zu 70 %. <sup>4</sup>

<sup>3</sup> Georg Schwarz in «Ich persönlich finde die Kernenergie eine gute Lösung – aber das ist nicht meine Botschaft», NZZ vom 24.1.2023; vgl. auch Future Swiss Energy Economy: The Challenge of Storing Renewable Energy, frontiers in Energy Research, Prof. Andreas Züttel, 1. February 2022.

<sup>4</sup> Auswirkungen einer starken Elektrifizierung und eines massiven Ausbaus der Stromproduktion aus Erneuerbaren Energien auf die Schweizer Stromverteilnetze, BFE, 10. November 2022.

### 3. Diese Folgen hat das Stromfresser-Gesetz für mich – Verbote und massive Kosten

Das teure und verlogene Stromfresser-Gesetz hat massive Auswirkungen auf jeden Einzelnen von uns. Wir würden von den enormen Kosten erdrückt. Unser Leben würde von Verboten und Vorschriften dominiert. Das sind die konkreten Folgen für mich als ...

<b>Normalverdiener</b>	<p>Die Energiekosten, die bereits heute für viele die Schmerzgrenze erreicht haben, würden weiter explodieren. Je nach Technologie wird von einer Verdreifachung der Energiekosten pro Kopf ausgegangen. Man rechnet mit Mehrkosten von 6'600 Franken, was bedeutet, dass die Kosten von heute rund 3'000 Franken<sup>5</sup> auf 9'600 Franken pro Kopf und Jahr steigen werden.</p> <p>Mieten und Wohneigentum würden unbezahlbar für Leute mit geringem und normalem Einkommen.</p> <p>Auch die Mobilität würde extrem verteuert. Reisen oder Autofahren würde zum Luxus für Reiche. Familienferien könnte sich der Mittelstand nicht mehr leisten. Die Bewegungsfreiheit der Bevölkerung würde massiv eingeschränkt.</p>
<b>Landwirt</b>	<p>Die Folgen des Stromfresser-Gesetzes für die Landwirtinnen und Landwirte wären verheerend. Fahrzeuge und Gebäude dürften keine Emissionen mehr verursachen. Landmaschinen, Mäher, Traktoren, Lastwagen, wie wir sie heute kennen, würden verboten. Öl- und Gasheizungen müssten herausgerissen und teuer ersetzt werden.</p> <p>Doch nicht nur das: Netto-Null würde bedeuten, dass die Schweizer Bevölkerung sich praktisch nur noch fleischlos ernähren dürfte.<sup>6</sup> Die Nutztierbestände (Milchkühe, Rinder, Kälber, Legehennen, Mastgeflügel, Mastschweine) müssten massiv reduziert werden.<sup>7</sup></p> <p>Zu befürchten wären sogar Halteverbote für bestimmte Tierarten, weil diese Treibhausgase emittieren (eine Kuh stösst jährlich zwischen 70-120 kg Methan aus). Die Folge ist eine zwangsweise Umnutzung der Flächen, sofern dies überhaupt möglich ist. Gemäss der Vorstellung des Bundes soll der Fleischkonsum der Schweizerinnen und Schweizer um 69 % ab-</p>

<sup>5</sup> Combien nous coûtera une Suisse neutre en CO<sub>2</sub>?, Laboratory of Materials for Renewable Energy (LMER), unter <https://www.admin.ch/gov/fr/accueil/documentation/communiqués.msg-id-87241.html>

<sup>6</sup> <https://www.schweizerbauer.ch/politik-wirtschaft/agrarwirtschaft/freiwilligkeit-fuehrt-nicht-zu-netto-null/>.

<sup>7</sup> Faktenblatt Landwirtschaft und Ernährung, Verein Klimaschutz Schweiz, 2020.

	<p>nehmen. Das führt zu massiven finanziellen Einbussen bei den Landwirten. Ganz zu schweigen von den Konsequenzen im Tourismus, wenn die Alpen nicht mehr «abgeweidet» werden und die Landschaft mit Tausenden von Windrädern oder Solaranlagen verschandelt wird.</p> <p>Gleichzeitig würde die Ernährungssicherheit gefährdet, da grosse Flächen nicht mehr genutzt werden können für die Produktion von Lebensmitteln und die Tierhaltung.</p>
<b>Arbeitnehmer / Pendler</b>	<p>Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer müssten nicht nur privat mit massiv steigenden Kosten rechnen, sondern zugleich mit Lohnkürzungen oder gar der Kündigung. Denn die Unternehmen wären mit steigenden Energie- und Materialkosten konfrontiert. Viele müssten einen Teil oder die gesamte Produktion ins kostengünstigere Ausland verlegen.</p> <p>Die steigenden Preise für Energie und Verkehr würden die Pendler zusätzlich belasten. Der motorisierte Individualverkehr würde stark eingeschränkt. Der gleichzeitige Ausbau des öffentlichen Verkehrs würde Unsummen verschlingen, die Steuern würden steigen – ein Teufelskreis.</p>
<b>Steuerzahler</b>	<p>Um dem realitätsfremden Netto-Null-Ziel nachzueifern, würden Milliardensubventionen und teure Umerziehungskampagnen ohne Ende stattfinden – ein Fass ohne Boden. Die Kosten dafür tragen die Steuerzahlerinnen und Steuerzahler. Massive Steuererhöhungen wären unumgänglich.</p> <p>Zusätzlich würde der CO<sub>2</sub>-Ausgleich Einkäufe und Transaktionen belasten. Das nennt man bereits heute ganz offiziell «CO<sub>2</sub>-Preis».</p> <p>Das teure und verlogene Stromfresser-Gesetz verschlingt insgesamt mindestens 387 Milliarden Franken. Bezahlen muss dies die Bevölkerung.</p>
<b>Gewerbler</b>	<p>Die explodierenden Energiekosten würden vielen Gewerblern und Handwerkern das Genick brechen. Bereits heute sind die Strompreise teilweise um den Faktor zehn gestiegen.</p> <p>Zugleich bläht die Umsetzung aller möglichen und unmöglichen Massnahmen die Bürokratie</p>

	<p>weiter auf – was die Betriebe zusätzlich belastet.<sup>8</sup></p> <p>Viele Leute sind sich der Tragweite der ebenfalls beabsichtigten Regulierung der Finanzmittelflüsse gar nicht bewusst. Denn dies könnte durchaus bedeuten, dass die Banken den Garagiers keine Kredite mehr geben dürften, Lastwagenflotten durch umweltverträglichere Fahrzeuge ersetzt werden müssen usw. Entweder erhalten sie keine Kredite mehr oder müssen schlechtere Konditionen in Kauf nehmen.</p>
<p><b>Bürger</b></p>	<p>Das Stromfresser-Gesetz verleiht dem Bundesrat weitreichende Vollmachten. Er könnte im Alleingang extreme Massnahmen durchzwingen sowie Verbote und Vorschriften erlassen.</p> <p>Die Schweiz würde zu einem ökologisch verbrämten Umerziehungslager. Die Bürgerinnen und Bürger hätten zu diesen Massnahmen, Verboten, Windrädern vor der Haustüre nichts mehr zu sagen. Die direkte Demokratie wäre eingeschränkt</p>
<p><b>Wohneigentümer</b></p>	<p>Das faktische Verbot von Öl- und Gasheizungen würde einen enormen Investitionsaufwand bedeuten. Funktionierende Heizsysteme müssten herausgerissen und weggeworfen werden. Wohn- und Hauseigentümer werden gezwungen bei einer Sanierung Solarpanelen zu installieren und das Haus komplett zu isolieren (neuer Dachaufbau, Fassadendämmungen, neue Fenster). Im Schnitt kostet eine energetische Sanierung 250'000 Franken. Viele Wohneigentümer könnten diese Zwangssanierungen nicht finanzieren und müssten ihr Zuhause verkaufen.</p> <p>Das ein Sanierungszwang auf das Stromfresser-Gesetz folgen wird, zeigt die aktuelle Entwicklung in der EU. Ähnlich wie bei Kühlschränken oder Backöfen sollen künftig in ganz Europa Gesamtenergieeffizienzklassen im Gebäudesektor mit einer Skala von „A“ bis „G“ eingeführt werden. Die schlechtesten Gebäude sind als erstes dran. Wohngebäude mit der Klasse G und F müssen nach den Vorgaben etwa bis 2030 durch Sanierungen mindestens auf die Klasse E gebracht werden. Ab dem 1. Januar 2033 müssen Wohngebäude und -gebäudeteile dann mindestens die Gesamtenergieeffizienz-</p>

<sup>8</sup> <https://www.dergewerbeverein.ch/news/steigende-stromkosten>

	<p>klasse D erreichen usw.<sup>9</sup> Das bedeutet nichts anderes als das Aus des Eigenheims für Normalos.</p> <p>Die flächendeckende Elektrifizierung der Wärmeversorgung braucht Unmengen an Strom, der auf absehbare Zeit nicht in genügendem Ausmass produziert werden kann.</p> <p>Die Hauseigentümer müssen auch aufgrund der beabsichtigten klimaverträglichen Ausrichtung der Finanzflüsse bangen. Denn die Banken sind praktisch gezwungen, diese an Bedingungen zu knüpfen wie die Auswechslung von Ölheizungen, von Nachisolierungen etc.</p>
<b>Mieter</b>	<p>Schon heute können viele Mieterinnen und Mieter die massiv hohen Mieten und die steigenden Nebenkosten kaum mehr bezahlen.</p> <p>Gleichzeitig werden die vorgeschriebenen teuren Gebäudesanierungen die Grundmieten in die Höhe treiben. Für normalverdienende Mieterinnen und Mieter heisst das: Sie werden fast nur noch arbeiten, um die Wohnung zu bezahlen. Fürs Leben bleibt nichts mehr übrig.</p>
<b>Rentner</b>	<p>Das Stromfresser-Gesetz macht Leben und Wohnen im Alter für viele noch unbezahlbarer. Ältere Menschen gehören zu einer Generation, die jetzt schon sparsam umgeht mit Lebensmitteln, Heizen, Licht etc. Die drohende Strommangelage und der Aufruf, die Wohnung nur noch auf 19 oder 20 Grad zu heizen, ist gerade für sie enorm einschneidend. Viele sind körperlich angeschlagen und verbringen praktisch den ganzen Tag in der Wohnung.</p>
<b>Bewohner von Land- und Bergregionen</b>	<p>Die Bewohnerinnen und Bewohner der Land- und Bergregionen wären vom teuren und verlogenen Stromfresser-Gesetz besonders hart betroffen. Sie sind auf ein Auto angewiesen und müssten den Klimaluxus der Städter bezahlen, die das Tram vor der Haustür haben.</p> <p>Die subventionierten Ladestationen für E-Autos kommen zuletzt in die Randregionen. Deren Bevölkerung würde durch die explodierenden Treibstoffpreise massiv benachteiligt.</p> <p>Auch die Verteuerung von Baumassnahmen und die Extrakosten für fossile Technologien treffen die Landregionen viel stärker als die</p>

<sup>9</sup> Kosten-Schock für Hausbesitzer?, Nach Immobilien-Kracher der EU muss Habeck weitreichende Entscheidung treffen, unter [https://www.focus.de/immobilien/kosten-schock-eu-zwangssanierung-von-gebaeuden-was-jetzt-auf-hausbesitzer-zukommt\\_id\\_188400901.html](https://www.focus.de/immobilien/kosten-schock-eu-zwangssanierung-von-gebaeuden-was-jetzt-auf-hausbesitzer-zukommt_id_188400901.html)



	<p>Städter, weil die Löhne auf dem Land niedriger sind.</p> <p>Grosse Solaranlagen, Tausende Windränder würden die schöne Landschaft verschandeln. Auch der Tourismus, ein wichtiger Wirtschaftsfaktor der ländlichen Gebiete, würde massiv leiden. Viele Familien könnten sich Ski- und andere Ferien nicht mehr leisten.</p>
<b>Auto-, Lastwagen- und Motorradfahrer</b>	<p>Als Folge des Ziels, dass der Sektor Verkehr bis 2050 100 % Treibhausemissionen vermindern muss, ist es faktisch unumgänglich, dass Verbrennungsmotoren verboten werden. Dabei ist erwiesen: Technologieverbote sind schädlich und kontraproduktiv.</p> <p>Hinzu kommt: Längst nicht jede und jeder kann sich ein Elektroauto leisten. Da die Strompreise weiter explodieren würden, wäre Auto fahren in Zukunft nur noch für Reiche möglich.</p> <p>Kleinere Transportunternehmen und Gewerbebetriebe müssten schliessen, da sie die massiven Investitionskosten für Elektro- oder Wasserstoff-Fahrzeuge nicht stemmen könnten.</p>
<b>Energiewirtschafts-Betroffener</b>	<p>Das Stromfresser-Gesetz sieht Milliardensubventionen für Heizungs-Sanierungen vor, obwohl es bereits heute hohe Wartezeiten gibt wegen der Lieferengpässe. Gut ein Jahr müssen Kunden aktuell auf eine Wärmepumpe warten. Zudem ist bereits heute zu wenig ausgebildetes Personal vorhanden.</p> <p>Das Stromfresser-Gesetz macht Notmassnahmen wie Stromabschaltungen immer wahrscheinlicher, denn die steigenden Energiepreise sind die Folge des Angebotsmangels.</p> <p>Der Strombedarf in der Schweiz wird zunehmen. Der Ersatz von 60 % fossilen Energieträgern bspw. in Verkehr und Wärme führt zu einem stark steigenden Elektrizitätsbedarf.</p> <p>Unsichere Energieversorgung aufgrund ideologischer Technologieverbote (zum Beispiel Kernkraft).</p> <p>Verbauung des schweizerischen Landschaftsbildes durch Windparks und Sonnenkollektorfarmen.</p>
<b>Gesamtwirtschafts-Betroffener</b>	<p>Damit die Gesamtwirtschaft Netto-Null-Emissionen erreichen kann, müssen Unternehmen und</p>

	<p>Sektoren sowie deren Produkte, Dienstleistungen und Prozesse einen Wandel - eine Transition - durchlaufen. Dazu werden nicht nur die richtigen Finanzinstrumente, sondern auch grosse Investitionsvolumen benötigt.</p> <p>Die notwendige Langfristigkeit sprengt den Zeithorizont der meisten Finanzinstrumente und führt dazu, dass das Risiko zum Rendite-Verhältnis nicht attraktiv ist.</p> <p>Absehbare Abwanderung der energie- und kostensensiblen Industrie mitsamt den Arbeitsplätzen ins Ausland.</p> <p>Zusätzliche massive Eingriffe in die Produktionsabläufe führen zu einem Verlust der Konkurrenzfähigkeit gegenüber dem Ausland.</p> <p>Die Wirtschaft ist auf eine sichere und stabile Energieversorgung angewiesen.</p>
<b>Industrieller</b>	<p>Zusätzliche massive Eingriffe in die Produktionsabläufe führen zu einem Verlust der Konkurrenzfähigkeit gegenüber dem Ausland. Schon heute ist die Schweiz eine Hochpreisinsel in der Produktion und diese Preise werden durch das Gesetz noch erhöht.</p> <p>Absehbare Abwanderung der energie- und kostensensiblen Industrie mitsamt den Arbeitsplätzen ins Ausland.</p> <p>Die Wirtschaft ist auf eine sichere und stabile Energieversorgung angewiesen.</p> <p>Privatwirtschaftliche Innovationen werden es schwerer haben gegenüber der staatlichen Subventionswirtschaft. Staatliche Eingriffe führen zur Wettbewerbsverzerrung und stören die Forschung und Entwicklung ohne ideologische Vorgaben.</p> <p>Es ist illusorisch, mit einer Nachhaltigkeits-Regulierung des Finanzplatzes irgendetwas zum Klimawandel beizutragen. Erdölgesellschaften und Kohlebergwerke werden auch weiterbestehen, wenn die Schweizer Anleger alle diese Aktien verkaufen müssen. Industrieunternehmen werden allenfalls in andere Länder umziehen.</p>
<b>Logistikabhängiger</b>	<p>Dem Strassentransportgewerbe steht 2023 ein massiver Kostenschub bevor. Zu erwarten ist eine Verteuerung von mindestens 5 %.</p>

	<p>Hauptgründe sind erhebliche Mehrkosten beim Personal sowie die stark gestiegenen Energie- und Einkaufspreise.</p> <p>Die Transport- und Logistikunternehmen reagieren vor allem, indem sie die steigenden Kosten – oft allerdings zeitversetzt und nicht in vollem Umfang – an die Kunden weitergeben.</p>
<b>Flugreisender</b>	<p>Der Luftverkehr darf netto keine Emissionen mehr verursachen. Dies bedeutet eine enorm komplizierte und teure Umsetzung der Negativemissionstechnologien.</p> <p>Man wird in allen Szenarien auf teures synthetisches Kerosin zurückgreifen müssen, weil Batterien zu schwer für Flugzeuge sind. Die Herstellung dieser Treibstoffe braucht wiederum Strom.</p> <p>Cüpli-Sozis können weiterhin nach Florida in die Ferien reisen, der einfache Arbeiter muss zuhause bleiben. Ferien werden extrem teuer und sind in Zukunft nur noch ein Privileg der besser betuchten Schichten. Der Mittelstand wird sich keine Ferien in Übersee mehr leisten können.</p>
<b>Landschafts- und Naturschützer</b>	<p>Die offiziellen Heimatschützer haben bereits 2010 in einem Positionspapier mit dem Titel <i>«Windkraftanlagen und Landschaftsschutz»</i> klipp und klar kommuniziert, dass <i>«der Bau solcher Windparks, die von Weitem zu sehen sind, wird einen einschneidenden Einfluss auf Landschaften und Ortsbilder haben und [...] zu einer Beeinträchtigung der Landschaftsräume und der Umwelt führen [...]»</i>. Wie viele Windkraftanlagen erträgt die Landschaft? Wann ist das erträgliche Mass für die Bevölkerung erreicht? Dies sind die brennenden, offenen Fragen.</p>
<b>Betroffener von neuen Hochspannungsleitungen</b>	<p>Die vollständige Elektrifizierung erfordert innert kürzester Zeit ein angemessenes Übertragungsnetz. Die Folgen werden für das Landschaftsbild einschneidend sein (der Heimatschutz lässt grüssen). Darüber hinaus verursachen die Stromversorgungsanlagen nichtionisierende Strahlung.<sup>10</sup> Elektrische und magnetische Felder sind unvermeidliche Nebenprodukte der Stromübertragung und Elektrizitätsnutzung. Die stärksten Belastungen – sog. Elektromog – treten in unmittelbarer Nähe von Hochspannungsleitungen und Transformatorstationen auf.</p>

<sup>10</sup> Elektromog in der Umwelt, BUWAL, 2005.

<p><b>Tourist</b></p>	<p>Die bereits stark gebeutelte Tourismusbranche ist besonders von der Strompreisentwicklung betroffen. Aber nicht nur die Hotels, sondern alle vom Tourismus abhängigen Dienstleister sind stark betroffen. Die jährlichen Energiekosten einer mittleren Bergbahn mit einem Verbrauch von 1 Million Kilowattstunden lagen bisher bei 60'000 Franken. Die Preise im freien Strommarkt sind teilweise bis zu zehn Mal teurer geworden. Im Fallbeispiel auf 600'000 Franken.<sup>11</sup></p>
<p><b>Arbeitsplätze in Forschung &amp; Entwicklung</b></p>	<p>Dass höhere Strompreise Auswirkungen auf die Wettbewerbsfähigkeit stromintensiver Branchen und Unternehmen haben, ist sonnenklar. Es gibt aber auch negative Folgen für die Forschung und Entwicklung. Denn die höheren Ausgaben können nicht 1:1 über Preis Anpassungen abgewälzt werden. Forschungsintensive Bereiche sind somit besonders durch höhere Strompreise betroffen.</p>
<p><b>Finanzplatz</b></p>	<p>Das Stromfresser-Gesetz will eine «klimaverträgliche Ausrichtung der Finanzmittelflüsse». Die Folge davon werden teurere Kredite für alle sein, weil die Banken die kaum abschätzbaren Investitionsrisiken bis 2050 einpreisen werden. Weiter ist mit einer Abwanderung der eingeschränkten bis verbotenen Geschäftsfelder ins Ausland zu rechnen. Denn für die global tätige Finanzwirtschaft wird es nicht einfach werden, Emissionen aus ihrem Geschäft zu eliminieren. Kommt hinzu: Der überwiegende Teil ihres CO<sub>2</sub>-Ausstosses stammt von Unternehmen, denen sie Kredite gewähren, was bedeutet, dass sie nur begrenzten Einfluss auf deren Geschäfte haben.</p>

#### 4. Stromfresser-Gesetz verschärft heutige Energiekrise und Strommangel massiv

Artikel 3 des Stromfresser-Gesetzes beschreibt das Ziel: «Der Bund sorgt dafür, dass die Wirkung der in der Schweiz anfallenden von Menschen verursachten Treibhausgasemissionen bis zum Jahr 2050 Null beträgt (Netto-Null-Ziel)».

**Dies führt zwangsläufig zu einem Verbot von Heizöl, Gas, Diesel und Benzin sowie zu einer drastischen Umerziehung der Menschen in der Schweiz.**

Da es kaum Alternativen gibt, wären Heizen und Auto fahren faktisch nur noch elektrisch möglich. Die Linke freut's: Sie will Verbrennermotoren bis 2035 in der Schweiz verbieten und nur noch teure Elektroautos zulassen.<sup>12</sup> Das heisst massiv mehr Strombedarf und explodierende Kosten! Unsere schöne Landschaft wird mit riesigen Solarpanels und Windrädern verschandelt. Trotzdem werden wir im Winter viel zu wenig Strom haben.

<sup>11</sup> Noch nie war Strombeschaffung für Seilbahnen so herausfordernd, htrhotelrevue vom 22. September 2022, unter <https://www.htr.ch/story/tourismus/noch-nie-war-strombeschaffung-fuer-seilbahnen-so-herausfordernd-35423>

<sup>12</sup> 22.450 | Klimaziele im Verkehr erreichen. Keine Neuwagen mit Verbrennungsmotoren mehr ab 2035 | Geschäft | Das Schweizer Parlament.

**Denn selbst wenn wir die ganze Schweiz mit Photovoltaik-Anlagen zapflastern: Solarstrom bleibt Flatterstrom, den man kaum speichern kann.** In der Nacht und bei schlechtem Wetter scheint die Sonne nicht – und dann wird auch kein Strom produziert. Gerade in den Wintermonaten, wo die Nächte lang und der Nebel zäh ist, gibt es viel zu wenig und zu unregelmässigen Solarstrom. Solange man nicht ausreichend Strom speichern kann, sind wir weit davon entfernt, mit Sonnen- und Windenergie unseren Strombedarf zu decken. Die Bandenergie, also der Grundbedarf an Strom, der jeden Tag rund um die Uhr verbraucht wird, fehlt nach wie vor.

**Das sogenannte «Klimaschutzgesetz» ist in Wahrheit ein Stromfresser-Gesetz!** Es verschärft die aktuelle Energie- und Stromkrise und bringt Hunderte Milliarden an Mehrkosten. Permanenter Wackelkontakt würde das tägliche Leben unplanbar machen.

Das Ausmass des erhöhten Strombedarfs belegt eine Studie der Eidgenössischen Materialprüfungs- und Forschungsanstalt (ETH/Empa). Sie weist nach, dass der Stromverbrauch – trotz der Steigerung der Energieeffizienz – durch die zunehmende Elektromobilität, die Dekarbonisierung im Gebäudebereich und die fortschreitende Digitalisierung deutlich ansteigen wird. Konkret geht die Empa von einem Anstieg des Stromverbrauchs um 25 % bzw. um 13.7 Terrawattstunden in den kommenden Jahren aus. Neben diesem Verbraucheranstieg (+13.7 TWh) fallen auch die Ausserbetriebnahme der Kernkraftwerke (-24 TWh) sowie Verluste bei der Wasserkraft durch höhere Restwassermengen (-3.7 TWh) massiv ins Gewicht. Die ETH geht in einer neueren Untersuchung sogar von einem noch höheren Anstieg des Strombedarfs von 30 bis 50 % aus, wenn die Klimaziele der Schweiz erreicht werden sollen.<sup>13</sup>

**Unter dem Strich müssen bis 2050 mindestens 40 TWh Produktion ersetzt bzw. zugebaut werden – ohne Berücksichtigung des Bevölkerungswachstums!**<sup>14</sup>

Zur Veranschaulichung: 1 Terawattstunde [TWh] sind umgerechnet 1'000'000'000 Kilowattstunden [kWh]. Mit 1 Kilowattstunde lassen sich 133 Scheiben Toastbrot rösten, 1 Stunde die Haare föhnen, 50 Stunden am Laptop arbeiten, 1 Abendessen kochen, 7 Stunden lang fernsehen oder 91 Stunden lang lesen unter einer Energiesparlampe. Im Keller bringt jede kWh das Rädchen des Stromzählers zum Drehen.

Die SBB und andere Bahnbetreiber haben 2022 rund 2.3 TWh Strom verbraucht.<sup>15</sup> Das zeigt anschaulich, wie viel Stromproduktion der Schweiz bis 2050 fehlt: 40 TWh oder 17 Mal der Jahresbedarf der ganzen SBB und der anderen Bahnbetreiber!

**Die inländische Stromerzeugung lag 2021 bei rund 64 TWh, davon produzierten die Kernkraftwerke 18,5 TWh, was 29 % der Stromerzeugung in der Schweiz beträgt**<sup>16</sup> – und die Mitte, SP, Grünliberalen und Grünen wollen diese Kernkraftwerke, die verlässlich und CO<sub>2</sub>-frei Strom produzieren, ausser Betrieb nehmen!

Insbesondere im Winterhalbjahr nützt der Zubau durch fluktuierende Stromquellen aus Sonne und Wind wenig. Ausserdem ist ein umfassender Ausbau der Sonnenenergie, der Geothermie sowie der Windkraft aufgrund raumplanerischer, technischer und politischer Faktoren in der notwendigen Grössenordnung (40 TWh) vollkommen unrealistisch. Als

<sup>13</sup> Woher kommt der Strom im Jahr 2050?, Paul Scherrer Institut, unter <https://www.psi.ch/de/media/forschung/woher-kommt-der-strom-im-jahr-2050>.

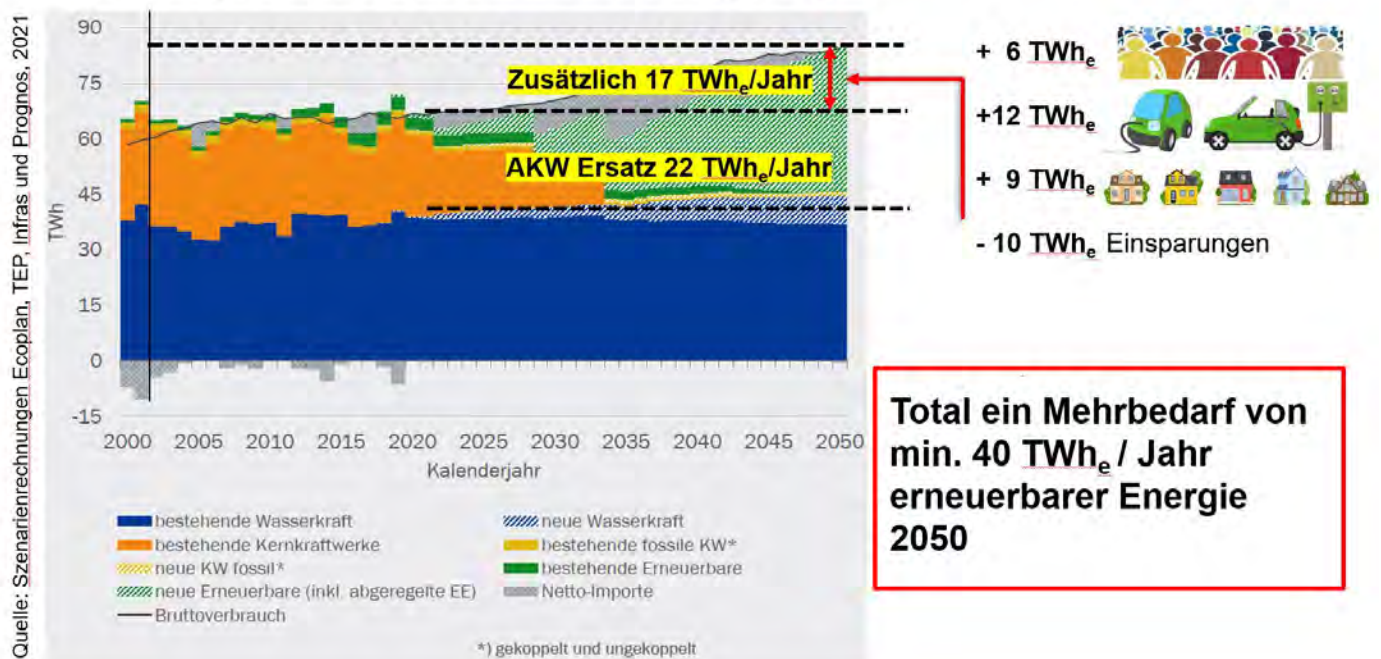
<sup>14</sup> Die ETH Studie von Prof. Zütel berücksichtigt das Bevölkerungswachstum nicht.

<sup>15</sup> <https://company.sbb.ch/de/sbb-als-geschaeftpartner/leistungen-evu/energie/verbrauch.html#:~:text=2022%20hat%20die%20SBB%202500,an%20Leistung%20wird%20zuk%C3%BCnftig%20steigen>.

<sup>16</sup> Schweizerische Gesamtenergiestatistik 2021, BFE, Tab. 24; Kernkraftwerk Beznau versorgt zudem über das Fernwärmenetz 2600 Anschlüsse in Industrie, Gewerbe, öffentlichen Bauten und Privathaushaltungen mit Wärme.

Kompensationsmassnahmen kommen im Moment nur Gaskraftwerke oder höhere Importe in Frage. Jedoch stossen Gaskraftwerke CO<sub>2</sub> aus, und die Einfuhr grosser Strommengen ist in Zukunft mehr als unsicher.

## Zukünftige Jahres Stromversorgung



Die Graphik macht es deutlich: Der energiepolitische Blindflug führt dazu, dass die Stromversorgung nur noch für die Hälfte der Bevölkerung reicht. Willkommen im Zeitalter der Höhlenmenschen! Denn alleine die Bevölkerungszunahme führt zu einem Mehrverbrauch von 6 Terrawattstunden Energie (TWh). Die stromabhängigen Fahrzeuge benötigen sogar satte 12 TWh mehr und die ganzen Liegenschaften zusätzliche 9 TWh – und das bei nur 10 TWh erwarteten Einsparungen. Das kann nicht aufgehen.

Dass unser Land auf eine Strom-Katastrophe zusteuert, ist schon länger bekannt, unter anderem durch **Studien der ETH/Empa<sup>17</sup> und des Bundesamtes für Bevölkerungsschutz (BABS)<sup>18</sup>**. Eine umfassende Übersicht bietet das Grundlagenpapier «Für eine sichere, umweltfreundliche und bezahlbare Energieversorgung»<sup>19</sup> der SVP Schweiz vom November 2021.

Die nationale Risikoanalyse des Bundesamtes für Bevölkerungsschutz BABS aus dem Jahr 2020 nennt eine langandauernde Strommangellage als eines der drei grössten Risiken für die Schweiz. Der zeitweise Ausfall der Energie- und Stromversorgung berge hohes Schadenpotenzial bei gleichzeitig hoher Eintrittswahrscheinlichkeit. Bei einer lang andauernden, schweren Strommangellage (damit ist eine Stromunterversorgung von 30 % während mehrerer Monate gemeint, die in der Schweiz insbesondere im Winter auftreten kann) drohen gemäss **BABS** grosse Personenschäden und darüber hinaus immense ökonomische Verluste. Insgesamt ist mit einem Schaden von über 100 Milliarden Franken zu rechnen.

**Christoph Mäder**, Präsident von Economiesuisse, findet deutliche Worte: «Eine Strommangellage wäre ein Desaster: Fehlender oder zu teurer Strom kann zu Energiearmut für

<sup>17</sup> Dass die Energiestrategie nicht aufgehen kann, bestätigt eine am 1. Februar 2022 publizierte ETH/Empa-Studie. Der Leiter des verantwortlichen Forschungsinstituts lässt sich zitieren mit: «Wir müssen uns also von der Vorstellung verabschieden, dass wir unseren gesamten Energiebedarf mit im Inland erzeugter, erneuerbarer Energie decken können».

<sup>18</sup> <https://www.babs.admin.ch/de/home/detail.nsb.html/81359.html>.

<sup>19</sup> <https://www.svp.ch/wp-content/uploads/2021-Positionspapier-Energie-und-Umwelt-DE.pdf>.

*Haushalte führen [und] die Wirtschaft nachhaltig schädigen.» Der Wirtschaftsdachverband fordert klare Prioritäten: «Versorgungssicherheit vor Klimaschutz, dann Natur- und Heimatschutzinteressen»<sup>20</sup>.*

**André Dosé**, Präsident von Swissgas, spricht Klartext: «Diese Krise in der Schweiz ist zu einem grossen Teil selbstverschuldet. Die Energiestrategie 2050 ist auf Sand gebaut.»<sup>21</sup>

Wirtschaftsprofessor **Tobias Straumann** fordert den Bau neuer Kernkraftwerke: «Es geht nicht anders. Wir brauchen viel mehr Strom. Mit den erneuerbaren Energiequellen allein schaffen wir das nicht. Man hat in der Geschichte nie auf einen zuverlässigen Energieträger verzichtet, ohne dass man wusste, wie man ihn ersetzt. Dass man das nun tun will, ist ein Fehler.»<sup>22</sup>

## **5. Mehrkosten Energie von jährlich 6'600 Franken pro Person**

Die Abkehr von den fossilen Energieträgern ist extrem teuer. Aktuelle Berechnungen gehen von mindestens **387 Milliarden Franken «Dekarbonisierungskosten»** aus. Das sind 12.9 Milliarden Franken pro Jahr – über einen Zeitraum von drei Jahrzehnten. Bei 9 Millionen Einwohnern müsste **jeder von uns in diesem Zeitraum 43'000 Franken mehr bezahlen**. Das heisst pro Jahr und Person zusätzlich 1'433 Franken zu den jetzt schon drückenden Energiekosten.

Das ist aber noch nicht alles. Wir dürfen dabei nicht vergessen, dass in Zukunft ohnehin mit viel höheren Energiekosten zu rechnen ist. **Sie werden sich je nach Szenario gemäss ETH-Professor Andreas Züttel mehr als verdreifachen – von heute 3'000 Franken pro Kopf auf 9'600 Franken pro Kopf und Jahr.**<sup>23</sup>

Jegliche Erhöhungen sowie neue Abgaben und Gebühren, welche die Stromproduktion verteuern, sind mehr als problematisch und führen dazu, dass sich nur noch Reiche

- das Autofahren, auch einmal für einen Ausflug, leisten können
- eine genügend geheizte Wohnung leisten können (siehe England und Deutschland im Winterhalbjahr 2022). Ausser der Staat subventioniert einmal mehr die sozial Schwachen, der Mittelstand bleibt auf den Kosten sitzen.
- eine Ferienreise leisten können
- ein Wochenende in Paris leisten können
- sparen können
- sich erfüllende Hobbys leisten können
- einmal für sich etwas shoppen können

### **5.1. Entwicklung Strompreise Schweiz**

Für das Jahr 2023 steigen die schweizerischen Strompreise in der Grundversorgung für Haushalte zum Teil stark an. Dies geht aus den Berechnungen der Eidgenössischen Elektrizitätskommission ElCom hervor. Ein typischer Haushalt bezahlt im kommenden Jahr 26.95 Rappen pro Kilowattstunde (Rp./kWh, alles Medianwerte). Dies entspricht einer Zunahme von 5.77 Rp./kWh (+ 27 %).<sup>24</sup>

Konkret: Ein typischer Haushalt mit einem Verbrauch von 4'500 kWh (sog. Verbrauchsprofil H4: vierköpfige Familie in einer 5-Zimmer-Wohnung mit Elektroherd und Tumbler) bezahlt

<sup>20</sup> Medienmitteilung vom 30. März 2022.

<sup>21</sup> Das vollständige Zitat: «Diese Krise in der Schweiz ist zu einem grossen Teil selbstverschuldet. Die Energiestrategie 2050 ist auf Sand gebaut. Man ging davon aus, dass es kein Bevölkerungswachstum gibt, die Bevölkerung den Stromverbrauch reduziert. Ebenso war bei der Abstimmung die Elektromobilität nicht in den Szenarien enthalten. Es handelte sich um eine Träumerei, die so oder so nie funktioniert hätte. Der Ukraine-Krieg zwingt uns nun auf dramatische Weise umzudenken.» NZZ, 7. Juli 2022.

<sup>22</sup> Schweiz am Wochenende, 16. Juli 2022.

<sup>23</sup> Von heute von heute 3'000 Franken pro Kopf auf rund 4'400 Franken pro Kopf und Jahr bei einer sog. «Wasserstoffwirtschaft» und von heute 3'000 Franken pro Kopf auf 9'600 Franken pro Kopf und Jahr bei «Synfuels» aus Ökostrom, vgl. <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilungen.msg-id-87241.html>.

<sup>24</sup> Stark steigende Strompreise 2023, 19. September 2022 unter <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilungen.msg-id-90237.html>

im kommenden Jahr 27 Rappen pro Kilowattstunde (Rp./kWh), also 5.8 Rp./kWh mehr als 2022. **Auf ein Jahr gerechnet, entspricht dies einer Stromrechnung von 1'215 Franken (+ 261 Fr.).**

Bekannt ist der Fall eines kleineren Berghotels, das bisher jährlich 5'000 Franken Stromkosten bezahlen musste. **Ein Berner Stromproduzent habe dann einen neuen Jahresvertrag von gut 162'000 Franken unterbreitet – ein 32fach höherer Betrag.**<sup>25</sup> Die Liste lässt sich beliebig erweitern, etliche KMU sind in ihrer Existenz bedroht.<sup>26</sup>

Die ARA Thunersee muss gemäss ihrem neuen Vertrag 90 Rappen statt 15 Rappen pro Kilowattstunde bezahlen. Die Stromrechnung beim öffentlichen Dienstleister schiesst damit um **3,7 Millionen Franken in die Höhe!** Die Mehrkosten müssen die 37 angeschlossenen Gemeinden berappen, also wieder der steuerzahlende Mittelstand.<sup>27</sup>

Es muss auch deutlich festgehalten werden, dass bereits vor dem Ukraine-Krieg die Situation am Strommarkt dramatisch war und auf längere Sicht ungelöst sein wird. Der Stromkonzern Alpiq hatte schon im Dezember 2021 den Bundesrat um Hilfe ersucht (der Rettungsschirm war die Folge). Russland marschierte erst später, am 24. Februar 2022, in die Ukraine ein.

## 5.2. Extreme Auswirkungen und Kosten auf die Schweizer Stromverteilnetze

Ein Bericht des Bundesamts für Energie vom November 2022 hält fest, dass **der Investitionsbedarf bei einer stärkeren Elektrifizierung des Energiesystems bis zu 84 Milliarden Franken beträgt.** Diese zusätzlichen Investitionen bis 2050 führen unter Berücksichtigung der geänderten Energiemengen zu einem Anstieg der Netznutzungstarife von bis zu 70 %.<sup>28</sup> Über die Netznutzungstarife werden die Kosten für den Bau, Betrieb und Unterhalt der Stromnetze auf die Endverbraucher überwältigt. Am gesamten Strompreis, den Endverbraucher bezahlen, machen die Netznutzungskosten durchschnittlich etwa 50 % aus.<sup>29</sup>

Veranschaulichung der Auswirkungen anhand eines 3-Personen-Haushalts (EFH, Ölheizung und Elektroboiler) in der Gemeinde Münsingen (Kanton Bern). Im Abrechnungszeitraum vom 1.10.2020 bis 30.9.2021 hat die konkrete Familie 6'743 kWh Strom bezogen. Die Netznutzungskosten allein betragen 747 Franken. **Eine Zunahme von 70 % würde also eine Zunahme von 523 Franken auf neu 1'270 Franken bedeuten** – ohne Berücksichtigung der steigenden Strompreise, der ganzen Abgabenlast und der MWST, welche jeweils separat in der Abrechnung ausgewiesen werden.

## 5.3. Unberechenbare Wirkung auf alle Konsumentenpreise

Auch sind die Auswirkungen von Netto-Null auf die Konsumentenpreise (bspw. auf die Nahrungsmittelpreise) noch unbeziffert – und dürfen auch nicht isoliert betrachtet werden. Was klar ist: Höhere Energiepreise und die Investitionskosten verteuern die Produktion und damit die Preise für die Kundinnen und Kunden. Dazu ist im Bereich Mobilität mit höheren Lenkungsabgaben zu rechnen (bspw. durch Roadpricing) – diese Begehrlichkeiten wurden bereits geäussert.

Die Belastung für jede einzelne Familie ist stark unterschiedlich und von der jeweiligen Wohn- und Arbeitssituation abhängig. Generell kann aber festgehalten werden, dass die Belastung für die Landbevölkerung deutlich höher sein wird als für die Stadtbevölkerung.

<sup>25</sup> Gastro Journal, unter <https://gastrojournal.ch/home/gastronomie/energieversorgung-und-explodierende-strompreise-gastrosuisse-fordert-rasches-handeln>

<sup>26</sup> <https://www.blick.ch/wirtschaft/familienbetrieb-ottiger-in-triengen-lu-bangt-um-fortbestand-die-strompreise-bedrohen-unsere-existenz-id18259913.html>

<sup>27</sup> Strompreisschock für KMU – drohen bald Konkurse?, unter <https://www.blick.ch/wirtschaft/stromschock-fuer-kmu-drohen-bald-konkurse-wer-jetzt-strom-einkaufen-muss-hat-effektiv-ein-problem-id17859088.html>

<sup>28</sup> Auswirkungen einer starken Elektrifizierung und eines massiven Ausbaus der Stromproduktion aus Erneuerbaren Energien auf die Schweizer Stromverteilnetze, BFE, 10. November 2022.

<sup>29</sup> Wie setzt sich der Strompreis zusammen? Unter <https://www.energie-experten.ch/de/wissen/detail/wie-setzt-sich-der-strompreis-zusammen.html>



Nur schon deshalb, weil etwa die Erreichbarkeit oder das Angebot des öffentlichen Verkehrs stark unterschiedlich sind.

Zwar will man mit dem Rahmengesetz «Unternehmen mit fachkundiger Beratung unterstützen», falls sie auf freiwilliger Basis Fahrpläne zur Erreichung des Netto-Null-Ziels ausarbeiten. Dies ist offensichtlich Augenwischerei. Diese Unterstützung auf dem Weg hin zu Netto-Null ist alles andere als kostenbefreit. So manchem KMU und Geschäftsführer müsste die angepeilte Dekarbonisierung bzw. die angepeilten Netto-Null-Fahrpläne (Pro memoria: Richtwert Sektor Industrie im indirekten Gegenentwurf 50 % bis 2040, bis 2050: um 90 %) eigentlich den Schlaf rauben: Wie hoch werden die Zwangsinvestitionen sein? Welche Massnahmen und Sanktionen werden auf mein Unternehmen zukommen? Wie kann ich die gesetzten CO<sub>2</sub>-Ziele erreichen und weiterhin betriebswirtschaftlich erfolgreich zu sein?

Auch manchem Landwirt müsste das Stromfresser-Gesetz (Pro memoria: Richtwert Sektor Landwirtschaft folgt so sicher wie das Amen in der Kirche) den Schlaf rauben. Was alles muss noch unternommen werden, um die gesetzten Ziele zu erreichen und weiterhin überlebensfähig zu sein? Die Klimaallianzen haben in ihren Faktenblättern bereits die Lösung parat: Ihnen schwebt der zwangsweise Strukturwandel vor mittels «einer solidarischen Landwirtschaft» und «Biofarm-Genossenschaften».<sup>30</sup>

**Wir alle wissen es und es ist unbestritten: Die Teuerung steigt gerade jetzt sprunghaft an. Grund sind vor allem die Strompreise!**<sup>31</sup>

#### **5.4. Verdoppelung der Benzinpreise bei Umstieg auf synthetische Kraftstoffe**

Falls die klassischen Verbrennungsmotoren (Öl/Diesel/Benzin) mit Synfuels, d. h. mit synthetischen Kraftstoffen ersetzt werden, verdoppeln sich die Treibstoffpreise.

Man kann den Anteil von Elektro- oder Wasserstofffahrzeugen sowie den Anteil von synthetischen Kraftstoffen anhand der Reduktions-Prozentsätze bereits heute grob abschätzen:

- 57 % CO<sub>2</sub>-neutrale Fahrzeuge bis ins Jahr 2040;
- Vorgabe bis ins Jahr 2050: 100 % CO<sub>2</sub>-neutrale Fahrzeuge

Zurzeit sind 4'600'000 Personenwagen im Umlauf, 400'000 leichte Nutzfahrzeuge, 53'000 schwere Nutzfahrzeuge und 100'000 Personentransportfahrzeuge. Hinzu kommen noch 790'000 Motorräder. Die Schweiz hatte am 30. September 2021 insgesamt 6.3 Millionen Fahrzeuge bei ca. 8.5 Millionen Einwohnern: Bei 10 Millionen Einwohnern im Jahr 2050 kann man davon ausgehen, dass mindestens 7 bis 7.5 Millionen Fahrzeuge im Verkehr sind!

**Ein Liter synthetischer Treibstoff würde heute rund 3,90 Franken pro Liter kosten (ohne Mineralölsteuern).<sup>32</sup> Zum Vergleich: Ein Liter fossiler Treibstoff kostet heute rund 1 Franken ohne Steuern.**

Wir können davon ausgehen, dass dieses Verhältnis in den nächsten Jahren sogar noch steigen wird, weil die Nachfrage nach synthetischem Treibstoff zwangsweise angetrieben wird. Zudem sind auch die anderen CO<sub>2</sub>-neutralen Treibstoffe in der Herstellung sehr teuer:

- Wasserstoff (aus Methan): 2 Fr./kg

<sup>30</sup> Faktenblatt Landwirtschaft und Ernährung, Verein Klimaschutz

<sup>31</sup> Die Inflation in der Schweiz steigt auf 3,3 Prozent, NZZ vom 13.2.2023.

<sup>32</sup> <https://www.avenir-suisse.ch/synthetische-treibstoffe-zum-preis-von-fr-2-40-pro-liter/>

- Wasserstoff (Elektrolyse): derzeit 5-6 Fr./kg; 2-4 Fr./kg im Jahr 2030; 1-2 Fr./kg im Jahr 2050.<sup>33</sup>

Steigt der Ölpreis, steigen verständlicherweise auch die Betriebskosten für die Fluggesellschaften. Der heute verwendete Treibstoff für Flugzeuge, Kerosin, wird nämlich aus Rohöl gewonnen. Die Kosten dafür geben Fluggesellschaften und Reiseveranstalter ebenfalls an den Kunden direkt weiter. Stellt man nun radikal auf synthetische Treibstoffe für die Flugzeuge um, werden Ferien bald nur noch für Reiche bezahlbar sein. Ein Beispiel: Die Kosten für den Treibstoff machen etwa 20 bis 30 Prozent der Kosten für die Fluggesellschaften aus.<sup>34</sup> Ein Flug von Zürich nach New York kostet heute pro Person rund 800 Franken, hin und zurück. Geht man davon aus, dass die neuen Treibstoffe 4 Mal mehr kosten, ergibt sich ein Preisanstieg von satten 700 Franken pro Ferienreise, was fast einer Verdoppelung des Preises entspricht.<sup>35</sup>

Die Preisbildung ist jedoch stark von den Stromkosten abhängig. Daher ist eine Preissenkung nur möglich, wenn der Strompreis sinkt (was mit Blick auf die Stromverknappung unwahrscheinlich ist). Viel wahrscheinlicher wird die Schweiz bei einem solchen Szenario auf importierten Wasserstoff bzw. importierten synthetischen Kraftstoff angewiesen sein, da wir nicht genug Strom haben werden und die Produktionskosten in der Schweiz bekanntlich hoch sind. Einzig Wasserstoff aus Solarstrom wird wahrscheinlich in kleinen Mengen in der Schweiz produziert werden, wenn die Produktion im Sommer Spitzenwerte erreicht.

**Unter dem Strich ist davon auszugehen, dass sich die Treibstoffpreise bis 2050 mindestens verdoppeln werden.**

### **5.5. Studie zeigt Verdreifachung der Kosten von «California Dreaming»**

Der Bundesstaat Kalifornien erwägt einen Gesetzentwurf, der bis 2045 einen Anteil erneuerbarer Energien von 100 % aller Energieformen vorschreibt. Die «Clean Air Task Force», eine in Boston ansässige Denkfabrik für Energiepolitik, stellte kürzlich fest, dass das Erreichen der 80 %-Marke für erneuerbare Energien in Kalifornien massive Überschussmengen während der Sommermonate bedeuten würde, die 9.6 Millionen Megawattstunden an Energiespeicherung erfordern. Um 100 % zu erreichen, wären 36.3 Millionen erforderlich. Der Bundesstaat verfügt derzeit über insgesamt 150'000 Megawattstunden an Energiespeichern (dabei handelt es sich hauptsächlich um Pumpspeicherkraftwerke und zu einem kleinen Teil um Batterien).

Der Ausbau der erneuerbaren Energien und die Speicherung der Energie, die notwendig sind, um die Ziele des Staates zu erreichen, würden die Kosten exponentiell in die Höhe treiben: von 49 Dollar pro Megawattstunde bei 50 % auf 1.612 Dollar bei 100 % . Und das unter der Annahme, dass Lithium-Ionen-Batterien etwa einen Drittel des derzeitigen Preises kosten werden, was sehr unwahrscheinlich ist, wenn der Run nach Speicherkapazitäten durch Batterien noch zunimmt.

## **6. Gefährlicher und planloser Ausstieg aus der fossilen Energie**

Knapp 60 % des Schweizer Energieverbrauchs stammen aus fossilen Energieträgern<sup>36</sup> und müssen mit dem Stromfresser-Gesetz Hals über Kopf ersetzt werden.

<sup>33</sup> <https://www.avenir-suisse.ch/synthetische-treibstoffe-zum-preis-von-fr-2-40-pro-liter/>

<sup>34</sup> Air France erhöht Ticketpreise für Einsatz von Biokraftstoff, FAZ vom 10.1.2022.

<sup>35</sup> <https://www.swiss.com/lhg/ch/de/o-d/cy-cy/zuerich-new-york>

<sup>36</sup> Schweizerische Gesamtenergiestatistik 2021.

## 6.1. Expertenmeinungen

«Wir müssen uns von der Vorstellung verabschieden, dass wir unseren gesamten Energiebedarf mit im Inland erzeugter erneuerbarer Energie decken können.»; «Seit Beginn des Industriezeitalters vor gut 200 Jahren ist die Wirtschaftsleistung jedes Landes an die Verfügbarkeit von Energie gekoppelt.» **(Andreas Züttel, Physiker und Professor EPFL)**<sup>37</sup>

«Die Energiestrategie des Bundes ist Wunschdenken.» **(Prof. Didier Sornette, ETH)** Bis 2050 soll Solarstrom die Elektrizität aus Kernkraftwerken kompensieren und die wachsende Nachfrage decken. Der Risikoforscher hält diese Strategie des Bundes für technisch und wirtschaftlich verfehlt.<sup>38</sup>

«Die Welt und die Schweiz brauchen mehr (elektrische) Energie.» Die zukünftige Jahresstromversorgung braucht zusätzliche 17 TWh pro Jahr sowie 22 TWh pro Jahr für den Ersatz der Kernkraftwerke bis 2050. Dies ergibt ein Total von 39 TWh pro Jahr. **(Prof. em. Dr. Lino Guzzella, ETH)**<sup>39</sup>

«Ich war immer der Meinung, dass die Energiestrategie 2050 von falschen Projektionen ausgegangen ist. Nun müssen wir nüchtern feststellen: Diese Strategie ist gescheitert.» **(Christoph Mäder, Präsident von Economiesuisse)**<sup>40</sup>

«Die Energiewende findet im Stromnetz statt. Der dafür nötige Netzausbau kostet jeden einzelnen Strombezüger in ländlichen Gebieten spürbar mehr als in den Ballungszentren.» Denn auf dem Land gebe es pro Kilometer Netz deutlich weniger Anschlüsse, auf welche die Ausbaurkosten verteilt werden könnten. **(BKW-Sprecher Tobias Habegger)**<sup>41</sup>

«Unsere Zukunft liegt im grünen Gas. Niemand hat mehr Interesse daran als wir, die grünen Gasformen voranzubringen. Aber die Abhängigkeit vom Ausland bleibt. Im Strom haben wir genau die gleichen Abhängigkeiten, aber nur wird weniger darüber gesprochen. Es braucht in Zukunft eine Kombination von verschiedenen Energiearten. Es ist wichtig, dass wir in der Schweiz die Kapazitäten für Solarstrom massiv ausbauen. Aber dies alleine löst die Winterproblematik nicht. Wir können die Elektrizität nicht im grossen Rahmen speichern.» **(Gasverbund Mittelland GVM)**<sup>42</sup>

«Die grösste Problematik hoher Strompreise ist die Volkswirtschaftliche.» **(Martin Schwab, CEO CKW)**

«Die Beschwörung einer Umkehr von «böser» Energie - Kernkraft und fossilen Brennstoffen - zu «guter» Energie - Photovoltaik und Windrädern macht die Energiewende zu einem spirituell aufgeladenen Unterfangen, einer Art säkularer Heilslehre. Dies immunisiert sie gegen Zweifel und begründete Einwände hinsichtlich ihrer wirtschaftlichen Tragfähigkeit und ihrer gesellschaftlichen Wünschbarkeit.» **(Dr. Lukas Weber, Elektroingenieur ETH, Präsident der Arbeitsgruppe Christen und Energie)**<sup>43</sup>

«Wollen wir künftig all den Solarstrom an den Produktionsspitzen im Sommer abtransportieren, muss das Verteilnetz um das Drei- bis Vierfache ausgebaut werden.» Das jedoch sei weder zielführend noch realistisch: Die Kosten für einen solchen Ausbau wären immens.

<sup>37</sup> Es brauchte jedes Jahr eine neue Staumauer – in der Theorie, NZZ Magazin, 5.2.22; Wieviel kostet eine CO2-neutrale Schweiz?, Medienmitteilung unter <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilungen.msg-id-87241.html>

<sup>38</sup> Die Energiestrategie des Bundes sei Wunschdenken, sagt ein ETH-Forscher. 2050 könnten in einem schweren Winter zwei Drittel des Stroms fehlen, NZZ, 7.7.22.

<sup>39</sup> Präsentation Lino Guzzella, 28. November 2022 in Bern.

<sup>40</sup> «Die «Energiestrategie 2050» ist gescheitert», sagt der oberste Vertreter der Wirtschaft, NZZ, 9.9.22.

<sup>41</sup> Energiewende schafft bei Strompreisen neuen Stadt-Land-Graben, Sonntagszeitung, 12.3.2023.

<sup>42</sup> «Unsere Zukunft liegt im grünen Gas», Zeitung für die Region Basel, 6.3.23.

<sup>43</sup> Die Klimaangst richtet sich gegen den Menschen, NZZ, 6.3.23.

**(Urs Meyer, der Präsident des Vereins Smart Grid Schweiz und Leiter Geschäftsbereich Netze CKW)<sup>44</sup>**

*«Atomenergie ist eines der vielen Instrumente für das Erreichen unserer Klimaziele, für die Produktion der Strom-Grundlast und für die Versorgungssicherheit.» (Erklärung von elf EU-Mitgliedsstaaten, Februar 2023)<sup>45</sup>*

*«Keine Klimaneutralität ohne kritische Rohstoffe. Für die Energiewende benötigt Europa grosse Mengen an Rohstoffen, zu denen es noch keinen direkten Zugang hat. Der Abbau seltener Erden muss deshalb forciert werden.» (Julian Kamasa, ETH)<sup>46</sup>*

*«Regulierungen und politische Willkür verzerren die Investitionsanreize. Es wird in extremis dort investiert, wo die höchsten staatlichen Subventionen geboten werden. Dabei werden Anlagen subventioniert, die im Markt aufgrund mangelnder Effizienz nie bestehen könnten. Die Planungsunsicherheit jederzeit möglicher Regulierungsänderungen kann noch die letzten Investitionsanreize abtöten. Wie weit diese oder andere ordnungspolitischen Probleme zu Versorgungsproblemen geführt haben, muss analysiert werden.» (Markus Saurer, Ökonom)<sup>47</sup>*

## **6.2. Fatale Fehlprognosen vor der Abstimmung zur Energiestrategie 2050**

Kein vernünftiger Mensch reisst sein bestehendes Haus ab, bevor das neue Haus fertig gebaut ist. Aber genauso handelt die Mitte-Links-Mehrheit des Parlaments: **Sie hat 2017 den Ausstieg aus der Kernenergie beschlossen – ohne eine sichere und bezahlbare Alternative zu haben.** Die Folgen erleben wir heute: Uns geht der Strom aus und die Preise explodieren.

In der Nationalratsdebatte zur Energiestrategie 2014 operierte die damalige **Bundesrätin Doris Leuthard (CVP/Mitte) mit falschen und verantwortungslosen Versprechungen<sup>48</sup>:**

- «Erstens ist die Versorgungssicherheit nicht infrage gestellt.»
- «Unsicherheit gibt es insofern nicht, als man in allen europäischen Staaten in den nächsten zwanzig Jahren eine genügende Stromproduktion haben wird.»
- Ein Haushalt mit vier Personen und durchschnittlichem Stromverbrauch wird so rund 40 Franken pro Jahr mehr bezahlen müssen als heute.<sup>49</sup>

**Diese Aussagen haben sich längst als unwahr erwiesen – mit schwerwiegenden Folgen.** Die Versorgungssicherheit der Schweiz ist schon in diesem Winter in Frage gestellt und kann in den kommenden Jahren möglicherweise nicht mehr gewährleistet werden. Die Ziele und Versprechen der «Energiestrategie» haben sich in Luft aufgelöst.

Die europäischen Staaten haben selbst ein Stromversorgungsproblem und reden schon von Rationierung. Es ist naiv zu glauben, dass Deutschland oder ein anderer Staat Strom in die Schweiz liefert, wenn er selber zu wenig Strom hat.

<sup>44</sup> Der Solar-Boom strapaziert das Übertragungsnetz, NZZ, 3.3.23.

<sup>45</sup> Frankreichs Atom-Allianz gegen Deutschland, Handelsblatt, 1. März 2023.

<sup>46</sup> Keine Klimaneutralität ohne kritische Rohstoffe, NZZ am Sonntag, 26.2.2023.

<sup>47</sup> Mehr Strom statt mehr Staat, Finanz und Wirtschaft, 11.2.2023.

<sup>48</sup> Debatte im Nationalrat vom 1. Dezember 2014.

<sup>49</sup> Energiegesetz: Fragen und Antworten, UVEK, unter <https://www.uvek.admin.ch/uvek/de/home/uvek/abstimmungen/abstimmung-zum-energiegesetz/faq-energiepaket-2050.html>



**Die anderen Parteien machten sich 2017 über das Kalt-Duschen-Plakat der SVP lustig.** Bundesrätin Leuthard sagte, die Argumente und Zahlen der SVP seien «*hanebüchen*»<sup>50</sup>. Heute lacht niemand mehr. Die Realität ist noch dramatischer, als es die SVP voraussagte.

**Und das Verrückte daran ist: Mit dem Stromfresser-Gesetz wiederholen wir jetzt dieselben Fehler wie bei der gescheiterten Energiestrategie!**

**Die Folgen sind noch verheerender:** In der aktuellen Energiekrise wollen die gleichen Politiker zusätzlich den Ausstieg aus den fossilen Energieträgern wie Heizöl, Gas, Diesel und Benzin herbeizwingen. Das kann nicht aufgehen. Denn knapp 60 % des Schweizer Energieverbrauchs<sup>51</sup> stammen aus fossilen Energieträgern. Mitte-Links hat keine Strategie, wie sie ersetzt werden können, ohne dass unser Wohlstand und unsere Wettbewerbsfähigkeit an die Wand gefahren werden. Ganz zu schweigen davon, dass die forcierte Elektrifizierung den Strombedarf zusätzlich in neue Dimensionen schraubt.

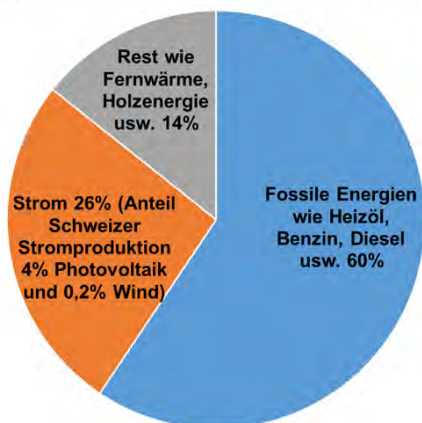
*«Im schlimmsten Fall müssen wir tatsächlich damit rechnen, dass es im nächsten Winter zu gebietsweisen Stromabschaltungen kommt, wenn auch nur stundenweise. Da ist es sicher ratsam, genügend Kerzen im Haus zu haben. Und wer einen Holzofen hat, sollte sich mit genügend Brennholz eindecken.»* (Werner Luginbühl, Präsident der Elektrizitätskommission)<sup>52</sup>

<sup>50</sup> Aargauer Zeitung, 30. März 2017.

<sup>51</sup> Schweizerische Gesamtenergiestatistik 2021.

<sup>52</sup> Stromversorgung in der Schweiz: Wie brenzlich ist die Lage?, NZZ vom 6.8.2022.

Endverbrauch nach Energieträger 2021

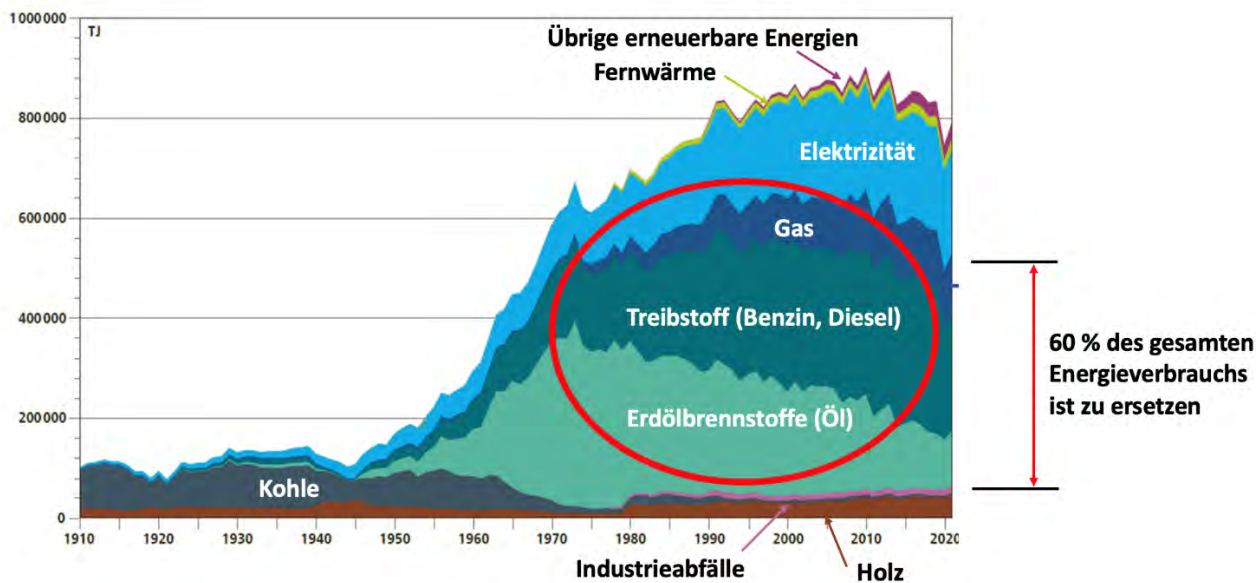


53

Wie die Darstellung zeigt, wird nur rund ein Viertel des schweizerischen Energiebedarfs durch Strom gedeckt. Ein Teil dieses Stroms muss heute schon importiert werden. Nur gerade 4 % der einheimischen Stromproduktion wird durch Photovoltaik erzeugt.

**Mitte-Links stellt die Kernkraftwerke ab, die einen Drittel unseres Stroms produzieren.** Gleichzeitig verhindern Linke und Grüne den Bau von Wasserkraftprojekten und Windparks<sup>54</sup>. Sie zwingen die Elektrizitätswerke zu höheren Restwassermengen – was wiederum zu weniger Stromproduktion führt. Und nun sollen auch noch die fossilen Energieträger verboten werden. Diese Rechnung kann nicht aufgehen.

**Wie sollen wir 60 % unseres Energiebedarfs ersetzen, ohne unseren Wohlstand und unsere Wettbewerbsfähigkeit zu verlieren?**



<sup>53</sup> Gesamtenergiestatistik, BFE, unter <https://www.bfe.admin.ch/bfe/de/home/versorgung/statistik-und-geodaten/energiestatistiken/gesamtenergiestatistik.html/>

<sup>54</sup> Die dringend nötige Erhöhung der Grimsel-Staumauer um 23 Meter wird seit 2005 von Naturschutz-Gruppierungen blockiert: <https://www.20min.ch/story/neun-einsprachen-gegen-die-grimsel-staumauer-358715556734>.

## 7. Rasanter Zuwachs Stromverbrauch kann durch Erneuerbare allein nicht gedeckt werden

Forscher der Empa haben die Frage beantwortet, was es «in der Praxis» bedeutet, dass die Schweiz klimaneutral werden will. «Auf welchem Wege sind diese Ziele erreichbar, was braucht es dazu und was kostet das?»<sup>55</sup>

### 7.1. Die drei Empa-Szenarien

Die Forscher rechneten drei verschiedene Szenarien durch und verglichen sie mit den **heutigen Energiekosten von jährlich rund 3'000 Franken pro Einwohner**. Die erste Herausforderung ist es, die Schweizer Kernkraftwerke zu ersetzen, die bis 2050 abgeschaltet werden sollen – in allen Szenarien. Allein dies erfordert eine solare Dachfläche von 16 Quadratmetern pro Kopf der Schweizer Bevölkerung. Für jeden Einwohner braucht es zudem eine Speicherbatterie von 9 Kilowattstunden (kWh), um den tagsüber geernteten Solarstrom für die Nacht zu speichern. Zusätzlich sind vier Pumpspeicherkraftwerke von der Grösse des Kraftwerkes «Grande Dixence» im Wallis nötig, um den Sommerstrom für den Winter zu speichern. Diese Grundannahmen gelten für jedes Szenario.



Bild: 10 kWh Batteriespeicher für Zuhause, Boden stehende lithium LiFePO<sub>4</sub>, Standzeit: 5-10 Jahre, 90.6kg, Kosten rund 10'000 Euro, 50\*17\*82 cm.<sup>56</sup>

### 7.2. Empa-Szenario Nr. 1: Vollständige Elektrifizierung

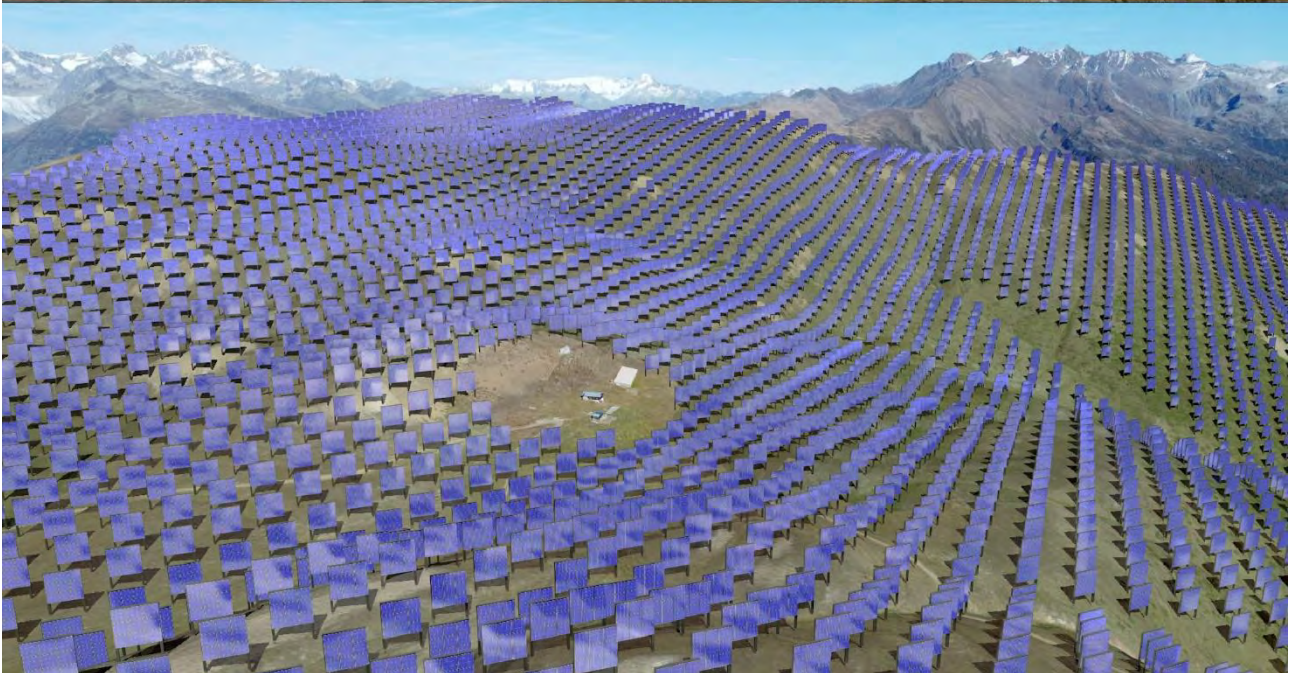
Aus rein energetischer Sicht ist es gemäss den Empa-Forschern am effizientesten, die gesamte Energieversorgung zu elektrifizieren. Wenn alle Autos und Lastwagen elektrisch fahren und alle Gebäude mit (elektrischen) Wärmepumpen beheizt werden, steigt der dafür notwendige Strombedarf «nur» um knapp 1'000 Watt pro Kopf – das entspricht allerdings einer Verdoppelung des heutigen Verbrauchs (rund 800 Watt pro Kopf). Um diese Energiemenge zu erzeugen, bräuchte die Schweiz 48 Quadratmeter Solarfläche pro Kopf (das entspricht dreimal der verfügbaren Dachfläche der Schweiz), zusätzlich eine 26 kWh-Speicherbatterie pro Kopf und zur Sommer-Winter-Speicherung zusätzlich 13 Pumpspeicherkraftwerke der Dimension «Grande Dixence».

**«Wenn wir sofort anfangen, müssten wir bis ins Jahr 2035 jedes Jahr eine neue Staumauer bauen. Aber wir haben schlicht nicht genug geeignete Täler im Land für solch eine Grössenordnung»** (Energieforscher Prof. Züttel).<sup>57</sup>

<sup>55</sup> Wieviel kostet eine CO<sub>2</sub>-neutrale Schweiz? EMPA 17.2.22 unter <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilungen.msg-id-87241.html>; Future Swiss Energy Economy: The Challenge of Storing Renewable Energy, Andreas Züttel, Noris Gallandat, Paul J. Dyson, Louis Schlapbach, Paul W. Gilgen, and Shin-Ichi Orimo, Original Research, 1.2.22.

<sup>56</sup> <https://www.wegatech.de/ratgeber/photovoltaik/stromspeicher/uebersicht/>

<sup>57</sup> Wieviel kostet eine CO<sub>2</sub>-neutrale Schweiz? EMPA 17.2.22 unter <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilungen.msg-id-87241.html>; Future Swiss Energy Economy: The Challenge of Storing Renewable Energy, Andreas Züttel, Noris Gallandat, Paul J. Dyson, Louis Schlapbach, Paul W. Gilgen, and Shin-Ichi Orimo, Original Research, 1.2.22.



Drohnenaufnahme der Alp Furgge (Grengiols Solar) mit und ohne Solarmodule. Copyright: "IG Saflischtal"<sup>58</sup>

### 7.3. Empa-Szenario Nr. 2: Öko-Wasserstoffwirtschaft

Das zweite Szenario wäre eine Wasserstoffwirtschaft. Klimaneutraler Wasserstoff wird aus Solarstrom erzeugt. Man bräuchte 116 Quadratmeter Solarflächen pro Kopf. Der im Sommer erzeugte Wasserstoff muss bei 200 bar Druck in unterirdischen Kavernen gespeichert werden. **«Wir bräuchten ein Speichervolumen von 57 Millionen Kubikmetern – das ist etwa 25 Mal der Gotthard Basistunnel»** (Energieforscher Prof. Züttel).

### 7.4. EMPA-Szenario Nr.3: Versorgung mit synthetischen «Öko-Treibstoffen»

Das dritte Szenario ist eine Versorgung des ganzen Landes mit synthetischen Treibstoffen («Synfuels») aus Ökostrom. Doch für dieses Szenario müssten 4,5 % der Schweizer Landesfläche mit Solarzellen bedeckt werden – **das ist 12 Mal mehr als die heute verfügbare Dachfläche**, nämlich 1'857'000'000 Quadratmeter Solarzellen (1,857 Milliarden

<sup>58</sup> Vgl. Fast eine Million Solarmodule für Grengiols, NZZ vom 15.3.2023, unter <https://www.nzz.ch/schweiz/der-solarexpress-zieht-durch-grengiols-die-groesste-alpine-solaranlage-ist-machbar-ld.1730655>



Quadratmeter). Eine Speicherbatterie von 109 kWh pro Kopf wäre zudem nötig, um die gewaltige Menge an Solarstrom mittags einzuspeichern.

**Fazit: Die Vorgaben des Stromfresser-Gesetzes und das Netto-Null-Ziel sind völlig unrealistisch.** Die Erneuerbaren können den steigenden Strombedarf nicht decken. Das Stromfresser-Gesetz führt direkt in die Katastrophe. Die Energieversorgung der Schweiz ist nicht mehr sichergestellt.

### 7.5. Umweltbelastende Produktion und Logistik von Solarmodulen

Rund zwei Drittel aller Solarmodule stammen inzwischen aus China. Der Grund: Die chinesische Regierung subventioniert heimische Hersteller, die sich als Preisbrecher auf dem Weltmarkt durchsetzen können. Eine Studie zeigt jetzt: Die Ökobilanz chinesischer Solarmodule ist verheerend.<sup>59</sup>

*«In China haben wir eine Vielzahl von Photovoltaikherstellern, die auch von der Regierung unterstützt werden. Aber ein hoher Anteil der Umweltverschmutzung stammt auch davon»,* kritisiert Huang Xianjin von der Nanjing University. Der Hauptgrund für die schlechte Umweltbilanz chinesischer Solarmodule liegt in den geringen Umwelt- und Effizienzstandards und der überwiegenden Erzeugung des Stroms aus Kohle. «Es braucht eine Menge Energie, um Silizium zu gewinnen. Und China nutzt Energie aus schmutzigen und weniger effektiven Energiequellen, als das in Europa der Fall ist», sagt der Co-Autor der Studie und Argonne-Forscher Seth Darling.

## 8. Verschandelung der Schweiz – Heimat und Tourismus ade

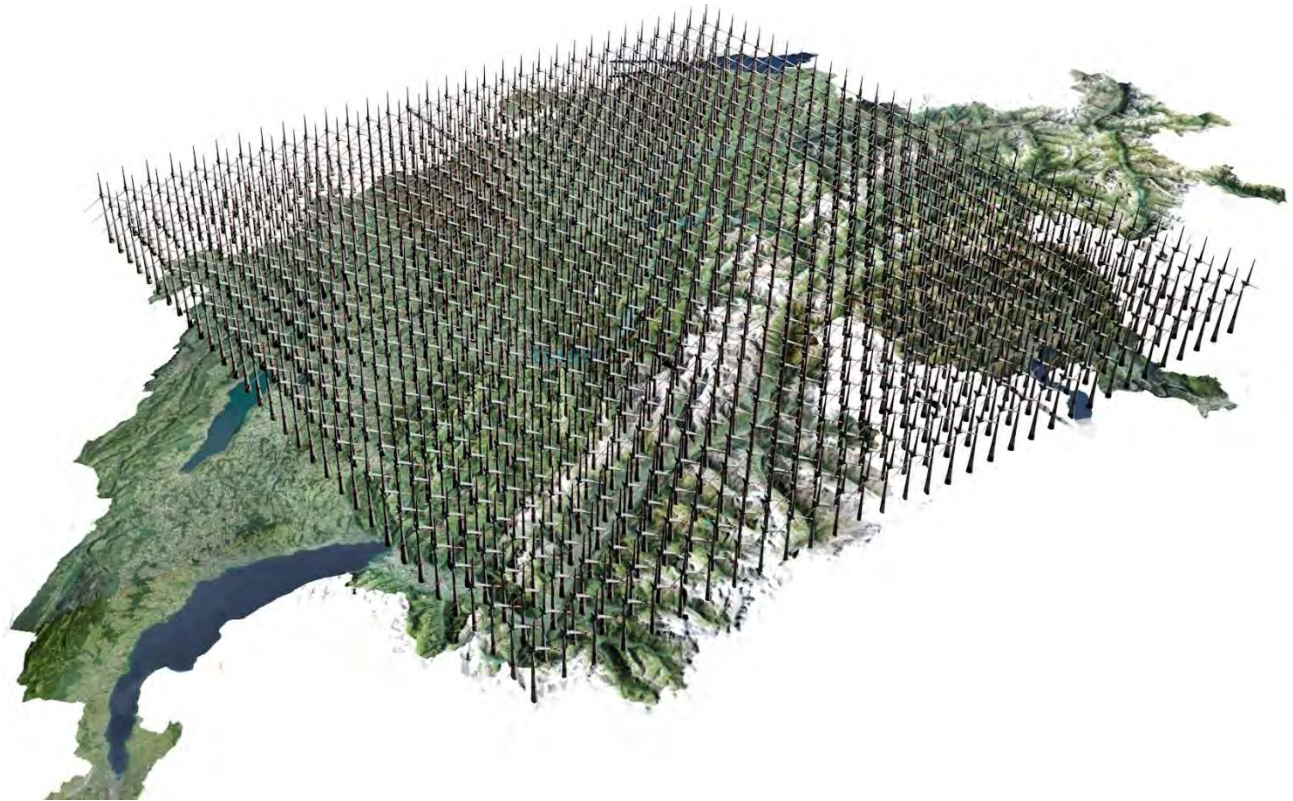
Der Schweizerische Heimatschutz hat bereits 2010 in einem Positionspapier mit dem Titel «Windkraftanlagen und Landschaftsschutz» klipp und klar kommuniziert, dass «der Bau solcher Windparks, die von Weitem zu sehen sind, wird einen einschneidenden Einfluss auf Landschaften und Ortsbilder haben und [...] zu einer Beeinträchtigung der Landschaftsräume und der Umwelt führen [...]. Der Schutz von Landschaften und Ortsbildern liegt jedoch ebenso im öffentlichen Interesse wie die Produktion von Ökostrom.» Dieses Positionspapier resümiert aus Sicht der Landschafts- und Naturschützer, dass erneuerbare Energien «nicht auf Kosten wertvoller Landschaftsräume produziert werden [dürfen].» Der Heimatschutz stellte bereits vor 13 Jahren fest, dass vor diesem Hintergrund eine Diskussion stattfinden müsse zu offenen Fragen: «Wie viele Windkraftanlagen erträgt die Landschaft? Eine Windkraftanlage kann nicht wirklich in die Landschaft eingebettet werden, aber kann sie sich zumindest darin einfügen? Wann ist das erträgliche Mass für die Bevölkerung erreicht? Dies sind nur einige der Fragen, die früher oder später beantwortet werden müssen.»<sup>60</sup> Der Zeitpunkt ist nun gekommen, die Fragen sind nach wie vor unbeantwortet.

Die bereits stark gebeutelte Tourismusbranche ist besonders von der Strompreisentwicklung betroffen. Aber nicht nur die Hotels, sondern alle vom Tourismus abhängigen Dienstleister sind stark betroffen. Die jährlichen Energiekosten einer mittleren Bergbahn mit einem Verbrauch von 1 Million Kilowattstunden langen bisher bei 60'000 Franken. Die Preise im freien Strommarkt sind teilweise bis zu zehn Mal teurer geworden. Im Fallbeispiel auf 600'000 Franken.<sup>61</sup>

<sup>59</sup> Chinesische Solarzellen haben eine verheerende Umweltbilanz, Ingenieur.de, unter <https://www.ingenieur.de/technik/fachbereiche/energie/chinesische-solarzellen-verheerende-umweltbilanz/>

<sup>60</sup> Windkraftanlagen und Landschaftsschutz, Positionspapier, Schweizerischer Heimatschutz, 2010.

<sup>61</sup> Noch nie war Strombeschaffung für Seilbahnen so herausfordernd, htrhotelrevue vom 22. September 2022, unter <https://www.htr.ch/story/tourismus/noch-nie-war-strombeschaffung-fuer-seilbahnen-so-herausfordernd-35423>



Visualisierung: 1'000 Windturbinen

### **9. Masslose Zuwanderung verstärkt Energiekrise**

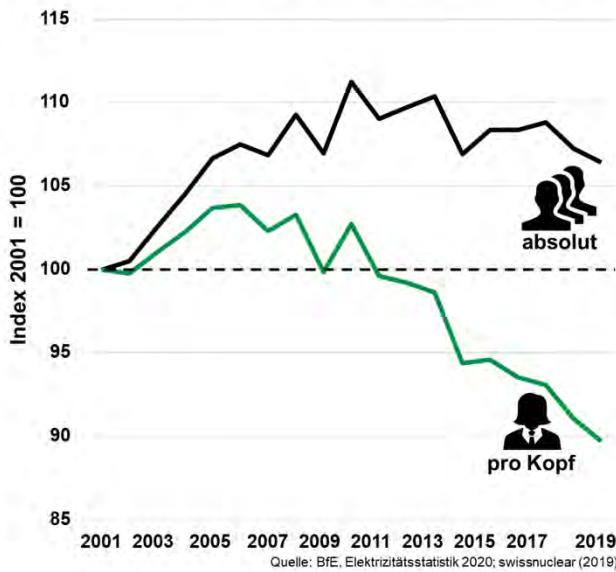
Verschärfend kommt eine weitere Tatsache hinzu: Alles, was die Schweizer Bevölkerung einspart, wird durch die masslose Zuwanderung zunichte gemacht. **Jeder Zuwanderer ist ein Stromfresser.** Auch das teure und verlogene Stromfresser-Gesetz ignoriert die Zuwanderung. Es werden Ziele und Forderungen aufgestellt, die keine Rücksicht nehmen auf das massive Bevölkerungswachstum.

**Das Perfide daran: Man bestraft die eigene Bevölkerung mit Abgaben, Verboten und Sparzwang – aber der Zusammenhang zwischen Zuwanderung und Energieverbrauch wird totgeschwiegen.**

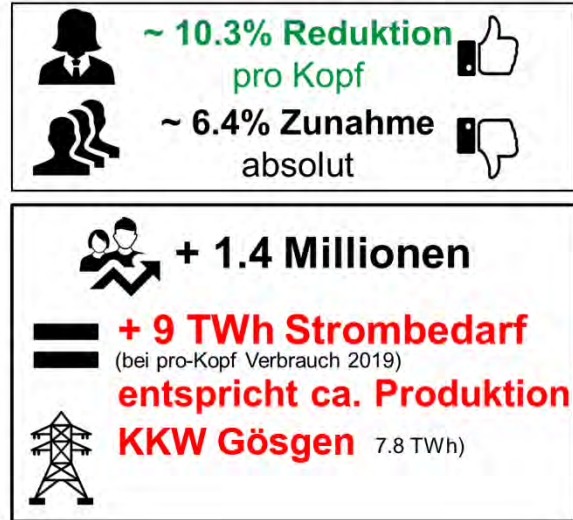
Dabei hat die Schweiz schon viel erreicht: Der Pro-Kopf-Verbrauch von Strom ist seit 2001 um 10.3 % gesunken. Auch die Industrie hat ihren Verbrauch gesenkt: um 5.9 %. Trotzdem ist der Strombedarf insgesamt gestiegen. Dafür gibt es einen entscheidenden Grund: Die masslose Zuwanderung. In den letzten 20 Jahren sind rund 1.4 Millionen Menschen zusätzlich in die Schweiz eingewandert. Diese Leute brauchen Strom, fahren Auto, wollen in einer geheizten Wohnung leben.

**Fazit: Die masslose Zuwanderung ist heute der Haupttreiber des Strommehrbedarfs. Bald ist es das Netto-Null Ziel im Stromfresser-Gesetz.**

# Strom und Nettozuwanderung



Seit 2001 bis 2019:



## 10. Schweiz tut viel, kann Weltklima aber nicht im Alleingang retten

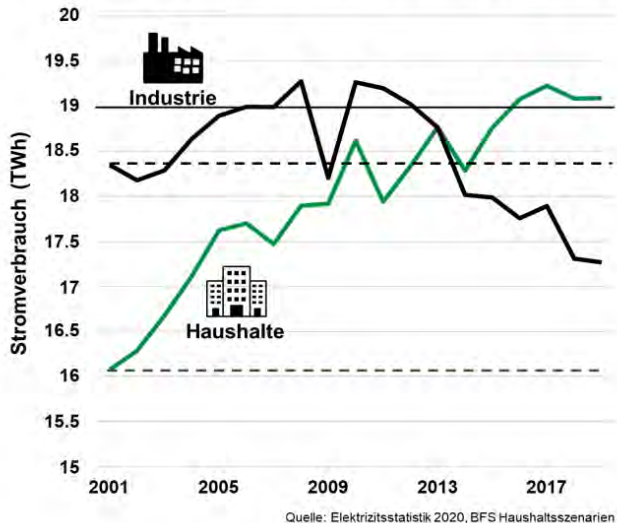
**Das Stromfresser-Gesetz ist teuer, gefährlich und verlogen. Es kostet die Schweizerinnen und Schweizer Hunderte von Milliarden Franken – ohne den geringsten Einfluss auf das weltweite Klima zu haben.**

Denn: Der gesamte schweizerische CO<sub>2</sub>-Ausstoss beträgt bloss 1/1'000 (1 Tausendstel) der weltweiten CO<sub>2</sub>-Emissionen oder eben 0.1%.

**Ausserdem hat die Schweiz ihren CO<sub>2</sub>-Ausstoss pro Kopf in den letzten 10 Jahren trotz massivem Bevölkerungswachstum um rund 20 % reduziert.** Eine Fortführung dieser Entwicklung würde bis 2030 zu einer Halbierung des CO<sub>2</sub>-Ausstosses von 1990 führen. Damit wird die Effizienzverpflichtung unseres Landes gegenüber dem sog. Pariser Abkommen übertroffen.

Die Zahlen belegen: Unser Land ist klimapolitisch auf dem richtigen Weg. Ein neues Rahmengesetz mit Blanko-Vollmachten für die Regierung und horrenden Kosten für den Mittelstand ist gefährlich.

# Strom: Industrie vs. Haushalte



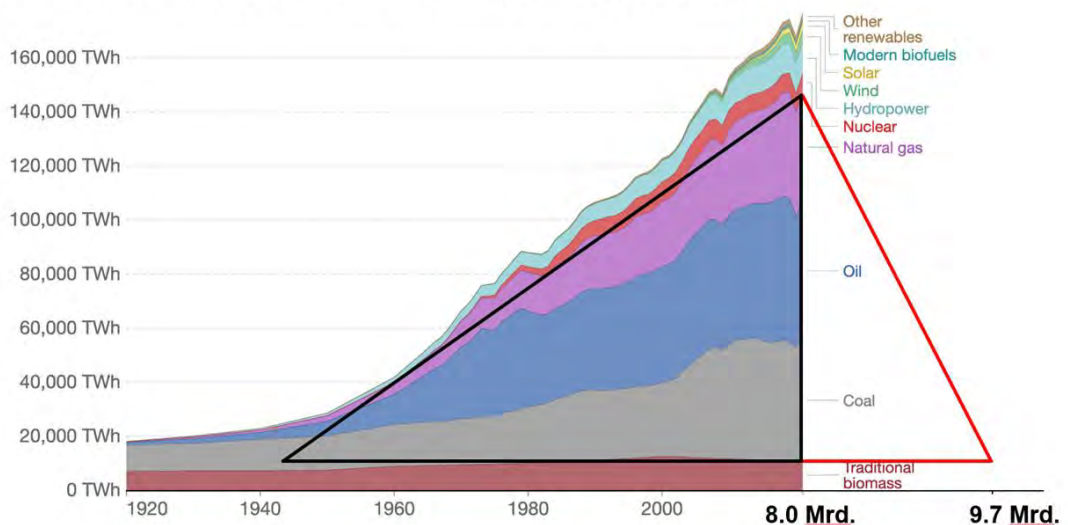
**2001 vs 2019:**

- 6% Reduktion**
- 19% Zunahme**
- +1.4 Millionen**
- ca. 700'000 Haushalte mehr**

**Bevölkerungswachstum ist Haupttreiber des Strommehrbedarfs**

Es ist frappant: Die starke Bevölkerungszunahme hat den Stromverbrauch bei den Haushalten massiv steigen lassen. Die Industrie konnte ihren Verbrauch im gleichen Zeitraum deutlich senken.

## Weltjahresverbrauch Primärenergieträger



<https://ourworldindata.org/>

Die Grafik veranschaulicht glasklar: Die Schweiz kann nicht das Weltklima retten. Kohle, Öl und Gas bleiben in Asien und anderen Weltgegenden nach wie vor die Haupt-Energieträger. Da muss man sich keine Illusionen machen.

## 11. Abschreckendes Beispiel Deutschland

Der deutsche Umweltminister Jürgen Trittin 2004: «Die Förderung erneuerbarer Energien wird einen Haushalt nur einen Euro im Monat kosten – so viel wie eine Kugel Eis.»<sup>62</sup> Das Versprechen des grünen Spitzenpolitikers **erinnert fatal an die Falschaussagen von Alt-bundesrätin Doris Leuthard** (CVP/Mitte) zur Energiestrategie 2050 («40 Franken Kosten pro Haushalt und Jahr»). Heute zeigt sich: Deutschland als Erfinderin der Energiewende – mit Gas als Grundlast – ist kläglich gescheitert. Die Preise explodieren, die Kernkraftwerke wurden nach und nach abgeschaltet, dafür stammt rund ein Drittel des deutschen Stroms aus Kohlekraftwerken. Ein Irrsinn.

Laut einer Studie hat die Energiewende Deutschland bis 2015 rund 150 Milliarden Euro gekostet. Bis 2025 könnte der Betrag auf über 500 Milliarden Euro ansteigen, wenn man den nötigen Ausbau der Verteilungs- und Übertragungsnetze mit einbezieht.<sup>63</sup>

CDU-Politiker Michael Kretschmer hält die deutsche Energiewende für «gescheitert»<sup>64</sup>. Und brandgefährlich für den Wohlstand in seinem Land: Es sei keine Alternative, einfach nur mehr Strom aus Wind und Sonne zu erzeugen. **Inzwischen seien die explodierenden Gas- und Strompreise «eine Bedrohung» für den Wirtschaftsstandort.** Ein Industrieland wie Deutschland kann – genauso wie die Schweiz – nur mit einer sicheren und bezahlbaren Energieversorgung funktionieren.

**Nicht zuletzt aufgrund der hohen Steuern, Abgaben und Gebühren der Netzbetreiber zahlen die Deutschen heute den zweithöchsten Strompreis weltweit.**<sup>65</sup>

<b>Strompreise international Private Haushalte, Juni 2022</b>	<b>Rappen pro kWh</b>
Dänemark	49,6
<b>Deutschland</b>	<b>48,9</b>
Niederlande	32,0
Portugal	25,0
Japan	23,3
Schweiz	21,6
Frankreich	20,1
Polen	16,7
USA	16,1
Russland	5,7

Rechenbeispiel: Ein durchschnittlicher Haushalt in der Schweiz verbraucht im Jahr 5'000 kWh.<sup>66</sup> Das entspricht gemäss Tabelle einer Stromrechnung **von 1'080 Franken. Ein deutscher Haushalt bezahlt für den gleichen Verbrauch bereits heute 2'445 Franken.**

Nach dem geplanten Kohleausstieg (allein 31,4 % der Stromerzeugung 2022) soll die Stromversorgung in Deutschland treibhausgasneutral sein. So sieht es das «Gesetz für den Ausbau erneuerbarer Energien» (kurz: EEG) vor.<sup>67</sup> Dieser Ausstieg ist illusorisch. Reiner Haseloff, CDU-Ministerpräsident von Sachsen-Anhalt, meinte hierzu im März 2023: «*Wenn die Alternative darin bestehen sollte, Kohlestrom aus Polen oder Atomstrom aus Frankreich zu importieren, dann muss ich schon fragen, ob das eine ethische und, sagen wir mal,*

<sup>62</sup> Deutschland ist in der Energiewende das falsche Vorbild, NZZ vom 4.5.2017, unter [https://www.nzz.ch/wirtschaft/energiepolitik-das-falsche-vorbild-deutschland-id.1290233?s\\_kwcid=AL%216521%213%21517772756059%21%21%21g%21%21&gclid=Cj0KCQjw8e-gBhD0ARIsAJiDsaWTVcnugym2qJGyetKml782zm7sLR7FqQLSsz6zllZH-ZiJ73MgpJ40aAhjSEALw\\_wcB&trco=19001541-05-18-0001-0005-009741-00000000&reduced=true](https://www.nzz.ch/wirtschaft/energiepolitik-das-falsche-vorbild-deutschland-id.1290233?s_kwcid=AL%216521%213%21517772756059%21%21%21g%21%21&gclid=Cj0KCQjw8e-gBhD0ARIsAJiDsaWTVcnugym2qJGyetKml782zm7sLR7FqQLSsz6zllZH-ZiJ73MgpJ40aAhjSEALw_wcB&trco=19001541-05-18-0001-0005-009741-00000000&reduced=true)

<sup>63</sup> Stromkosten EEG & Co. treiben Energiewendekosten auf 520 Milliarden Euro, 10. Oktober 2016, unter <http://www.insm.de/insm/presse/pressemitteilungen/pressemitteilung-studie-eeeg>

<sup>64</sup> «Braunkohlekraftwerke anzuwerfen, ist Wahnsinn», Der Spiegel vom 1.8.2022 unter <https://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/michael-kretschmer-sachsens-ministerpraesident-haelt-energie-wende-fuer-gescheitert-und-fordert-akws-statt-kohle-zum-gas-ersatz-a-dae7d0e-dad5-458e-adae-ec424a5fb1d1>

<sup>65</sup> Strompreise für private Haushalte, Juni 2022: [https://de.globalpetrolprices.com/electricity\\_prices/](https://de.globalpetrolprices.com/electricity_prices/)

<sup>66</sup> Faktenblatt, EnergieSchweiz, Bundesamt für Energie BFE, August 2021.

<sup>67</sup> [https://www.gesetze-im-internet.de/eeg\\_2014/](https://www.gesetze-im-internet.de/eeg_2014/)

wertemässig von uns allen getragene Antwort auf die jetzige Problematik sein kann.»<sup>68</sup> Zur Erinnerung: Bis zum Jahr 2030 sollen mindestens 80 % des in Deutschland verbrauchten Stroms aus erneuerbaren Energien stammen.<sup>69</sup> Der Anteil der Erneuerbaren Energien soll sich also in weniger als sieben Jahren fast verdoppeln. Das Problem des Flatterstroms wird noch grösser. Wie die Grundenergie ohne Gas und Kernkraft gesichert werden soll, weiss niemand. Zumal der Kernenergieausstieg mit seinem 6,5 % Anteil der Bruttostromproduktion in Deutschland beschlossene Sache ist.

Mit Blick auf unseren Nachbarn wissen wir heute:

1. Deutschland hat weltweit die höchsten Strompreise.
2. Wegen der Energiekrise hat die Abhängigkeit Deutschlands von Kohle in der Stromproduktion noch zugenommen.<sup>70</sup>
3. Deutschland ist auf Energieimporte aus dem Ausland angewiesen: Der Anteil der Nettoimporte am Energieverbrauch belief sich laut Eurostat 2021 auf 64 %.<sup>71</sup>
4. Dunkelflauten haben gravierende Auswirkung auf die Solarstromproduktion.<sup>72</sup>
5. Ein noch so kräftiger Zuwachs an Windkraft geht nicht immer mit einer steigenden Einspeisung einher. Die Erfahrung machte Rheinland-Pfalz. Obwohl das Land seine Windkraft um 14 Prozent ausgebaut hatte, sank die Einspeisung sogar geringfügig. Der Grund: Es wehte weniger Wind als in den Jahren zuvor.<sup>73</sup>
6. Zwar wollen sich einige Länder auf die Speicherung des Stroms aus den stark schwankenden Energiequellen wie Windkraft oder Photovoltaik spezialisieren. Das Problem ist aber – genauso wie in der Schweiz – noch ungelöst. In der Schweiz müssten dafür 30 Pumpspeicherkraftwerke in der Grösse des Grimsel-Kraftwerks gebaut werden, was völlig illusorisch ist.
7. Alle Länder rechnen auf der Basis eines sinkenden, sprich «effizienten» Stromverbrauchs. Wie der (Netto-)Verbrauch bis 2050 tatsächlich weiter sinken soll, ist völlig unklar, zumal die Elektrifizierung des Verkehrs, der Heizungen und die Digitalisierung zu massiv mehr Strombedarf führen.

Zu guter Letzt kommen auf die deutschen Immobilienbesitzer (und Mieter) grosse finanzielle Herausforderungen zu. Denn am 14. März 2023 wurde bereits der nächste Schritt beschlossen: Das EU-Parlament einigte sich auf die Grundsätze einer **Zwangssanierungen von Gebäuden**.<sup>74</sup> Dies bedeutet nebst einem dramatischer Wertverlust bei älteren Gebäuden fast unbezahlbare Kosten für Gebäudesanierungen. Diese können schnell im sechsstelligen Bereich sein, wie CDU-Mann Radtke auf Twitter klarstellte: «Wir reden von Kosten zwischen 190'000 und 340'000 Euro für ein 140-Quadratmeter-Eigenheim.»<sup>75</sup> **Viele Deutsche bangen um ihr Zuhause**.<sup>76</sup> Das Netto-Null-Ziel des Stromfresser-Gesetzes zielt in die genau gleiche Richtung. Die durchschnittliche Sanierung eines Gebäudes in der Schweiz kostet rund 250'000 Franken. Die Folge: Noch höhere Mieten, Wohneigentum wird noch teurer und viele Hausbesitzer können sich die Sanierungen gar nicht leisten.

## 12. Zusammenfassung und Fazit

**Das Stromfresser-Gesetz ist teuer und verlogen. Es führt zu einem massiven Mehrbedarf an Strom, obwohl wir schon heute zu wenig Strom haben.** Die Kosten für das im

<sup>68</sup> Früherer Kohleausstieg im Osten: Haseloff: Grünen-Pläne "völlig illusorisch", zdf heute vom 18.3.2023.

<sup>69</sup> <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/klimaschutz/novelle-eeg-gesetz-2023-2023972>

<sup>70</sup> Kohleanteil bei Strom steigt auf ein Drittel, Tagesschau 9.3.23, unter <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/stromerzeugung-windenergie-kohle-solar-erdgas-atomstrom-101.html>

<sup>71</sup> EuropaEnergieabhängigkeit der EU 2021 bei 56 %, Statistisches Bundesamt, unter <https://www.destatis.de/Europa/DE/Thema/Umwelt-Energie/Energieabhaengigkeit.html#:~:text=Die%20AG%20Energiebilanzen%20weist%20f%C3%BCr,Stand%3A%2028.02.2023.>

<sup>72</sup> Die Auswirkung der Dunkelflaute auf die deutsche Energiewende, 15.2.2022, unter <https://www.deutschlandfunk.de/dunkelflaute-erneuerbare-energien-kohleausstieg-100.html>.

<sup>73</sup> Die Energiewende ist gescheitert, FAZ vom 16.3.2012.

<sup>74</sup> EU-Sanierungspflicht: Das müssen Hausbesitzer wissen, Das Haus, 21.3.23, unter <https://www.haus.de/news/eu-sanierungspflicht-das-muessen-hausbesitzer-wissen-di-36549>

<sup>75</sup> Kosten-Schock für Hausbesitzer? Nach Immobilien-Kracher der EU muss Habeck weitreichende Entscheidung treffen, Focus vom 23.3.2023, unter [https://www.focus.de/immobilien/kosten-schock-eu-zwangssanierung-von-gebaeuden-was-jetzt-auf-hausbesitzer-zukommt\\_id\\_188400901.html](https://www.focus.de/immobilien/kosten-schock-eu-zwangssanierung-von-gebaeuden-was-jetzt-auf-hausbesitzer-zukommt_id_188400901.html)

<sup>76</sup> <https://www.bild.de/bild-plus/news/inland/news-inland/sanierungs-wahnsinn-deutsche-haben-angst-um-ihr-zuhause-83261626.bild.html>

Gesetz verankerte «Netto-Null-Ziel» sind gigantisch. Sie betragen **mehrere Hundert Milliarden Franken**. Besonders betroffen sind Normalverdiener, die Landbevölkerung, das Gewerbe und die Familien.

Eine ETH-Studie rechnet mit einer Verdreifachung der Energiekosten: Das bedeutet 6'600 Franken Mehrkosten pro Person im Jahr! Mit diesem Gesetz werden Auto fahren und Reisen zum Luxus für Reiche. Die Industrie muss ihre Produktion einschränken oder ins Ausland verlegen. Die Hauseigentümer müssen massiv investieren, die Wohnungsmieten steigen!

Das extreme Gesetz führt zum Verbot der fossilen Energieträger wie Heizöl, Benzin, Diesel und Gas. Und das ohne Plan, wie genug bezahlbarer Strom für die elektrischen Autos, Wärmepumpen etc. produziert werden soll.

Dieser planlose Ausstieg gefährdet unsere Versorgungssicherheit! Wer eine sichere Energieversorgung will, setzt deshalb zuerst auf den Ausbau verschiedener Energiequellen (ohne Technologieverbote) und kann dann den Ausstieg aus den fossilen Energien zuverlässig angehen.

Schliesslich ist das Gesetz auch ein Angriff auf unsere direkte Demokratie: Der Bundesrat kann im Alleingang extreme Massnahmen durchzwingen wie teure Haussanierungen, Ersatz funktionierender Öl- und Gas-Heizungen, das Verbot von Benzin-Autos, Flugreisen oder des Fleischkonsums.

**Die Stromfresser-Gesetz bedeutet eine Abkehr von der verfassungsmässigen Energiepolitik.** Ihr Auftrag lautet, die Versorgung «breit gefächert», «sicher» sowie «umweltfreundlich» und «wirtschaftlich», also kostengünstig, sicherzustellen.

Diese Grundsätze haben einen wesentlichen Anteil daran, dass die Schweiz zu einem der reichsten und wettbewerbsfähigsten Länder der Welt geworden ist. Weil die Energieversorgung untrennbar mit dem Wohlstand unseres Landes verknüpft ist, ist der Angriff gegen unsere bewährte Energieversorgung unweigerlich auch ein **Angriff auf den Wohlstand der Schweiz**.

**Fazit: Wer will, dass die Schweiz auch in Zukunft mit genügend sicherer und bezahlbarer Energie versorgt und unser Wohlstand gewahrt wird, der muss dieses teure und verlogene Gesetz am 18. Juni 2023 ablehnen.**

### 13. Behauptungen der Gegner - Richtigstellung

**«Fakt ist, dass das Bundesgesetz über die Ziele im Klimaschutz, die Innovation und die Stärkung der Energiesicherheit die Energiesicherheit stärkt. Warum kämpfen Sie dagegen an?»**

Genau das Gegenteil ist der Fall: Durch die zwangsweise Elektrifizierung entsteht eine Stromlücke von mindestens 40 TWh (Landesverbrauch 2021 58 TWh). Dies schwächt die Energiesicherheit in gravierendem Ausmass, denn knapp 60 % des Schweizer Energieverbrauchs stammen aus fossilen Energieträgern, das heisst Benzin, Heizöl, Gas und Diesel.

**«Jürg Grossen sagt, dass die Energiepolitik der letzten Jahre versagt habe. Die Schuld dafür tragen die heuchlerischen rechtsbürgerlichen Kreise, die jahrelang den**

***Ausbau der Erneuerbaren aktiv behindert und gebremst haben.» (Jürg Grossen Gastkommentar vom 17.2.2023 in der NZZ)***

Die aktuelle Energiepolitik funktioniert einfach nicht. Deutschland hat international gesehen die höchsten Strompreise, obwohl die erneuerbaren Energien mit Hunderten Milliarden Euro subventioniert wurden. Deutschland stellt seine Kernkraftwerke ab, muss dafür 30 bis 40 Prozent Kohlestrom einsetzen, um die Energieversorgung zu sichern. Deutschland ist ein warnendes Beispiel dafür, dass einseitige Investitionen und Technologieverbote zu einer Mangellage führen und die Preise massiv steigen.

***«Nur verantwortungslose Klimaleugner können zur Überzeugung gelangen, dass man das KIG ablehnen kann. Ihnen ist die Zukunft unserer Kinder und das Schmelzen der Gletscher egal.»***

Wenn einem die Zukunft der Kinder wichtig ist, dann muss man das Stromfresser-Gesetz konsequent ablehnen! Die direkte Folge der überstürzten Dekarbonisierung ist eine enorme Stromlücke, eine zerstörte Wirtschaft, unberechenbare Konsumentenpreise und somit eine Zukunft in Armut – für unsere Kinder. Kein vernünftiger Mensch reisst sein altes Haus ab, bevor das neue Zuhause steht. Wir müssen zuerst für genügend Stromproduktion und Energiespeicherung sorgen und dann den geordneten Ausstieg aus den fossilen Energieträgern angehen.

***«Mit dem Klimaschutzgesetz wird das einheimische Gewerbe gestärkt – etwa durch Fördermittel für den Ersatz fossiler Heizungen. Die Wertschöpfung bleibt so im Inland, anstatt dass jährlich Milliarden von Franken für Öl und Gas in Schurkenstaaten wie Russland oder Saudi-Arabien fließen.»***

Das einheimische Gewerbe muss nicht staatlich gestärkt werden. Es läuft schon jetzt am Anschlag. So gibt es bei Wärmepumpen lange Wartezeiten wegen Lieferverzögerungen und Fachkräftemangel. Dasselbe gilt für Solaranlagen. Das Argument der Wertschöpfung, die im Inland bleibt, ist ökonomischer Unsinn – ansonsten wäre jeder Aussenhandel schädlich. In einer freien Marktwirtschaft wissen die Marktteilnehmer selbst, was ihnen am meisten Wertschöpfung bringt – unter Umständen internationaler Handel. Auch mit der links-grünen Klimapolitik machen wir uns von einzelnen Staaten oder Regimes abhängig: China kontrolliert den Grossteil der Produktion von Solaranlagen und seltenen Erden (u. a. notwendig für Elektromobilität).

***«Es ist wichtig, dass im Klimaschutzgesetz der Verzicht auf fossile Brennstoffe ab 2050 verankert wird, damit das übergeordnete Ziel klar ist, und die Wirtschaft sich darauf einstellen kann.»***

Eine freie Wirtschaft ist auch ohne staatliche Vorgaben in der Lage, sich rasch auf neue Situationen einzustellen und gefragte Produkte zu liefern. Mit dem Klimaschutzgesetz wird vielmehr eine Salami-Taktik verfolgt: Zuerst holt man die Zustimmung der Bevölkerung zum «schönen» Netto-Null-Ziel – ohne zu klären, zu welchen Bedingungen und Kosten dieses erreichbar sein soll. Anschliessend werden schrittweise immer schärfere Massnahmen umgesetzt – jeweils mit Verweis auf das Volks-Ja zum Verzicht auf fossile Brennstoffe.

***«Das Netto-Null-Ziel bis 2050 muss auf jeden Fall erreicht werden, da uns der Klimawandel ansonsten sehr, sehr teuer zu stehen kommt.»***



Um das Netto-Null-Ziel bis 2050 zu erreichen, müsste eine rigide Kriegswirtschaft mit scharfen Energie-Rationierungen durchgesetzt werden. International gesehen hätte das wohl einen Zusammenbruch der Wirtschaft, Armut und Hunger zur Folge. Demgegenüber kann man sich vor vielen (allfälligen) negativen Folgen des Klimawandels vergleichsweise kostengünstig schützen. So ist die Zahl der Todesopfer infolge klimabedingter Naturkatastrophen in den letzten 100 Jahren weltweit bereits um 98 Prozent zurückgegangen. Klima-Ökonomen sind sich überhaupt nicht einig, was die finanziellen Folgen des Klimawandels im Vergleich zu einer scharfen Klimapolitik sind. So ist etwa Nobelpreisträger William Nordhaus zum Schluss gekommen, dass es ökonomisch am besten wäre, eine Erwärmung bis 3 Grad zuzulassen<sup>77</sup>.

**«Von einem Scheitern der Energiestrategie kann keine Rede sein. Der Grund für die gegenwärtigen Probleme bei der Stromversorgung ist nicht ein Versagen der Schweizer Politik, sondern der Ausbruch des Ukraine-Krieges.»**

Der Ukraine-Krieg und die nachfolgenden Engpässe bei der europäischen Energieversorgung haben lediglich das grundlegende Versagen der Schweizer Strompolitik rascher zum Vorschein gebracht. Schon vor dem Ausbruch des Krieges waren Stromengpässe ein Thema. Die Schweiz muss um ihre Stromsicherheit fürchten, weil Stromimporte und die Versorgung allfälliger Gaskraftwerke fraglich geworden sind. Das Versagen besteht darin, dass das Land es in den letzten Jahrzehnten verpasst hat, seine Infrastruktur für Stromerzeugung angemessen auszubauen und rechtzeitig den Ersatz der heutigen KKW-Generation zu planen.

**«Die Bürgerlichen sind schuld, dass wir in einer Stromkrise sind. Denn sie haben in den vergangenen Jahren einen forcierten Ausbau der erneuerbaren Energie verhindert.»**

Die aktuelle Stromkrise rührt in der Tat daher, dass der Ausbau der Strominfrastruktur nicht angemessen ausgebaut wurde. Der Hauptgrund liegt aber darin, dass in den letzten Jahrzehnten wegen des Widerstandes von Links-Grün keine weiteren Kernkraftwerke gebaut werden konnten. Diese Öko-Allianz bejubelte die Stilllegung des KKW Mühleberg, notabene ein funktionierendes, sicheres Kernkraftwerk, das verlässlich rund 5 Prozent des Schweizer Stroms oder 3000 Gigawattstunden lieferte.

Die Schweiz hat sich im Gegenzug von Stromimporten abhängig gemacht. Dazu kommt, dass zumeist links geprägte Umweltschützer den dringend notwendigen (Aus-)Bau von Wasserkraftwerken durch immer neue Einsprachen blockieren. Die Erweiterung der erneuerbaren Energie hingegen wurde in den letzten Jahren in ganz Europa mit viel Geld gefördert: Die hohen Subventionen für Wind und Sonne haben während langer Zeit die Strompreise verzerrt und zu einem Preisverfall in ganz Europa geführt – mit der Folge, dass kaum mehr in Grosskraftwerke investiert wurde.

**«Bei effizienter Nutzung könnte der Stromverbrauch um 40 Prozent gesenkt werden. Das ist mehr Strom, als alle KKW miteinander erzeugen.»**

Dieses Einsparpotenzial besteht nur theoretisch, da es nie zu erreichen ist, dass sämtliche Elektrogeräte auf dem technisch neuesten Stand sind. Verschiedene Fachleute (wie z. B. das Schweizerische Kompetenzzentrum für Energieforschung im Bereich Strombereitstellung) schätzen aber, dass der Stromverbrauch in der Schweiz bis 2050 um mindestens 30 bis 50 Prozent steigt – wegen der Elektrifizierung und der Dekarbonisierung. Zum Teil ist

---

<sup>77</sup> <https://blogs.faz.net/fazit/2019/06/02/wie-teuer-ist-der-klimaschutz-10737/>

sogar von einer Verdopplung die Rede. Und dabei sind mögliche Effizienzgewinne bereits berücksichtigt.

**«Mit dem Bau von Solaranlagen (insbesondere in den Alpen) und Windkraftanlagen können wir die Versorgungsprobleme beheben und dafür sorgen, dass die Schweiz auch nach dem Ende der Kernkraft genug Strom hat.»**

Um rein mengenmässig genügend Solarstrom zu erzeugen, damit der KKW-Ersatz und die Dekarbonisierung möglich sind, müssten Millionen von Quadratmetern mit Photovoltaik überdeckt werden – was nicht zu schaffen ist. Die Schweiz ist auch kein Windland, sodass es Tausende von riesigen Windrädern bräuchte, um eine namhafte Menge an Strom zu erzeugen. Angesichts des Widerstands der Bevölkerung gegen solche Windturbinen ist auch das illusorisch. Solar- und Windanlagen sind zudem nicht in der Lage, eine zuverlässige Stromversorgung zu gewährleisten. Denn wenn die Sonne nicht scheint und der Wind nicht weht (Dunkelflaute), fehlt die Elektrizität. Alpine Solaranlagen mögen etwas mehr Winterstrom erzeugen als solche im nebligen Unterland – aber bei schlechtem Wetter und während der langen Winternächte produzieren sie ebenfalls keine Elektrizität.

**«Es gibt genügend Speichermöglichkeiten, um überschüssige Energie aufzubewahren und damit die Winterstromlücke zu stopfen. Das kann mit Autobatterien, mit der Erhöhung von Staudämmen, mit einem geschickten Management der Wasserkraftreserven und mit der Produktion von Wasserstoff oder Methanol (Power-to-X) erfolgen.»**

Mit keiner der erwähnten Möglichkeiten ist das Winterstrom-Problem auch nur ansatzweise zu lösen. Batterien (auch Autobatterien) können rein mengenmässig keinen namhaften Beitrag leisten. Die Speicherseen sind schon jetzt jeweils Ende des Winters leer. Die Erhöhung von Staudämmen ist zwar sinnvoll, reicht aber niemals aus: Wenn schon, müsste man etwa ein Dutzend Alpentäler neu überfluten – was ökonomisch und aus Gründen des Landschaftsschutzes illusorisch ist. Power-to-X (Wasserstoff, Methanol, etc.) ist noch immer verbunden mit riesigen Verlusten (wegen der doppelten Energieumwandlung) und enormen Kosten. Möglicherweise können weiterentwickelte synthetische Brennstoffe in einigen Jahrzehnten einen Beitrag zur Lösung des Speicherproblems beitragen. Darauf verlassen können wir uns heute aber nicht.

**«Der Bau von Kernkraftwerken dauert viel zu lange und kommt für die aktuellen Stromprobleme zu spät.»**

Es stimmt, dass neue Kernkraftwerke für die Versorgungsprobleme in den nächsten Jahren (insbesondere ab 2025, wenn die EU 70 Prozent ihrer zwischenstaatlichen Leitungskapazitäten für den eigenen Austausch reserviert) zu spät kommen. Aber die wirklich grosse Stromlücke droht in 20 bis 30 Jahren, wenn die wichtigen KKW Gösgen und Leibstadt vom Netz gehen müssen. Wenn wir nicht wieder die gleichen Fehler wie in den 1990er- und Nullerjahren machen wollen, muss der Ersatz dieser Werke **jetzt** an die Hand genommen werden. Übrigens: Die durchschnittliche Bauzeit der 59 Kernreaktoren, die in den letzten zehn Jahren weltweit in Betrieb genommen wurden, betrug nur knapp sieben Jahre.

**«Kernkraftwerke kommen höchstens dann wieder in Frage, wenn sichere Reaktortypen entwickelt worden sind. Das dauert aber im besten Fall noch viele Jahrzehnte.»**

Leider wiederholen auch viele bürgerliche Politiker die links-grüne Behauptung, wonach man die Entwicklung sicherer Reaktortypen abwarten müsse, um über neue Kernkraftwerke

nachdenken zu können. Doch bereits heute verfügbare Reaktortypen der Generation III+ sind nochmals um Welten sicherer als diejenigen in Beznau, Gösgen und Leibstadt. Wenn das gesetzliche Kernenergieverbot eliminiert und günstige politische Bedingungen für den Bau neuer KKW geschaffen würden, liessen sich mit Sicherheit auch Investoren finden. Denn Strom aus neuen Kernkraftwerken ist entgegen anderslautenden Behauptungen um ein Vielfaches kostengünstiger als Solar- und Windstrom.

# NON

à la coûteuse et mensongère  
loi sur le gaspillage de l'électricité

---

**VOTATIONS FEDERALES DU 18 JUIN 2023**

« Loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat,  
sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique (LCI) »



## ARGUMENTAIRE

# Table des matières

1.	De quoi s'agit-il ?	3
2.	L'essentiel en bref	3
3.	Les conséquences, pour moi, de la loi sur le gaspillage de l'électricité : interdictions et coûts titanesques	5
4.	La loi sur le gaspillage de l'électricité aggravera considérablement la crise énergétique actuelle et la pénurie d'électricité	13
5.	Des surcoûts dans le domaine de l'énergie de l'ordre de 6'600 francs par personne et par an	16
5.1.	Evolution des prix de l'électricité en Suisse	16
5.2.	Coûts et conséquences extrêmes pour les réseaux suisses de distribution d'électricité	17
5.3.	Des effets imprévisibles sur l'ensemble des prix à la consommation	18
5.4.	Transition vers les carburants synthétiques = doublement du prix de l'essence !	18
5.5.	Une étude montre la multiplication par 3 du coût du « California dreaming »	19
6.	Dangereux abandon non-planifié des énergies fossiles	20
6.1.	Avis d'experts	20
6.2.	Erreurs de prévision fatales avant la votation sur la Stratégie énergétique 2050	21
7.	La rapide croissante de la consommation d'électricité ne peut être couverte par les seules énergies renouvelables	24
7.1.	Les 3 scénarios élaborés par l'EMPA	24
7.2.	Scénario EMPA n° 1 : électrification totale	25
7.3.	Scénario EMPA n° 2 : économie reposant sur l'hydrogène	26
7.4.	Scénario EMPA n°3 : approvisionnement en « écocarburants » synthétiques	26
7.5.	Production et logistique polluantes des modules solaires	27
8.	La Suisse défigurée : adieu la patrie, adieu le tourisme	28
9.	L'immigration de masse, facteur aggravant de la crise énergétique	28
10.	La Suisse fait déjà beaucoup, mais ne peut guère sauver le climat à elle seule	29
11.	L'édifiant exemple dissuasif de l'Allemagne	30
12.	Résumé et conclusion	32
13.	Affirmations des opposants : réctifications	33

## 1. De quoi s'agit-il ?

La présente loi est le contre-projet indirect à l'initiative dite « pour les glaciers » élaboré par l'ancienne conseillère fédérale socialiste Simonetta Sommaruga et adopté par la majorité de centre-gauche du Parlement. L'initiative elle-même provient des milieux de gauche rose-verte et a pour but la rééducation de la population via des interventions massives et des séries d'interdictions.

Le titre officiel, la « *loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, sur l'innovation et sur le renforcement de la sécurité énergétique (LCI)* », sorti de nulle part, est un titre trompeur qui induit la population en erreur ; cette loi ne renforce pas la sécurité énergétique, mais l'affaiblit considérablement.

Bien que nous manquions déjà d'électricité aujourd'hui, cette loi extrême nous conduira, de fait, à l'interdiction du mazout, du gaz, du diesel et de l'essence. Cela représente 60 % de notre consommation d'énergie ! Le chauffage et la conduite automobile ne seront dès lors plus possibles qu'à l'électricité, synonyme d'une augmentation massive des besoins en électricité et des milliers de francs de coûts supplémentaires par ménage et par an ! Le paysage sera recouvert de panneaux solaires et d'éoliennes et malgré cela, il ne sera tout de même pas possible de garantir un approvisionnement sûr et abordable en hiver.

**Cette transition énergétique sans plan viable est un autogoal destructeur pour la Suisse** : Les prix de l'énergie vont massivement augmenter et nous manquerons quand même d'électricité, ce qui détruira nos vies, nos emplois et notre prospérité.

**Pour toutes ces raisons, il est nécessaire de voter NON à cette coûteuse et mensongère loi le 18 juin 2023 !**

## 2. L'essentiel en bref

Explosion des coûts de l'électricité

Les revenus moyens, les familles, les retraités, les hôtels, les restaurants et les commerces souffrent déjà aujourd'hui fortement des prix élevés de l'électricité et de l'énergie.

Selon une étude, la transition énergétique prévue par la loi, qui ne tient guère compte de la réalité, engendrera des coûts de quelque 387 milliards de francs au minimum, ce qui représente une augmentation de 1'400.- francs par personne et par an !

Une étude de l'EPFZ prévoit un triplement des coûts de l'énergie, ce qui représente 6'600.- francs de frais supplémentaires<sup>1</sup> par personne et par an ou 500.- francs par mois ! A titre de comparaison, la prime moyenne d'assurance maladie pour les adultes s'élève à 397 francs.<sup>2</sup> Avec cette loi, l'électricité et l'énergie deviendront un luxe pour les riches. L'industrie devra réduire sa production ou la délocaliser à l'étranger. Les propriétaires immobiliers devront investir

<sup>1</sup> 60% de notre consommation d'énergie provient de sources d'énergie fossiles ; En moyenne, la rénovation énergétique d'une maison coûte 250'000 francs ; pour l'année 2023, les prix suisses de l'électricité augmenteront en moyenne de +27% ; Le besoin d'investissement pour les réseaux de distribution d'électricité suisses s'élève à 84 milliards de francs et les tarifs d'utilisation du réseau augmentent jusqu'à 70% ; Un accumulateur domestique de 10 kWh coûte 10'000 euros.

<sup>2</sup> La forte hausse des coûts entraînera une augmentation des primes d'assurance maladie en 2023, communiqué de presse du Conseil fédéral du 27.09.2022

massivement et les loyers des logements prendront l'ascenseur ! Le 13<sup>e</sup> salaire sera de facto dilapidé !

Une sortie sans plan viable

Cette loi extrême engendrera de fait l'interdiction des sources d'énergie telles que le mazout, l'essence, le diesel et le gaz, ce alors qu'il n'existe aucun plan pour produire suffisamment d'électricité et à prix abordable pour les voitures électriques, les pompes à chaleur, etc.

Pénurie d'électricité aggravée

Comment allons-nous remplacer environ 60 % des besoins énergétiques de la Suisse par de l'électricité ? Cela nécessiterait plus 17 centrales de pompage-turbinage comme celle de la Grande Dixence (ce qui est utopique), environ 5'000 éoliennes et 70 millions de mètres carrés de panneaux solaires.<sup>3</sup>

Dégradation de la nature

Les alternatives nécessaires à la transition prévue par la loi vont inéluctablement dégrader notre nature. Comme nous ne pouvons pas stocker suffisamment d'électricité, les besoins en hiver ne seront malgré tout pas couverts par l'énergie solaire et éolienne. La crise actuelle nous prouve également qu'on ne peut pas compter sur les importations.

La sécurité de l'approvisionnement menacée

La transition sans planification menace la sécurité de l'approvisionnement ! Nous deviendrons encore plus dépendants des conditions météorologiques et des ressources de l'étranger. Qui veut un approvisionnement énergétique sûr mise donc d'abord sur le développement de différentes sources d'énergie (sans interdictions technologiques) et peut ensuite entamer de manière fiable l'abandon des énergies fossiles.

Rééducation étatique

Cette loi est aussi une attaque contre notre démocratie directe : le Conseil fédéral pourra imposer seul des mesures extrêmes comme la rénovation coûteuse des maisons, le remplacement des chauffages au mazout et au gaz fonctionnels, l'interdiction des voitures à essence et des voyages en avion ou encore la limitation de la consommation de viande.

Autogoal destructeur pour la Suisse

Nous manquons déjà aujourd'hui d'électricité en hiver. Nous sommes déjà en situation de pénurie d'électricité. Avec l'interdiction de l'essence, du mazout, du diesel et du gaz, ainsi que l'immigration démesurée et l'arrêt des centrales nucléaires, il nous manquera au moins 40 TWh de production d'électricité d'ici 2050 ; en clair, nous n'aurons plus que la moitié de l'électricité nécessaire au fonctionnement de notre pays. Une telle politique est un autogoal destructeur pour la Suisse.

---

<sup>3</sup> « Personnellement, je trouve que l'énergie nucléaire est une bonne solution - mais ce n'est pas mon message », Georg Schwarz, NZZ du 24.01.2023 ; voir aussi Future Swiss Energy Economy : The Challenge of Storing Renewable Energy, frontiers in Energy Research, Prof. Andreas Züttel, 01.02.2022

Développement du réseau

L'extension nécessaire du réseau coûtera sensiblement plus cher à chaque consommateur d'électricité dans les régions rurales que dans les centres urbains. Au total, une électrification accrue du système énergétique coûtera jusqu'à 84 milliards de francs pour l'extension du réseau. L'Office fédéral de l'énergie prévoit une augmentation des tarifs d'utilisation du réseau pouvant aller jusqu'à 70%.<sup>4</sup>

### 3. Les conséquences, pour moi, de la loi sur le gaspillage de l'électricité : interdictions et coûts titanesques

La coûteuse et mensongère loi sur le gaspillage de l'électricité impactera chacune et chacun d'entre nous de façon conséquente ; nous serons étouffés par des coûts titanesques, notre vie sera rythmée par des interdictions et des réglementations à tout-va. Voici les conséquences concrètes, pour moi, en tant que ...

<p><b>Salarié ordinaire</b></p>	<p>Les coûts de l'énergie, qui ont déjà atteint le seuil de la douleur pour beaucoup, continueront de croître ; selon la technologie utilisée, on estime que les coûts par habitant pourraient tripler. On s'attend à des coûts supplémentaires de 6'600 francs, ce qui signifie que les coûts actuels, d'environ 3'000 francs par personne et par an<sup>5</sup>, passeront à 9'600 francs !</p> <p>Les loyers et les logements en propriété deviendront inabordables pour les personnes à revenus modestes et normaux.</p> <p>La mobilité coûtera également extrêmement chère. Voyager ou conduire ne sera plus qu'un luxe réservé aux riches, la classe moyenne ne pouvant plus se permettre de passer des vacances en famille. La liberté de mouvement de la population sera drastiquement entravée.</p>
<p><b>Agriculteur</b></p>	<p>Les conséquences de la loi sur le gaspillage de l'électricité seront désastreuses pour les agricultrices et les agriculteurs. Les véhicules et les bâtiments ne pourront plus émettre de CO<sub>2</sub>, ce qui veut dire que les machines agricoles, les faucheuses, les tracteurs, les camions, etc. tels que nous les connaissons aujourd'hui seront tout bonnement interdits. Les chauffages au mazout et au gaz devront également être mis hors service et remplacés à grands frais.</p> <p>De plus, l'objectif zéro net implique également que la population suisse ne pourra pratiquement plus se nourrir de viande<sup>6</sup>, le</p>

<sup>4</sup> Conséquences d'une forte électrification et d'un développement massif de la production d'électricité à partir d'énergies renouvelables sur les réseaux de distribution d'électricité suisses, OFEN, 10 novembre 2022.

<sup>5</sup> Combien nous coûtera une Suisse neutre en CO<sub>2</sub>?, Laboratory of Materials for Renewable Energy (LMER), <https://www.admin.ch/gov/fr/accueil/documentation/communiqués.msg-id-87241.html>

<sup>6</sup> <https://www.schweizerbauer.ch/politik-wirtschaft/agrarwirtschaft/freiwilligkeit-fuehrt-nicht-zu-netto-null/>



	<p>nombre d'animaux de rente (vaches laitières, bœufs, veaux, poules pondeuses, volailles d'engraissement, porcs d'engraissement) devant être massivement réduit.<sup>7</sup></p> <p>On pourrait même craindre des interdictions de détention pour certaines espèces animales en raison des gaz à effet de serre qu'elles émettent (une vache rejette entre 70 et 120 kg de méthane par an). Il en résulterait un changement forcé d'affectation des terres, si tant est que cela soit possible. Selon la vision de la Confédération, la consommation de viande des Suisses devrait diminuer de 69%. Cela entraînera des pertes financières massives pour les agriculteurs, sans parler des conséquences pour le tourisme, si les Alpes ne sont plus « broutées » et si le paysage est défiguré par des milliers d'éoliennes ou d'installations solaires.</p> <p>Parallèlement, la sécurité alimentaire sera menacée, car de grandes surfaces arables ne pourront plus être utilisées pour la production de denrées alimentaires et l'élevage.</p>
<p><b>Salarié / pendulaire</b></p>	<p>Les travailleurs ne doivent pas seulement s'attendre à une hausse massive des coûts à sur le plan privé, mais aussi à une réduction de leur salaire, voire à leur licenciement. Les entreprises seront en effet confrontées à une hausse conséquente des coûts de l'énergie et des matériaux. Nombre d'entre elles devront donc délocaliser une partie, voire l'ensemble de leur production à l'étranger, où les coûts seront toujours moins élevés.</p> <p>L'augmentation des prix de l'énergie et des transports sera une charge de plus pour les pendulaires. Le trafic individuel motorisé sera fortement limité et le développement simultané des transports publics engloutira des sommes colossales ; un cercle vicieux dans lequel les impôts devront inéluctablement augmenter.</p>
<p><b>Contribuable</b></p>	<p>Pour atteindre l'objectif irréaliste du zéro net, des milliards de subventions et de coûteuses campagnes de rééducation seront organisées sans fin et les contribuables en feront les frais. Des hausses d'impôts massives seront inévitables.</p>

<sup>7</sup> Fiche d'information sur l'agriculture et l'alimentation, Association suisse pour la protection du climat, 2020.

	<p>En outre, la compensation des émissions de CO2 pèsera sur les achats et les transactions ; c'est ce que l'on appelle déjà très officiellement le « prix du CO2 ».</p> <p>L'addition de loi coûteuse et mensongère sur le gaspillage de l'électricité s'élèvera à au moins 387 milliards de francs ; une douloureuse dont la population devra s'acquitter.</p>
<b>Artisan</b>	<p>L'explosion des coûts de l'énergie sera le coup de grâce pour de nombreux commerçants et artisans. Aujourd'hui déjà, les prix de l'électricité ont été multipliés par 10 par endroit.</p> <p>Parallèlement, la mise en œuvre de toutes les mesures possibles et impossibles alourdira encore davantage la bureaucratie, ce qui engendrera une charge supplémentaire pour les entreprises.<sup>8</sup></p> <p>De nombreuses personnes ne sont pas conscientes de la portée de la réglementation des flux financiers, également envisagée. En effet, cela pourrait tout à fait signifier que les banques ne pourraient plus accorder de crédits aux garagistes, que les flottes de camions devraient être remplacées par des véhicules plus respectueux de l'environnement, etc. Soit ils n'obtiendraient plus de crédits, soit ils devraient s'accommoder de conditions moins favorables.</p>
<b>Citoyen</b>	<p>La loi sur le gaspillage de l'électricité confèrera au Conseil fédéral des pouvoirs étendus. Il pourra donc imposer seul des mesures extrêmes et édicter des interdictions et des prescriptions sans autre forme de consultation.</p> <p>La Suisse se transformera en un camp de rééducation écologiste. Les citoyennes et citoyens n'auront aucun mot à dire sur les mesures, les interdictions ou encore les éoliennes qu'on plantera devant leur porte et la démocratie directe sera fortement restreinte.</p>
<b>Propriétaire de logement</b>	<p>L'interdiction de facto des chauffages au mazout et au gaz nécessitera des investissements énormes. Les systèmes de chauffage fonctionnels devront être mis hors-service. Les propriétaires de logements seront contraints, lors d'une rénovation, d'installer des panneaux solaires et d'isoler complètement la maison (nouvelle structure de toit, isolation des</p>

<sup>8</sup> <https://www.federatiodesentreprises.ch/actualite/steigende-stromkosten-jetzt-ueckkehr-in-die-grundversorgung-ermoeglichen>

	<p>façades, nouvelles fenêtres). En moyenne, une rénovation énergétique de cette ampleur coûte 250'000 francs ; nombreux sont les propriétaires qui ne peuvent réaliser de tels investissements et qui seront dès lors forcés de vendre leur bien.</p> <p>L'évolution actuelle au sein de l'UE montre qu'une obligation de rénovation suivra la loi sur les appareils énergivores. A l'instar des réfrigérateurs ou des fours, des classes d'efficacité énergétique globale seront introduites à l'avenir dans toute l'Europe dans le secteur du bâtiment, avec une échelle allant de « A » à « G ». Les bâtiments les moins performants seront les premiers concernés. Les bâtiments résidentiels classés G et F devront, selon les directives, être amenés au moins à la classe E par des rénovations d'ici 2030 environ. À partir du 1er janvier 2033, les bâtiments et parties de bâtiments d'habitation devront alors atteindre au moins la classe d'efficacité énergétique globale D, etc. En clair, c'est la mort de l'accession à la propriété individuelle pour le commun des mortels.</p> <p>L'électrification du chauffage sur l'ensemble du territoire nécessitera d'énormes quantités d'électricité, qui ne pourront en l'état pas être produites en quantité suffisante à l'avenir.</p> <p>Les propriétaires immobiliers doivent également s'inquiéter de l'orientation prévue des flux financiers « en faveur du climat ». En effet, les banques sont pratiquement obligées de les lier à des conditions telles que le remplacement des chauffages au mazout, la réalisation de travaux d'isolation, etc.</p>
<b>Locataire</b>	<p>Aujourd'hui déjà, de nombreux locataires ne peuvent plus guère payer les loyers très élevés et les charges en hausse.</p> <p>Parallèlement, les rénovations coûteuses des bâtiments qui seront prescrites feront grimper les loyers de base. Pour les locataires qui gagnent normalement leur vie, cela signifie qu'ils ne travailleront presque plus que pour payer leur logement. Il ne restera donc plus rien pour vivre.</p>
<b>Rentier</b>	<p>La loi sur le gaspillage de l'électricité rendra la vie et le logement des personnes âgées encore plus inabordables pour nombre d'entre elles.</p>

	<p>Les personnes âgées font partie d'une génération qui est déjà économe en matière de nourriture, de chauffage, d'éclairage, etc. La menace d'une pénurie d'électricité et l'appel à ne plus chauffer son logement qu'à 19 ou 20 degrés sont des mesures extrêmement incisives, surtout pour elles. Beaucoup sont physiquement atteintes et passent pratiquement toute la journée dans leur appartement.</p>
<p><b>Habitant des régions rurales et de montagne</b></p>	<p>Les habitants des régions rurales et montagneuses seront particulièrement impactés par la coûteuse et mensongère loi sur le gaspillage de l'électricité. Tributaires de la mobilité individuelle, ils devront supporter les coûts des lubies écologistes de luxe des citadins qui disposent eux du tram devant la porte.</p> <p>Les stations de recharge subventionnées pour les voitures électriques arrivent en dernier dans les régions périphériques. Leur population sera massivement pénalisée par la flambée des prix du carburant.</p> <p>Le renchérissement des travaux de construction et les coûts supplémentaires liés aux technologies fossiles impacteront également beaucoup plus les régions rurales que les régions urbaines, car les salaires sont plus bas à la campagne qu'en ville.</p> <p>De grandes installations solaires et des milliers d'éoliennes défigureront notre beau paysage. Le tourisme, un facteur économique important des régions rurales, en souffrira également énormément. De nombreuses familles ne pourront plus s'offrir des vacances.</p>
<p><b>Automobiliste, camionneur et motard</b></p>	<p>Avec l'objectif de réduction de 100% des émissions de gaz à effet de serre dans le secteur des transports d'ici 2050, il est de fait inévitable que les moteurs à combustion seront interdits. Or, il est prouvé que les interdictions technologiques sont contre-productives, voire nuisibles.</p> <p>De plus, tout le monde n'a pas les moyens d'acheter une voiture électrique. Comme les prix de l'électricité continueront de croître, seuls les riches pourront conduire une voiture à l'avenir.</p>

	<p>Les petites entreprises de transport et les entreprises commerciales devront fermer, car elles ne pourront pas supporter les coûts d'investissement importants pour les véhicules électriques ou à hydrogène.</p>
<p><b>Acteur du secteur de l'énergie</b></p>	<p>La loi sur le gaspillage de l'électricité prévoit des milliards de subventions pour l'assainissement des systèmes de chauffage, alors que les délais d'attente sont déjà très longs en raison des difficultés d'approvisionnement. Les clients doivent actuellement attendre un peu plus d'un an pour obtenir une pompe à chaleur. De plus, le personnel formé est déjà insuffisant aujourd'hui.</p> <p>La loi sur le gaspillage de l'électricité rendra les mesures d'urgence telles que les coupures de courant de plus en plus probables, car la hausse des prix de l'énergie est la conséquence du manque d'offre.</p> <p>La demande d'électricité en Suisse va augmenter. Le remplacement de 60 % des sources d'énergie nécessaires, par exemple dans les transports et le chauffage, entraînera une forte augmentation des besoins en électricité.</p> <p>L'approvisionnement énergétique restera quant à lui incertain en raison de l'interdiction idéologique de certaines technologies (telles que le nucléaire).</p> <p>Nous assisterons aussi à un bétonnage intensif du paysage suisse pour l'installation de parcs éoliens et de fermes de panneaux solaires.</p>
<p><b>Ensemble des personnes impactées sur le plan économique</b></p>	<p>Pour que l'économie dans son ensemble puisse atteindre l'objectif zéro net, les entreprises ainsi que leurs produits, services et processus devront subir une transition. Pour ce faire, il faudra non seulement disposer des bons instruments financiers, mais aussi d'importants volumes d'investissement.</p> <p>La nécessité d'une vision à long terme dépasse l'horizon de la plupart des instruments financiers et fait que le rapport risque/rendement n'est pas intéressant.</p> <p>Nous pouvons également envisager la délocalisation prévisible de l'industrie sensible à l'énergie et aux coûts, ainsi que des emplois à l'étranger.</p>

	<p>Des interventions massives supplémentaires dans les processus de production entraîneront une perte de compétitivité par rapport à l'étranger.</p> <p>L'économie est tributaire d'un approvisionnement énergétique sûr et stable.</p>
<b>Industriel</b>	<p>Les interventions massives supplémentaires dans les processus de production entraîneront une perte de compétitivité par rapport à l'étranger. Aujourd'hui déjà, la Suisse est un îlot de cherté dans la production et ces prix seront encore augmentés par la loi.</p> <p>Un exode à l'étranger de l'industrie sensible à l'énergie et aux coûts, avec les emplois qui en dépendent, est prévisible.</p> <p>L'économie est tributaire d'un approvisionnement énergétique sûr et stable.</p> <p>Les innovations de l'économie privée auront plus de mal à s'imposer face à l'économie subventionnée par l'État. L'intervention étatique entraînera une distorsion de la concurrence et perturbera la recherche et le développement.</p> <p>Il est illusoire de vouloir contribuer en quoi que ce soit à la lutte contre le changement climatique en réglementant la durabilité de la place financière. Les compagnies pétrolières et les mines de charbon continueront d'exister même si les investisseurs suisses doivent vendre toutes leurs actions. Les entreprises industrielles déménageront dans d'autres pays.</p>
<b>Dépendant de la logistique</b>	<p>Le secteur des transports routiers devra faire face à une hausse massive des coûts en 2023 ; faut s'attendre à un renchérissement d'au moins 5%. Les raisons principales sont des coûts supplémentaires considérables pour le personnel ainsi que la forte augmentation des prix de l'énergie et des achats.</p> <p>Les entreprises de transport et de logistique réagissent principalement en répercutant l'augmentation des coûts sur les clients, mais souvent avec un décalage dans le temps et pas dans sa totalité.</p>
<b>Voyageurs aériens</b>	<p>Le transport aérien ne devra plus produire d'émissions nettes, ce qui signifie une mise en</p>

	<p>œuvre extrêmement compliquée et coûteuse des technologies à émissions négatives.</p> <p>Dans tous les scénarios, il faudra recourir à du kérosène synthétique coûteux, car les batteries sont trop lourdes pour les avions. La production de ces carburants nécessite elle aussi de l'électricité.</p> <p>La gauche caviar pourra continuer à partir en vacances à l'autre bout du monde, le simple travailleur devra rester chez lui. Les vacances seront extrêmement chères et ne seront plus à l'avenir qu'un privilège des couches les plus aisées de la société. La classe moyenne ne pourra plus s'offrir de vacances à l'étranger.</p>
<p><b>Protecteur du paysage et de la nature</b></p>	<p>En 2010 déjà, les défenseurs officiels du patrimoine ont communiqué sans détours, dans une prise de position intitulée « Eoliennes et protection du paysage », que « <i>la construction de tels parcs éoliens, visibles de loin, aura un impact incisif sur les paysages et les sites et [...] entraînera une dégradation des espaces paysagers et de l'environnement [...]. Combien d'éoliennes le paysage peut-il supporter ? Quand la mesure supportable pour la population sera-t-elle atteinte ? Telles sont les questions brûlantes qui restent ouvertes.</i> »</p>
<p><b>Personne concernée par les nouvelles lignes à haute tension</b></p>	<p>L'électrification complète nécessite un réseau adéquat dans les plus brefs délais. Les conséquences seront radicales pour le paysage (la protection du patrimoine vous salue). En outre, les installations d'alimentation électrique génèrent des rayonnements non ionisants. Les champs électriques et magnétiques sont des sous-produits inévitables du transport et de l'utilisation de l'électricité. Les nuisances les plus fortes - appelées électrosmog - se produisent à proximité immédiate des lignes à haute tension et des stations de transformation.</p>
<p><b>Touriste</b></p>	<p>Le secteur du tourisme, déjà fortement ébranlé, est particulièrement touché par l'évolution du prix de l'électricité. Mais les hôtels ne sont pas les seuls à être fortement touchés, tous les prestataires de services dépendant du tourisme le sont également. Jusqu'à présent, les coûts énergétiques annuels d'un chemin de fer de montagne de taille moyenne consommant un million de kilowattheures s'élevaient à 60'000 francs. Sur le marché libre de l'électricité, les</p>

	prix ont parfois été jusqu'à 10x plus élevés. Dans l'exemple de cas, à 600'000 francs. <sup>9</sup>
<b>Employé dans la recherche et le développement</b>	Il est clair comme de l'eau de roche que des prix de l'électricité plus élevés ont un impact sur la compétitivité des secteurs et des entreprises gros consommateurs d'électricité. Mais il y a aussi des conséquences négatives pour la recherche et le développement. En effet, les dépenses plus élevées ne peuvent pas être répercutées 1:1 via des adaptations de prix. Les secteurs à forte intensité de recherche sont donc particulièrement touchés par la hausse des prix de l'électricité.
<b>Place financière</b>	La loi sur le gaspillage de l'électricité veut une « orientation des flux financiers compatible avec le climat ». Il en résultera des crédits plus chers pour tous, car les banques intégreront dans leurs prix les risques d'investissement difficilement estimables jusqu'en 2050. Il faut en outre s'attendre à une migration des domaines d'activité limités, voire interdits, vers l'étranger. En effet, il ne sera pas facile pour le secteur financier mondial d'éliminer les émissions de ses activités. De plus, la majeure partie de leurs émissions de CO2 provient des entreprises auxquelles elles accordent des crédits, ce qui signifie qu'elles n'exercent qu'une influence limitée sur leurs activités.

#### **4. La loi sur le gaspillage de l'électricité aggravera considérablement la crise énergétique actuelle et la pénurie d'électricité**

L'article 3 de la loi sur le gaspillage de l'électricité est clair quant à son objectif : « La Confédération veille à ce que l'impact des émissions de gaz à effet de serre dues à l'activité humaine en Suisse soit nul d'ici à 2050 (objectif zéro net). »

**Il en découlera une inéluctable interdiction de facto du mazout, du gaz, du diesel et de l'essence ainsi qu'une rééducation radicale de la population suisse.**

Comme il n'existe guère d'alternatives, le chauffage et la conduite automobile ne seront de fait plus possibles qu'à l'électricité et la gauche s'en réjouit : elle veut interdire les moteurs à combustion en Suisse d'ici 2035 et n'autoriser que les voitures électriques coûteuses.<sup>10</sup> Cela aura pour conséquence une augmentation massive des besoins en électricité et une explosion des coûts ! Notre beau paysage sera défiguré par des panneaux solaires et des éoliennes géantes. Malgré cela, nous n'aurons quand même pas assez d'électricité en hiver.

**Même si nous couvrons toute la Suisse d'installations photovoltaïques, l'électricité solaire reste de l'électricité volatile que l'on ne peut guère stocker.** La nuit et par mauvais temps, les panneaux solaires ne produisent pas d'électricité et c'est justement

<sup>9</sup> L'approvisionnement en électricité des remontées mécaniques n'a jamais été aussi difficile, htrhotelrevue du 22 septembre 2022 : <https://www.htr.ch/story/tourismus/noch-nie-war-strombeschaffung-fuer-seilbahnen-so-herausfordernd-35423>

<sup>10</sup> Initiative parlementaire Gabriela Suter (PS) 22.450 | Interdire les nouvelles voitures équipées d'un moteur à combustion à partir de 2035 pour atteindre les objectifs climatiques dans le secteur des transports



pendant les mois d'hiver, où les nuits sont longues et le brouillard tenace, que l'électricité solaire est beaucoup trop faible et irrégulière. Tant que l'on ne pourra pas stocker suffisamment d'électricité, nous serons loin de pouvoir couvrir nos besoins avec l'énergie solaire et éolienne. L'énergie en ruban, c'est-à-dire les besoins de base en électricité, consommés chaque jour 24 heures sur 24, fait toujours défaut.

**Ladite « loi sur la protection du climat » est en vérité une « loi sur le gaspillage de l'électricité » !** Cette loi aggrave la crise actuelle de l'énergie et de l'électricité et entraîne des centaines de milliards de coûts supplémentaires. Un faux contact permanent rendrait la vie quotidienne imprévisible.

Une étude du Laboratoire fédéral d'essai des matériaux et de recherche (EPF/Empa) démontre l'ampleur de l'augmentation des besoins en électricité. Elle démontre que la consommation d'électricité - malgré l'augmentation de l'efficacité énergétique - augmentera sensiblement en raison de la mobilité électrique croissante, de la décarbonisation dans le secteur du bâtiment et de la numérisation progressive. Concrètement, l'Empa prévoit une augmentation de la consommation d'électricité de 25 %, soit 13.7 TWh, dans les années à venir. Outre cette augmentation de la consommation (+13.7 TWh), la mise hors service des centrales nucléaires (-24 TWh) ainsi que les pertes d'énergie hydraulique dues à l'augmentation des débits résiduels (-3.7 TWh) pèsent massivement dans la balance. Dans une étude récente, l'EPFZ prévoit même une augmentation encore plus importante des besoins en électricité, de 30 à 50 %, si l'on veut atteindre les objectifs climatiques de la Suisse.<sup>11</sup>

**En fin de compte, il faudra remplacer ou augmenter la production d'au moins 40 TWh d'ici 2050, et ce sans tenir compte de la croissance démographique !<sup>12</sup>**

Concrètement : 1 térawattheure [TWh] équivaut à 1'000'000'000 de kilowattheures [kWh]. Avec 1 kWh, il est possible de griller 133 tranches de pain de mie, de se sécher les cheveux pendant 1 heure, de travailler 50 heures sur un ordinateur portable, de cuisiner 1 repas, de regarder la télévision pendant 7 heures ou de lire pendant 91 heures sous une lampe à économie d'énergie. Chaque kWh fait tourner la roue du compteur électrique.

Les CFF et les autres opérateurs ferroviaires ont consommé environ 2.3 TWh d'électricité en 2022.<sup>13</sup> Cela montre clairement la quantité d'électricité qui manquera à la Suisse d'ici 2050 : 40 TWh, soit 17x les besoins annuels de l'ensemble des CFF et des autres exploitants ferroviaires !

**En 2021, la production nationale d'électricité était d'environ 64 TWh, dont 18.5 TWh produits par les centrales nucléaires, soit 29% de la production d'électricité en Suisse<sup>14</sup>** et le Centre, le PS, les Vert'libéraux et les Verts veulent mettre hors service ces centrales nucléaires qui produisent de manière fiable et pratiquement sans émissions de CO2 !

En particulier pendant le semestre d'hiver, l'augmentation de la production par des sources d'électricité fluctuantes issues du soleil et du vent ne sert pas à grand-chose. En outre, un développement global de l'énergie solaire, de la géothermie et de l'énergie éolienne dans l'ordre de grandeur nécessaire (40 TWh) est totalement irréaliste en raison de facteurs d'aménagement du territoire, techniques et politiques. Pour l'instant, les seules mesures de

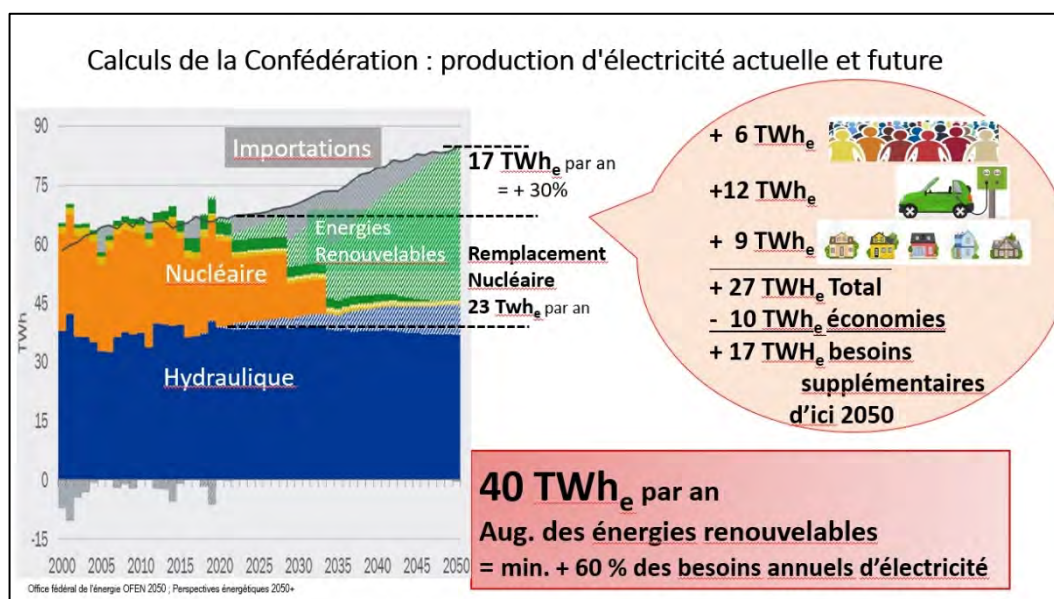
<sup>11</sup> D'où viendra l'électricité en 2050 ?, Institut Paul Scherrer : <https://www.psi.ch/de/media/forschung/woher-kommt-der-strom-im-jahr-2050>

<sup>12</sup> L'étude de l'EPFZ du professeur Züttel ne tient pas compte de la croissance démographique

<sup>13</sup> <https://company.sbb.ch/fr/les-cff-comme-partenaire-commercial/prestations-efi/energie/consommation.html>

<sup>14</sup> Statistique globale suisse de l'énergie 2021, OFEN, tab. 24 ; la centrale nucléaire de Beznau alimente en outre en chaleur 2600 raccordements dans l'industrie, l'artisanat, les bâtiments publics et les ménages privés via le réseau de chauffage à distance

compensation envisageables sont les centrales à gaz ou l'augmentation des importations. Cependant, les centrales à gaz émettent du CO2 et l'importation de grandes quantités d'électricité est plus qu'incertaine à l'avenir.



Le graphique ci-dessus le montre clairement : l'aveuglement en termes de politique énergétique a pour conséquence un approvisionnement énergétique insuffisant pour la moitié de la population ; bon retour à l'âge préhistorique ! En effet, l'augmentation de la population entraîne à elle seule une consommation supplémentaire de 6 TWh. Les véhicules dépendants de l'électricité ont même besoin de 12 TWh supplémentaires et l'ensemble des immeubles de 9 TWh supplémentaires et ce pour seulement 10 TWh d'économies attendues. Cela ne peut tout bonnement pas fonctionner.

On sait depuis longtemps que notre pays se dirige vers une catastrophe électrique, notamment grâce **aux études de l'EPF/Empa<sup>15</sup> et de l'Office fédéral de la protection de la population (OFPP)<sup>16</sup>**. Le document de fond « pour un approvisionnement énergétique sûr, abordable et respectueux de l'environnement »<sup>17</sup> de l'UDC Suisse, publié en novembre 2021, offre une vue d'ensemble très complète à ce propos.

L'analyse nationale des risques réalisée par l'Office fédéral de la protection de la population (OFPP) en 2020 cite une pénurie d'électricité de longue durée comme l'un des 3 risques majeurs pour la Suisse. La défaillance temporaire de l'approvisionnement en énergie et en électricité présente un potentiel de dommages élevé et une forte probabilité d'occurrence. Selon l'**OFPP**, une situation de pénurie d'électricité grave et de longue durée (on entend par là une pénurie d'électricité de 30% pendant plusieurs mois, qui peut survenir en Suisse en particulier en hiver) risque de provoquer de graves dommages et d'immenses pertes économiques. Au total, il faut s'attendre à des dégâts pour plus de 100 milliards de francs.

**Christoph Mäder**, président d'Economiesuisse, se montre très clair : « Une pénurie d'électricité serait un véritable désastre : l'absence d'électricité ou une électricité trop chère peut entraîner une pauvreté énergétique pour les ménages [et] nuire durablement à l'économie ». L'organisation faîtière de l'économie demande des priorités claires : « La

<sup>15</sup> Une étude ETH/Empa publiée le 1er février 2022 confirme que la Stratégie énergétique ne peut pas aboutir. Le directeur de l'institut de recherche responsable se fait citer : « Nous devons donc abandonner l'idée que nous pouvons couvrir l'ensemble de nos besoins énergétiques avec de l'énergie renouvelable produite en Suisse. »

<sup>16</sup> <https://www.babs.admin.ch/de/home.detail.nsb.html/81359.html>

<sup>17</sup> <https://www.udc.ch/wp-content/uploads/sites/2/Positionspapier-Energie-und-Umwelt-FR.pdf>

*sécurité de l'approvisionnement avant la protection du climat, puis les intérêts de la protection de la nature et du patrimoine.* »<sup>18</sup>.

**André Dosé**, président de Swissgas, ne mâche pas non plus ses mots : « *Cette crise en Suisse est en grande partie auto-infligée. Les fondations de la Stratégie énergétique 2050 reposent sur des sables mouvants.* »<sup>19</sup>

**Tobias Straumann**, professeur d'économie, demande la construction de nouvelles centrales nucléaires : « *On ne peut pas faire autrement. Nous avons besoin de beaucoup plus d'électricité et nous n'y arriverons pas avec les seules sources d'énergie renouvelables. Dans l'histoire, on n'a jamais renoncé à une source d'énergie fiable sans savoir comment la remplacer ; vouloir le faire maintenant est une erreur.* »<sup>20</sup>

## **5. Des surcoûts dans le domaine de l'énergie de l'ordre de 6'600 francs par personne et par an**

L'abandon des sources d'énergie fossiles sera extrêmement coûteux. Les estimations actuelles prévoient **au moins 387 milliards de francs** de « coûts de décarbonisation », ce qui représente 12.9 milliards de francs par an, sur une période de 3 décennies. Avec 9 millions d'habitants, **chacun d'entre nous devrait donc payer 43'000 francs de plus** sur cette période, soit 1'433 francs supplémentaires par an et par personne en plus des coûts énergétiques déjà très élevés.

Mais ce n'est pas tout. Il ne faut pas oublier qu'à l'avenir, il faudra de toute façon s'attendre à des coûts énergétiques beaucoup plus élevés. **Selon le professeur de l'EPFZ Andreas Züttel, ces coûts vont plus que tripler, passant de 3'000 francs par habitant aujourd'hui à 9'600 francs par habitant et par an.**<sup>21</sup>

Toutes les augmentations ainsi que les nouvelles taxes et redevances qui renchériront la production d'électricité sont plus que problématiques et auront pour conséquence que :

- seuls les riches pourront encore s'offrir de l'électricité
- seuls les riches pourront se permettre d'utiliser la voiture, même pour une simple excursion
- seuls les riches pourront se payer un logement suffisamment chauffé (voir l'Angleterre et l'Allemagne au semestre d'hiver 2022, à moins que l'Etat ne subventionne une fois de plus les personnes socialement défavorisées, la classe moyenne restant celle qui devra supporter les plus fortes compensations de coûts)
- seuls les riches pourront s'offrir des vacances
- seuls les riches pourront s'offrir un week-end, par exemple à Barcelone ou à Londres
- seuls les riches pourront encore se constituer une épargne
- seuls les riches pourront encore se payer des hobbies épanouissants
- seuls les riches pourront encore aller faire du shopping

### **5.1. Evolution des prix de l'électricité en Suisse**

Pour l'année 2023, les prix suisses de l'électricité dans l'approvisionnement de base pour les ménages augmenteront en partie fortement. C'est ce qui ressort des calculs de la Commission fédérale de l'électricité ElCom. Un ménage type paiera 26.95 centimes par

<sup>18</sup> Communiqué de presse du 30 mars 2022 : <https://www.economiesuisse.ch/fr/articles/les-cinq-piliers-dun-approvisionnement-en-electricite-sur>

<sup>19</sup> Citation complète : « *Cette crise en Suisse est en grande partie auto-infligée. Les fondations de la Stratégie énergétique 2050 reposent sur des sables mouvants. On est parti du principe qu'il n'y aurait pas de croissance démographique, que la population réduirait la consommation d'électricité. De même, lors de la votation, la mobilité électrique ne figurait pas dans les scénarios. Il s'agissait d'une rêverie qui n'aurait jamais fonctionné d'une manière ou d'une autre. La guerre en Ukraine nous oblige désormais de manière drastique à changer de mentalité.* » NZZ, le 07.07.2022.

<sup>20</sup> Schweiz am Wochenende, le 16.07.2022

<sup>21</sup> De 3000 francs par habitant aujourd'hui à environ 4400 francs par habitant et par an dans le cas d'une économie dite de l'hydrogène, et de 3000 francs par habitant aujourd'hui à 9600 francs par habitant et par an dans le cas de « synfuels » produits à partir d'électricité verte, cf. <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilungen.msg-id-87241.html>

kilowattheure (ct./kWh, toutes valeurs médianes), ce qui correspond à une augmentation de 5.77 ct./kWh (+ 27%).<sup>22</sup>

Concrètement, un ménage type consommant 4'500 kWh (profil de consommation dit H4 : famille de 4 personnes dans un appartement de 5 pièces avec cuisinière électrique et sèche-linge) paiera l'année prochaine **27 centimes par kilowattheure (ct./kWh), soit 5.8 ct./kWh de plus qu'en 2022. Sur une année, cela correspond à une facture d'électricité de 1'215 francs (+ 261 Fr.).**

Le cas d'un petit hôtel de montagne est édifiant ; ce dernier devait jusqu'à présent payer 5'000 francs par an pour l'électricité. **Un producteur d'électricité bernois a alors proposé un nouveau contrat annuel de 162'000 francs, soit donc un montant 32x plus élevé.**<sup>23</sup> De tels exemples concrets sont nombreux et l'existence de beaucoup PME est directement menacée.<sup>24</sup>

Selon son nouveau contrat, la STEP du lac de Thoun doit payer 90 centimes au lieu de 15 centimes par kilowattheure. **La facture d'électricité du prestataire de services publics augmente ainsi de 3.7 millions de francs !** Ce sont les 37 communes affiliées qui doivent s'acquitter des frais supplémentaires et donc à nouveau la classe moyenne, par le biais des impôts.<sup>25</sup>

Il faut également noter clairement qu'avant la guerre en Ukraine, la situation sur le marché de l'électricité était déjà dramatique et qu'elle ne sera pas résolue à long terme. Le groupe électrique Alpiq avait déjà demandé de l'aide au Conseil fédéral en décembre 2021 (le plan de sauvetage en a été la conséquence). La Russie n'a envahi l'Ukraine que plus tard, le 24 février 2022.

## 5.2. Coûts et conséquences extrêmes pour les réseaux suisses de distribution d'électricité

Un rapport de l'Office fédéral de l'énergie de novembre 2022 indique que **les investissements nécessaires pour une électrification accrue du système énergétique peuvent atteindre 84 milliards de francs.** Ces investissements supplémentaires d'ici 2050 entraîneront une augmentation des tarifs d'utilisation du réseau pouvant atteindre 70 %, compte tenu des quantités d'énergie modifiées.<sup>26</sup> Les coûts de construction, d'exploitation et d'entretien des réseaux électriques seront répercutés sur les consommateurs finaux via les tarifs d'utilisation du réseau, qui représentent en moyenne environ 50% du prix total de l'électricité payé par les consommateurs finaux.<sup>27</sup>

Exemple pratique illustré avec un ménage de 3 personnes (maison individuelle, chauffage au mazout et chauffe-eau électrique) dans la commune de Münsingen (canton de Berne). Durant la période de facturation du 01.10.2020 au 30.9.2021, cette famille a consommé 6'743 kWh d'électricité. Les seuls coûts d'utilisation du réseau se sont élevés à 747 francs. **Une augmentation de 70% signifierait donc une augmentation de 523 francs, portant les coûts à 1'270 francs,** sans tenir compte de l'augmentation des prix de l'électricité, de l'ensemble des taxes et de la TVA, qui sont toujours indiquées séparément dans le décompte.

<sup>22</sup> Forte hausse des prix de l'électricité en 2023, 19 septembre 2022 <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilungen.msg-id-90237.html>

<sup>23</sup> Gastro Journal : <https://gastrojournal.ch/home/gastronomie/energieversorgung-und-explodierende-strompreise-gastrosuisse-fordert-rasches-handeln>

<sup>24</sup> <https://www.blick.ch/wirtschaft/familienbetrieb-ottiger-in-triengen-lu-bangt-um-fortbestand-die-strompreise-bedrohen-unsere-existenz-id18259913.html>

<sup>25</sup> Choc des prix de l'électricité pour les PME - des faillites menacent-elles bientôt ? : <https://www.blick.ch/wirtschaft/stromschock-fuer-kmu-drohen-bald-konkurse-wer-jetzt-strom-einkaufen-muss-hat-effektiv-ein-problem-id17859088.html>

<sup>26</sup> Conséquences d'une forte électrification et d'un développement massif de la production d'électricité à partir d'énergies renouvelables sur les réseaux de distribution d'électricité suisses, OFEN, 10 novembre 2022.

<sup>27</sup> Comment se compose le prix de l'électricité ? : <https://www.energie-experten.ch/de/wissen/detail/wie-setzt-sich-der-strompreis-zusammen.html>

### **5.3. Des effets imprévisibles sur l'ensemble des prix à la consommation**

De même, les effets du « zéro net » sur les prix à la consommation (par exemple sur les prix des denrées alimentaires) ne sont pas encore chiffrés et ne doivent pas être considérés isolément. Ce qui est clair, c'est que l'augmentation des prix de l'énergie et des coûts d'investissement renchérra inéluctablement la production et donc les prix pour les clients. En outre, il faudra s'attendre à des taxes d'incitation plus élevées dans le domaine de la mobilité (par ex. par le biais de péages routiers), souhaits qui ont déjà été exprimés.

La charge pour chaque famille variera fortement et dépendra de la situation de l'habitat et du travail. De manière générale, on peut toutefois affirmer que la charge sera nettement plus élevée pour la population rurale que pour la population urbaine, ne serait-ce qu'en raison de l'accessibilité ou de l'offre de transports publics, très différentes.

Certes, la loi-cadre vise à « soutenir les entreprises par des conseils d'experts » si elles élaborent, sur une base volontaire, des feuilles de route pour atteindre l'objectif zéro net. C'est manifestement de la poudre aux yeux ; ce soutien sur la voie du zéro net est loin d'être gratuit. La décarbonisation et les objectifs de zéro net (pour mémoire : valeur indicative du secteur industriel dans le contre-projet indirect : 50 % d'ici 2040, 90 % d'ici 2050) auront de quoi donner quelques insomnies aux PME et leurs directeurs : à combien s'élèveront les investissements obligatoires ? Quelles mesures et sanctions s'appliqueront à mon entreprise ? Comment pourrai-je atteindre les objectifs de CO2 fixés et continuer à être performant sur le plan économique ?

La loi sur le gaspillage de l'électricité devrait également donner des sueurs froides à nombre d'agriculteurs : Que faut-il encore entreprendre pour atteindre les objectifs fixés et continuer à survivre ? Les alliances climatiques ont déjà la solution dans leurs feuilles de routes : elles envisagent un changement structurel forcé par le biais d'une « agriculture solidaire » et de « coopératives de fermes biologiques ».<sup>28</sup>

**Nous le savons tous et cela ne fait aucun doute : Le renchérissement nous touche de plein fouet aujourd'hui ; la raison ? Avant tout, le prix de l'électricité !<sup>29</sup>**

### **5.4. Transition vers les carburants synthétiques = doublement du prix de l'essence !**

Si les moteurs à combustion classiques (pétrole/diesel/essence) sont remplacés par des synguels, c'est-à-dire des carburants synthétiques, les prix des carburants doubleront.

Il est déjà possible d'estimer grossièrement la part des véhicules électriques ou à hydrogène ainsi que la part des carburants synthétiques à l'aide des pourcentages de réduction :

- 57 % de véhicules neutres en CO2 d'ici 2040
- Objectif 2050 : 100 % de véhicules neutres en CO2

Actuellement, 4'600'000 voitures de tourisme sont en circulation, 400'000 véhicules utilitaires légers, 53'000 véhicules utilitaires lourds et 100'000 véhicules de transport de personnes. A cela s'ajoutent encore 790'000 motos. Au 30 septembre 2021, la Suisse comptait au total 6.3 millions de véhicules pour environ 8.5 millions d'habitants : avec 10 millions d'habitants en 2050, on peut s'attendre à ce qu'au moins 7 à 7.5 millions de véhicules soient en circulation !

<sup>28</sup> Fiche d'information sur l'agriculture et l'alimentation, Association pour la protection du climat

<sup>29</sup> L'inflation en Suisse passe à 3.3%, NZZ, le 13.02.2023 : <https://www.nzz.ch/wirtschaft/die-inflation-in-der-schweiz-steigt-auf-33-prozent-ld.1725804?reduced=true>

**Un litre de carburant synthétique coûterait aujourd'hui environ 3.90 CHF par litre (hors taxes sur les huiles minérales).<sup>30</sup> A titre de comparaison, un litre de carburant fossile coûte aujourd'hui environ 1 franc hors taxes.**

Nous pouvons supposer que ce rapport va même augmenter dans les années à venir, car la demande en carburant synthétique sera inéluctablement en augmentation. De plus, les autres carburants neutres en CO2 sont également très chers à produire :

- hydrogène (à partir du méthane) : 2 Fr./kg
- Hydrogène (électrolyse) : à ce jour entre 5 et 6 Fr./kg; 2 à 4 Fr./kg en l'an 2030; 1-2 Fr./kg en l'an 2050.<sup>31</sup>

Si le prix du pétrole augmente, il est compréhensible que les coûts d'exploitation des compagnies aériennes augmentent également. Le carburant utilisé aujourd'hui pour les avions, le kérosène, est en effet issu du pétrole brut. Les compagnies aériennes et les tour-opérateurs en répercutent également le coût directement sur le client. Si l'on passe brutalement aux carburants synthétiques pour les avions, les vacances ne seront bientôt plus abordables que pour les riches. Un exemple : le coût du carburant représente environ 20 à 30% des coûts pour les compagnies aériennes.<sup>32</sup> Un vol de Zurich à New York coûte aujourd'hui environ 800 francs par personne, aller-retour. Si l'on part du principe que les nouveaux carburants coûtent 4x plus cher, cela représente une augmentation de 700 francs par voyage, soit presque un doublement du prix.<sup>33</sup>

Cependant, la formation des prix dépend fortement du coût de l'électricité. Par conséquent, une baisse des prix n'est possible que si le prix de l'électricité diminue (ce qui est peu probable au vu de la pénurie d'électricité). Dans un tel scénario, il est beaucoup plus probable que la Suisse dépende de l'hydrogène importé ou de carburants synthétiques importés, car nous n'aurons pas assez d'électricité et les coûts de production en Suisse sont notoirement élevés. Seul l'hydrogène produit à partir de l'énergie solaire sera probablement produit en Suisse et en petites quantités, lorsque la production atteindra des pics en été.

**En définitive, les prix des carburants devraient au moins doubler d'ici 2050.**

### **5.5. Une étude montre la multiplication par 3 du coût du « California dreaming »**

L'État de Californie (USA) envisage un projet de loi qui imposerait une part de 100% d'énergies renouvelables dans toutes les formes d'énergie d'ici 2045. La « Clean Air Task Force », un groupe de réflexion sur la politique énergétique basé à Boston, a récemment constaté que l'atteinte de la barre des 80% d'énergies renouvelables en Californie impliquerait des surplus massifs pendant les mois d'été, nécessitant 9.6 millions de MWh de stockage d'énergie. Pour atteindre 100%, il en faudrait 36.3 millions. L'État dispose actuellement d'une capacité totale de 150'000 MWh de stockage d'énergie (il s'agit principalement de centrales de pompage-turbinage et, dans une moindre mesure, de batteries).

Le développement des énergies renouvelables et le stockage de l'énergie, nécessaires pour atteindre les objectifs de cet État, entraîneraient une augmentation exponentielle des coûts : de 49 dollars par MWh à 50% à 1'612 dollars à 100% et ce en supposant que les batteries

<sup>30</sup> <https://www.avenir-suisse.ch/synthetische-treibstoffe-zum-preis-von-fr-2-40-pro-liter/>

<sup>31</sup> <https://www.avenir-suisse.ch/synthetische-treibstoffe-zum-preis-von-fr-2-40-pro-liter/>

<sup>32</sup> Air France augmente le prix des billets pour l'utilisation de biocarburants, FAZ, le 10.01.2022 : <https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/klima-nachhaltigkeit/air-france-erhoeht-ticketpreise-einsatz-von-nachhaltigem-kerosin-17725026.html#:~:text=Die%20Fluggesellschaft%20Air%20France%20will,Air%20France%20am%20Montag%20mit.>

<sup>33</sup> <https://www.swiss.com/lhq/ch/de/o-d/cy-cy/zuerich-new-york>

lithium-ion coûtent environ un tiers du prix actuel, ce qui est très improbable si la course au stockage par batteries continue de s'intensifier.

## 6. Dangereux abandon non-planifié des énergies fossiles

Près de 60% de la consommation énergétique suisse provient de sources d'énergie fossiles<sup>34</sup> et devront être remplacées au pied levé si la loi sur le gaspillage de l'électricité devait être acceptée.

### 6.1. Avis d'experts

*« Nous devons abandonner l'idée que nous pouvons couvrir tous nos besoins énergétiques avec de l'énergie renouvelable produite dans le pays » ; « Depuis le début de l'ère industrielle, il y a un peu plus de 200 ans, la performance économique de chaque pays est liée à la disponibilité de l'énergie. »*

- **Andreas Züttel, physicien et professeur EPFL**<sup>35</sup>

*« La stratégie énergétique de la Confédération est une irréaliste intention. »*

- **Prof. Didier Sornette, EPFZ**

D'ici 2050, l'électricité solaire est sensée compenser l'électricité produite par les centrales nucléaires et répondre à la demande croissante. Le chercheur en risques estime que cette stratégie de la Confédération est techniquement et économiquement erronée.<sup>36</sup>

*« Le monde et la Suisse ont besoin de plus d'énergie électrique. »*

- **Prof. Em. Dr. Lino Guzzella, EPFZ**

L'approvisionnement annuel futur en électricité nécessite 17 TWh supplémentaires par an ainsi que 22 TWh par an pour le remplacement des centrales nucléaires d'ici 2050, soit un total de 39 TWh par an.<sup>37</sup>

*« J'ai toujours pensé que la Stratégie énergétique 2050 se basait sur des projections erronées. Le constat est aujourd'hui très clair : Cette stratégie a échoué. »*

- **Christoph Mäder, président d'Economiesuisse**<sup>38</sup>

*« Le tournant énergétique passe par le réseau électrique. L'extension nécessaire du réseau à cet effet coûtera sensiblement plus cher à chaque consommateur d'électricité dans les zones rurales que dans les centres urbains. »*

- **Tobias Habegger, porte-parole des Forces Motrices Bernoises (FMB / BKW)**

Il y a en effet nettement moins de raccordements par kilomètre de réseau à la campagne sur lesquels les coûts d'extension peuvent être répartis.<sup>39</sup>

*« Notre avenir est dans le gaz vert. Personne n'a plus intérêt que nous à faire progresser les formes de gaz vert. Mais la dépendance vis-à-vis de l'étranger demeure. Dans le domaine de l'électricité, nous avons exactement les mêmes dépendances, mais on en parle simplement moins. Il faudra à l'avenir une combinaison de différents types d'énergie. Il est important que nous développons massivement les capacités d'électricité solaire en Suisse. Mais cela ne résoudra toutefois pas à lui seul le problème en l'hiver. Nous ne pouvons pas stocker l'électricité à grande échelle. »*

- **Gasverbund Mittelland AG (GVM)**<sup>40</sup>

<sup>34</sup> Statistique globale suisse de l'énergie 2021 : <https://www.bfe.admin.ch/bfe/de/home/versorgung/statistik-und-geodaten/energiestatistiken/gesamtenergiestatistik.html/>

<sup>35</sup> Il faudrait un nouveau barrage chaque année - en théorie, NZZ Magazin, le 05.02.2022 : <https://magazin.nzz.ch/schweiz/netto-null-ziel-jedes-jahr-eine-neue-staumauer-ld.1668369?reduced=true> ; Combien coûte une Suisse neutre en CO2 ?, communiqué de presse <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilungen.msg-id-87241.html>

<sup>36</sup> La stratégie énergétique de la Confédération est un vœu pieux, affirme un chercheur de l'EPFZ. En 2050, deux tiers de l'électricité pourraient manquer lors d'un hiver difficile, NZZ, le 07.07.2022 : <https://www.nzz.ch/wirtschaft/eth-forscher-haelt-schweizer-energiewende-fuer-wunschdenken-ld.1692074?reduced=true>

<sup>37</sup> Présentation de Lino Guzzella, le 28 novembre 2022 à Berne

<sup>38</sup> « La 'Stratégie énergétique 2050' a échoué », déclare le plus haut représentant de l'économie, NZZ, le 09.09.2022 : <https://www.nzz.ch/wirtschaft/maeder-von-economiesuisse-die-energiestrategie-ist-gescheitert-ld.1701645?reduced=true>

<sup>39</sup> Le tournant énergétique crée un nouveau fossé ville-campagne en matière de prix de l'électricité, SonntagsZeitung, 12.03.2023

<sup>40</sup> « Unsere Zukunft liegt im grünen Gas », journal de la région bâloise, le 06.03.2023

« *Le plus gros problème des prix élevés de l'électricité est d'ordre économique.* »

- **Martin Schwab, CEO de CKW Conex AG**

« *L'évocation d'une inversion de la "mauvaise" énergie - le nucléaire et les combustibles fossiles - vers la "bonne" énergie - le photovoltaïque et les éoliennes - fait de la transition énergétique une entreprise chargée de spiritualité, une sorte de doctrine séculaire du salut. Cela l'immunise contre les doutes et les objections fondées quant à sa viabilité économique et à son caractère souhaitable pour la société.* »

- **Dr. Lukas Weber, Ingénieur en électricité EPFZ, Président du groupe de travail « Chrétiens et énergie »**<sup>41</sup>

« *Si nous voulons à l'avenir acheminer toute l'électricité solaire lors des pics de production en été, le réseau de distribution doit être multiplié par trois ou quatre.* »

- **Urs Meyer, Président de l'association Smart Grid Suisse et responsable du secteur d'activité Réseaux CKW**

Cela n'est toutefois ni réaliste, ni efficace : les coûts d'une telle extension seraient gargantuesques.<sup>42</sup>

« *L'énergie nucléaire est l'un des nombreux instruments permettant d'atteindre nos objectifs climatiques, de produire l'électricité de base et d'assurer la sécurité de l'approvisionnement.* »

- **Déclaration de 11 États membres de l'UE, février 2023**<sup>43</sup>

« *Pas de neutralité climatique sans matières premières critiques. Pour la transition énergétique, l'Europe a besoin de grandes quantités de matières premières auxquelles elle n'a pas encore d'accès direct. L'extraction des terres rares doit donc être accélérée.*»

- **Julian Kamasa, EPFZ**<sup>44</sup>

« *Les réglementations et l'arbitraire politique faussent les incitations à investir. On investit in extremis là où les subventions publiques les plus élevées sont offertes. Des installations qui ne pourraient jamais exister sur le marché en raison de leur manque d'efficacité sont ainsi subventionnées. L'incertitude de planification liée à d'éventuelles modifications de la réglementation peut encore tuer les dernières incitations à l'investissement. Il convient d'analyser dans quelle mesure ces problèmes réglementaires ou d'autres ont entraîné des problèmes d'approvisionnement.* »

- **Markus Saurer, économiste**<sup>45</sup>

## **6.2. Erreurs de prévision fatales avant la votation sur la Stratégie énergétique 2050**

Aucune personne raisonnable ne démolit sa maison existante avant que la nouvelle ne soit construite. C'est pourtant ce qu'a fait la majorité de centre-gauche du Parlement : **elle a décidé, en 2017, d'abandonner l'énergie nucléaire sans disposer d'une alternative sûre et abordable.** Les conséquences s'en font sentir aujourd'hui : nous manquons d'électricité et les prix explosent.

<sup>41</sup> Die Klimaangst richtet sich gegen den Menschen, NZZ, le 06.03.2023

<sup>42</sup> Der Solar-Boom strapaziert das Übertragungsnetz, NZZ, le 03.03.2023

<sup>43</sup> Frankreichs Atom-Allianz gegen Deutschland, Handelsblatt, le 01.03.2023

<sup>44</sup> Keine Klimaneutralität ohne kritische Rohstoffe, NZZ am Sonntag, le 26.02.2023

<sup>45</sup> Mehr Strom statt mehr Staat, Finanz und Wirtschaft, le 11.02.2023



Lors du débat au Conseil national sur la stratégie énergétique 2014, **la conseillère fédérale de l'époque, Doris Leuthard (PDC / Le Centre), a fait de fausses et irresponsables promesses**<sup>46</sup> :

- « Premièrement, la sécurité de l'approvisionnement n'est pas remise en question. »
- « L'incertitude n'existe pas dans la mesure où tous les pays européens disposeront d'une production d'électricité suffisante au cours des 20 prochaines années. »
- Un ménage de 4 personnes avec une consommation moyenne d'électricité devra ainsi payer environ 40 francs de plus par an qu'aujourd'hui.<sup>47</sup>

**Ces déclarations se sont avérées fausses depuis longtemps - avec de graves conséquences.** La sécurité d'approvisionnement de la Suisse est déjà remise en question cet hiver et ne pourra peut-être plus être garantie dans les années à venir. Les objectifs et les promesses de la Stratégie énergétique 2050 se sont volatilisés.

Les Etats européens font eux-mêmes face à un problème d'approvisionnement en électricité et parlent déjà de rationnement. Il est naïf de croire que l'Allemagne ou un autre pays fournira de l'électricité à la Suisse s'il en manque déjà pour lui-même.



**En 2017, les autres partis se sont moqués de l'affiche « douche froide » de l'UDC.** L'ancienne conseillère fédérale Doris Leuthard avait déclaré que les arguments et les chiffres avancés par l'UDC étaient « absurdes »<sup>48</sup>. Aujourd'hui en revanche, plus personne ne rit et la situation est encore plus dramatique que ce que l'UDC avait prédit.

**Le plus fou, c'est qu'avec la loi sur le gaspillage de l'électricité, nous répétons les mêmes erreurs que celles commises avec la Stratégie énergétique dont l'échec est manifeste !**

**Les conséquences sont encore plus désastreuses :** Dans la crise énergétique actuelle, ces mêmes politiciens veulent en plus forcer l'abandon des sources d'énergie fossiles

<sup>46</sup> Débats au Conseil national, le 1<sup>er</sup> décembre 2014

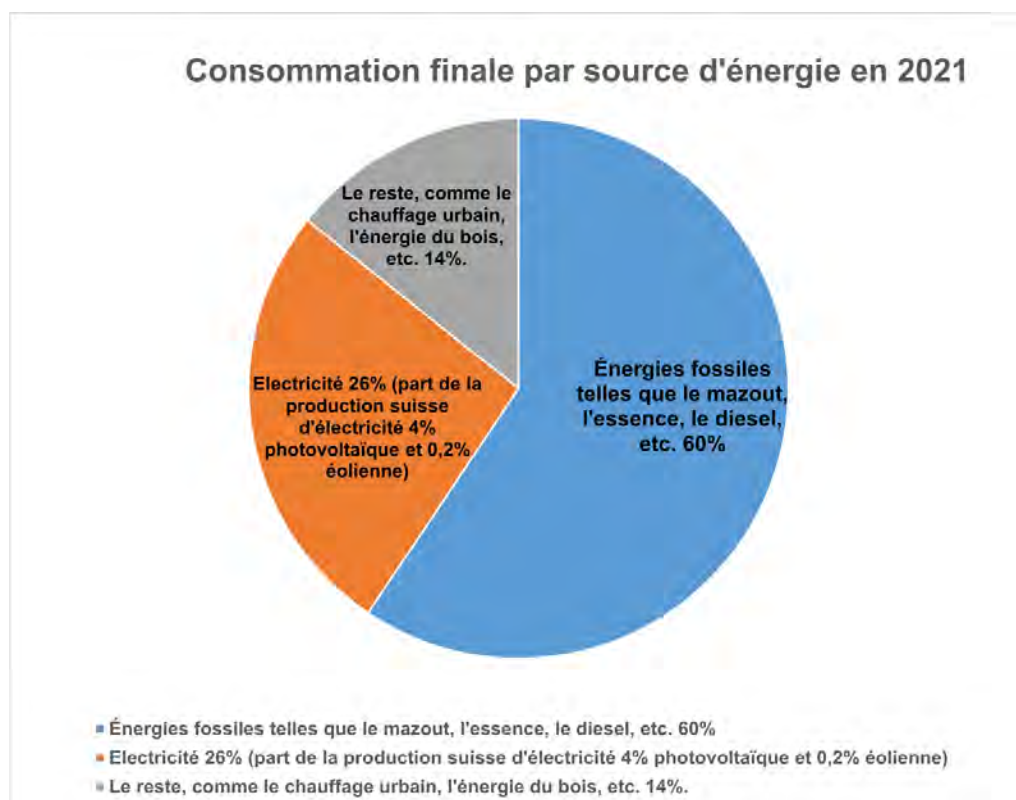
<sup>47</sup> Loi sur l'énergie : questions et réponses, DETEC : <https://www.uvek.admin.ch/uvek/de/home/uvek/abstimmungen/abstimmung-zum-energiegesetz/faq-energiepaket-2050.html>

<sup>48</sup> Aargauer Zeitung, le 30 mars 2017

comme le mazout, le gaz, le diesel et l'essence. Or, cela ne peut pas fonctionner. En effet, près de 60 % de la consommation énergétique suisse provient de sources d'énergie fossiles<sup>49</sup>. Le centre-gauche n'a aucune stratégie pour les remplacer sans mettre notre prospérité et notre compétitivité en grand danger. Sans parler du fait que l'électrification à marche forcée fait prendre de nouvelles dimensions aux besoins en électricité.

« Dans le pire des cas, nous devons effectivement nous attendre à des coupures de courant dans certaines régions l'hiver prochain, même si ce n'est que pour quelques heures. Dans ce cas, il est certainement conseillé d'avoir suffisamment de bougies à la maison et si vous avez un poêle à bois, vous devriez vous approvisionner en bois de chauffage. »

- **Werner Luginbühl, président de la commission de l'Électricité**<sup>50</sup>



Comme le montre le graphique, seul un quart environ des besoins énergétiques de la Suisse est couvert par l'électricité et une partie de cette électricité doit déjà être importée aujourd'hui. En outre, seuls 4 % de la production nationale d'électricité sont générés par le photovoltaïque.

**Le centre-gauche met hors service les centrales nucléaires qui produisent pourtant un tiers de notre électricité.** Dans le même temps, la gauche rose-verte empêche la construction de projets hydroélectriques et de parcs éoliens<sup>52</sup>. Elle oblige les centrales hydroélectriques à augmenter les débits résiduels, ce qui entraîne une baisse de la production d'électricité. Et maintenant, les énergies fossiles doivent, selon elle, également être interdites. Cela ne peut pas fonctionner ainsi.

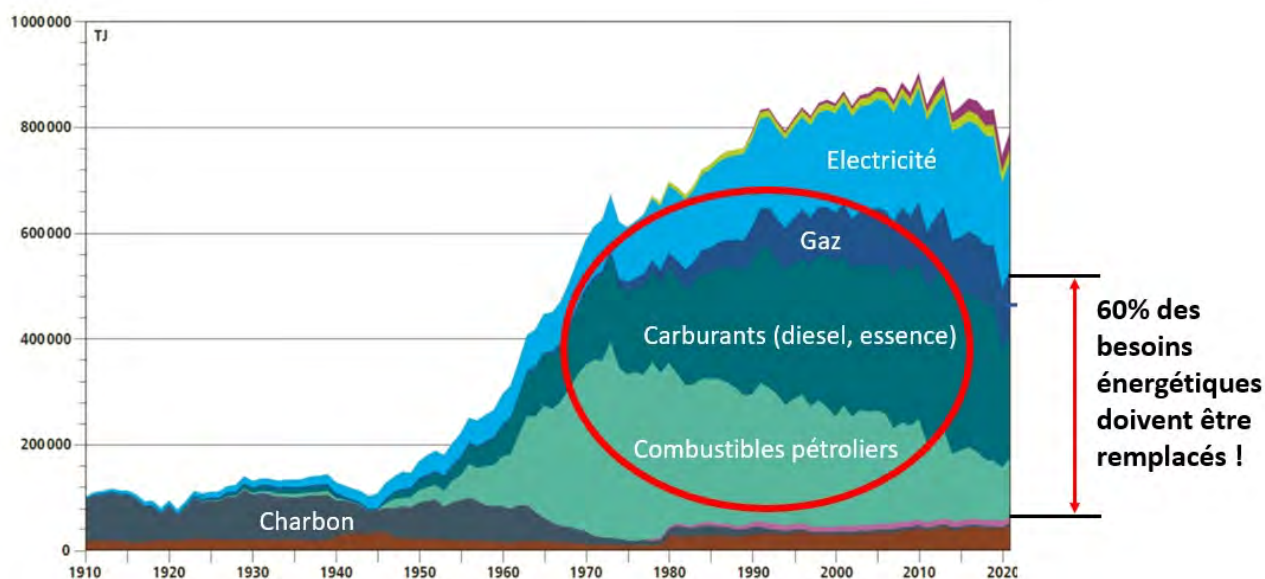
<sup>49</sup> Statistique globale de l'énergie, 2021 : <https://www.bfe.admin.ch/bfe/fr/home/approvisionnement/statistiques-et-geodonnees/statistiques-de-lenergie/statistique-globale-de-l-energie.html/>

<sup>50</sup> Approvisionnement en électricité en Suisse : quelle est le seuil critique de la situation ? NZZ, le 06.08.2022 : <https://magazin.nzz.ch/empfehlungen/der-chef-der-stromaufsicht-raet-zum-kauf-von-kerzen-und-holz-ld.1696815?reduced=true>

<sup>51</sup> Statistique globale de l'énergie, 2021 : <https://www.bfe.admin.ch/bfe/fr/home/approvisionnement/statistiques-et-geodonnees/statistiques-de-lenergie/statistique-globale-de-l-energie.html/>

<sup>52</sup> Le rehaussement urgent de 23 mètres du barrage du Grimsel est bloqué depuis 2005 par des groupes de protection de la nature : <https://www.20min.ch/story/neun-einsprachen-gegen-die-grimsel-staumauer-358715556734>

## Comment remplacer 60 % de nos besoins énergétiques sans perdre notre prospérité et notre compétitivité ?



### 7. La rapide croissance de la consommation d'électricité ne peut être couverte par les seules énergies renouvelables

Des chercheurs de l'EMPA ont répondu à la question de savoir ce que signifie « dans la pratique » le fait que la Suisse veuille devenir climatiquement neutre. « Comment atteindre ces objectifs, que faut-il pour ce faire et combien cela coûte-t-il ? »<sup>53</sup>

#### 7.1. Les 3 scénarios élaborés par l'EMPA

Les chercheurs ont calculé trois scénarios différents et les ont comparés **aux coûts énergétiques actuels, qui s'élèvent à environ 3000 francs par an et par habitant**. Le premier défi consiste à remplacer les centrales nucléaires suisses, qui devraient être arrêtées d'ici 2050 (dans tous les scénarios). Rien que pour cela, il faut une surface de toit solaire de 16 mètres carrés par habitant. Pour chaque habitant, il faut également une batterie de stockage de 9 kWh afin de stocker l'électricité solaire récoltée pendant la journée. En outre, 4 centrales de pompage-turbinage de la taille de la centrale de la Grande Dixence (VS) sont nécessaires pour stocker l'électricité produite en été, en prévision de l'hiver. Ces hypothèses de base s'appliquent à chaque scénario.

<sup>53</sup> Combien coûte une Suisse neutre en CO2 ? EMPA, le 17.02.22 : <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilungen.msg-id-87241.html> ; Future Swiss Energy Economy: The Challenge of Storing Renewable Energy, Andreas Züttel, Noris Gallandat, Paul J. Dyson, Louis Schlapbach, Paul W. Gilgen, and Shin-Ichi Orimo, Original Research, le 01.02.2022 : [https://www.epfl.ch/labs/lmer/wp-content/uploads/2022/02/Press-release\\_220201.pdf](https://www.epfl.ch/labs/lmer/wp-content/uploads/2022/02/Press-release_220201.pdf)



Image : Accumulateur de batterie domestique de 10 kWh, lithium LiFePO4 au sol, durée de vie : 5-10 ans, 90.6 kg, coût environ 10'000 francs, 50\*17\*82 cm.<sup>54</sup>

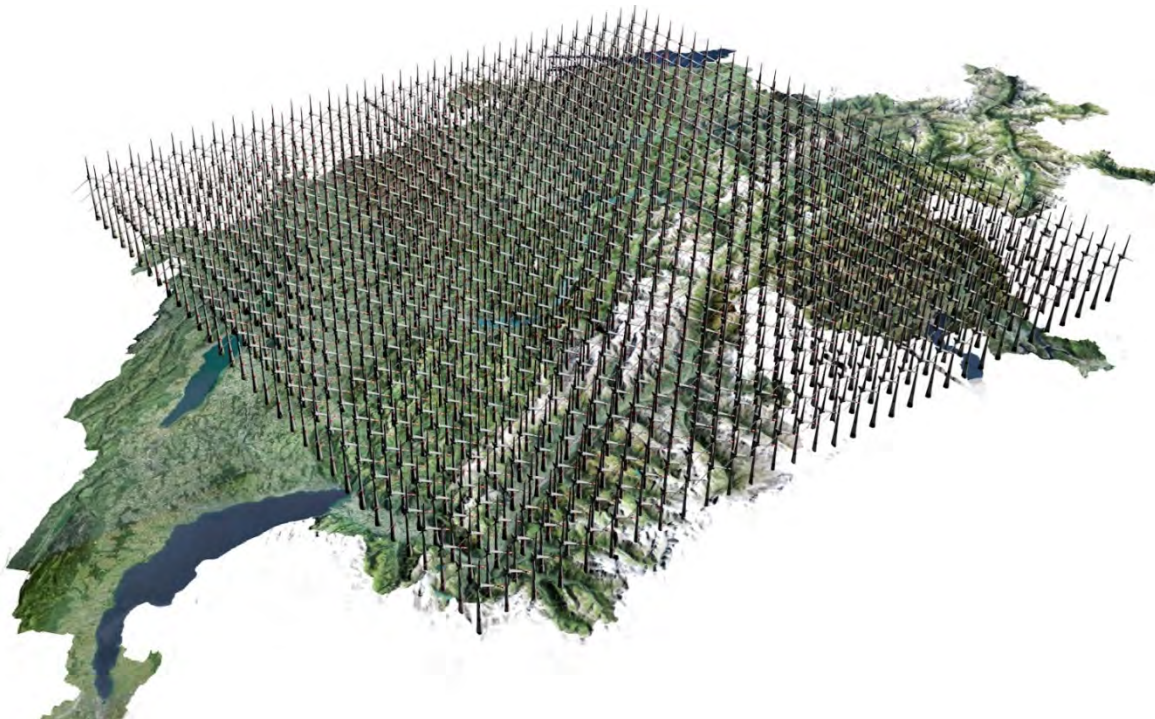
## 7.2. Scénario EMPA n° 1 : électrification totale

D'un point de vue purement énergétique, les chercheurs de l'EMPA estiment que la solution la plus efficace est d'électrifier l'ensemble de l'approvisionnement en énergie. Si toutes les voitures et tous les camions roulent à l'électricité et si tous les bâtiments sont chauffés par des pompes à chaleur (électriques), le besoin en électricité nécessaire à cet effet n'augmente « que » de près de 1000 watts par habitant - ce qui correspond toutefois à un doublement de la consommation actuelle (environ 800 watts par habitant). Pour produire cette quantité d'énergie, la Suisse aurait besoin de 48 mètres carrés de surface solaire par habitant (ce qui correspond à trois fois la surface de toit disponible en Suisse), en plus d'une batterie de stockage de 26 kWh par habitant et, pour le stockage été-hiver, de 13 centrales de pompage-turbinage supplémentaires de la dimension de la Grande Dixence.

turbinage supplémentaires de la dimension de la Grande Dixence.

**« Si nous commençons tout de suite, nous devrions construire un nouveau barrage chaque année jusqu'en 2035. Mais nous n'avons tout simplement pas assez de vallées appropriées dans le pays pour un tel ordre de grandeur »**

- Prof. Züttel, chercheur en énergie.<sup>55</sup>



Visualisation : 1000 éoliennes

<sup>54</sup> <https://www.wegatech.de/ratgeber/photovoltaik/stromspeicher/uebersicht/>

<sup>55</sup> Combien coûte une Suisse neutre en CO2 ? EMPA, le 17.02.22 : <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilungen.msg-id-87241.html> ; Future Swiss Energy Economy: The Challenge of Storing Renewable Energy, Andreas Züttel, Noris Gallandat, Paul J. Dyson, Louis Schlapbach, Paul W. Gilgen, and Shin-Ichi Orimo, Original Research, le 01.02.2022 : [https://www.epfl.ch/labs/lmer/wp-content/uploads/2022/02/Press-release\\_220201.pdf](https://www.epfl.ch/labs/lmer/wp-content/uploads/2022/02/Press-release_220201.pdf)

### 7.3. Scénario EMPA n° 2 : économie reposant sur l'hydrogène

Le deuxième scénario serait une économie reposant sur l'hydrogène. L'hydrogène neutre pour le climat serait produit à partir d'électricité solaire ; pour ce faire, il faudrait 116 mètres carrés de surface solaire par habitant. L'hydrogène produit en été devrait ensuite être stocké dans des cavernes souterraines à une pression de 200 bars.

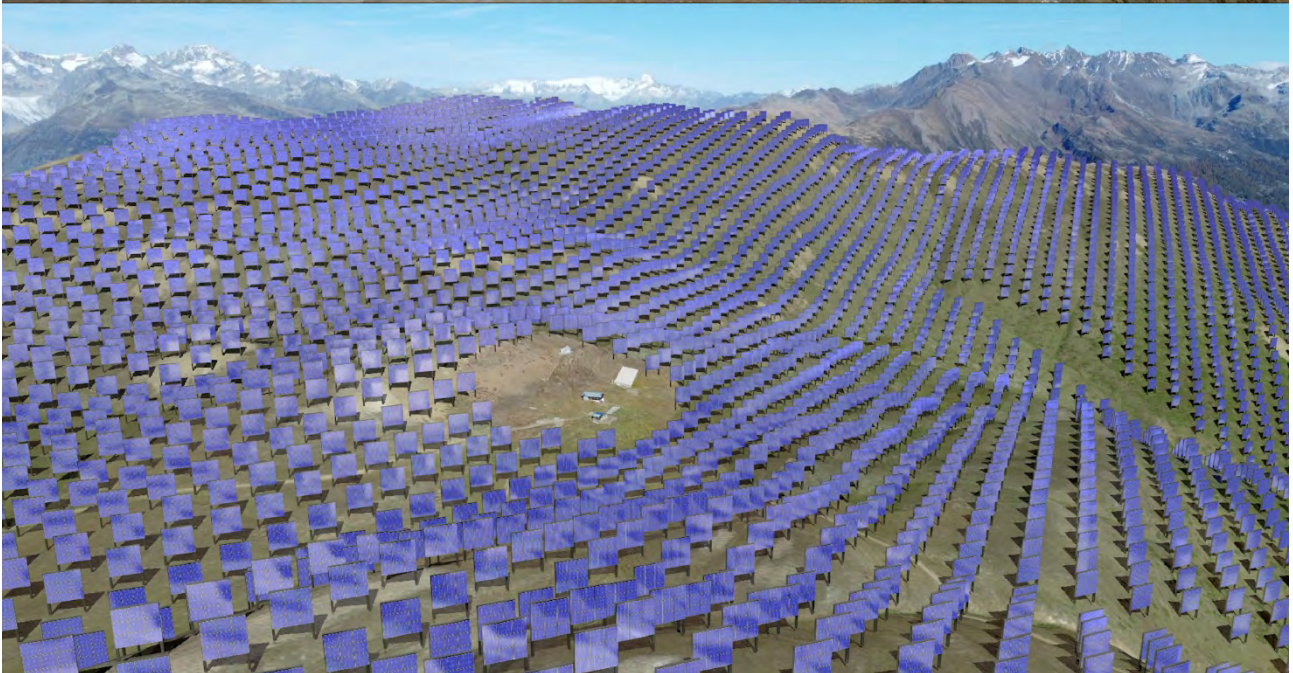
**« Nous aurions besoin d'un volume de stockage de 57 millions de mètres cubes, soit environ 25 fois le tunnel de base du Gothard »**

- Prof. Züttel, chercheur en énergie

### 7.4. Scénario EMPA n°3 : approvisionnement en « écocarburants » synthétiques

Le troisième scénario consiste à approvisionner tout le pays en carburants synthétiques ("synfuels") à partir d'électricité verte. Pour cela, il faudrait toutefois couvrir 4.5% de la surface totale du pays avec des cellules solaires, **soit 12x plus que la surface de toit disponible aujourd'hui**, à savoir 1'857'000'000 mètres carrés de cellules solaires (1.857 milliard de mètres carrés). Une batterie de stockage de 109 kWh par personne serait en outre nécessaire pour stocker l'énorme quantité d'électricité solaire produite à midi.

**→ Les objectifs de la loi sur le gaspillage de l'électricité et l'objectif zéro net sont totalement irréalistes.** Les énergies renouvelables ne peuvent pas couvrir les besoins croissants en électricité et la loi sur le gaspillage de l'électricité nous conduit droit à la catastrophe. L'approvisionnement énergétique de la Suisse n'est plus garanti.



Vue par drone de l'alpage de Furgge (Grenjiols Solar) avec et sans panneaux solaires.  
© IG Saflichtal<sup>56</sup>

### 7.5. Production et logistique polluantes des modules solaires

Environ deux tiers de tous les modules solaires proviennent désormais de Chine. La raison est simple : le gouvernement chinois subventionne les fabricants locaux qui peuvent s'imposer sur le marché mondial en cassant les prix. Une étude le montre aujourd'hui : Le bilan écologique des modules solaires chinois est désastreux.<sup>57</sup>

« En Chine, nous avons un grand nombre de fabricants de panneaux photovoltaïques, qui sont également soutenus par le gouvernement. Mais une grande partie de la pollution vient aussi de là. », critique Huang Xianjin de l'Université de Nanjing. La raison principale du mauvais bilan environnemental des panneaux solaires chinois est le faible niveau des normes environnementales et d'efficacité et la production d'électricité principalement à partir

<sup>56</sup> Cf. près d'un million de modules solaires pour Grengiols, NZZ, le 15.03.2023 : <https://www.nzz.ch/schweiz/der-solarexpress-zieht-durch-grenjiols-die-groesste-alpine-solaranlage-ist-machbar-ld.1730655>

<sup>57</sup> Les cellules solaires chinoises ont un bilan environnemental désastreux : <https://www.ingenieur.de/technik/fachbereiche/energie/chinesische-solarzellen-verheerende-umweltbilanz/>

de charbon. « Il faut beaucoup d'énergie pour produire du silicium et la Chine utilise de l'énergie provenant de sources sales et moins efficaces que l'Europe. », déclare Seth Darling, co-auteur de l'étude et chercheur à l'Argonne.

## 8. La Suisse défigurée : adieu la patrie, adieu le tourisme

Dans une prise de position intitulée « Installations d'éoliennes et protection du paysage », Patrimoine suisse communiquait déjà en 2010 de manière catégorique que « *la construction de tels parcs éoliens, visibles de loin, aura un impact incisif sur les paysages et les sites construits et [...] entraînera une dégradation des espaces paysagers et de l'environnement [...]. Or, la protection des paysages et des sites est tout autant d'intérêt public que la production d'électricité verte* ». Cette prise de position résume, du point de vue des défenseurs du paysage et de la nature, que les énergies renouvelables « *ne doivent pas être produites au détriment d'espaces paysagers précieux*. » Il y a 13 ans déjà, Patrimoine suisse constatait que dans ce contexte, une discussion devait avoir lieu sur des questions ouvertes : « Combien d'éoliennes le paysage peut-il supporter ? Une éolienne ne peut pas vraiment s'intégrer dans le paysage, mais peut-elle au moins s'y intégrer ? Quand la mesure supportable pour la population sera-t-elle atteinte ? Ce ne sont là que quelques-unes des questions auxquelles il faudra tôt ou tard répondre. »<sup>58</sup> Le moment est venu, les questions restent sans réponse.

Le secteur du tourisme, déjà fortement ébranlé, est particulièrement touché par l'évolution du prix de l'électricité. Mais les hôtels ne sont pas les seuls à être fortement touchés, tous les prestataires de services dépendant du tourisme le sont également. Les coûts énergétiques annuels d'un téléphérique de taille moyenne consommant un million de kilowattheures s'élevaient jusqu'à présent à 60'000 francs. Les prix sur le marché libre de l'électricité sont parfois jusqu'à 10x plus élevés (dans l'exemple-ci, à 600'000 francs).<sup>59</sup>

## 9. L'immigration de masse, facteur aggravant de la crise énergétique

Un autre fait vient aggraver la situation : tous les efforts d'économies réalisés par la population suisse sont réduits à néant par l'immigration de masse. **Chaque immigré est un consommateur d'électricité supplémentaire.** Même la coûteuse et mensongère loi sur le gaspillage de l'électricité élude l'immigration dans ses calculs et fixe des objectifs et des exigences qui ne tiennent pas compte de l'importante croissance démographique y relative.

**La perfidie de cette politique de l'autruche a pour conséquence que la Suisse punit sa propre population à coups de taxes, d'interdictions et de mesures d'austérité tout en passant soigneusement sous silence le lien entre l'immigration et la consommation d'énergie.**

Pourtant, la Suisse a déjà fait beaucoup : la consommation d'électricité par habitant a baissé de 10.3 % depuis 2001. L'industrie a également réduit sa consommation de 5.9 %. Malgré cela, les besoins en électricité ont globalement augmenté et la raison est claire : l'immigration de masse incontrôlée. Au cours des 20 dernières années, environ 1.4 million de personnes supplémentaires ont immigré en Suisse. Ces personnes ont aussi besoin d'électricité, de conduire une voiture et de vivre dans un logement chauffé.

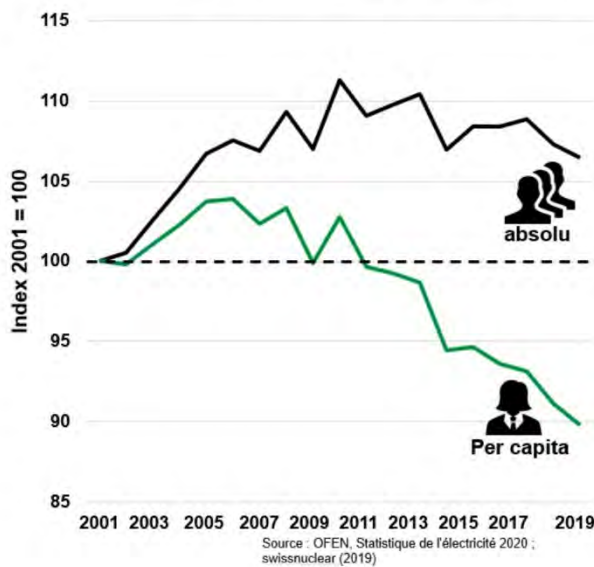
➔ **L'immigration de masse est aujourd'hui le principal moteur de l'augmentation des besoins en électricité. Bientôt, ce sera l'objectif zéro net de la loi sur le gaspillage de l'électricité.**

<sup>58</sup> Installations d'éoliennes et protection du paysage : prise de position, PatrimoineSuisse :

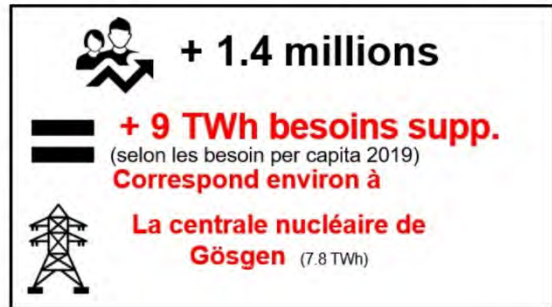
[https://www.patrimoine-suisse.ch/fileadmin/downloads/02\\_unsere\\_themen/umwelt\\_und\\_nachhaltigkeit/prise-de-position-eoliennes.pdf](https://www.patrimoine-suisse.ch/fileadmin/downloads/02_unsere_themen/umwelt_und_nachhaltigkeit/prise-de-position-eoliennes.pdf)

<sup>59</sup> L'achat d'électricité pour les remontées mécaniques n'a jamais été aussi difficile, htrhoteltrevue, le 22.09.2022 : <https://www.htr.ch/story/tourismus/noch-nie-war-strombeschaffung-fuer-seilbahnen-so-herausfordern-35423>

# Electricité et immigration nette



2001 à 2019:



## 10. La Suisse fait déjà beaucoup, mais ne peut guère sauver le climat à elle seule

**La loi sur le gaspillage de l'électricité est coûteuse, dangereuse et mensongère. Elle coûtera aux Suisses des centaines de milliards de francs, sans avoir le moindre impact sur le climat mondial.**

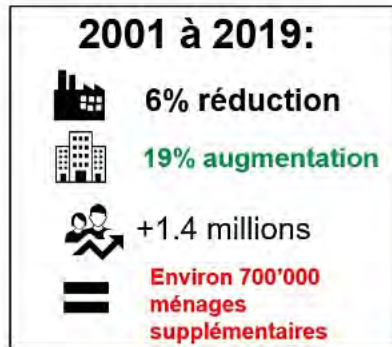
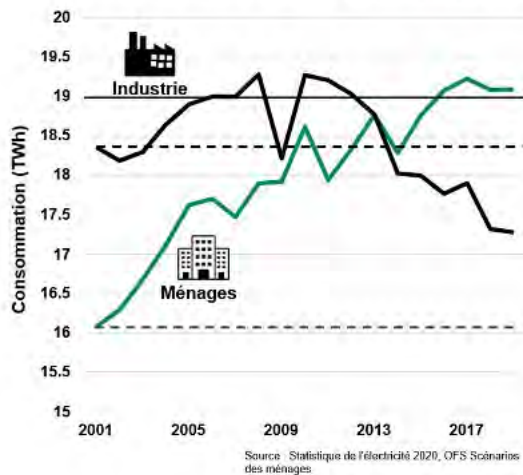
En effet, les émissions totales de CO<sub>2</sub> en Suisse ne représentent que 1/1000 (1 millième) des émissions mondiales de CO<sub>2</sub>, soit 0.1%.

**En outre, la Suisse a réduit ses émissions de CO<sub>2</sub> par habitant d'environ 20% au cours des 10 dernières années, malgré une croissance démographique massive.** La poursuite de cette évolution permettrait de réduire de moitié les émissions de CO<sub>2</sub> de 1990 d'ici 2030. L'engagement d'efficacité de notre pays par rapport à l'Accord de Paris est ainsi dépassé.

Les chiffres le prouvent : Notre pays est sur la bonne voie en termes de politique climatique. Une nouvelle loi-cadre avec des pleins-pouvoirs le gouvernement et des coûts exorbitants pour la classe moyenne serait dangereuse.



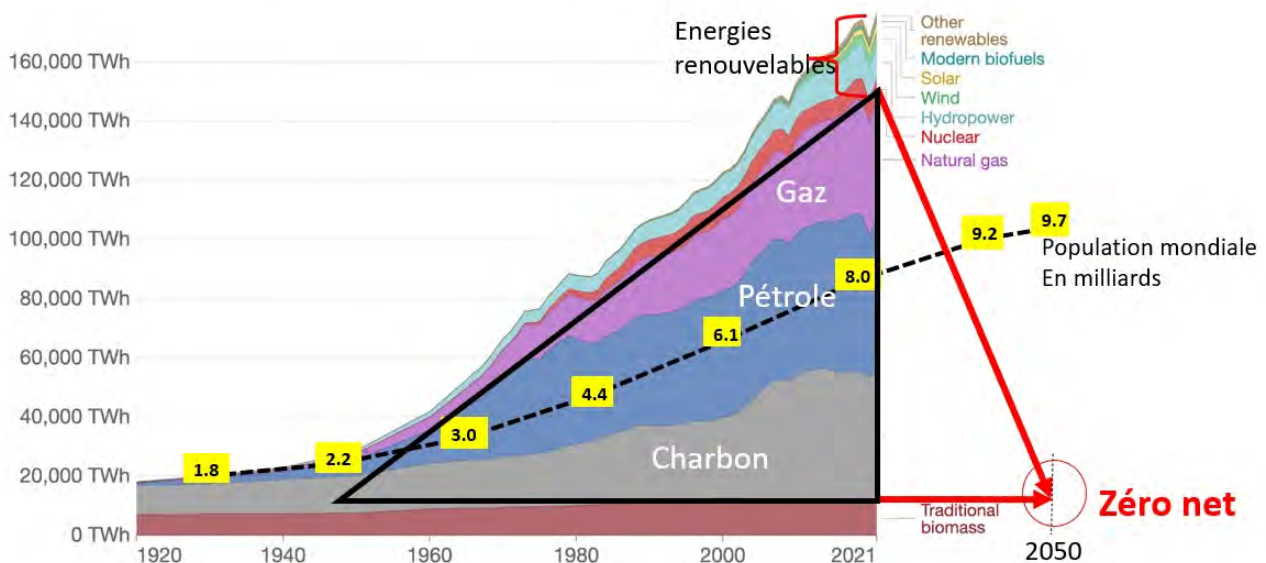
## Electricité: industrie vs. ménages



**La croissance démographique est le principal facteur de l'augmentation des besoins en électricité**

C'est frappant : la forte augmentation de la population a entraîné une hausse massive de la consommation d'électricité des ménages. Dans le même temps, l'industrie a pu réduire considérablement sa consommation.

## Consommation annuelle d'énergie dans le monde



Source: Our World in Data based on Vaclav Smil (2017) and BP Statistical Review of World Energy

OurWorldInData.org/energy - CC BY

Le graphique est clair comme de l'eau de roche : la Suisse ne peut pas sauver le climat mondial. Le charbon, le pétrole et le gaz restent les principales sources d'énergie en Asie et dans d'autres régions du monde. Il ne faut pas se faire d'illusions.

## 11. L'édifiant exemple dissuasif de l'Allemagne

Le ministre allemand de l'Environnement Jürgen Trittin a dit en 2004 : « *La promotion des énergies renouvelables ne coûtera qu'un euro par mois à un ménage, soit autant qu'une boule de glace.* »<sup>60</sup> Cette promesse du ministre écologiste rappelle fortement les fausses déclarations de l'ancienne conseillère fédérale Doris Leuthard (PDC/centre) sur la Stratégie énergétique 2050 (40 francs de coûts par ménage et par an). On le voit aujourd'hui : l'Allemagne, qui a initié le tournant

<sup>60</sup> L'Allemagne n'est pas le bon modèle en matière de transition énergétique, NZZ, le 04.05.2017 : [https://www.nzz.ch/wirtschaft/energiepolitik-das-falsche-vorbild-deutschland-ld\\_1290233?s\\_kwid=AL%216521%213%21517772756059%21%21q%21%21&qclid=Cj0KCQjw8e-gBhD0ARIsAJiDsawTvcnuqym2qJGvetKml782zm7sLR7FogLszZ6zIIZHiJ73MgpJ40aAhjSEALw\\_wcB&trco=19001541-05-18-0001-0005-009741-00000000&reduced=true](https://www.nzz.ch/wirtschaft/energiepolitik-das-falsche-vorbild-deutschland-ld_1290233?s_kwid=AL%216521%213%21517772756059%21%21q%21%21&qclid=Cj0KCQjw8e-gBhD0ARIsAJiDsawTvcnuqym2qJGvetKml782zm7sLR7FogLszZ6zIIZHiJ73MgpJ40aAhjSEALw_wcB&trco=19001541-05-18-0001-0005-009741-00000000&reduced=true)

énergétique - avec le gaz comme charge de base - a lamentablement échoué. Les prix explosent, les centrales nucléaires ont été progressivement arrêtées, mais près d'un tiers de l'électricité allemande provient de centrales à charbon. Une vraie folie.

Selon une étude, le tournant énergétique a coûté à l'Allemagne environ 150 milliards d'euros jusqu'en 2015. D'ici 2025, ce montant pourrait dépasser les 500 milliards d'euros, si l'on tient compte de l'extension nécessaire des réseaux de distribution et de transport.<sup>61</sup>

Le politicien allemand Michael Kretschmer (CDU) estime que le tournant énergétique allemand est un « échec »<sup>62</sup> et une bombe incendiaire pour la prospérité de son pays : il n'y a pas d'alternative à produire simplement plus d'électricité à partir du vent et du soleil. **Entre-temps, l'explosion des prix du gaz et de l'électricité constitue « une menace » pour la place économique.** Un pays industriel tel que l'Allemagne - tout comme la Suisse - ne peut fonctionner qu'avec un approvisionnement énergétique sûr et abordable.

**Les Allemands paient aujourd'hui le deuxième prix le plus élevé au monde pour l'électricité, notamment en raison des impôts, taxes et redevances élevés des gestionnaires de réseau.**<sup>63</sup>

Prix de l'électricité (international) Ménages privés, juin 2022	Centimes par kWh
Danemark	49.6
<b>Allemagne</b>	<b>48.9</b>
Pays-Bas	32.0
Portugal	25.0
Japon	23.3
<b>Suisse</b>	<b>21.6</b>
France	20.1
Pologne	16.7
USA	16.1
Russie	5.7

Exemple de calcul : un ménage moyen en Suisse consomme 5'000 kWh par an.<sup>64</sup> Selon le tableau, cela correspond à **une facture d'électricité de 1'080 francs. Un ménage allemand paie déjà 2'445 francs pour la même consommation.**

Après l'abandon planifié du charbon (31.4 % de la production d'électricité en 2022 seulement), l'approvisionnement en électricité en Allemagne doit être neutre en termes de gaz à effet de serre. C'est ce que prévoit la « loi sur le développement des énergies renouvelables » (en abrégé : EEG).<sup>65</sup> Cette sortie est illusoire. Reiner Haseloff, ministre-président de la CDU de Saxe-Anhalt, a déclaré à ce sujet en mars 2023 : « Si l'alternative consiste à importer de l'électricité à base de charbon de Pologne ou de l'électricité nucléaire de France, je dois alors me demander si cela peut être une réponse éthique et, disons, une réponse fondée sur des valeurs que nous portons tous face à la problématique actuelle. »<sup>66</sup> Pour rappel : d'ici 2030, au moins 80% de l'électricité consommée en Allemagne devra provenir d'énergies renouvelables.<sup>67</sup> La part des énergies renouvelables devrait donc presque doubler en moins de 7 ans. Le problème de l'électricité en ruban sera encore plus grand, personne ne sait comment l'énergie de base sera assurée sans le gaz et le nucléaire, ce d'autant plus que la sortie du nucléaire, qui représente 6.5 % de la production brute d'électricité en Allemagne, a été décidée.

En regardant notre voisin, nous savons aujourd'hui que :

<sup>61</sup> Les coûts de l'électricité EEG & Co. font grimper les coûts de la transition énergétique à 520 milliards d'euros, le 10.10.2016,

<http://www.insm.de/insm/presse/pressemeldungen/pressemeldung-studie-eeeg>

<sup>62</sup> « Faire tourner des centrales au lignite, c'est de la folie », Der Spiegel le 01.08.2022, <https://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/michael-kretschmer-sachsens-ministerpraesident-haelt-energie-wende-fuer-gescheitert-und-fordert-akws-statt-kohle-zum-gas-ersatz-a-daeb7d0e-dad5-458e-adae-ec424a5fb1d1>

<sup>63</sup> Prix de l'électricité pour les ménages privés, juin 2022 : [https://de.globalpetrolprices.com/electricity\\_prices/](https://de.globalpetrolprices.com/electricity_prices/)

<sup>64</sup> Fiche d'information, SuisseEnergie, Office fédéral de l'énergie OFEN, août 2021: <https://pubdb.bfe.admin.ch/de/publication/download/10559>

<sup>65</sup> [https://www.gesetze-im-internet.de/eeeg\\_2014/](https://www.gesetze-im-internet.de/eeeg_2014/)

<sup>66</sup> Sortie anticipée du charbon à l'Est : Haseloff : les plans des Verts « totalement illusoires », zdf heute, le 18.03.2023 : <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/gruene-kohle-ausstieg-ostdeutschland-2030-100.html>

<sup>67</sup> <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/klimaschutz/novelle-eeq-gesetz-2023-2023972>

1. L'Allemagne a les prix de l'électricité parmi les plus élevés du monde ;
2. La crise énergétique a rendu l'Allemagne encore plus dépendante du charbon pour la production d'électricité<sup>68</sup> ;
3. L'Allemagne est dépendante des importations d'énergie de l'étranger : Selon Eurostat, la part des importations nettes dans la consommation d'énergie s'élevait à 64% en 2021<sup>69</sup> ;
4. Les périodes de faible ensoleillement ont un impact important sur la production d'énergie solaire<sup>70</sup> ;
5. Une augmentation de l'énergie éolienne, aussi forte soit-elle, ne s'accompagne pas toujours d'une augmentation de l'alimentation en électricité ; la Rhénanie-Palatinat en a fait l'expérience. Bien que le Land ait augmenté ses capacités de production éoliennes de 14%, l'alimentation en électricité a même légèrement diminué. Pour cause : il y avait moins de vent que les années précédentes<sup>71</sup> ;
6. Certes, certains pays veulent se spécialiser dans le stockage de l'électricité produite par des sources d'énergie très fluctuantes comme l'éolien ou le photovoltaïque. Mais, tout comme en Suisse, le problème n'est pas encore résolu. En Suisse, il faudrait pour cela construire 30 centrales de pompage-turbinage de la taille de celle du Grimsel, ce qui est totalement illusoire ;
7. Tous les pays basent leurs calculs sur une baisse de la consommation d'électricité, soit l'« efficacité ». La manière dont la consommation (nette) devrait effectivement continuer à baisser d'ici 2050 n'est absolument pas claire, d'autant plus que l'électrification des transports, des chauffages et la numérisation entraînent une augmentation massive des besoins en électricité.

Les propriétaires (et locataires) de biens immobiliers allemands devront faire face à de grands défis financiers. Car le 14 mars 2023, la prochaine étape a déjà été décidée : **Le Parlement européen s'est mis d'accord sur les principes d'une rénovation obligatoire des bâtiments**<sup>72</sup>. Cela signifie, outre une perte de valeur dramatique pour les bâtiments anciens, des coûts presque inabornables pour la rénovation des bâtiments. **Ces coûts peuvent rapidement atteindre des sommes à 6 chiffres**, comme l'a précisé Radtke, membre de la CDU, sur Twitter : « *Nous parlons de coûts compris entre 190.000 et 340.000 euros pour une maison individuelle de 140 mètres carrés* »<sup>73</sup> **De nombreux Allemands craignent pour leur logement.**<sup>74</sup> L'objectif zéro net de la loi sur le gaspillage de l'électricité va exactement dans le même sens. L'assainissement moyen d'un bâtiment en Suisse coûte environ 250'000 francs. Conséquence : les loyers seront encore plus élevés, l'accès à la propriété sera encore plus cher et de nombreux propriétaires ne pourront même pas se permettre d'assainir leur maison.

## 12. Résumé et conclusion

**La loi sur le gaspillage de l'électricité est coûteuse et mensongère. Elle entraînera une augmentation massive des besoins en électricité, alors que nous en manquons déjà aujourd'hui.** Les coûts de l'objectif « zéro net » inscrit dans la loi seront titanesques et s'élèveront à **plusieurs centaines de milliards de francs**. Les personnes à revenu ordinaire, la population rurale, l'artisanat et les familles sont particulièrement impactés.

Une étude de l'EPFZ prévoit un triplement des coûts énergétiques : cela représente **une augmentation de 6'600 francs par personne et par an** ! Avec cette loi, conduire une voiture et voyager deviendront un luxe réservé aux riches. L'industrie devra limiter sa

<sup>68</sup> La part du charbon dans l'électricité augmente à un tiers, Tagesschau, le 09.03.2023 : <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/stromerzeugung-windenergie-kohle-solar-erdgas-atomstrom-101.html>

<sup>69</sup> EuropeDépendance énergétique de l'UE à 56 % en 2021, Statistisches Bundesamt : <https://www.destatis.de/Europa/DE/Thema/Umwelt/Energie/Energieabhaengigkeit.html#:~:text=Die%20AG%20Energiebilanzen%20weist%20f%C3%BCr,Stand%3A%2028.02.2023>

<sup>70</sup> L'impact du black-out sur la transition énergétique allemande, 15.02.2022 : <https://www.deutschlandfunk.de/dunkelflaute-erneuerbare-energien-kohleausstieg-100.html>

<sup>71</sup> Le tournant énergétique a échoué, FAZ, le 16.03.2012 : <https://www.faz.net/aktuell/politik/harte-bretter/jeder-denkt-es-keiner-sagt-s-die-energiewende-ist-gescheitert-11685666.html>

<sup>72</sup> Obligation d'assainissement de l'UE : ce que les propriétaires doivent savoir, Das Haus, le 21.03.2023 : <https://www.haus.de/news/eu-sanierungspflicht-das-muessen-hausbesitzer-wissen-di-36549>

<sup>73</sup> Choc des coûts pour les propriétaires ? Après le coup de filet immobilier de l'UE, Habeck doit prendre une décision de grande portée, Focus le 23.03.2023 :

[https://www.focus.de/immobilien/kosten-schock-eu-zwangssanierung-von-gebaeuden-was-jetzt-auf-hausbesitzer-zukommt\\_id\\_188400901.html](https://www.focus.de/immobilien/kosten-schock-eu-zwangssanierung-von-gebaeuden-was-jetzt-auf-hausbesitzer-zukommt_id_188400901.html)

<sup>74</sup> <https://www.bild.de/bild-plus/news/inland/news-inland/sanierungs-wahnsinn-deutsche-haben-angst-um-ihr-zuhause-83261626.bild.html>

production, voire la délocaliser à l'étranger. Les propriétaires immobiliers devront investir massivement et les loyers des logements augmenteront inéluctablement !

Cette loi extrême conduira à **l'interdiction des sources d'énergie telles que le mazout, l'essence, le diesel et le gaz** et cela sans plan pour produire suffisamment d'électricité et à prix abordable pour les voitures électriques, les pompes à chaleur, etc.

Cet abandon non planifié mettra en **danger** notre sécurité d'approvisionnement ! Qui veut un approvisionnement énergétique sûr mise d'abord sur le développement de différentes sources d'énergie (sans interdictions technologiques) et peut ensuite envisager de manière fiable l'abandon des énergies fossiles.

Cette loi est aussi une attaque contre notre démocratie directe : **le Conseil fédéral pourra imposer seul des mesures extrêmes** comme la rénovation coûteuse des maisons, le remplacement des chauffages au mazout et au gaz fonctionnels, l'interdiction des voitures à essence, des voyages en avion ou de la consommation de viande.

**La loi sur le gaspillage de l'électricité implique l'abandon de la politique énergétique constitutionnelle**, qui a pour mission d'assurer un approvisionnement « diversifié, sûr, respectueux de l'environnement et abordable », c'est-à-dire à un prix avantageux.

Ces principes ont largement contribué à faire de la Suisse l'un des pays les plus riches et les plus compétitifs du monde. L'approvisionnement énergétique étant indissociable de la prospérité de notre pays, toute attaque contre notre approvisionnement énergétique éprouvé est inévitablement **une attaque contre la prospérité de la Suisse**.

→ **Si vous voulez que la Suisse dispose à l'avenir d'une énergie suffisamment sûre et abordable et que notre prospérité soit préservée, vous devez voter NON à cette coûteuse et mensongère loi le 18 juin 2023.**

### 13. Affirmations des opposants : réctifications

**« La loi fédérale sur les objectifs en matière de protection du climat, l'innovation et le renforcement de la sécurité énergétique renforce la sécurité énergétique. Pourquoi vous opposer à cela ? »**

Les conséquences de la loi sont exactement l'inverse : l'électrification forcée entraînera un manque d'électricité d'au moins 40 TWh (consommation nationale 2021 : 58 TWh), qui affaiblira gravement la sécurité énergétique, car près de 60 % de la consommation d'énergie en Suisse provient de sources d'énergie telles que l'essence, le mazout, le gaz et le diesel.

**« Jürg Grossen affirme que la politique énergétique de ces dernières années a échoué. La faute en revient aux hypocrites milieux de droite qui ont activement entravé et freiné le développement des énergies renouvelables pendant des années. » (Commentaire de Jürg Grossen du 17.02.2023 dans la NZZ)**

La politique énergétique actuelle ne fonctionne tout simplement pas. L'Allemagne a les prix de l'électricité parmi les plus élevés au niveau international, bien que les énergies renouvelables aient été subventionnées à coups de centaines de milliards d'euros. L'Allemagne arrête ses centrales nucléaires, mais doit utiliser 30 à 40% d'électricité produite

à base de charbon pour assurer son approvisionnement énergétique. L'Allemagne est un exemple qui montre que les investissements unilatéraux et les interdictions technologiques conduisent à une situation de pénurie et à une hausse massive des prix.

**« Seuls des négationnistes climatiques irresponsables peuvent être convaincus que l'on peut rejeter la LCI. Ils se moquent de l'avenir de nos enfants et de la fonte des glaciers. »**

Si l'on se soucie de l'avenir des enfants, alors il faut rejeter systématiquement la loi sur le gaspillage de l'électricité ! La conséquence directe de la décarbonisation précipitée est une énorme pénurie d'électricité, une économie réduite en poussière, des prix à la consommation imprévisibles et donc un avenir de pauvreté pour nos enfants. Aucune personne raisonnable ne démolit son ancienne maison avant que la nouvelle ne soit construite. Nous devons d'abord veiller à produire suffisamment d'électricité et à stocker l'énergie, puis nous attaquer ensuite à la sortie ordonnée des énergies fossiles.

**« La loi sur la protection du climat renforce l'industrie nationale, par exemple via des subventions pour le remplacement des chauffages à énergie fossiles. La valeur ajoutée reste ainsi dans le pays, au lieu que des milliards de francs soient versés chaque année pour le pétrole et le gaz dans des États voyous comme la Russie ou l'Arabie saoudite. »**

L'industrie locale n'a pas besoin d'être renforcée par l'État puisqu'elle tourne déjà à plein régime. L'installation de pompes à chaleur fait face à de longs délais d'attente en raison des retards de livraison et du manque de main-d'œuvre qualifiée et il en va de même pour les installations solaires. L'argument de la valeur ajoutée qui reste dans le pays est un non-sens économique, sinon, tout commerce extérieur serait par définition néfaste. Dans une économie de libre marché, les acteurs du marché savent eux-mêmes ce qui leur apporte le plus de valeur ajoutée – en l'occurrence, le commerce international. La Chine contrôle la majeure partie de la production d'installations solaires et de terres rares (nécessaires entre autres pour la mobilité électrique).

**« Il est important d'inscrire dans la loi sur la protection du climat le renoncement aux combustibles fossiles à partir de 2050, afin que l'objectif général soit clair et que l'économie puisse s'y préparer. »**

Une économie libre est capable de s'adapter rapidement à de nouvelles situations et de fournir des produits demandés, même sans directives de l'Etat. Avec la loi sur la protection du climat, on poursuit plutôt une tactique du salami : On commence par obtenir l'accord de la population sur le « vertueux » objectif zéro net, sans préciser à quelles conditions ni à quel coût il doit être atteint. Ensuite, des mesures de plus en plus sévères sont progressivement mises en œuvre, en se référant à chaque fois au oui du peuple à l'abandon des combustibles fossiles.

**« L'objectif zéro net d'ici 2050 doit être atteint à tout prix, sinon le changement climatique nous coûtera très, très cher. »**

Pour atteindre l'objectif zéro net d'ici 2050, il faudrait imposer une économie de guerre rigide avec des rationnements énergétiques sévères. Sur le plan international, cela entraînerait probablement un effondrement de l'économie, la pauvreté et la faim. En revanche, il est possible de se protéger contre de nombreuses (éventuelles) conséquences négatives du changement climatique à un coût relativement faible. Ainsi, le nombre de décès dus à des

catastrophes naturelles liées au climat a déjà diminué de 98% au cours des 100 dernières années. Les économistes du climat ne sont pas du tout d'accord sur les conséquences financières du changement climatique par rapport à une politique climatique forte. Le prix Nobel William Nordhaus est ainsi arrivé à la conclusion qu'il serait économiquement préférable d'autoriser un réchauffement jusqu'à 3 degrés Celsius.<sup>75</sup>

**« On ne peut pas parler d'échec de la Stratégie énergétique. La raison des problèmes actuels d'approvisionnement en électricité n'est pas un échec de la politique suisse, mais le déclenchement de la guerre en Ukraine. »**

La guerre en Ukraine et les pénuries d'énergie qui ont suivi en Europe n'ont fait que mettre en lumière plus rapidement l'échec fondamental de la politique énergétique de la Suisse. Avant même que la guerre n'éclate, les pénuries d'électricité étaient déjà un sujet de préoccupation. La Suisse doit craindre pour sa sécurité électrique, car les importations d'électricité et l'approvisionnement d'éventuelles centrales à gaz sont devenus douteux. L'échec réside dans le fait que le pays n'a pas su, au cours des dernières décennies, développer de manière adéquate son infrastructure de production d'électricité et planifier à temps le remplacement de la génération actuelle de centrales nucléaires.

**« C'est la faute des partis de droite si nous sommes confrontés à une crise de l'électricité ; ils ont empêché ces dernières années un développement accéléré des énergies renouvelables. »**

La crise actuelle de l'électricité provient en effet du fait que l'infrastructure électrique n'a pas été développée de manière adéquate. Mais la raison principale réside dans le fait qu'aucune autre centrale nucléaire n'a pu être construite au cours des dernières décennies en raison de l'opposition de la gauche rose-verte. Cette alliance écologiste s'est réjouie de la fermeture de la centrale nucléaire de Mühleberg, une centrale sûre et en état de marche qui fournissait de manière fiable environ 5% de l'électricité suisse, soit 3'000 gWh.

En contrepartie, la Suisse est devenue dépendante des importations d'électricité. A cela s'ajoute le fait que des écologistes, pour la plupart de gauche, bloquent la construction (ou l'extension) urgente de centrales hydroélectriques en multipliant les oppositions. En revanche, l'extension des énergies renouvelables a été encouragée à grand renfort d'argent public dans toute l'Europe ces dernières années : Les subventions élevées pour l'éolien et le solaire ont longtemps faussé les prix de l'électricité et entraîné une chute des prix dans toute l'Europe, avec pour conséquence que l'on n'investissait plus guère dans les grandes centrales.

**« Une utilisation efficiente permettrait de réduire la consommation d'électricité de 40%. C'est plus d'électricité que toutes les centrales nucléaires réunies. »**

Ce potentiel d'économie n'existe qu'en théorie, car il n'est jamais possible de faire en sorte que tous les appareils électriques soient à la pointe de la technologie. Différents spécialistes (comme le Centre de compétence suisse pour la recherche énergétique dans le domaine de la mise à disposition d'électricité) estiment toutefois que la consommation d'électricité en Suisse augmentera d'au moins 30 à 50 % d'ici 2050 en raison de l'électrification et de la décarbonisation. Il est même parfois question d'un doublement. Et cela tient déjà compte des gains d'efficacité possibles.

---

<sup>75</sup> <https://blogs.faz.net/fazit/2019/06/02/wie-teuer-ist-der-klimaschutz-10737/>

**« En construisant des installations solaires (en particulier dans les Alpes) et des éoliennes, nous pouvons résoudre les problèmes d'approvisionnement et faire en sorte que la Suisse ait suffisamment d'électricité même après la fin du nucléaire. »**

Pour produire suffisamment d'électricité solaire en termes purement quantitatifs afin de remplacer les centrales nucléaires et de permettre la décarbonisation, il faudrait recouvrir des millions de mètres carrés de panneaux photovoltaïque, ce qui est impossible. La Suisse n'est pas non plus un pays de vent, de sorte qu'il faudrait des milliers d'éoliennes géantes pour produire une quantité considérable d'électricité. Vu l'opposition de la population à de telles installations, cela aussi est illusoire. Les installations solaires et éoliennes ne sont en outre pas en mesure de garantir un approvisionnement en électricité fiable ; lorsque le soleil ne brille pas et que le vent ne souffle pas, l'électricité fait défaut. Les installations solaires alpines produisent peut-être un peu plus d'électricité en hiver que celles situées dans les plaines brumeuses, mais elles ne produisent pas non plus d'électricité en cas de mauvais temps et pendant les longues nuits d'hiver.

**« Il existe suffisamment de possibilités de stockage pour conserver l'énergie excédentaire et combler ainsi la pénurie d'électricité en hiver. Cela peut se faire avec des batteries de voiture, avec l'extension des barrages, une gestion habile des réserves hydroélectriques et la production d'hydrogène ou de méthanol (Power-to-X). »**

Aucune des possibilités mentionnées ne permet de résoudre, même partiellement, le problème de l'électricité en hiver. Les batteries (y compris les batteries de voiture) ne peuvent pas apporter une contribution notable en termes de quantité. Les lacs de rétention sont déjà vides à la fin de l'hiver. L'augmentation des barrages est certes utile, mais ne suffira jamais : Si c'était le cas, il faudrait inonder à nouveau une douzaine de vallées alpines, ce qui est illusoire d'un point de vue économique et pour des raisons de protection du paysage. Le Power-to-X (hydrogène, méthanol, etc.) est encore lié à d'énormes pertes (en raison de la double conversion de l'énergie) et à des coûts gigantesques. Il est possible que dans quelques décennies, des combustibles synthétiques plus développés puissent contribuer à résoudre le problème du stockage mais nous ne pouvons pas miser là-dessus à l'heure actuelle.

**« La construction de centrales nucléaires prend beaucoup trop de temps et arrive trop tard pour les problèmes d'électricité actuels. »**

Il est vrai que les nouvelles centrales nucléaires arriveront trop tard pour résoudre les problèmes d'approvisionnement à court terme (notamment à partir de 2025, lorsque l'UE réservera 70% de ses capacités de lignes interétatiques à ses propres échanges). Mais la véritable grande pénurie d'électricité risque de se produire dans 20 à 30 ans, lorsque les importantes centrales nucléaires de Gösgen et Leibstadt devront être déconnectées du réseau. Si nous ne voulons pas refaire les mêmes erreurs que dans les années '90 et 2000, le remplacement de ces centrales doit être entrepris MAINTENANT. Par ailleurs, la durée moyenne de construction des 59 réacteurs nucléaires mis en service dans le monde au cours des 10 dernières années était d'à peine 7 ans.

**« Les centrales nucléaires ne seront à nouveau envisagées que lorsque des types de réacteurs sûrs auront été développés. Mais dans le meilleur des cas, cela prendra encore de nombreuses décennies. »**

Malheureusement, de nombreux politiciens de droite répètent également cette affirmation de la gauche rose-verte, selon laquelle il faut attendre le développement de types de réacteurs plus sûrs avant de pouvoir envisager de nouvelles centrales nucléaires. Mais les types de réacteurs de la génération III+ déjà disponibles aujourd'hui sont encore une fois bien plus sûrs que ceux de Beznau, Gösgen et Leibstadt. Si l'interdiction légale de l'énergie nucléaire était supprimée et si des conditions politiques favorables étaient créées pour la construction de nouvelles centrales nucléaires, il serait certainement possible de trouver des investisseurs. Car contrairement à ce qui est affirmé, l'électricité produite par les nouvelles centrales nucléaires est bien moins chère que l'électricité solaire et éolienne.



«Legge federale del 30 settembre 2022 sugli obiettivi in materia di protezione del clima, l'innovazione e il rafforzamento della sicurezza energetica (LOCli)» –  
Votazione del 18 giugno 2023

# NO

## alla Legge divoratrice di elettricità

Legge federale sulla protezione del clima (LOCli)

[www.no-crisi-energetica.ch](http://www.no-crisi-energetica.ch)

**Anche se già oggi non abbiamo abbastanza elettricità, questa legge estrema equivale di fatto a un divieto dell'olio da riscaldamento, del gas, del diesel e della benzina, cioè del 60 per cento dell'energia che consumiamo. Il riscaldamento e le auto potranno funzionare soltanto con l'elettricità. Ci sarà quindi un aumento massiccio del consumo di corrente e le economie domestiche dovranno sborsare ogni anno migliaia di franchi in più. Il paesaggio verrà tappezzato di pannelli solari e turbine eoliche, senza che tuttavia in inverno sia garantito un approvvigionamento in elettricità a prezzi ragionevoli. Per questi motivi occorre dire no a questa costosa legge divoratrice di elettricità!**

### **Esplosione dei costi dell'elettricità**

Già oggi le persone con un reddito normale, le famiglie, i pensionati, gli alberghi, i ristoranti e le imprese devono fare i conti con prezzi elevati per l'elettricità e l'energia. La ristrutturazione dell'approvvigionamento energetico prevista dalla nuova legge è irrealistica e

secondo uno studio causerà costi per almeno 387 miliardi di franchi, ossia oltre 1400 franchi di costi supplementari all'anno per persona. Uno studio del Politecnico federale di Zurigo stima che i costi dell'energia triplicheranno. Ciò equivale a 6600 franchi di costi supplementari per persona all'anno. Con questa

legge, l'elettricità e l'energia diventeranno un lusso per ricchi. L'industria dovrà limitare la produzione o trasferirla all'estero. I proprietari di immobili dovranno investire ingenti somme e le pigioni aumenteranno.

### **Abbandono precipitoso delle energie fossili**

Questa legge estrema porterà a un divieto dei combustibili fossili come olio da riscaldamento, benzina, diesel e gas, senza che vi sia un piano per garantire una sufficiente produzione di elettricità a prezzi accessibili per alimentare le auto elettriche, le pompe di calore ecc.

### **Aumenterà la penuria di elettricità**

Come si può pensare di sostituire il 60 per cento del fabbisogno energetico svizzero con l'elettricità? Secondo i calcoli, occorrerebbero 17 nuove centrali di pompaggio delle dimensioni della Grande Dixence, circa 5000 turbine eoliche e 70 milioni di metri quadrati di impianti fotovoltaici supplementari. Questo comporterà un deturpamento della natura e del paesaggio. E nonostante tutto ciò, d'inverno non avremo abbastanza energia

eolica e solare poiché è impossibile accumulare l'elettricità in quantità sufficienti. La crisi attuale dimostra inoltre che non si può far affidamento sulle importazioni.

### **La sicurezza dell'approvvigionamento è in pericolo**

L'abbandono precipitoso delle energie fossili minaccia la sicurezza del nostro approvvigionamento energetico. Dipenderemo ancora di più dalle condizioni meteorologiche e dalle risorse estere. Per garantire un approvvigionamento sicuro occorre invece dapprima puntare sullo sviluppo di diverse fonti energetiche (senza divieti tecnologici) e solo in seguito pianificare in modo sicuro l'abbandono delle energie fossili.

### **Rieducazione imposta dallo Stato**

Il Consiglio federale può esigere autonomamente misure estreme come costosi risanamenti delle abitazioni, la sostituzione di riscaldamenti a olio o a gas ancora funzionanti, il divieto di automobili a benzina o il divieto di viaggiare in aereo o di consumare carne.

**Perciò:**

# NO

## alla Legge divoratrice di elettricità

Legge federale sulla protezione del clima (LOCl)

[www.no-crisi-energetica.ch](http://www.no-crisi-energetica.ch)