

Allez-vous gaspiller 30 milliards de francs... ou prendrez-vous la peine de lire ces quelques lignes avant de voter?



Gaspillage

www.avanti-non.ch

NON!

au contre-projet «avanti»

30 milliards pour de nouvelles autoroutes:
économiquement insupportable, écologiquement inadmissible



économie

Un contre-projet qui cache des hausses d'impôts...

Le texte du contre-projet autoroutier «Avanti» n'est pas clair: il ne définit pas de limites de budget et ne dresse pas la liste des projets d'élargissement ou de construction envisagés. Dans ce flou, une seule chose est sûre: les travaux prévus par «Avanti» coûteront très cher et serviront de prétexte pour augmenter les taxes et les impôts, comme le laisse d'ailleurs entendre M. Klaus Dirlwanger, de l'Union d'entreprises suisses de construction de routes (VESTRA)...

Une absence de budget inadmissible...

Dans le contre-projet «Avanti», le Parlement prévoit des constructions sans donner le moindre chiffre! Le comité Avanti-Non évalue à **un minimum de 30 milliards** le coût du contre-projet. Il s'agit d'une estimation prudente basée sur des coûts raisonnables. Le responsable de la propagande du lobby routier pour «Avanti», M. Patrick Eperon, a quant à lui estimé qu'**il nous en coûterait 60 milliards de francs** (voir *Le Temps* du 18.10.03).

Après l'expérience d'Expo.02 et la débâcle de Swissair, il est légitime d'exiger des budgets précis et de savoir ce que coûtera réellement un tel projet avant de donner notre accord.

Ces imprécisions et ce manque de transparence ne sont pas admissibles dans le cadre d'un projet d'une telle envergure! Nous ne pouvons plus admettre cette forme d'amateurisme de la part de l'Etat.

«Avanti» = 30 centimes d'augmentation par litre d'essence...

ROUTES

L'essence plus chère?

Il faudrait augmenter le prix de l'essence de trente centimes par litre, estime le président de l'Union d'entreprises suisses de construction de routes (VESTRA). Cet argent alimenterait un fonds pour les projets d'infrastructures routières. L'entretien des routes est indispensable, mais les moyens à disposition pour l'accomplir sont insuffisants, déplore Klaus Dirlwanger dans une interview parue dans la *NZZ am Sonntag*. La VESTRA soutient ainsi le contre-projet à l'initiative Avanti, qui prévoit la création d'un tel fonds. **ATS**

24 Heures du 3.11.03

La situation actuelle

Le déficit annuel de la Confédération est actuellement de 3,5 milliards de francs. La dette totale de notre pays s'élève à 122 milliards.



emploi

Création d'emplois: faisons mieux que ça...

Pour relancer l'économie et créer des emplois, il est juste de faire de nouveaux investissements. Mais un million de francs dépensé dans la construction de logements, par exemple, crée deux fois plus d'emplois qu'un million de francs dépensé dans la construction d'une autoroute. La construction d'autoroutes crée peu de postes de travail car elle nécessite d'énormes machines mais peu de personnes.

Si nous voulons que les efforts d'investissements soient réellement profitables, il faut choisir des secteurs économiques fortement générateurs d'emplois.

Ne serait-il donc pas plus bénéfique de s'attaquer à la crise du logement en favorisant la construction, d'augmenter le personnel soignant de nos hôpitaux, d'améliorer nos structures d'accueil pour les personnes âgées ou de développer nos services de transports publics?

AVS, formation ou autoroute, il faut choisir!

La Suisse vit des temps difficiles et ne peut plus tout s'offrir. Au contraire, elle doit réduire ses dépenses. Bien des secteurs aussi importants que la formation des jeunes, la recherche, la santé ou l'AVS seront touchés par ces programmes d'économies. **Il n'est pas normal d'accepter de dépenser 30 milliards de francs pour des projets autoroutiers alors que, dans le même temps, on impose de gros sacrifices à la population.**

La sécurité: soyons honnêtes...

Tout le monde veut des routes plus sûres. Les statistiques le montrent clairement: la vitesse, l'alcool et le manque de respect sont les principales causes d'accidents. C'est donc avant tout une question de comportement, et une piste de plus sur certaines autoroutes n'y changera rien.

Au contraire, augmenter la capacité des grands axes, c'est accroître le trafic sur l'ensemble du réseau routier et multiplier les dangers.

En matière de sécurité il faut avoir le courage d'être honnête. C'est en changeant les comportements sur la route que nous améliorerons vraiment la sécurité de tous.



L'entretien: soyons raisonnables...

L'argent manque pour entretenir correctement les routes et autoroutes existantes. Pour être le plus sûr et le plus confortable possible, notre réseau nécessite cependant d'importants travaux d'entretien et de réparation. Vouloir élargir nos autoroutes signifie qu'il nous faudra augmenter encore les dépenses liées à leur entretien. Or, le budget consacré à cette tâche essentielle est aujourd'hui déjà insuffisant.

Gaspiller 30 milliards de francs en constructions nouvelles alors que l'entretien des routes existantes n'est pas assuré est totalement incohérent.

sécurité

Nous voulons plus de sécurité, dynamiser notre économie et préserver notre environnement...

Bien plus sûr, beaucoup plus rapide et moins cher, le projet de Swissmetro répond à ces trois exigences...

- **Savez-vous que** la construction de la liaison Genève - Lausanne - Berne - Zurich - Saint-Gall avec Swissmetro coûterait **14 milliards** (soit la moitié d'«Avanti»)?
- **Savez-vous que** Swissmetro «roule» à **400 km/heure** (Genève - Lausanne en 12 min.) avec un départ toutes les 6 minutes?
- **Savez-vous qu'**avec un tel projet nous pourrions démontrer que **nous sommes capables d'innover** et intéresser d'autres pays?
- **Savez-vous que** c'est avec de tels projets que l'on **développe durablement l'économie** d'un pays?

environnement

Le «principe de l'entonnoir» ou comment déplacer les bouchons sans les éliminer

Il est incontestable que des bouchons se forment sur certaines autoroutes proches des grands centres. Mais si l'on élargit les autoroutes à trois pistes, les bouchons ne feront que se déplacer aux sorties. La ville ne peut pas absorber un front de trois voitures alors que ses rues n'ont qu'une voie. C'est le principe de l'entonnoir.

Les effets «Avanti» seront donc désastreux:

- **des bouchons encore plus gros aux entrées des grandes agglomérations;**
- **plus de trafic en ville et donc plus de nuisances (bruit, pollution) et moins de sécurité pour nous-mêmes et nos enfants!**

Les Alpes: des trous pour rien...

En 1998, le peuple a voté pour la construction de deux nouveaux tunnels ferroviaires (Gothard et Lötschberg) afin de transférer sur le rail le trafic marchandises qui transite à travers les Alpes et de sauver notre patrimoine naturel. Le percement des galeries, devisé à 15 milliards, est en cours.

Avec le contre-projet «Avanti», qui prévoit un deuxième tunnel routier au Gothard, les camions n'auront plus aucune raison de prendre le train. On aura donc construit les deux tunnels ferroviaires pour rien.

Un tunnel routier de plus au Gothard serait donc un énorme gaspillage et un terrible pas en arrière pour le ferroutage et la protection de l'environnement.



4 bonnes raisons de voter NON à «Avanti»

1. Trop cher

Le contre-projet «Avanti» est hors de prix (30 milliards de francs au minimum). Il nous obligerait à faire encore plus d'économies dans des domaines aussi essentiels que la formation, la santé ou l'AVS.

Par ailleurs, construire plus de routes c'est augmenter les frais d'entretien alors que l'argent manque déjà dans ce secteur.

2. Crée peu d'emplois

La construction d'autoroutes génère moins d'emplois que la plupart des autres secteurs économiques. En investissant ailleurs (logements, personnel hospitalier, formation, etc.) beaucoup plus d'emplois seraient créés.

3. Ne résout pas les vrais problèmes

En généralisant les autoroutes à trois pistes, le contre-projet «Avanti» ne ferait que déplacer et aggraver les bouchons à l'entrée des agglomérations et dans les villes (principe de l'entonnoir).

Il ne résout pas les problèmes de sécurité qui sont liés au comportement de certains sur la route.

4. Nuit à l'environnement

Le contre-projet «Avanti» va à l'encontre de la volonté populaire qui souhaite protéger les Alpes des nuisances du trafic des poids lourds traversant notre pays. Elargir les autoroutes va inévitablement augmenter le trafic routier, et donc nuire davantage à notre qualité de vie (bruit, pollution, accidents).

Fr. 30'000'000'000.-, ça fait combien?

Difficile de se représenter une telle somme. Il est donc utile de savoir qu'avec 30 milliards de francs nous pourrions:

- libérer les familles des primes d'assurance maladie pour tous les enfants de Suisse pendant 20 ans;
- rembourser le quart de la dette de la Confédération et éviter un programme d'économies qui touche les retraités, les jeunes et les familles;
- offrir des abonnements demi-tarif pour les transports publics à tous les habitants de Suisse durant 46 ans...

Vous souhaitez en savoir plus?
Visitez notre site: www.avanti-non.ch

ou écrivez-nous:
Comité Avanti-Non, Case postale 8676
3001 Berne

Une Suisse à deux vitesses...

Les investissements prévus avec le contre-projet «Avanti» se concentreront dans la région de Zurich et du Gothard. La «capitale économique» de la Suisse est pourtant déjà largement privilégiée: S-Bahn et autoroutes financés par la Confédération, tunnels ferroviaires vers Milan, sauvetage de Swiss et Aéroport de Kloten (dit «Unique Airport»!), etc. Comme d'habitude, c'est la Suisse romande et les cantons périphériques qui trinquent...

Savez-vous, par exemple, que les achats de biens effectués par la Confédération en 2002 se répartissent de la manière suivante:

Zurich: 1329 millions
Berne: 792 millions
Lucerne: 391 millions, etc...

Total pour la Suisse alémanique: 3839 millions

Et pour la Suisse romande?

Vaud: 69 millions
Genève: 63 millions
Fribourg: 25 millions
Valais: 23 millions
Neuchâtel: 17 millions
Jura: 10 millions

Total pour la Suisse romande: 207 millions

(Chiffres: Département fédéral de l'économie)



NON!

au contre-projet «avanti»

**30 milliards pour de nouvelles autoroutes:
économiquement insupportable, écologiquement inadmissible**