

Argumentaire pour la fin du service militaire obligatoire

Ce ne sont là que quelques-uns des arguments possibles ... A vous de vous faire les vôtres !

Arguments généraux :

- La guerre est interdite depuis l'adoption de la charte de l'ONU en 1945. Pour en finir avec elle, il est temps de remplacer une logique de peur, d'armement et de systèmes militaires, d'investir enfin pour la paix. Apprendre à faire la guerre ne va pas dans le bon sens, surtout s'il s'agit d'apprendre la guerre à une large part de la population. Il faut enseigner et pratiquer la paix, la gestion pacifique des conflits.
- Les moyens de la paix existent. Les causes et les mécanismes de la violence et des conflits armés sont connus. Les méthodes de prévention et de gestion des conflits sont au point. Mais la volonté populaire, les moyens politiques et économiques manquent encore, en particulier pour faire cesser la culture de la guerre, les ventes d'armes et pour transférer des ressources humaines et économiques vers la construction de la paix. La militarisation de la jeunesse freine ce processus.
- Les révolutions non-violentes montrent que l'armée n'est pas la solution pour les besoins des peuples. Au contraire, elle peut gravement leur nuire. L'armée apparaît parfois comme un « sauveur », mais cela masque les compromissions avec les dictateurs, les ventes d'armes et trop souvent un profond mépris pour les besoins essentiels de l'humanité et de ses membres.
- L'armée est impliquée dans presque tous les crimes contre l'humanité récemment dénoncés. Apprendre le respect de l'humanité (et de son patrimoine) ne passe pas par le fait d'ériger l'autre en « ennemi » ou par la volonté d'apprendre à le tuer. L'avenir passe par une compréhension généreuse des besoins de tout un chacun et par le choix de la solidarité nécessaire à la construction d'un avenir heureux et durable pour toute l'humanité, pour la planète, pour chaque individu.
- Le système militaire est discriminatoire. Il maintient un esprit de caste, d'obéissance et de hiérarchie là où l'on devrait apprendre le partage et la coopération. Il est discriminatoire envers les femmes qui se voient refuser la participation aux choix et à la gestion des questions de sécurité et il est discriminatoire envers les hommes qui doivent subir les contraintes et l'endoctrinement militaires.
- Les armées ont un bilan écologique totalement négatif. Produits radioactifs, bactériologiques et chimiques ou simplement toxiques, immense consommation de carburants, accaparement et détériorations de sites en temps de paix déjà. Leur esprit de destruction et les méthodes qu'elles emploient sont incompatibles avec une relation harmonieuse à la nature. Là aussi, il faut apprendre le respect d'autrui et de la chose vivante, renoncer à l'inéluctabilité de la guerre.

Arguments liés au service militaire

- Armée de métier ou armée de conscrits ? L'armée suisse a déjà 40'000 spécialistes (instructeurs, analystes, techniciens et informaticiens, officiers supérieurs professionnels, etc.). Ce sont des professionnels, à plein temps ou de milice. Contrairement à ce que l'on prétend, les armées de milices ou professionnelles ont toutes commis des atrocités et une armée populaire n'a jamais plus qu'une autre fait avancer ou protégé la démocratie. Pire sans la conscription et les levées de masse, les guerres mondiales n'aurait pas été possibles. Les soldats sont faits pour obéir et ceux qui contestent sont sévèrement puni. La notion de refus d'un ordre injuste n'est que récemment entrée dans l'ordre juridique. A l'inverse, les pays qui n'ont pas d'armée sont tous démocratiques.
- On entend parfois dire que l'armée forme à la discipline. Une discipline trop sévère mène souvent au relâchement... On entend aussi parler de camps de boisson et de vulgarité de corps de garde. Une société qui doit s'appuyer sur l'armée pour ses apprentissages sociaux a besoin de changement, pas de discipline.
- L'armée crée des emplois. Mais les coûts qu'elle génère pour l'assurance perte de gain de la milice sont plus élevés que ce que rapportent ces emplois. Par ailleurs, ces emplois ont une faible valeur éthique et on a besoin de ces ressources humaines pour l'éducation à la paix et la gestion des conflits, pour les énergies renouvelables, la protection de l'environnement et les nouvelles technologies.

Arguments liés au service civil

- Le service civil apporte un million de journées de travail dans des secteurs où il est difficile de trouver de la main d'œuvre. Les gens qui sont prêts à servir volontairement la société sont en fait très nombreux. Le maintien et surtout l'ouverture à toutes et tous du service civil est donc des plus utiles.
- Un service civil volontaire existe déjà en France et en Belgique. Un projet à l'étude pour Genève : www.service-citoyen.ch.